

Warszawa, 10 stycznia 2022 r.

DAZ.262.72.2021

Wszyscy zainteresowani

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA /
INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) pn. **Zakup i dostawa 35 sztuk licencji GitLab Ultimate (hostowanego na własnych serwerach) na okres 12 miesięcy wraz ze wsparciem producenta lub rozwiązanie równoważne (65/21/TPBN).**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej ich treść wraz z wyjaśnieniami (odpowiedziami) Zamawiającego:

PYTANIE 1

§ 1 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy (PPU):

W przypadku gdy dostarczymy licencję Gitlab Ultimate czyli produktu referencyjnego prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczą nas zapisy z dodatkowych w podpunktów od 1) do 8) tego paragrafu tj. zapis tego paragrafu umowy będzie następujący:

1. Przedmiotem Umowy jest:

zakup i dostawa 12 (dwunasto-) miesięcznej licencji GitLab Ultimate (hostowanego na własnych serwerach) wraz ze wsparciem producenta – Priority Support w ilości 35 (trzydziestu pięciu) sztuk (dalej: „Oprogramowanie”) dalej łącznie jako „Przedmiot Umowy”.

ODPOWIEDZ

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy wykonawca zaoferuje produkt referencyjny, tzn. licencje Gitlab Ultimate zapis § 1 ust. 1 umowy będzie następujący:

Przedmiotem Umowy jest zakup i dostawa 12 (dwunasto-) miesięcznej licencji GitLab Ultimate (hostowanego na własnych serwerach) wraz ze wsparciem producenta – Priority Support w ilości 35 (trzydziestu pięciu) sztuk (dalej: „Oprogramowanie”) dalej łącznie jako „Przedmiot Umowy”.

PYTANIE 2

§ 3 ust. 6 PPU – czy jest możliwe wyrównanie terminie do takiego jak termin dostawy tj. 5 dni. Producent dostarcza bezpośrednio licencję i wszelkie reklamacje musimy składać do producenta, od którego jesteśmy zależni i nie mamy wpływu na termin reklamacji.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 3 ust. 6 PPU. Zapis pozostaje bez zmian.

PYTANIE 3

§ 4 ust. 7 PPU - wyraz "Organizator" to pomyłka, powinno być "Wykonawcy".

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że w treści § 4 ust. 7 PPU doszło do pomyłki, zamiast słowa „Organizator” powinno być słowo „Wykonawca”.

Prawidłowe brzmienie § 4 ust. 7 PPU jest następujące:

Nieprawidłowo wystawiona faktura nie będzie stanowiła podstawy do zapłaty wynagrodzenia i zostanie zwrócona Wykonawcy. W takim przypadku, termin zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia biegnie od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury.

PYTANIE 4

§ 12 ust. 6 PPU - drobna literówka, brakuje litery "p" w wyrazie "przetwarzania"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że w treści § 12 ust. 6 PPU doszło do pomyłki, zamiast słowa „rztwarzania” powinno być słowo „przetwarzania”.

Prawidłowe brzmienie § 12 ust. 6 PPU jest następujące:

Z uwagi na konieczność powierzenia przetwarzania danych osobowych na rzecz Wykonawcy Strony zawierają umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, która stanowi Załącznik nr 10 do Umowy.

PYTANIE 5

§ 7 PPU – pragniemy zauważyć, że bardzo wysokie kary umowne są niewspółmierne do potencjalnego zysku Wykonawcy, który w przypadku, gdy dostarcza oprogramowanie sprzedawane przez producenta tj. firmę Gitlab marże są bardzo niskie. Dodatkowo Wykonawca musi licencje dopiero po złożeniu

zamówienia przez Zamawiającego zamówić u producenta (nie ma możliwości posiadania licencji oprogramowania tego producenta na zasadzie „w magazynie”), a producent wysyła swoimi zasobami licencję do Zamawiającego dopiero po jej zamówieniu z precyzyjnym określeniem użytkownika docelowego administrującego licencją.

Sprzedawca licencji Gitlab nie ma żadnych środków wyegzekwowania od producenta określonego terminu dostawy.

Zwyczajowo jest to 24-48 godzin. W rzadkich przypadkach, ale to się zdarza czasem Gitlab ma kilkudniowe opóźnienia w dostarczeniu nowej licencji do użytkownika końcowego w z przyczyn awarii technicznej swoich systemów zakupowych.

Czy możemy prosić o złagodzenie podejścia do tematu i kwot kar umownych w przypadku gdzie mowa tylko o dostawie oprogramowania referencyjnego?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zapisy § 7 PPU pozostają bez zmian.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje następującej zmiany SWZ:

Rozdz. XIII pkt. 2 SWZ

Było: „Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 10.01.2022 r., do godz. 10:00”.

Jest: „Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **10.01.2022 r., do godz. 14:00**”.

oraz Rozdz. XIV pkt. 1 SWZ

Było: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.01.2022 r. o godzinie 12:00”.

Jest: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.01.2022 r. o godzinie 14:30**”.

ZATWIERDZAM

Dariusz Zawadka

Dyrektor Działu Administracji i Zakupów

/podpisano elektronicznie/