



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 05 czerwca 2023 r.

WPN.420.20.2023.BMC

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Cezarego Wojciecha Łukjan i Pani Doroty Łukjan, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 85/6 w obrębie ewidencyjnym 0019 Pajewo w gminie Tykocin, na powierzchni 0,95 ha.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 29 marca 2023 r. Burmistrz Tykocina pismem znak: RIŚ.1511.1.2023.KN przekazał do tut. Urzędu według właściwości wnioski Pana Cezarego Wojciecha Łukjan i Pani Doroty Łukjan o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 85/6 w obrębie ewidencyjnym 0019 Pajewo w gminie Tykocin, na powierzchni 0,95 ha. Wniosek uzupełniono w dniu 14 i 24 kwietnia 2023 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – t. j. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Starosty Powiatu Białostockiego (pismo z dnia 03 kwietnia 2023 r. znak: ŚR.6164.4.56.2023) wnioskowany las wchodzi w skład kompleksu leśnego i łącznie ze zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w tym kompleksie posiada powierzchnię przekraczającą 1 ha. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a-d ww. rozporządzenia. Mając powyższe na uwadze, w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 25 kwietnia 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na konieczność uzyskania opinii innych organów (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu, Urzędu Miejskiego w Tykocinie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 25 kwietnia 2023 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 05 maja 2023 r. znak: BI.ZZŚ.2.4901.130.2023.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Tykocina działka o numerze geodezyjnym 85/6 położona w obrębie Pajewo nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie leży na obszarze objętym obowiązkiem sporządzenia planu oraz dla którego Gmina Tykocin nie ogłosiła przystąpienia do sporządzenia planu.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar znajduje się w odległości ponad 600 m w kierunku północno-zachodnim od zabudowy wsi Pajewo. Położony jest w południowej części kompleksu leśnego rozciągającego się między wsią Stelmachowo a Pajewo. Działka nr ew. 85/6 ma kształt przybliżony do prostokąta i powierzchnię 1,0386 ha. Południową granicą przylega do drogi powiatowej na odcinku Pajewo – Jeżewo Stare. W granicach działki znajdują się jedynie lasy (LsVI). Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest powierzchnia 0,95 ha. Poza obszarem przedsięwzięcia znalazł się pas wzdłuż północnej granicy działki o szerokości ok. 10 m. Otoczenie obszaru wnioskowanego stanowią lasy (od południa poprzez drogę powiatową).

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia obecnie obszar wnioskowany pozbawiony jest drzew, krzewów i runa leśnego. Z dokumentacji fotograficznej wynika, że na terenie tym nie występuje roślinność, został on wyrównany i zaorany.

Na powierzchni wnioskowanej nie ma potrzeby wykonywania działań zmierzających do usunięcia drzewostanu, ponieważ nie jest on tam obecny. Nie ma też potrzeby określania warunków środowiskowych dla realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin, nie powstaną też uciążliwości hałasowe. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 71 km od granicy państwowej.

Wnioskodawcy nie będą wykorzystywać materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowskiej. Położenie w kompleksie leśnym nie ma wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Według opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) „Ślina od Rokitnicy do ujścia” o kodzie RW2000112619699. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, a także fakt, że zakres przedsięwzięcia określony we wniosku obejmuje jedynie zmianę w ewidencji gruntów z lasu na użytek rolny, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznano za uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 0,6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 części objętej granicami Narwiańskiego Parku Narodowego (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska: DOP-WPN.602.21.2021.DW z dnia 22 grudnia 2021 r.) oraz poza jego granicami (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 6 kwietnia 2022 r. znak: WPN.6323.21.2022.IN). W odległości ok. 2,4 km w kierunku wschodnim przebiegają również granice specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2286), dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 w części objętej granicami Narwiańskiego Parku Narodowego (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska: DOP-WPN.602.21.2021.DW z dnia 22 grudnia 2021 r.) oraz poza jego granicami (Obwieszczenie RDOŚ w Białymstoku: WPN.6323.21.2022.IN z dnia 06 kwietnia 2022 r.). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz odległość od obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży w korytarzu

ekologicznym GKPN-1E Bagna Biebrzańskie - Bagna Narwiańskie. Przedsięwzięcie nie wpłynie na jego ciągłość i drożność.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 11 maja 2023 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.***

***Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.***

***Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).***

#### **Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

#### **Otrzymują:**

1. Pan Cezary Wojciech Łukjan (ZPO)
2. Pani Dorota Łukjan (ZPO)
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
4. aa

#### **Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.2.4901.130.2023.EB)(ePUAP)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marta Czołpik*  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
- Regionalnego Konserwatora Przyrody  
*/podpisano elektronicznie/*