

PS-VI.431.1.76.2019.AP

Pani
Beata Pietrzyk
Dyrektor Domu Dziecka
w Szczytnie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.1004.2019 z dnia 21 października 2019 roku /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Agnieszka Pastuła – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Bogdan Caruk – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Szczytnie, ul. Niepodległości 15, 12-100 Szczytno.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 29 października i zakończono w dniu 31 października 2019 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/Dom/Jednostka/Jednostka kontrolowana – co oznacza: Dom Dziecka w Szczytnie,
2. Dyrektor/Dyrektor Placówki/Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Domu Dziecka w Szczytnie, panią Beatę Pietrzyk,
3. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy,
5. Regulamin Placówki/Regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Domu Dziecka w Szczytnie.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Beaty Pietrzyk – Dyrektora Domu Dziecka w Szczytnie. Ustaleń dokonano w oparciu o: rozmowy przeprowadzone z dziećmi oraz pracownikami pedagogicznymi, analizę akt osobowych pracowników, wyjaśnienia i informacje przekazane przez ww. i Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

Ustalenia z kontroli

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Szczycieński, zapewniającą całodobową opiekę dla 14 wychowanków.

W okresie objętym kontrolą działalność Placówki określał:

- *Regulamin Domu Dziecka w Szczytnie*, przyjęty Uchwałą NR 7/III/2014 Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Domu Dziecka w Szczytnie, wraz ze zmianami z 19.03.2015 r., i 23.12.2016 r., **/akta kontroli str.2-35/** oraz
- obowiązujący *Regulamin Organizacyjny Domu Dziecka w Szczytnie*, przyjęty Uchwałą Nr 45/XIII/2018 Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia Regulaminów Organizacyjnych Domu Dziecka w Szczytnie oraz Domu Dziecka Nr 2 w Szczytnie **/akta kontroli str. 36-47/**

W § 7 Regulaminu obowiązującego w dacie kontroli, wyodrębniono zadania pracowników zajmujących się pracą opiekuńczo-wychowawczą, których działania nadzorował Koordynator-wychowawca, o czym mowa w § 8 dokumentu. Regulamin określał zadania i obowiązki należące do wychowawców, nie było w nim natomiast zadań i obowiązków należących do Koordynatora-wychowawcy. Inspektorzy udzielili Dyrektorowi instruktażu, aby podczas najbliższych prac nad Regulaminem określić w nim jego zadania, analogicznie do pozostałych pracowników, o których mowa w § 9.

W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Domu było umieszczonych 11 wychowanków, wyciąg z ewidencji stanowi lista dzieci **akta kontroli str. 48**.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, sprawdzono 22 teczki akt osobowych pracowników, co stanowi 100% teczek kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z wykazami przedłożonymi kontrolującym, stanowiącymi **akta kontroli str. 49-55 oraz str. 56**, w okresie podlegającym kontroli Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor. Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie trzynaście osób, w tym:

- starszy wychowawca-koordynator – w wymiarze 1 etatu,
- pedagog – w wymiarze 1 etatu,
- psycholog - w wymiarze 1/2 etatu,
- wychowawcy – trzy osoby, łącznie w wymiarze 2 etatów,
- starsi wychowawcy – trzy osoby, łącznie w wymiarze 3 etatów,
- młodszy wychowawcy – trzy osoby, łącznie w wymiarze 3 etatów (w dacie kontroli już nie pracujący),

- pracownik socjalny – w wymiarze 1 etatu.

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudniano łącznie 8 osób, w tym:

- główny księgowy – w wymiarze 1 etatu,
- sprzątaczką – w wymiarze 1 etatu,
- główna kucharka – w wymiarze 1 etatu,
- kucharka – w wymiarze 3/4 etatu,
- starszy intendent – w wymiarze 1 etatu,
- samodzielny referent ds. administracyjnych – w wymiarze 1 etatu,
- pielęgniarka – w wymiarze 1 etatu,
- kierowca-konserwator – w wymiarze 1 etatu.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Analiza akt osobowych pracowników pedagogicznych oraz Dyrektora, wykazała również stosowne potwierdzenia spełniania przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1–3 ustawy tj. że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Stwierdzono, że ww. potwierdzenia złożone przez pracowników w formie oświadczenia, nie zawierały daty sporządzenia dokumentu. W ramach bieżącego instruktażu pouczone Dyrektora o konieczności datowaniu sporządzanych dokumentów.

W toku czynności kontrolnych ustalono również, iż poza jednym przypadkiem dotyczącym pracownika zatrudnionego na stanowisku sprzątaczką, pozostali pracownicy niepedagogiczni spełniali wymóg, o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy tj. że:

- są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do tej pracy.

W przypadku ww. pracownika, brak powyższego zaświadczenia wynikał z przebywania przez niego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim jak oświadczyła Dyrektor kontrolowanej Jednostki.

Przeprowadzona analiza akt osobowych wykazała natomiast brak potwierdzenia spełniania przez wszystkich pracowników wymogu o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy tj. że:

- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W czasie trwania czynności kontrolnych dnia 30.10.2019 roku, Dyrektor dopełnił obowiązku i przedłożył kontrolującemu stosowne oświadczenia, dotyczące ww. obowiązku, w związku z czym

odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie. Jednocześnie, w ramach bieżącego instruktażu, kontrolujący wskazali Dyrektorowi, że zatrudnienie pracowników winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełniają oni wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego.

3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 57** wynika, że zapis art. 98 ust. 4 ustawy w kontrolowanej Jednostce był realizowany poprzez umożliwienie pracownikom uczestnictwa w szkoleniach, warsztatach, konferencjach, prelekcjach organizowanych w Placówce oraz poza nią, których tematyka była dostosowana do ich potrzeb, a także mieli oni wpływ na ich wybór. Ponadto, wychowawcy mogli liczyć na wsparcie Dyrektora oraz zatrudnionych w Placówce specjalistów tj. pedagoga i psychologa.

W rozmowach indywidualnych pracownicy potwierdzili powyższe. Wskazali, że wykonywana praca jest dla nich satysfakcjonująca. Co do zasady, nie mieli potrzeby korzystania z poradnictwa w tym zakresie, w sytuacjach trudnych, pracownicy udzielali sobie wzajemnie wsparcia i pomocy. Dyrektor zapewniał im udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi przez nich potrzebami

Ustalono, że Dyrektor oraz kadra pedagogiczna, w okresie objętym kontrolą brali udział w szkoleniach takich jak:

- *Cyberprzemoc - jak radzić sobie ze współczesnymi zagrożeniami medialnymi?*,
- *Komunikacja interpersonalna w budowaniu relacji i porozumienia bez przemocy (model M. Rosenberga - język żyrafy)*,
- *Mechanizm przywiązania oraz strategie pomocy dzieciom z zaburzeniami więzi oraz wynikającej z tego traumy*,
- *Metody pracy z dzieckiem FAS*,
- *Problematyka zachowań autodestrukcyjnych, w tym suicydalnych dzieci i młodzieży*,
- *Praca z dzieckiem rodziny wieloproblemowej. Diagnoza rodzin*,
- *Racjonalne odżywianie, suplementy diety, profilaktyka chorób od kleszczowych*,
- *Ochrona danych osobowych dla pracownika upoważnionego do przetwarzania danych osobowych*.

Rozmowy przeprowadzone z wychowawcami, pedagogiem i psychologiem /**akta kontroli str. 58-73**/ wykazały, iż wszyscy pracownicy mogli korzystać ze szkoleń i byli zachęceni przez Dyrektora do udziału w nich. W opinii pracowników, Dyrektor wykazywał zrozumienie, w sytuacjach, gdy któryś z pracowników podejmował dodatkowe studia bądź szkolenia w celu podnoszenia swoich kompetencji zawodowych, pracownicy ci mogli liczyć np. na dostosowanie ich grafiku pracy do potrzeb edukacyjnych.

3. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniach 29 października 2019 r. indywidualne rozmowy kierowane z dziewięciorgiem wychowanków na temat jakości sprawowanej opieki /akta kontroli str. 74-78/. Rozmowy podjęto tylko z chętnymi dziećmi przebywającymi w Placówce w dacie przeprowadzania czynności kontrolnych.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach pracujących w Placówce oraz Dyrektorzce Domu. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc zarówno wychowawców jak i psychologa, czy pedagoga. Jednogłośnie twierdzili, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, pedagoga, psychologa, czy Dyrektora nie otrzymali jej. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że zarówno wychowawcy jak i pozostali specjaliści pomagali im w rozwiązywaniu ich problemów i byli pomocni. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie jakości opieki sprawowanej w Placówce.

4. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej opieki a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

GŁÓWNY SPECJALISTA

Pastuła
Agnieszka Pastuła

GŁÓWNY SPECJALISTA
Bogdan Ciaruk
Bogdan Ciaruk

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

CIEROWNIK ODDZIAŁU

Katarzyna Brewka
Katarzyna Brewka