

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI**

z dnia ..... 2024 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu  
przyrody „Jasień”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890 i z 2024 r. poz. 1089) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3528) wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 2:

1) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000, o których mowa w ust. 1a, określa załącznik Nr 1a.”, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia,

2) ust. 3 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: \*91E0<sup>1)</sup> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.”;

2. w załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:

”

6.	Monitorowanie procesów naturalnych.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
7.	*91E0            łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>salicetum albo-fragilis</i> , <i>populetum        albae</i> ,	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat.  Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.

	<i>alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Środowiska (PMŚ). Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	
--	--	---	--

”

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha

1) \* - oznaczenie typu siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713).

Załącznik  
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi  
z dnia ..... 2024 r.

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 38/2013  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca  
2013 r. w sprawie ustanowienia planu  
ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

### CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH OBSZARU NATURA 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik <sup>1)</sup>	Cel działań ochronnych <sup>2)</sup>
1.	*91E0 <sup>3)</sup> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo- fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Powierzchnia	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej 1,39 ha (FV).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m <sup>3</sup> /ha.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7084 – dynamika zalewów i

	występują)	przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach db5d, bb70, e708 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach bb70, 7084, e708 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku db5d – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – naturalna, zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach db5d, bb70, 7084 – tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku e708 – tak, lecz pojedyncze.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

<sup>1)</sup> Parametry/wskaźniki stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadowolający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

<sup>2)</sup> Oznaczenie stanowisk w formacie GUID pochodzi z dokumentacji Święczkowska. J., Ruszczyńska J. 2017. Monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych na terenie obszarów Natura 2000 w województwie łódzkim Część II – Cisy w Jasieniu PLH100018.

<sup>3)</sup> \* - oznaczenie typu siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713).

## Uzasadnienie

### do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia ..... zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” został ustanowiony zarządzeniem nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3528). Rezerwat przyrody położony jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Cisy w Jasieniu PLH100018, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890 i z 2024 r. poz. 1089).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Jasień” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zasadnicza zmiana zarządzenia polega na zmianie zapisu § 2 ust. 2a i nadania mu nowego brzmienia: „2a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000, o których mowa w ust. 1a, określa załącznik Nr 1a.”

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Cisy w Jasieniu PLH100018 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	Powierzchnia	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej 1,39 ha (FV).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu.

<i>incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m <sup>3</sup> /ha.
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7084 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach db5d, bb70, e708 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach bb70, 7084, e708 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku db5d – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
Pionowa struktura	Utrzymanie oceny wskaźnika FV –	

	roślinności	naturalna, zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach db5d, bb70, 7084 – tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku e708 – tak, lecz pojedyncze.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

Szczegółowe cele ochrony zostały przedstawione w załączniku do zarządzenia.

Przy okazji procedowania zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody dokonano czynności porządkowych poprzez zmianę brzmienia § 2 ust. 3 pkt 4) poprzez m.in. podanie poprawnej nazwy przedmiotu ochrony, tj. siedliska przyrodniczego i nadanie mu nowego brzmienia: „4) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i lisy źródliskowe”, oraz usunięto informacje dotyczące stanu ochrony siedliska przyrodniczego.

W załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:

6.	Monitorowanie procesów naturalnych.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
7.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>salicetum albo-fragilis</i> , <i>populetum albae</i> , <i>alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat. Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Podmiotem odpowiedzialnym jest	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.

		Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	
--	--	---	--

”  
.

W załączniku nr 2 w pkt. 6 dotyczącym monitorowania procesów naturalnych usunięto zapis dotyczący konieczności sporządzenia po upływie 10 lat od ustanowienia planu ochrony pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego wraz z analizą zmian zaszyłych w tym okresie w rezerwacie. Z uwagi na prowadzone w rezerwacie przyrody lustracje oraz stałe monitorowanie procesów w nim zachodzących, w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony, uznaje się, że wykonanie ww. opracowania jest zbędne. Wszelkie zabiegi związane z ochroną czynną w rezerwacie przyrody prowadzone są w oparciu o ustalenia poczynione w czasie lustracji rezerwatu przyrody. Ponadto w pkt. 7 uaktualniono zapisy dotyczące wykonywania monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*salicetum albo-fragilis*, *populetum albae*, *alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Monitoring przeprowadzać należy zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a tej ustawy, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202.x.2024.JHi, zostało przesłane do Urzędu Gminy Kobiele Wielkie oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gidle.



Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 11 lipca 2023 r., znak: WPN.6320.1.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację m.in. o zamiarze przystąpienia do zmiany planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Dąbrowa Świetlista”, „Jasień”, „Lubiaszów”, „Wielkopole” poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- publikację w prasie lokalnej 13 lipca 2023 r.

Następnie obwieszczeniem z 29 sierpnia 2024 r., znak: WPN.6202.8.2023.JHi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podał do publicznej wiadomości informację o sporządzeniu projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Dąbrowa Świetlista”, „Jasień”, „Lubiaszów”, „Wielkopole”, wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 3 września 2024 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 3 do 24 września 2024 r.;
- publikację w prasie lokalnej 3 września 2024 r.

W trakcie konsultacji społecznych zostały złożone wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Kobbiele Wielkie pismem z ... 2024 r., znak: WPN.6202.xx.2024.JHi. Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwałą NR ... Rady Gminy Kobbiele Wielkie z dnia ... 2024 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku

krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi w dniu xx ... 2024 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r., poz. 190) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: ..... z dnia .....