



GŁÓWNY INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY

BAG.261.9.2024.AT

WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BAG.261.9.2024.AT, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej jako „ustawa”, pn. „Usługa utrzymania czystości pomieszczeń Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przeprowadzonej czynności badania, oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 26.07.2024 r.

Zamawiający wyjaśnia, że w dniu 26.07.2024 r., po uprzednim przeprowadzeniu czynności badania i oceny ofert, poinformował wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty i o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone. Jak się okazało, ww. informacja była przedwczesna, gdyż Zamawiający nie podjął wszystkich wymaganych czynności pozwalających mu na dokonanie oceny wybranej oferty. Czynności Zamawiającego dokonywane w ramach oceny ofert muszą zostać wobec tego uzupełnione, tak aby doprowadziły do zawarcia ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający, kierując się stanowiskiem KIO, wyjaśnia, że może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy, a nie wyłącznie w wyniku jej orzeczenia, a jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy jest fakt udzielenia zamówienia. (Wyrok z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15). Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła ponadto uwagę, że „[...] zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeśli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy.

Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).” (uchwała KIO z dnia 14 maja 2014 r., KIO/KD 45/14). Zamawiający jest więc uprawniony do reasumpcji – ponownych czynności badania i oceny ofert połączonych z równoczesnym uchyleniem skutków poprzedniego rozstrzygnięcia. Uprawnienie i obowiązek zamawiającego znajdują potwierdzenie w orzecznictwie wskazującym, że celem postępowania o udzielenie zamówienia jest wybór oferty wykonawcy, który spełnia wymagania zamawiającego (wymagania podmiotowe) oraz oferuje przedmiot zamówienia zgodny z opisem zamieszczonym w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia (wymagania przedmiotowe).

Podsumowując, zgodnie z wielokrotnie podnoszonym stanowiskiem KIO, zamawiający jest jednocześnie uprawniony do czasu zawarcia umowy powtórzyć czynność, jeśli występują okoliczności wskazujące na popełnienie błędu w toku badania czy oceny ofert oraz zobowiązany do prowadzenia postępowania według ustawowych zasad z obowiązkiem wybrania oferty obiektywnie uznanej w świetle wymagań i kryteriów ceny ofert opisanych w SWZ za najkorzystniejszą. Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do powtórzenia czynności podlegających weryfikacji, również z własnej inicjatywy, aż do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. (zob. Wyrok z dnia 15 listopada 2012 r., KIO 2424/12, Wyrok z dnia 29 marca 2017 r., KIO 485/17).

O wyniku przedmiotowego postępowania Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

Dyrektor Generalny
Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego
Marcin Wójtowicz
/podpisano elektronicznie/