|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa dokumentu:**  projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (projekt z dnia 7 maja 2021 r.) | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MS** | Art. 2 pkt 2 projektu | Uwaga wprowadzająca.  W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności projekt wprowadza zmiany, w szczególności objęte art. 28 ust 2f i 2j. Zmiany te zostały przytoczone poniżej:  Art. 28 2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać osoba, która jest właścicielem nieruchomości lub innym podmiotem dysponującym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.  2j. Weryfikacja prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204).”; | Zachodzi rozbieżność pomiędzy zapisami projektu, a treścią jego uzasadnienia.  Projekt nie uwzględnia specyfiki dokonanych już wpisów w księgach wieczystych.  Nie zostały zawarte szczegółowe zapisy zmian w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece umożliwiające zrealizowanie interoperacyjności z centralną bazą danych ksiąg wieczystych (c.b.d.k.w.). | **Uwaga uwzględniona.**  Mając na względzie specyfikę dokonanych już wpisów w księgach wieczystych w art. 28 ustawy o ewidencji ludności zostanie dodany ust. 2k w brzmieniu: *Jeżeli nie jest możliwa weryfikacja, o której mowa w ust. 2j, zgłoszenie zameldowania realizowane jest w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.*  Uzupełnione zostanie także uzasadnienie o wskazanie, że w przypadku braku możliwości identyfikacji prawa własności w systemie, w którym prowadzone są księgi wieczyste, zgłoszenie osoby zostanie przekierowane elektronicznie do realizacji przez urzędnika gminy.  Powyższe rozwiązanie jest przewidziane do realizacji lecz zostanie doprecyzowane w przepisach i uzasadnieniu. Brak identyfikacji lub pozytywnej weryfikacji w systemie, w którym prowadzone są księgi wieczyste spowoduje przekierowanie wniosku do realizacji drogą tradycyjną przez urzędnika. Taki tryb działania usług wykorzystywany jest już w innych usługach wdrożonych przez Ministra Cyfryzacji.  Jednocześnie do art. 364 ust. 4 ustawy o księgach wieczystych zostanie dopisany minister właściwy do spraw informatyzacji jako uprawniony do nieograniczonego wyszukiwania danych w systemie ksiąg wieczystych, po spełnieniu warunków określonych w tym przepisie. |
| **2** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | W uzasadnieniu wprowadzenia zmian stwierdza się:  „Obok możliwości zgłoszenia w postaci papierowej i dokumentu elektronicznego wysłanego do organu gminy celem jego obsłużenia, przewidziano możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzeń tj. automatycznie w systemie na skutek wysłania zgłoszenia przez osobę fizyczną. Działanie takie nie wymaga udziału urzędnika weryfikującego zgłoszenie, co wpływa na oszczędność czasu obsługi rejestracji zdarzenia, skraca czas oczekiwania na rejestrację zdarzenia i obniża koszty realizacji zadań zleconych.”. | Projektowane zmiany art. 28 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności nie wskazują na automatyczną weryfikację. Zapis uzasadnienia tworzy rozbieżność tam wyrażonej koncepcji z zapisami projektu. Wyjaśnienie winno nastąpić po stronie wnioskodawcy-projektodawcy. | **Uwaga uwzględniona.**  Art. 28 ust. 2f i 2j j ustawy o ewidencji ludności otrzymają brzmienie:  *2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać osoba, która jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.*  *…*  *2j. Potwierdzenie prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje automatycznie na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204), po pozytywnej weryfikacji danych w zakresie imienia, nazwiska i numeru PESEL osoby, która jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, a także danych dotyczących adresu nieruchomości i numeru księgi wieczystej z danymi zgromadzonymi w tym systemie.* |
| **3** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | W uzasadnieniu wprowadzenia zmian stwierdza się:  „Co do zasady weryfikacja ta powinna jednak odbywać się po identyfikatorze w postaci numeru PESEL, imienia, nazwiska oraz danych adresowych nieruchomości”. | Projektowane przepisy nie odzwierciedlają założeń zawartych w uzasadnieniu. Ma to znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania samej usługi. Na marginesie zwrócić należy uwagę, iż właściciele w c.b.d.k.w. nie zawsze wpisywani są z numerami PESEL. Wynika to z faktu, iż znaczący wolumen wpisów pochodzi z czasów w których albo nie istniał jeszcze identyfikator PESEL, albo nie istniał prawny obowiązek podawania PESEL-a wraz z imieniem i nazwiskiem osoby, która ma być ujawniona w księdze wieczystej. Ten ostatni fakt winien być w szczególności wzięty przez projektodawcę pod uwagę, gdyż może prowadzić do wadliwych wyników weryfikacji.  Przewidziana w art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności koncepcja weryfikacja prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece może zostać zrealizowana w c.b.d.k.w. w warunkach instytucji wyszukiwania uregulowanego w art. 364 ust 13 ostatnio wskazanej ustawy, poprzez udzielenie ministrowi właściwemu do spraw cyfryzacji danych objętych treścią księgi wieczystej wskazanej we wniosku. Samo zweryfikowanie okoliczności istotnych dla wniosku o zameldowanie winno zostać przeprowadzone samodzielnie w narzędziu wykonanym przez ministra właściwego do spraw cyfryzacji w oparciu o zrestrukturyzowane dane przekazane za pośrednictwem API z c.b.d.k.w. Próba tworzenia rozwiązań pomijających tu wskazany standard wydaje się nie tylko legislacyjnie wadliwa ale w istocie nie prowadząca do realizacji poprawnego modelu współpracy różnych baz danych po stronie administracji publicznej. | **Uwaga uwzględniona.**  Art. 28 ust. 2f i 2j j ustawy o ewidencji ludności otrzymają brzmienie:  *2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać osoba, która jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.*  *…*  *2j. Potwierdzenie prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje automatycznie na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204), po pozytywnej weryfikacji danych w zakresie imienia, nazwiska i numeru PESEL osoby, która jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, a także danych dotyczących adresu nieruchomości i numeru księgi wieczystej z danymi zgromadzonymi w tym systemie.*  Odnosząc się do możliwości braku niektórych danych w systemie, w którym prowadzone są księgi wieczyste, w art. 28 ustawy o ewidencji ludności zostanie dodany ust. 2k w brzmieniu:*Jeżeli nie jest możliwa weryfikacja, o której mowa w ust. 2j zgłoszenie zameldowania realizowane jest w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.*  Uzupełnione zostanie także uzasadnienie o wskazanie, że w przypadku braku możliwości identyfikacji prawa własności w systemie, w którym prowadzone są księgi wieczyste, zgłoszenie osoby zostanie przekierowane elektronicznie do realizacji przez urzędnika gminy.  Techniczne rozwiązanie weryfikacji zostanie zrealizowane tak jak wskazał Minister Sprawiedliwości w oparciu o dane przekazane za pośrednictwem API z c.b.d.k.w |
| **4** | **MS** | Art. 2 pkt 2 dot. art. 28 ust 2j ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności | Fakt, iż weryfikacja prawa własności nieruchomości następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece nie stanowi o możliwości wprowadzenia postulowanej tu interoperacyjności | Zgodnie z art. 364 ust. 13 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece:  „Minister Sprawiedliwości wyraża zgodę, w drodze decyzji, na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych, bez konieczności każdorazowego składania wniosku do Centralnej Informacji o wyszukanie ksiąg wieczystych przez podmiot wymieniony w ust. 8, jeżeli:  1) posiada on urządzenia lub systemy teleinformatyczne umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane z centralnej bazy danych ksiąg wieczystych, zakresu danych oraz daty ich uzyskania;  2) posiada on zabezpieczenia techniczne i organizacyjne chroniące przed wykorzystaniem uzyskanych danych niezgodnie z celem;  3) jest to uzasadnione specyfiką i zakresem realizowanych zadań ustawowych;  4) po stronie Centralnej Informacji istnieją odpowiednie warunki techniczne.”.  Należy zwrócić uwagę na odwołanie się do listy objętej art. 364 ust 8 w/w ustawy. Minister właściwy ds. cyfryzacji nie jest obecnie wymieniony wśród podmiotów, którym jest niezbędne do realizacji zadań ustawowych, zgoda od Ministra Sprawiedliwości na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w c.b.d.k.w. W ocenie MS prowadzenie integracji systemów możliwe jest po wprowadzeniu niezbędnych zmian w regulacjach właściwych dla ksiąg wieczystych. | **Uwaga uwzględniona.**  W projekcie ustawy zostanie dodany przepis zmieniający ustawę o księgach wieczystych i hipotece nowelizujący art. 364 przez dopisanie ministra właściwego do spraw informatyzacji do podmiotów uprawnionych do wielokrotnego i nieograniczonego wyszukiwania w księgach wieczystych, w brzmieniu:  „W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z Dz.U. 2019 r. poz. 2204) w art. 364 w ust. 8 dodaje się pkt 25 w brzmieniu:  25) minister właściwy do spraw informatyzacji.” |
| **5** | **MS** | Art. 6 pkt 3 projektu | Zgodnie z Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 stycznia 2022 r., z wyjątkiem:  3) art. 2 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r | Czas niezbędny do zrealizowania interoperacyjności z c.b.d.k.w. został zauważony prawidłowo. Jednakże wyrażenie terminu wejścia w życie rozwiązań wymagających integracji z c.b.d.k.w. konkretną datą rodzi niebezpieczeństwo niekontrolowanego skrócenia tego terminu w zależności od czasu wejścia w życie ustawy. MS rekomenduje określenie terminu wejścia w życie tych rozwiązań w miesiącach liczonych od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. | **Uwaga wyjaśniona.**  Terminy wskazane w projekcie ustawy determinowane są finansowaniem z POPC i koniecznością realizacji projektu w założonych kamieniach milowych. Niezrealizowanie w terminach wskazanych w projekcie grozi koniecznością zwrotu środków z budżetu państwa do budżetu wspólnotowego. |
| **6** | **MS** | Art. 66 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych |  | Uwzględnienie w procedowanej nowelizacji zmiany art. 66 ust. 3, który zawiera listę podmiotów uprawnionych do korzystania z danych w trybie pełnej teletransmisji, poprzez dodanie do niej sądów. | **Uwaga uwzględniona.**  Sądy zostaną dodane do katalogu podmiotów uprawnionych do pełnej teletransmisji z RDO poprzez dodanie w ustawie o dowodach osobistych w art. 66w ust. 3 pkt 13b w brzmieniu:  „13b) sądy,” |
| **7** | **MS** | OSR | Obecne brzmienie OSR nie uwzględnia Ministra Sprawiedliwości, jako podmiotu prowadzącego c.b.d.k.w. w kategorii podmiotów na które oddziaływane projekt | Zasadnym jest poszerzenie pkt 4 OSR o Ministra Sprawiedliwości. | **Uwaga uwzględniona.** |
| **8** | **MS** | OSR | Obecne brzmienie OSR nie uwzględnia kosztów wykonania zmian po stronie Ministra Sprawiedliwości, jakie wiążą się z wprowadzeniem rozwiązań przewidzianych w projekcie | Skonkretyzowanie kosztów nie jest możliwe wobec niejednoznacznego wyrażenia samej koncepcji w zapisach projektu ustawy i jej uzasadnienia. Określenie kosztów będzie możliwe po szczegółowym wyjaśnieniu podniesionych wyżej wątpliwości. | **Uwaga kierunkowo uwzględniona.**  Ostateczne uwzględnienie uwagi wymaga przedstawienia wkładu do OSR w postaci określenia kosztów, o co niniejszym wnioskuję. |
| **9.** | **MS** | Uwaga do systemu SRP |  | Obecnie szczegółowa informacja dotycząca zapytań kierowanych do SRP jest logowana i przechowywana w systemach klienckich. Jej udostępnienie następuje na wniosek administratora rejestru. Wymagane raporty nie są generowane automatycznie i wymagają ręcznego wygenerowania przez administratora systemu klienckiego.  Czy w związku z proponowaną zmianą polegającą na dodaniu Art. 63a w Ustawie o dowodach osobistych oraz Art. 45c w Ustawie o ewidencji ludności przewidziane jest utworzenie interfejsu API (webserwisu) zapewniającego możliwość bezpośredniego oraz natychmiastowego uzyskiwania wymaganych szczegółowych informacji z systemów, które uzyskują dostęp do rejestrów w trybie pełnej teletransmisji?  Czy wprowadzenie podpisu pieczęcią elektroniczną będzie wiązało się z modyfikacją interfejsu API Rejestru Stanu Cywilnego? | **Uwaga wyjaśniona.**  Nie jest planowane utworzenie interfejsu API (webserwisu) zapewniającego możliwość bezpośredniego oraz natychmiastowego uzyskiwania szczegółowych informacji z systemów, które uzyskują dostęp do rejestrów w trybie pełnej teletransmisji. Usługi te będą opierały się na danych zgromadzonych wyłącznie w logu audytu i logu udostępnień SRP a tym samym w przypadku systemu zewnętrznego korzystającego z dostępu do SRP będą wykazywały użytkownika instytucjonalnego, który sięgał po dane do SRP. Należy zauważyć, że w przypadku organów publicznych, co do zasady informacja o udostepnieniu im danych nie będzie wykazywana w informacji uzyskiwanej usługa bowiem nie spełniają one kryteriów odbiorcy danych, o którym mowa w RODO.  Wprowadzenie podpisu pieczęcią elektroniczną nie będzie wiązało się z modyfikacją interfejsu API Rejestru Stanu Cywilnego. Pieczęcią opatrywane będą dokumenty wydawane z RSC. |
| **10.** | **GUS** | Uwaga do OSR | pkt. 4 OSR - podmioty, na które oddziałuje projekt. Wśród podmiotów, na które oddziałuje projekt zostały wymienione urzędy (gmin, miast, stanu cywilnego). Według stanu na dzień 1.01.2021 r. liczba urzędów gmin w Polsce wynosi 2477, nie jak określono w dokumencie 2478. |  | **Uwaga uwzględniona.** |
| **11.** | **RCL** | art. 2 pkt 3 lit. a | MS w toku uzgodnień międzyresortowych zgłosiło uwagę dotyczącą tego przepisu podnosząc, że przepis ten jest dwuzdaniowy, a zatem nie jest możliwe dodanie zdania drugiego. MC dokonało zmiany redakcji zdania drugiego.  Jednakże nie wzięto pod uwagę zmiany przewidzianej w art. 119 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych. Zgodnie z tym przepisem od dnia 1 lipca 2021 r. w art. 32 ust. 5 otrzyma brzmienie :  „5. Zaświadczenia, o których mowa w ust. 1 i 2, wydaje się, w zależności od żądania wnioskodawcy, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.” | Wskazane brzmienie, obowiązujące od dnia 1 lipca 2021 r. zgodnie z ustawą o doręczeniach elektronicznych należy uwzględnić przy redagowaniu przepisu zmieniającego art. 32 ust. 5 ustawy o ewidencji ludności. | **Uwaga uwzględniona.** |
| **12.** | **RCL** | art. 2 pkt 12 | Odnosząc się do zmiany upoważnienia ustawowego zawartego w art. 52 ustawy o ewidencji ludności, z uwagi na zmianę wytycznych dotyczących treści aktu będzie konieczne wydanie nowego aktu wykonawczego. Projekt tego rozporządzenia będzie podlegał ponownej ocenie pod względem zgodności z ustawą i zasadami poprawnej legislacji. Ocena projektu aktu wykonawczego załączanego jako materiał informacyjny na etapie prac nad projektem ustawy pozwoli na takie skonstruowanie upoważnienia ustawowego lub ewentualne uzupełnienie ustawy o przepisy materialne, że procedowanie projektu aktu wykonawczego po ogłoszeniu ustawy upoważniającej nie będzie napotykało trudności. | Aktualne pozostaje zastrzeżenie zgłoszone w toku uzgodnień międzyresortowych, że prawidłowość budowy upoważnienia ustawowego będzie możliwa po nadesłaniu projektu aktu wykonawczego. | **Uwaga wyjaśniona.**  Projekt rozporządzenia zostanie przekazany na kolejnym etapie procesu legislacyjnego. |
| **13.** | **RCL** | uwaga ogólna | W projekcie w stosunku do projektu poddanego uzgodnieniom międzyresortowym wprowadzono zmiany, które nie zostały opisane w wyjaśnieniach w tabelach, np. zastąpienie wyrazu „rodzic” wyrazem „jeden z rodziców”. | Uzasadnienie projektu należy uzupełnić o wyjaśnienia dotyczące wprowadzonych zmian, w szczególności art. 1 pkt 1, 2 i 3,art. 2 pkt 2, 4- 6 i 8 oraz art. 3 pkt 1 i 5-7 projektu. Ponadto uzasadnienie projektu wymaga poprawienia (np. podwójne wyjaśnienia dotyczące terminów wejścia w życie) | **Uwaga uwzględniona.**  Uzasadnienie zostanie uzupełnione. |