



WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI

PS-III.431.8.2022.PB

Pani
Monika Ryży
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w trybie zdalnym przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pisz, ul. Zagłoby 2, 12-200 Pisz, Regon: 8491433349, NIP: 510931063.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:
Pan Marcin Kamiński, powołany na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz z dniem 1 marca 2019 r.;

- Pani Monika Ryży, od 1 września 2020 r. pełniąca obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz, powołana na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz z dniem 1 sierpnia 2021 r.;
- Pani Renata Sulewska, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz z dniem 1 sierpnia 2004 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Paulina Błazewicz, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 59/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie; przewodnicząca zespołu kontrolującego;
- Pani Anna Tomczak, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 52/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolującego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 września 2022 r., nr: FK-IV.0030.679.2022 oraz z dnia 7 października 2022 r., nr: FK-IV.0030.804.2022.

Termin kontroli: od 16 września 2022 r. planowana do 21 października 2022 r.

Zakres objęty kontrolą:

Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 111 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 690 ze zm.).

Ilekość w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- MRiPS / MRPiPS / MPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej lub jego wcześniejsze odpowiedniki;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Piszcu;
- Staroście – oznacz to Starostę Piskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Piszcu;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Piszcu.

Obowiązujące w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy przepisy prawa to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (w wersjach obowiązujących w okresie objętym kontrolą – Dz. U. 2019 poz. 1482, Dz. U. 2020 poz. 1409, Dz. U. 2021 poz. 1100, Dz. U. 2022 poz. 690 ze zm.);
- ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2019 poz. 1282, Dz. U. 2022 poz. 530);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2018 poz. 936);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2021 poz. 1960).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy, wynikających z zapisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz zapisów rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. oraz 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, a także w zakresie prawidłowości ustalania celu i wyznaczania osób na szkolenia pracowników urzędu pracy.

Kontrolą objęto pracowników zatrudnionych w okresie od 1 stycznia 2020 roku do

dnia kontroli. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów zawartych w aktach osobowych pracowników, przedstawionych przez PUP danych statystycznych oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora.

W kontrolowanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 64/73/2020 Zarządu Powiatu w Piszcu z dnia 15 września 2020 r., zmienionego Uchwałą Nr 28/96/2021, zwanego dalej Regulaminem.

Zgodnie z Regulaminem za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialne jest samodzielne stanowisko ds. kadr, do którego zadań należy m.in.: prowadzenie spraw osobowych pracowników (§ 26 pkt. 1), zarządzanie danymi dotyczącymi składników pracy pracowników (§ 26 pkt. 2), obsługa spraw związanych z przeprowadzeniem naboru na stanowiska urzędnicze (§ 26 pkt. 5).

Zgodnie z § 12 ust. 1 lit. f oraz ze schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do Regulaminu samodzielne stanowisko ds. kadr podlega nadzorowi Dyrektora.

Kontrolującym przedstawiono sprawozdania o instytucjonalnej obsłudze rynku pracy za okres objęty kontrolą, z których wynikało, że wg. stanu na ostatni dzień 2020 roku w PUP zatrudnionych było 54 osoby, natomiast na koniec 2021 roku 47 osób. Według informacji sporządzonej na dzień kontroli, tj. na dzień 19 września 2022 roku, liczba osób zatrudnianych w PUP wynosiła 46 osób.

Poziom kwalifikacji pracowników PUP zespół kontrolny ocenił badając akta osobowe wszystkich pracowników zatrudnionych w okresie od 1 stycznia 2020 roku do dnia kontroli, tj. 11 osób (zgodnie z przygotowanym zestawieniem). Akta osobowe wskazanych pracowników objęto badaniem kontrolnym pod kątem wymagań kwalifikacyjnych określonych

w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych z dnia 15 maja 2018 r. lub 25 października 2021 r. – wg wersji rozporządzenia obowiązującej w dniu zatrudnienia. Zweryfikowano również wypełnianie określonego w art. 99 b ustawy obowiązku podnoszenia kwalifikacji. Kontrolujący ustalili, że zatrudnieni pracownicy PUP spełniają stosowne wymogi wynikające z ww. unormowań prawnych.

W toku czynności kontrolnych ustalono także, że Dyrektor PUP, zadania pracowników wynikające z umowy o pracę określił w formie pisemnej. Zaktualizowane zakresy czynności wszystkich kontrolowanych pracowników stanowią konkretyzację rodzaju pracy wskazanej w umowie i zostały umieszczone w aktach osobowych pracowników.

W oparciu o przekazane informacje ustalono, że funkcja doradcy klienta została powierzona 6 osobom spośród osób podlegających kontroli.

Na podstawie art. 99 b ustawy, na pracownikach określonych w art. 91 pkt 1-5 ciąży obowiązek doskonalenia kwalifikacji zawodowych, w szczególności poprzez uczestnictwo w szkoleniach, z wykorzystaniem modułowych programów szkoleń dla kadr publicznych służb

zatrudnienia udostępnianych przez ministra właściwego do spraw pracy.

Dokumentację szkoleniową pracowników, o których mowa w art. 91 pkt 1-5 ustawy kontrolowano w oparciu o akta osobowe uczestników szkoleń, pod względem zgodności tematyki szkolenia z zakresem zadań uczestników szkolenia realizowanych na danym stanowisku pracy, poprawnością zawartych w aktach dokumentów, w tym zaświadczenia o ukończeniu szkolenia.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w badanym okresie, spośród poddanych kontroli pracowników, nie każdy zobowiązany do podnoszenia kwalifikacji pracownik brał udział w szkoleniach. Wzięto jednak pod uwagę fakt, że brak udziału w szkoleniach dotyczył pracowników nowo zatrudnionych lub osób, które w kontrolowanym okresie zatrudnione były krótko (kilka miesięcy) i zakończyły już zatrudnienie w PUP.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że 2 pracowników poddanych kontroli, zatrudnionych zostało na stanowisku specjalisty do spraw programów, pomimo iż nie posiadali wymaganego rocznego doświadczenia zawodowego w zakresie przygotowania, realizacji i oceniania realizacji programów rynku pracy, zgodnie z zał. 3 Tabela F część II Urzędy pracy rozporządzenia z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „zakres czynności Pani (...) OA.120.178.2020.SO przyjęty do wiadomości 11 września 2020 r. i Pani (...) OA.120.144.2020.SO przyjęty do wiadomości 21 września 2020 r. i znajdujący się zapis: Kierowanie osób bezrobotnych: do pracy, lub inne formy pomocy zgodnie z ww. przepisami oraz zgodnie z wymogami projektów realizowanych ze środków współfinansowanych przez UE... jest mało uszczegółowiony. Oznacza to, że często chcemy jednym zapisem ująć zadanie, które składa się z wielu etapów. W praktyce często zadania i obowiązki pracowników są bardziej skonkretyzowane niż wynika to z pisemnych zakresów czynności i obowiązków. W tej sytuacji Powiatowy Urząd Pracy w Piszcu prosi o możliwość uszczegółowienia ww. zapisu znajdującego się w zakresie czynności, obowiązków, odpowiedzialności i uprawnień ww. pracowników.” Dyrektor PUP w Piszcu poinformowała, że „Pani (...) jest zatrudniona w Powiatowym Urzędzie Pracy w Piszcu ponad 12 lat, a od 2011 r. zajmuje stanowisko pośrednika pracy. Jako doświadczony pracownik została wytypowana do czynnego uczestnictwa w realizacji programów rynku pracy. Przygotowanie programów jest pracą zespołową wielu osób z różnych stanowisk Urzędu, a mianowicie ze Stanowiska ds. instrumentów i programów rynku pracy, Stanowiska ds. poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej czy Stanowiska ds. pośrednictwa pracy. Przystępując do realizacji programu każda osoba musi zapoznać się z założeniami i celami programu. Od samego początku uczestniczyła w pracach zespołu związanych z przygotowaniem programu, a następnie realizacją i oceną udziału na każdym etapie życia projektu. Bez tego trudno było by pracownikowi realizować zadania mu wyznaczone.

Natomiast Pani (...) jest zatrudniona w Powiatowym Urzędzie Pracy w Piszcu od 2005 r., w tym od 15 lat na stanowisku doradcy zawodowego pełniącego funkcję doradcy klienta. Pani (...) uczestniczy w realizacji programów rynku pracy od 2006 r., na każdym etapie życia

projektu poczynszy od przygotowania założeń i celu poprzez realizację i ocenę.” Pani dyrektor PUP w Piszku podkreśliła, że „w związku z powyższym ww. Panie posiadają wieloletni staż, kwalifikacje i doświadczenie nabyte podczas lat pracy, które pozwoliłyby objąć stanowiska specjalisty ds. programów.”

Odnosząc się do wyjaśnień kontrolujący nie zgadzają się z powyższą argumentacją. Poziom wykształcenia i wymagane doświadczenie ustawodawca zawarł w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, z którego wynika, że aby osoba mogła być zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw programów konieczne jest spełnienie obligacyjnie obydwu warunków. Warunek pierwszy to wykształcenie wyższe, warunek drugi to co najmniej rok stażu w zakresie przygotowania, realizacji i oceniania realizacji programów rynku pracy. Jednocześnie dla osób, które nie posiadają wymaganego doświadczenia zawodowego przewidziane zostało stanowisko: specjalista do spraw programów - stażysta. Tym samym, zdaniem kontrolujących, pracownicy zatrudnieni uprzednio na stanowisku pośrednika pracy oraz doradcy zawodowego podejmując pracę o innym zakresie specjalności powinni zostać zatrudnieni na stanowisku specjalisty do spraw programów – stażysty.

Zatem zdaniem kontrolujących nie znajduje potwierdzenia argument zawarty w wyjaśnieniach, że pracownicy posiadali wieloletni staż, kwalifikacje i doświadczenie do pracy na stanowisku specjalisty do spraw programów. Kierowanie osób bezrobotnych zgodnie z wymogami projektów realizowanych ze środków współfinansowanych przez UE oraz udział w realizacji tych programów, projektów nie jest równoznaczne z monitorowaniem rozliczenia otrzymanej dotacji przyznanej na realizację projektu, programu, co do zgodności z przeznaczeniem przez udzielającego dotację, monitoringiem nad wydatkami z projektu czy monitorowaniem projektów zgodnie z zawartą umową i regulującymi ją przepisami czy zarządzaniem ryzykiem w realizowanych projektach, programach.

Nadto zaświadczenie wydane przez PUP w Piszku (jednostkę kontrolowaną) skierowane do PUP w Giżycku mające potwierdzić, że Pani (...) od 2006 r. uczestniczy w realizacji projektów współfinansowanych z EFS nie może być traktowane jako dokument potwierdzający wyżej wymagane roczne doświadczenie.

Skoro zadania związane z realizacją programów zgodnie z regulaminem przypisane są do wieloosobowego stanowiska do spraw instrumentów i programów rynku pracy, to osoby zatrudnione, co prawda długo, ale na stanowiskach: pośrednik pracy oraz doradca zawodowy nie powinny mieć w swoich zakresach czynności zadań określonych dla innego stanowiska pracy niż to wynika z umowy o pracę.

W toku kontroli ustalono również, że zakres czynności Pani (...) całkowicie obejmuje zadania wynikające z innego stanowiska (realizacja programów i projektów) i wykracza poza stanowisko określone w zawartej umowie o pracę, tj. pośrednika pracy. Pani (...) zatrudniona na stanowisku pośrednika pracy realizowała zadania przypisane do stanowiska specjalisty do spraw programów bądź specjalisty do spraw programów- stażysty.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia dotyczące zadań wykonywanych przez pracowników zatrudnionych w PUP w Piszku na stanowiskach pośrednika pracy, jak i specjalisty do spraw

programów i treści zakresu czynności wskazać należy, że zakres czynności pracownika musi odpowiadać rodzajowi pracy, wskazanemu w umowie o pracę. Stosownie do treści art. 94 pkt 1 Kodeksu pracy pracodawca ma obowiązek zaznaczać pracowników podejmujących pracę z zakresem ich obowiązków oraz sposobem wykonywania pracy. Treść zakresu obowiązków to opis ogólnych albo szczegółowych zadań wykonywanych przez podwładnego na danym stanowisku, bez opisu sposobu ich realizacji. Czynności te powinny odpowiadać rodzajowi pracy, określonego w kontrakcie. Szef jednostronną decyzją ustala wykaz czynności. Musi on przy tym pamiętać, że zakres czynności nie może wykraczać poza rodzaj pracy ustalony w kontrakcie (**por. wyrok SN z 19 marca 1997 r., II UKN 43/ 97**).

Pracownik zatrudniony na stanowisku pośrednika pracy - nie powinien wykonywać obowiązków mieszczących się w zakresie czynności na takim stanowisku jak specjalista do spraw programów czy specjalista do spraw programów- stażysta. Powierzenie dodatkowych zadań, wykraczających poza zajmowane stanowisko powinno mieć charakter sformalizowany i odbywać się wyłącznie za zgodą (udokumentowaną) pracownika.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zalecam:

1. sporządzać zakresy czynności zgodnie z zajmowanym stanowiskiem wynikającym z umowy o pracę;
2. przestrzegać przepisów dotyczących wymogów kwalifikacyjnych zatrudnianych pracowników zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Dyrektor PUP w Pisz w dniu 26 października 2022 r. poinformowała, że „nie wnosi zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, a nałożone zalecenia zostaną wdrożone”.

Pouczenie

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**
Anna Słowińska
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej
(Dokument podpisany elektronicznie)