

26.08.2021 roku

Proszę uprzejmie o potwierdzenie odbioru.

Szanowni Państwo:

- 1) Senat
- 2) Prezes Rady Ministrów
- 3) Ministerstwo Administracji
- 4) Ministerstwo Sprawiedliwości

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM

O zamkniętym / ograniczonym katalogu odbiorców

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) przekładam petycję w sprawie usprawnienia jakości kontaktu z urzędem, sądem a petentem poprzez zmianę w kodeksie postępowania administracyjnego, cywilnego i karnego

Punkt 1

- składanie i odbiór pism drogą elektroniczną w postaci e-maila jest dopuszczone pod warunkiem podania adresu e-mailowego i kodu dostępu do pliku w piśmie przewodnim
- składanie i odbiór pism drogą elektroniczną w postaci e-maila jest dopuszczone pod warunkiem :
 - wysłania pierwszego maila z plikiem
 - wysłania drugiego maila z hasłem / kodem dostępu do pliku

Gdzie będzie można rozróżnić :

- a) elektroniczny list zwykły - bez hasła dostępu w postaci pliku jako naruszenie > 267 kk
- b) elektroniczny list polecony z potwierdzeniem odbioru wiadomości z hasłem dostępu jako naruszenie zamkniętego pisma o wyższym stopniu pilności (hasłem dostępu, hasłem dostępu i potwierdzeniem odbioru) > 267 kk

Punkt 2

Po rozpatrzeniu wniosku, petycji, skargi i udzieleniu odpowiedzi oraz przed przekazaniem materiału / akt do Archiwum w celu dalszego wykorzystania - dane są anonimizowane.

Uważam, że po rozpatrzeniu sprawy - dane winny być zaanonimizowane ponieważ nie mają znaczenia do wykorzystania ich w przyszłości a są potrzebne tylko i wyłącznie do wymianie informacji, powiadomienia osoby wnoszącej o przebiegu i załatwieniu sprawy oraz jej rozpatrzenia, a ważną informacją jest treść petycji i udzielenie odpowiedzi w interesie publicznym. Z uwagi na fakt że i tak dane winny być zaanonimizowane na podstawie Konstytucji (51), RODO, 23 kc, ustawy o ochronie informacji niejawnych i ustawy o dostępie do informacji publicznej, ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego.

Adnotacje:

(1) - Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczną na mail nadawczy z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.

(2) - Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) - "NIE WYRAŻAM ZGODY" na publikację/udostępnienie danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego (zdjęcie, skan) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako

identyfikatora tożsamości, nazwy użytkownika konta, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury własnej i organu rozpatrującego, podpisu jako informacja poufna zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych i ustawy o dostępie do informacji publicznej.

(3) - Zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 roku (tj. Dz. U. 2020 poz. 2176) po rozpatrzeniu petycji i udzieleniem odpowiedzi oraz przed przekazaniem sprawy do Archiwum - proszę o anonimizację danych o których mowa w (2) adnotacji z treści petycji, opinii, odpowiedzi itd. z uwagi na prywatność o której mowa w art. 5 ust. 2 ustawy - celem dalszego wykorzystania i udostępnienia - nie naruszając przepisów ustawy o udostępnieniu informacji publicznej, RODO, o ochronie informacji niejawnych, art. 23 kc, Konstytucji.