

WOO-II.420.34.2023.AM.18

### Zawiadomienie

W trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 13 września 2024 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Niniejsze zawiadomienie zostaje udostępnione w dniu 18 września 2024 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych warunkach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnej Dyrekcji  
Ochrony Środowiska  
Zbigniew G...  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych  
i Przedsięw...

WOO-II.420.34.2023.AM.17

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych warunkach prowadzonego na wniosek spółki ZEPHYRUS 1 Sp. z o.o. działającej przez pełnomocnika, pana Tomasza Tejszerskiego

#### postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Krotoszyn wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

- II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
1. Określić lokalizacje poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y, w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce, punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
  2. Z zakresu ochrony przyrody:
    - 1) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
    - 2) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
    - 3) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
    - 4) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
    - 5) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię energetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
    - 6) Przedłożyć plik projektowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia w formacie dwg lub dxf, wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych.
    - 7) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także o gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
    - 8) Wykonać monitoring przedrealizacyjny w oparciu o aktualne wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, wraz ze szczegółowym opisem stosowanych metodyk. Do przeprowadzenia obserwacji stosować aktualnie dostępne metody techniczne i sprzęt.
    - 9) Przedstawić wyniki obserwacji chiropterologicznych na analizowanym obszarze wraz z ich analizą.
    - 10) Przedstawić wyniki obserwacji ornitologicznych na analizowanym obszarze z opisem zastosowanej metodyki.
    - 11) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych (o ile są dostępne).
    - 12) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w

szczegółności oddziaływania innych (istniejących lub planowanych) elektrowni wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględnić w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględnić wszystkie inne elektrownie wiatrowe w promieniu odpowiednio 5 km oraz 20 km.

- 13) Określić odległość elektrowni wiatrowych od lasów, większych zadrzewień, alei i szpalerów drzew.
  - 14) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
  - 15) Ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
  - 16) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności nietoperzy i automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu elektrowni wiatrowych na wysokości osi rotora.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
  - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
  - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
  - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległości elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
  - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
  - 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
- 1) Opisać sposób przyłączenia elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).

- 2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych, ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Analizę wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do wnioskodawcy oraz poza nim.
5. Z zakresu ochrony klimatu:
- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
  - 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodzią, nawalnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.
6. Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.

### Uzasadnienie

29 czerwca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki ZEPHYRUS 1 Sp. z o.o. działającej przez pełnomocnika, pana Tomasza Tejszerskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Krotoszyn wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami oraz pełnomocnictwo dla pana Tomasza Tejszerskiego.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z 2024 r. poz. 317), dalej *uoew* i która będzie realizowana w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 31 lipca 2023 r., znak: WOO-II.420.34.2023.AM.1 organ wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wyjaśnienia zostały przedstawiony tut. organowi 11 sierpnia 2023 r. Ponadto w piśmie stanowiącym uzupełnienie wnioskodawca dokonał korekty wniosku m.in. w odniesieniu do ilości i parametrów projektowanych elektrowni wiatrowych oraz przewidywanego terenu realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 września 2023 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach: Krotoszyn, Koźmin Wielkopolski, Pogorzela i Kobylin.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ww. ustawy, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. zmiany stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XXIX/261/2013 Rady Miejskiej w Krotoszynie z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krotoszyn w rejonie wsi: Wielowieś, Unisław, Benice, Bożacin, Lutogniew, Wróżewy (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 2345). W ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren objęty wnioskiem przeznaczony został pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553), dalej *zmiana uoew*, jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 27 września 2023 r., znak: WOO-II.420.34.2023.AM.3, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 24 stycznia 2024 r. W piśmie tym wnioskodawca dokonał korekty wniosku w odniesieniu do parametrów planowanych elektrowni wiatrowych i dróg dojazdowych. Przedstawione mapy i informacje potwierdziły zachowanie wymagań prawnych odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowej.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 8 lutego 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie z prośbą o wyrażenie opinii

co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 23 lutego 2024 r. znak: ON-NS.9011.1.20.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* z prośbą o przedstawienie dokumentu potwierdzającego pełnomocnictwo osoby upoważnionej w sprawie. Pismem z 4 marca 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.10 *Regionalny Dyrektor* przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krotoszynie skan pełnomocnictwa udzielonego panu Tomaszowi Tejszerskiemu. Pismem z 15 marca 2024 r. znak: ON-NS.9011.1.20.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie wyraził opinię, w której stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) pismem z 8 lutego 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 20 lutego 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.27.2024.AS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Lesznie wezwał wnioskodawcę poprzez *Regionalnego Dyrektora* do uzupełnienia *k.i.p.* Organ przekazał powyższe uwagi pełnomocnikowi wnioskodawcy pismem z 4 marca 2024 r., znak: WOO-II.420.34.2023.AM.9. Wyjaśnienia zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 19 marca 2024 r., a 4 kwietnia 2024 r. organ przekazał je Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Lesznie. W związku ze złożeniem przez pełnomocnika wnioskodawcy uzupełnienia *k.i.p.*, pismem z 4 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.12 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 17 kwietnia 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.27.2024.AS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego. Pismem z 16 kwietnia 2024 r. znak: ON-NS.9011.1.20.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 15 marca 2024 r. znak: ON-NS.9011.1.20.2024.

23 maja 2024 r. wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia odnośnie parametrów planowanych elektrowni wiatrowych.

Pismem z 3 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2023.AM.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Urzędu Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski oraz Urzędu Miejskiego w Pogorzeli z prośbą o zwrot zawiadomień informujących o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomienia wraz z potwierdzeniem ich publicznego ogłoszenia wpłynęły do *Regionalnego Dyrektora* 6 czerwca 2024 r. i 29 lipca 2024 r.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Krotoszyn, na działkach o numerach ewidencyjnych: 31, 34/1, 29, 35/3, 37, 14, 39, 36/2, 15/1, 15/2, 98, 99/7, 99/8, 99/9, 106/1, 40, 50, 10, 11, 12, 41, 42 obręb Wielowieś i polega na budowie maksymalnie 4 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej elektrowni do 10 MW. Maksymalna wysokość planowanych elektrowni wiatrowych wyniesie od 150 m do 190 m n.p.t. a średnica wirnika do 180 m. Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie ponadto wykonanie m.in. dróg dojazdowych, Zespołu Linii Kablowych (elektroenergetyczne linie kablowe SN wraz z liniami telesterowniczymi), a także potencjalnie – rozdzielni elektroenergetycznych, stacji kontenerowych oraz stacji GPO.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w regionie wodnym Środkowej Odry w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowo jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Z uwagi na brak możliwości technicznych termin osiągnięcia tego celu środowiskowego został przedłużony do 2027 roku. Odstępstwo uzasadnione jest słabym stanem ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko – paleońskiego. O ocenie zdecydowały przekroczenia wartości kryterialnych chloru, sodu oraz przewodność elektryczna właściwa.

Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicy Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60001014639 „Orla do Rdęcy” o statusie silnie zmienionej części wód, o słabym potencjale ekologicznym i dobrym stanie chemicznym oraz złym stanie wód. JCWP „Orla do Rdęcy” jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla tej jednolitej części wód określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 roku. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte lub są zagrożone cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, IO, EFI+PL/ IBI\_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), a także poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią *k.i.p.* dla obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem w okresie od września 2020 r. do września 2021 r. została przeprowadzona wizja terenowa, na



podstawie której dokonano analizy i oceny zagrożeń. Jak wyjaśnił wnioskodawca, wyniki monitoringu przedstawi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że jego realizacja może mieć wpływ na gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), jak również gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W związku z powyższym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chirepterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu, tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek. W związku z tym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Mając na uwadze powyższe, w tym brak wyników przedrealizacyjnego monitoringu przyrodniczego dla przedsięwzięcia oraz potrzeba monitorowania oddziaływania elektrowni wiatrowych na etapie jego eksploatacji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Celem określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny) wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Monitoring przedinwestycyjny powinien zawierać m.in. lokalizację transektów i punktów nasłuchowych, liczbę i czas kontroli, wykorzystywany sprzęt oraz szczegółowy opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy, zgodnie z przyjętą metodyką, w poszczególnych okresach fenologicznych. Do przeprowadzenia obserwacji należy stosować aktualnie dostępne metody techniczne i sprzęt.

W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populacje ptaków, uzyskanie ilościowej informacji o awifaunie terenu elektrowni wiatrowych i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym, liczebności gatunków kluczowych, zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku, natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić propozycje działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

*Regionalny Dyrektor* widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na



środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Ponadto należy przedstawić działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt, w tym płazów, na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów).

Celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączenia elektrowni wiatrowych.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacji z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego, emisji pól elektromagnetycznych oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy* ooś, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając

zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Tejszerski – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: Domrel Development Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie (ePUAP)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie (ePUAP)