



WOO-II.420.86.2023.MZ.16

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., działającego przez pełnomocników pana Jerzego Heidera oraz pana Arona Wiśniewskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Likwidacja wypłyceń na gazociągu wysokiego ciśnienia DN50 odgałęzienie Kępno”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz ich tankowania i serwisowania nie lokalizować w pobliżu cieków wodnych, urządzeń wodnych – rowów oraz w miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych a także w obrębie obrysu rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Ww. miejsca utwardzić oraz wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków, a miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnić; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
  2. Tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu.
  3. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
  4. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus i przechowywać go przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
    - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów,
    - w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych,
    - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
  5. Odwodnienia wykopów budowlanych prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu.
  6. Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych:

- chronić otwarte wykopu przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń;
  - w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
7. Wodę wykorzystaną do przeprowadzenia prób szczelności i wytrzymałości gazociągu odprowadzić do oczyszczalni ścieków.
  8. Skarpy przekraczanych rowów melioracyjnych odtworzyć i zabezpieczyć przed rozmyciem, przywracając ich pierwotny stan.
  9. Prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
  10. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
  11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
  12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
  13. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
  14. W przypadku obsiewu terenu trawą po zakończeniu prac budowlanych zastosować nasiona rodzimych gatunków.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

IV. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **Uzasadnienie**

29 grudnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek z 20 grudnia 2023 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa działającego przez pełnomocników, pana Jerzego Heidera oraz pana Arona Wiśniewskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Likwidacja wypłyceń na gazociągu wysokiego ciśnienia DN50 odgałęzienie Kępno”. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem w formie elektronicznej; mapy przedstawiające dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzone w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym

przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać; pełnomocnictwa; potwierdzenia uiszczenia opłat skarbowych.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach zadania wskazanego w art. 38 pkt. 2) lit. zg) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551), dalej *specustawa terminalowa*, tj. jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. f) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 11 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 23 stycznia 2024 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 19 ust. 2 *specustawy terminalowej*, pismem z 11 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 25 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* organ powiadamiał Wójta Gminy Bralin oraz Burmistrza Miasta i Gminy Kępno.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4), art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), pismem z 25 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 15 marca 2024 r. znak PK.ZZŚ.4901.30.2024.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1) lit c) *ustawy ooś*, pismem z 25 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 9 lutego 2024 r., znak: DN-NS.9011.148.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której stwierdził, brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 25 marca 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.9 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 12 kwietnia 2024 r.

W związku ze złożonym uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1) lit c) *ustawy ooś*, pismem z 17 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.12 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4), art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy Prawo wodne, pismem z 17 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.11 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 29 kwietnia 2024 r. znak: DN-NS.9011.148.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 9 lutego 2024 r., znak: DN-NS.9011.148.2024. Natomiast pismem z 29 kwietnia 2024 r. znak: PK.ZZŚ.4901.30.2024.JS.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z 15 marca 2024 r. znak: PK.ZZŚ.4901.30.2024.JS.

Po zgromadzeniu materiałów dowodowych w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 7 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.86.2023.MZ.14 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W

wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy ooś*, jako inwestycja w zakresie terminalu realizowana na podstawie *ustawy terminalowej* w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz wzięto pod uwagę opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje: budowę gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 1500 m; rozbiórkę istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 550 m oraz unieczynnienie istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 950 m.

Istniejący odcinek gazociągu wysokiego ciśnienia został zakwalifikowany do przebudowy z powodu wypłylenia – w miejscu przekraczania rowów melioracyjnych gazociąg nie posiada normatywnego przykrycia, co może zagrażać życiu i zdrowiu osób korzystających z terenu, przez który przebiega.

Początek projektowanych prac znajduje się na działce o numerze ewidencyjnym 605/1 obręb Chojeńcin, gdzie zlokalizowano miejsce wpięcia projektowanego odcinka gazociągu do

istniejącej sieci gazowej. Następnie prace będą prowadzone w kierunku zachodnim. Roboty będą prowadzone metodą wykopu otwartego, aż do ul. Topolowej. Przekroczenie ul. Topolowej (działka o numerze ewidencyjnym 684 obręb Chojeńcin) zostanie wykonane metodą bezwykopową, przewiertem poziomym na głębokości minimum 1,5 m poniżej rzędnej niwelety drogi do wierzchu rury przewodowej, a komory przewiertowe zostaną zlokalizowane poza pasem drogowym, na działce o numerze ewidencyjnym 604/10 oraz 687/30 obręb Chojeńcin. Po wykonaniu przewiertu, trasa gazociągu w dalszym ciągu prowadzona będzie w kierunku zachodnim. Kolejne prace będą wykonywane ponownie metodą wykopu otwartego i zostaną poprowadzone przez tereny rolne, pola uprawne oraz pojedyncze rowy melioracyjne. Miejsce wpięcia projektowanego gazociągu do sieci gazowej zostanie zlokalizowane na działce o numerze ewidencyjnym 4990/7 obręb Miasto Kępno.

Prace włączeniowe projektowanego odcinka gazociągu zostaną przeprowadzone w sposób gwarantujący ciągłość dostaw gazu do odbiorców. W przypadku, gdy prace budowlane będą realizowane dłużej niż 2 miesiące zasilanie stacji gazowej w/c Kępno zostanie zapewnione poprzez wykorzystanie tymczasowej stacji LNG.

Czynności związane z wykonaniem prac budowlanych dla potrzeb realizacji inwestycji będą wiązać się z zajęciem gruntów w pasie montażowym. Pas montażowy rozciągać się będzie wzdłuż gazociągu, a jego szerokość wyniesie ok. 20 m z miejscowymi poszerzeniami na wykonanie tymczasowych zjazdów oraz na prace związane z przekraczaniem oraz rekultywacją rowów melioracyjnych. Pas montażowy na odcinku prac ziemnych wykorzystany zostanie w szczególności do: wykonania wykopu, zdeponowania mas ziemnych z wykopu, przygotowania komór przewiertowych, transportu maszyn budowlanych, magazynowaniu i ułożeniu rur, a w ostatniej fazie do montażu gazociągu w wykopie. Z pasa montażowego nad wykopem zostanie zdjęty humus i przyzmozony oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopu. W obrębie pasa montażowego zorganizowane zostanie zaplecze budowy, rozumiane jako zaplecze sanitarne, materiałowe, sprzętowe, postojowe. Roboty budowlane przebiegać będą potokowo.

Ze względu na konieczność zebrania materiału ziemnego z terenu wyznaczonego pod planowane przedsięwzięcie w niniejszej decyzji zobowiązano, aby przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus i składować go oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów, w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych oraz w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.

Ponadto etap budowy obejmie m.in. następujące prace: roboty przygotowawcze; zdjęcie wierzchniej warstwy humusu; wykonanie wykopu; przekroczenie dróg (skrzyżowania z drogami); ułożenie rur wzdłuż wykopu; spawanie rur; czyszczenie i izolowanie rur; układanie gazociągu w przygotowanym wykopie; częściowe zasypanie wykopu; wykonanie wodnej próby ciśnieniowej gazociągu; zasypanie wykopów; przywrócenia terenu do stanu pierwotnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: rury stalowe, podsypka, obsypka piaskowa, elektrody spawalnicze, materiały malarskie. Ponadto nastąpi zużycie paliw do napędu maszyn i pojazdów, zużycie energii elektrycznej, a także wody do celów socjalno-bytowych pracowników oraz do płukania rurociągów i przeprowadzenia prób szczelności i

wytrzymałości gazociągu. Woda do przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu będzie pobierana bezpośrednio z sieci wodociągowej lub będzie dowożona beczkowozami. Za Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu nałożono warunek, aby wodę pochodzącą z prób ciśnieniowych oraz płukania gazociągu przekazać do oczyszczalni ścieków.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót – potokowy system pracy, oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Analizując możliwe oddziaływania akustyczne na etapie budowy gazociągu, biorąc pod uwagę poziomy mocy akustycznej planowanych do zastosowania urządzeń nałożono warunek, aby prace budowlane wykonywać wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że inwestycja częściowo przechodzić będzie w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w sąsiedztwie terenów rolnych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 35 m od projektowanego odcinka gazociągu. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Źródłem emisji substancji do powietrza podczas realizacji przedsięwzięcia będą prace budowlane i instalacyjne. Emisje te wiązać się będą m.in.: ze spalaniem paliw podczas ruchu pojazdów silnikowych, z pracą maszyn budowlanych, z procesem spawania, z przeprowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Na etapie realizacji planuje się zastosowanie rozwiązań ograniczających wtórne pylenie np. poprzez zraszanie terenu w okresie suszy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne. Na etapie eksploatacji, poza sytuacjami awaryjnymi, prawidłowa eksploatacja gazociągu nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza. Przesył gazu odbywać się będzie hermetycznie. Podczas normalnej pracy gazociągu nie występuje emisja przesyłanego gazu do atmosfery. Emisja gazu może nastąpić np. w czasie awarii odcinka gazociągu i awaryjnego zrzutu gazu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Budowany odcinek sieci gazowej zostanie wykonany z wysokiej jakości materiałów konstrukcyjnych oraz nowoczesnych systemów zabezpieczeń antykorozyjnych, tj. ochrona bierna. Jakość złączy będzie zapewniona przez kontrolę spoin z zastosowaniem metod badań nieniszczących tj. wizualnych (VT), radiograficznych (RT) i ultradźwiękowych (UT). Kontrolowane jest 100% wykonanych spawów. Projektowaną sieć gazową przed dopuszczeniem do eksploatacji poddaje się wodnej próbie ciśnieniowej wytrzymałości i szczelności, która poprzedzona zostanie płukaniem sieci gazowej. Najistotniejszym zagrożeniem, które może wystąpić w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, jest uszkodzenie odcinka gazociągu i w następstwie niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery, pożar i eksplozja. Są to jednak incydenty niemożliwe

do przewidzenia, a ich głównym powodem jest ingerencja osób postronnych. Prace budowlane będą prowadzone przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem najlepszej jakości materiałów.

Podczas realizacji robót okresowo dojdzie do emisji gazów cieplarnianych m.in. z maszyn budowlanych oraz transportowych. Skala emisji będzie jednak niewielka i nieodczuwalna w kontekście zmian klimatu. Planowana instalacja tylko incydentalnie, w trakcie konserwacji lub awarii może powodować emisję gazu do atmosfery. Wobec tego, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Ułożenie gazociągu pod ziemią oraz zaprojektowanie obiektów naziemnych z materiałów odpornych na działanie zjawisk ekstremalnych spowoduje, że inwestycja będzie odporna na działanie zmian klimatu. Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem osuwisk. Teren objęty inwestycją nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Wzdłuż gazociągu wysokiego ciśnienia powstanie strefa kontrolowana. Zgodnie z § 10 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) dla gazociągów o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) powyżej 1,6 MPa oraz o średnicy do DN 150 włącznie, szerokość strefy kontrolowanej powinna wynieść 4 m. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. W strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy* ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie zaplecza budowy. Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszelkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania.

Zgodnie z *k.i.p.*, na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały między innymi odpady z: kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych, np. zużyte elektrody, odpady poszlifierskie; odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne; odpady z przebudowy i demontażu obiektów budowlanych oraz drogowych; odpady komunalne. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w szczelnych, zamkniętych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy, na terenie ogrodzonym, zadaszonym i utwardzonym, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie niewielkie ilości odpadów związane z prowadzonymi naprawami lub pracami konserwacyjnymi. Biorąc pod uwagę opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu zobowiązano wnioskodawcę, aby na wszystkich etapach przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji



szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. lit. b), lit. c), lit. f), lit. g), lit. h, lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich i leśnych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej; obszarach przylegających do jezior.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) i lit. d) *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* oraz dostępnych źródeł kartograficznych ustalono, że planowana inwestycja krzyżuje się z urządzeniami wodnymi (rowy melioracyjne). Metoda przekroczenia rowów potwierdzona zostanie po uzyskaniu uzgodnienia z zarządcą rowu oraz wymaganej zgody wodnoprawnej. Przekraczanie rowów metodą wykopu otwartego wiąże się z ingerencją w wody powierzchniowe, jednak jest to oddziaływanie krótkotrwałe. Prace związane z realizacją gazociągu w miejscach skrzyżowania z rowami mogą spowodować ich uszkodzenie i zniszczenie. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby skarpy rowów melioracyjnych odtworzyć i zabezpieczyć przed rozmyciem, przywracając pierwotny stan koryta.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że teren realizacji planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną nieosiągnięciem celu środowiskowego. Jej celem środowiskowym jest zachowanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (*jcwp*) Niesób do Dopływu z Krążkowych o kodzie PLRW60001618423. Posiada ona status silniej zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, a jej stan ogólny określany jest jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego). W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych *jcwp* została uznana za zagrożoną. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, co jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe *jcwp* w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, maksymalna głębokość planowanych do wykonania wykopów budowlanych wyniesie od 3,0 m p.p.t do 3,5 m p.p.t. Z przeanalizowanych przez wnioskodawcę danych archiwalnych wynika, że głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych wynosi 1,6 m p.p.t. Na obecnym etapie prac projektowych wnioskodawca nie dysponuje aktualnymi danymi w tym zakresie. Zgodnie z *k.i.p.* w przypadku zastania zwierciadła wód gruntowych powyżej rzędnej dna wykopów lub wystąpienia długotrwałych, niekorzystnych warunków atmosferycznych (ulewne opady) wykopy będą odwadniane przy użyciu igłofiltrów. Aby ograniczyć zmiany stosunków wodnych w gruncie zobowiązano, aby

wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych w danym miejscu. W odniesieniu natomiast do odprowadzania wód z odwodnienia wykopów do środowiska, zobowiązano, aby w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej. Wody pochodzące z odwodnienia systemem igłofiltrów uznaje się jako czyste i nie wymagają one dodatkowego podczyszczenia z zawiesiny ogólnej o ile wtórnie nie zostaną nią zanieczyszczone – wówczas je również należy podczyścić przed odprowadzeniem do cieków naturalnych i urządzeń wodnych. Jednocześnie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wskazał, aby odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne sanitariaty, regularnie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku konieczności serwisowania i tankowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne nałożono warunek, aby prace naprawcze i tankowanie wykonywane były na uszczelnionym podłożu. Powyższe rozwiązania zostały określone jako warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponadto zobowiązano, aby zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz ich tankowania i serwisowania nie lokalizować w pobliżu cieków wodnych, urządzeń wodnych – rowów oraz w miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych a także w obrębie obrysu rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Ww. miejsca należy utwardzić oraz wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków, a miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnić. Wszelkie wycieki muszą być niezwłocznie neutralizować. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, zaplecze budowy nie będzie zlokalizowane w sąsiedztwie rowów melioracyjnych oraz na obszarze wilgotnym lub podmokłym. Przyjęto, że zostanie ono zlokalizowane w sąsiedztwie drogi publicznej, np. ul. Topolowej. W przypadku wystąpienia wysokich stanów wód, plac budowy będzie zabezpieczony np. betonowymi płytami.

W swoim stanowisku Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wskazał warunki, których tutejszy organ nie uwzględnił w warunkach niniejszej decyzji, ponieważ zasadniczo wynikają one z przepisów prawa. Dotyczą one: stosowania do prac budowlanych sprzętu sprawnego technicznie i spełniającego wymogi dopuszczające go do użytku; prowadzenia kontroli technicznej układów paliwowych używanych maszyn; wykonania skrzyżowania gazociągu z urządzeniami wodnymi – rowami za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę tych urządzeń wodnych; uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego lub dokonania zgłoszenia wodnoprawnego przed przystąpieniem do projektowanych robót; zabezpieczenia potrzeb sanitarnych ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów posiadających szczelne zbiorniki na ścieki opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.

Uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania stwarzającego zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla ww. jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. b) *ustawy ooś*, z uwagi na położenie przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest położone poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 0,7 km na południowy wschód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Baranów PLH300035. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Z analizy *k.i.p.* wynika, że wnioskodawca nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta, nałożono warunek aby na etapie prowadzenia tych prac, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień. Prace będą prowadzone w sąsiedztwie rowów melioracyjnych w związku z tym, celem ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac, w okresie ich rozrodu i migracji, wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

W przypadku obsiewu terenu trawą po zakończeniu prac budowlanych, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje

pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w decyzji.

Pismem z 8 lutego 2024 r. (data wpływu 9 lutego 2024 r.) pełnomocnicy wnioskodawcy zwrócili się z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wniosku pełnomocnicy powołali się na ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz ważny interes społeczny. Działalność prowadzona przez wnioskodawcę ma na celu m.in. zapewnienie dostępu do stałego i ekonomicznie zbilansowanego źródła energii wykorzystywanej na potrzeby społeczeństwa. Przedmiotowa inwestycja pozwoli na zwiększenie bezpieczeństwa przesyłu gazu i zachowanie ciągłości dostaw do lokalnych odbiorców. Zamierzeniem projektu jest poprawa warunków technicznych przesyłu gazu poprzez rozbiórkę odcinka gazociągu w miejscach jego wypłyceń oraz budowę nowego odcinka, co przyczyni się do zminimalizowania ryzyka wystąpienia ewentualnej sytuacji awaryjnej mogącej spowodować okresowe wstrzymanie dostaw gazu do lokalnych odbiorców oraz usunięcia stanów zagrożenia zdrowia i życia ludzkiego. Dodatkowo szybkie doprowadzenie istniejącej sieci gazowej do zgodności z przepisami tj. zapewnienie wymaganego przykrycia gazociągu umożliwi bezpieczne użytkowanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem. Ponadto planowana inwestycja została zakwalifikowana jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu, w związku z czym posiada status inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.), co wynika z art. 4 *specustawy terminalowej*. Należy zauważyć, iż *specustawa terminalowa* określa zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie terminalu wymaganych ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa oraz inwestycji towarzyszących. Nadanie decyzji wnioskowanego rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli wnioskodawcy na niezwłoczne przeprowadzenie kolejnych procedur niezbędnych do realizacji zadania.

Uwzględniając powyższą argumentację *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że istnieją przesłanki przemawiające za nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnicy wnioskodawcy udowodnili interes społeczny, a także przedstawili przesłanki wskazujące na możliwość utraty zdrowia lub życia ludzkiego w przypadku braku nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. W związku z powyższym, *Regionalny Dyrektor* nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej

obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

*Marta Zakrzewska, starszy specjalista*

### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

### Otrzymują:

1. Pan Jerzy Heider, GAS-ENGINEERING, ul. Gen. Hallera 20, 41-709 Ruda Śląska – pełnomocnik wnioskodawcy Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

3. aa

### Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt 1) *specustawy terminalowej (ePUAP)*
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
4. Starosta kępiński, na podstawie art. 86a *ustawy oos* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.3.2024.MZ.16 z dnia 11.06.2024 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Likwidacja wypłyceń na gazociągu wysokiego ciśnienia DN50 odgałęzienie Kępno”.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje: budowę gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 1500 m; rozbiórkę istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 550 m oraz unieczynnienie istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN50 MOP 5,4 MPa odgałęzienie Kępno o długości maksymalnej 950 m. Istniejący odcinek gazociągu wysokiego ciśnienia został zakwalifikowany do przebudowy z powodu wypłyceń – w miejscu przekraczania rowów melioracyjnych gazociąg nie posiada normatywnego przykrycia, co może zagrażać życiu i zdrowiu osób korzystających z terenu przez który przebiega. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych:

- gmina Bralin, powiat kępiński: 615, 605/1, 604/10, 684, 687/8, 687/22, 687/30, 687/12, 687/29, 688, 692, 693, 701, 702, 704, 711, 707, 705, 706, 714, 713, 712, 717, 718, 727, 725/2, 725/3, 724, 729, 730 obręb Chojećcin;
- miasto Kępno: 370/5, 4871, 370/4, 385/2, 385/1, 384, 383, 379, 380, 382, 386/2, 386/8, 357, 361, 393/5, 391/3, 4990/7, 2305/2, 2305/3, 4990/6, 4990/5, 4990/4, 4990/3, 4990/2, 4990/1, 390/2, 387/34, 5016, 387/2, 387/3, 387/44, 2812/4 obręb Miasto Kępno.

Przedsięwzięcie jest położone poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 0,7 km na południowy wschód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Baranów PLH300035. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

#### Rodzaj technologii

Etap robót budowlanych będzie składał się między innymi z:

- wstrzymania przepływu gazu w istniejącym gazociągu – prace te będą polegały na zamknięciu przepływu gazu na istniejącym zespole zaporowo-upustowym (ZZU) nr 7010a1/703a1 i zabudowaniu krońca oraz na wstrzymaniu przepływu gazu, które będzie możliwe poprzez zamknięcie zasuw na układzie wlotowym na terenie stacji gazowej w/c Kępno;
- odgazowania i przedmuchiwanie azotem odcinka sieci gazowej – po wybudowaniu nowego odcinka gazociągu DN50 i przed jego włączeniem do sieci gazowej, istniejąca sieć gazowa w rejonie realizacji przedsięwzięcia zostanie odgazowana. Następnie sieć gazowa zostanie przedmuchiwana gazem obojętnym, np. azotem w celu usunięcia resztek gazu;
- rozcięcia istniejącego gazociągu i włączenia go do czynnej sieci gazowej – projektowany gazociąg zostanie włączony do czynnej sieci gazowej w dwóch miejscach. Prace włączeniowe, nagazowanie i rozruch wybudowanego gazociągu wykonane zostaną po zakończeniu budowy projektowanego gazociągu, przeprowadzeniu prób, dokonaniu odbioru technicznego i przed oddaniem do normalnej eksploatacji;

- wyłączenia z eksploatacji/rozbiórki istniejącego odcinka gazociągu – po oddaniu do eksploatacji „nowego” odcinka gazociągu, „stary” odcinek gazociągu zostanie wyłączony z eksploatacji i pozostawiony w ziemi (odcięty trwale od systemu zasilającego). W miejscach kolizji z projektowanym przedsięwzięciem zostanie usunięty z ziemi, pocięty na kawałki i przetransportowany na miejsce wyznaczone przez inwestora. Proces wyłączenia „starego” gazociągu z eksploatacji przeprowadzony zostanie metodą bezpośredniego oczyszczenia polegającą na przedmuchaniu strumieniem gazu obojętnego np. azotem. W rejonie przekroczeń jezdni asfaltowych „stary” odcinek gazociągu przechodzący pod drogą zostanie odcięty palnikami, zamulony. Końcówki wyłączonego gazociągu pozostające w gruncie zostaną zaspawane, a żelbetowe i betonowe elementy fundamentów i słupków przetransportowane na wysypisko.

Rury stalowe łączone będą przez spawanie elektryczne, ręcznie przy użyciu elektrod otulonych. Jakość złączy spawanych będzie badana metodami nieniszczącymi lub w razie wymagań dodatkowych, metodami niszczącymi. Po zakończeniu spawania wszelkie rozpryski oraz inne odpady powstałe w jego wyniku zostaną usunięte i przekazane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich dalszego gospodarowania.

Ponadto etap budowy obejmie m.in. następujące prace: roboty przygotowawcze; zdjęcie wierzchniej warstwy humusu; wykonanie wykopu; przekroczenie dróg (skrzyżowania z drogami); ułożenie rur wzdłuż wykopu; spawanie rur; czyszczenie i izolowanie rur; układanie gazociągu w przygotowanym wykopie; częściowe zasypanie wykopu; wykonanie wodnej próby ciśnieniowej gazociągu; zasypanie wykopów; przywrócenia terenu do stanu pierwotnego.

Zgodnie z *k.i.p.*, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie się krzyżować z infrastrukturą techniczną, tj. z kablami elektroenergetycznymi, liniami elektroenergetycznymi napowietrznymi, siecią telekomunikacyjną. Wszelkie prace w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z infrastrukturą techniczną będą wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i wytycznymi.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.86.2023.MZ(45)  
Identyfikator dokumentu: 884519  
Nazwa dokumentu: 16. DECYZJA.DOC  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: b67f59691fc1785c03f261bf2885dff50eb5be7d458  
cf69f49c4ab6b10d9bad5

Wydrukował(a): Marta Zakrzewska WOO-II

Data wydruku: 2024-06-12 08:47:02

STARSZY SPECJALISTA  
  
Marta Zakrzewska

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-06-11 15:34:05

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.