

## Karta oceny wniosku o reakredytację

Data wpływu wniosku o reakredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*	
Numer wniosku o reakredytację*	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Akredytowana specjalizacja tematyczna	
Imię i nazwisko osoby oceniającej:	
Data oceny:	

	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Skala oceny	Przyznana punktacja	Uzasadnienie oceny	
1.	Zakres umowy konsorcjalnej	1.1	Załączono nową umowę konsorcjalną wynikającą ze zmian w ramach składu konsorcjum. <i>*Kryteria 1.2-1.5 podlegają ocenie w przypadku weryfikacji nowej umowy konsorcjalnej.</i>	Tak- nowa umowa konsorcjalna została załączona. Nie - nie została załączona umowa konsorcjalna mimo składu konsorcjum. Nie dotyczy - skład konsorcjum nie uległ zmianie.	Tak/Nie/Nie dotyczy	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
		1.2	Umowa konsorcjalna określa cel i specjalizację tematyczną działalności konsorcjum.	Tak - umowa konsorcjalna określa cel i specjalizację tematyczną działalności konsorcjum. Nie - brak określonego celu w specjalizacji tematycznej.	Tak/Nie	
		1.3	Umowa wskazuje sprecyzowane role poszczególnych członków konsorcjum	Tak - umowa wskazuje sprecyzowane role poszczególnych członków konsorcjum. Nie -brak opisu, który jasno wskazałby role poszczególnych członków w zespole.	Tak/Nie	
		1.4	Umowa konsorcjalna precyzyjnie określa zakres zadań realizowanych przez poszczególnych członków konsorcjum	Tak- umowa konsorcjalna precyzyjnie określa zakres zadań realizowanych przez poszczególnych członków konsorcjum.	Tak/Nie	

				Nie – w umowie konsorcjalnej nie są jasno zapisane zadania które mają być realizowane przez poszczególnych członków konsorcjum		
		1.5	Jasno określono sposób współdziałania, komunikacji i zarządzania zadaniami konsorcjum.	Tak- umowa konsorcjalna jasno sposób współdziałania, komunikacji i zarządzania zadaniami konsorcjum. Nie – w umowie konsorcjalnej nie są jasno zapisane w jaki sposób członkowie konsorcjum będą się komunikować, pracować i zarządzać zadaniami.	Tak/Nie	
2.	Personel konsorcjum	2.1	Zespół posiada koordynatora lub zespół koordynujący w którym wiodącą rolę pełni Lider konsorcjum (min 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy lub kontrakt menadżerski).	Tak- Zespół posiada koordynatora lub zespół koordynujący w którym wiodącą rolę pełni Lider konsorcjum (min 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy lub kontrakt menadżerski).	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie – Zespół nie posiada koordynatora lub zespołu koordynującego w którym wiodącą rolę pełni Lider konsorcjum (min 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy lub kontrakt menadżerski).		
		2.2	Zespół posiada ekspertów/konsultantów (minimum 3 ekspertów na Lidera konsorcjum i 2 ekspertów na każdego członka konsorcjum w przypadku pozostałych członków konsorcjum, przy czym co najmniej 1 ekspert u Lidera i każdego członka konsorcjum jest zatrudniony na umowę o pracę na pełny etat).	Tak- zespół posiada ekspertów/konsultantów (minimum 3 ekspertów na Lidera konsorcjum i 2 ekspertów na każdego członka konsorcjum w przypadku pozostałych członków konsorcjum, przy czym co najmniej 1 ekspert u Lidera i każdego członka konsorcjum jest zatrudniony na umowę o pracę na pełny etat).	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)
				Nie – zespół posiada ekspertów/konsultantów (mniej niż 3 ekspertów na Lidera konsorcjum i mniej niż 2 ekspertów na każdego członka konsorcjum w przypadku pozostałych członków konsorcjum, przy czym co najmniej lub żaden ekspert u Lidera i każdego członka konsorcjum jest zatrudniony na umowę o pracę na pełny etat).		
2.3	Zespół posiada pracowników wspierających (minimum 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na całe konsorcjum).	Tak- zespół posiada pracowników wspierających (minimum 1 osoba zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy).	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)		

				Nie – zespół posiada pracowników wspierających (żadna z osób nie jest zatrudniona na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy).		
3.	Kompetencje i doświadczenie zespołu	3.1	Ocena kryterium w oparciu o opis kompetencji i doświadczenia zespołu ośrodka realizującego usługi proinnowacyjne. Ocenie podlega zakres i jakość doświadczenia zespołu ośrodka w świadczeniu usług w specjalizacji tematycznej oraz efekty podjętych działań.	Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.  <b>0 pkt</b> - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.  <b>1 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw: - liczba członków zespołu jest dalece niewystarczająca dla prowadzenia działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji lub zespół jest liczny, ale w przypadku większości członków trudno wskazać na znaczące doświadczenie zbieżne z zakresem danej funkcji, stąd profesjonalne i skuteczne pełnienie przez nich roli przewidzianej w ośrodku budzi duże wątpliwości, - kompetencje i doświadczenie większości ekspertów/konsultantów luźno powiązane ze specjalizacją technologiczną/ tematyczną zadeklarowaną przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji lub trudno dostrzec takie powiązanie, - doświadczenie menadżerów w tego rodzaju działalności budzi zastrzeżenia, brak wyraźnie wskazanych wcześniejszych osiągnięć bezpośrednio związanych z zakresem działalności ośrodka, co rodzi duże ryzyko realizacji celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów Konsorcjum Ośrodków Innowacji.	0,1,3,5	Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)

				<p><b>3 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba członków zespołu jest wystarczająca dla prowadzenia działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji, ale w celu osiągnięcia celów rozwojowych Konsorcjum Ośrodków Innowacji potrzebne będzie wzmocnienie osobowe i kompetencyjne zespołu,</li> <li>- nie wszystkie role i zadania ważne dla świadczenia usług w danej funkcji zostały przewidziane w opisie zespołu,</li> <li>- dla poszczególnych członków zespołu wykazano doświadczenie zawodowe bezpośrednio powiązane z zakresem danej funkcji, doświadczenie większości członków zespołu jest zbieżne z zakresem oferty usługowej ośrodka i wystarczające dla pełnienia roli przewidzianej w ośrodku,</li> <li>- dla większości ekspertów/ konsultantów wykazano doświadczenie w specjalizacji technologicznej / tematycznej zadeklarowanej przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji,</li> <li>- doświadczenie menadżerów i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności ośrodka dają sporą szansę na osiągnięcie celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów Konsorcjum Ośrodków Innowacji.</li> </ul> <p><b>5 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <p>z opisu wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba członków zespołu jest adekwatna względem skali działalności ośrodka w obszarze pokrywającym się z zakresem danej funkcji a szerokie spektrum ról przewidzianych w zespole pozwoli zaopiekować się klientem w profesjonalny i kompleksowy sposób,</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- zespół składa się z osób z bogatym doświadczeniem zawodowym bezpośrednio powiązanych z zakresem danej funkcji, doświadczenie poszczególnych członków zespołu jest zbieżne z zakresem oferty usługowej ośrodka i w pełni wystarczające dla pełnienia roli przewidzianej w ośrodku,</li> <li>- eksperci/ konsultanci posiadają wysokie kompetencje i doświadczenie w specjalizacji technologicznej / tematycznej zadeklarowanej przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji,</li> <li>- doświadczenie koordynatorów i ich wcześniejsze osiągnięcia bezpośrednio związane z zakresem działalności ośrodka w dużym stopniu uprawdopodobniają osiągnięcie celów stawianych przez ośrodek w zakresie wspierania innowacyjności klientów Konsorcjum Ośrodków Innowacji.</li> </ul>		
4.	Potencjał infrastrukturalny	4.1	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis posiadanej lub będącej w dyspozycji konsorcjum, i wykorzystywanej przez OI infrastruktury.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadanie (na własności lub w dyspozycji) nowoczesnej infrastruktury adekwatnej do wybranej specjalizacji funkcyjnej i technologicznej,</li> <li>- stopień, w jakim infrastruktura, znajdująca się w dyspozycji Wnioskodawcy (technologiczna, techniczna, w tym oprogramowanie/bazy danych), wspierała realizację dotychczasowych usług proinnowacyjnych,</li> <li>- posiadanie przez Wnioskodawcę ustalonych i sprawdzonych zasad korzystania z infrastruktury i stosowanie preferencyjnych stawek dla startupów i MŚP.</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p><b>0 pkt</b> - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p> <p><b>1 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opisana infrastruktura, bez wyjaśnienia gdzie została wykorzystana, nie odzwierciedla potrzeb związanych z wybraną funkcją do akredytacji,</li> <li>- rodzaj infrastruktury jest niezgodny z wyświadczonymi usługami przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji</li> </ul>	0,1,3,5	<p><i>Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)</i></p>

				<p>- brak możliwości wykorzystania posiadanej infrastruktury dla zaspokojenia potrzeb przedsiębiorców w zakresie innowacji.</p> <p><b>3 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potencjał infrastrukturalny został opisany wraz z opisem jej wykorzystania, nie odzwierciedla potrzeb związanych z wybraną funkcją do akredytacji,</li> <li>- rodzaj infrastruktury jest niezgodny z wyświadczonymi usługami przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji</li> <li>- brak możliwości wykorzystania posiadanej infrastruktury dla zaspokojenia potrzeb przedsiębiorców w zakresie innowacji.</li> </ul> <p><b>5 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym z opisu wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opisana infrastruktura oraz jej wykorzystanie, odpowiadają potrzebom związanym z wybraną funkcją do akredytacji,</li> <li>- rodzaj infrastruktury jest zgodny z wyświadczonymi usługami przez Konsorcjum Ośrodków Innowacji</li> <li>- Konsorcjum Ośrodków Innowacji w pełni wykorzystuje posiadaną infrastrukturę dla zaspokojenia potrzeb przedsiębiorców w zakresie innowacji.</li> </ul>		
5.	Cele rozwojowe	5.1	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o załączony dokument ze strategią rozwoju OI i powiązane z nim cele rozwojowe w perspektywie 3 kolejnych lat kalendarzowych.</p> <p>Ocena obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• diagnoza sytuacji,</li> <li>• cele strategiczne i wskaźniki realizacji celów strategicznych w perspektywie trzyletniej.</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 10 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 5 pkt.</p> <p><b>0 pkt</b> - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p>	0,1,5,10	<p><i>Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)</i></p>

		<p>Przy ocenie diagnozy sytuacji pod uwagę brane będą w szczególności takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafność, kompletność i zakres wykonanych analiz,</li> <li>• wiarygodność (rzetelność) i aktualność danych,</li> <li>• prawidłowość interpretacji danych i wnioskowania.</li> </ul> <p>Ocena <b>celów strategicznych</b> będzie przeprowadzona w szczególności pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały one zdefiniowane na podstawie przeprowadzonej diagnozy,</li> <li>• czy są sprecyzowane, mierzalne, ambitne, realistyczne i terminowe,</li> <li>• czy i w jakim stopniu zdefiniowane cele wpisują się w 3 określone obszary rozwoju OI (specjalizacja technologiczna / tematyczna, rozwój kompetencji ośrodka, współpraca i sieciowania),</li> <li>• czy i w jakim stopniu osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji.</li> </ul> <p>Przy ocenie <b>deklarowanych wskaźników realizacji celów rozwojowych</b>, wskaźniki będą weryfikowane pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konkretności, przejrzystości i mierzalności,</li> <li>• adekwatności do wybranych celów,</li> <li>• stopnia ambicji i możliwości realizacji założonych wartości docelowych.</li> </ul>	<p><b>1 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak opisu diagnozy lub przygotowana mało rzetelnie bez oparcia o właściwe dane,</li> <li>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są nieuprawnione i słabo powiązane z materiałem dowodowym, stąd diagnoza słabo uzasadnia wybór celów,</li> <li>- cele są bardzo ogólne, trudne do monitorowania i mało ambitne biorąc pod uwagę dotychczasową działalność akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji., luźno wpisują się w wymagane we wniosku obszary rozwoju,</li> <li>- z opisu nie wynika w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</li> <li>- w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji,</li> <li>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów w niewielkim stopniu odzwierciedlają obrane cele,</li> <li>- wartości docelowe są ustawione na bardzo bezpiecznym poziomie zbliżonym do wartości bazowych, lub na poziomie zbyt ambitnym względem zasobów i możliwości akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji., co budzi uzasadnione wątpliwości co do realistycznej możliwości ich osiągnięcia w przyjętym horyzoncie czasu.</li> </ul> <p><b>5 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- diagnoza została przygotowana w wiarygodny sposób, oparta na rzetelnych informacjach,</li> <li>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i uzasadniają w wystarczającym stopniu przyjęte cele, ale da się również dostrzec istotne słabości w przedstawionej diagnozie,</li> <li>- cele pokazują precyzyjnie kierunek rozwoju akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka</li> </ul>		
--	--	---	---	--	--

				<p>Innowacji., ale są mało ambitne biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia konsorcjum,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cele w większości nawiązują do wskazanych we wniosku obszarów rozwoju, ale nie można ich uznać za kamienie milowe na ścieżce rozwojowej akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</li> <li>- w opisie przedstawiono w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji. w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji, siła tego związku jest jednak zróżnicowana w przypadku poszczególnych celów,</li> <li>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie,</li> <li>- wartości docelowe wskaźników są ustawione na poziomie adekwatnym względem zasobów i możliwości akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</li> </ul> <p><b>10 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzona diagnoza wskazuje na bardzo dobrą znajomość przez konsorcjum swoich mocnych stron oraz ograniczeń, a także dobrą znajomość trendów rynkowych, popytu na określone usługi i ekosystemu w którym funkcjonują,</li> <li>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i w pełni uzasadniają przyjęte cele,</li> <li>- cele zostały dobrze osadzone w strategii rozwoju Konsorcjum Ośrodków Innowacji , są konkretne i ambitne, możliwe do zrealizowania biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</li> </ul>		
--	--	--	--	---	--	--



				<ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie cele dobrze wpisują się we wskazane we wniosku obszary rozwoju, i mogą okazać się przełomem na ścieżce rozwojowej akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</li> <li>- w opisie przedstawiono w przekonujący sposób wpływ osiągnięcia celów na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</li> <li>  w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji,</li> <li>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie,</li> <li>- wartości docelowe wskaźników są ustawione na wysokim, ale ciągle realnym poziomie, który będzie jednak wymagał poniesienia znaczących nakładów i wysiłków całego zespołu w celu ich pełnej realizacji.</li> </ul>		
6.	Efekty działalności	6.1	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o zadeklarowaną wartość wskaźników w wymaganym okresie, które będą podlegać monitoringowi w kolejnych 3 latach kalendarzowych</p>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 3 pkt.</p> <p><b>0 pkt</b> - kryterium niespełnione, nie podano wartości dla większości wskaźników lub deklarowana wartość wynosiła 0.</p> <p><b>1 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, podano wartości dla wszystkich wskaźników, ale w większości przypadków założone wartości docelowe są bardzo niskie albo takie same / zbliżone do wartości bazowych, co wskazuje na zbyt niską planowaną dynamikę wzrostu skali działalności akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</p> <p><b>3 pkt</b>- kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, podane wartości wskaźników w</p>	0,1,3,5	<p><i>Min 500 znaków maks. 1000 (pole opisowe)</i></p>

				<p>większości wskazują na umiarkowaną dynamikę wzrostu, ale punktowo da się zauważyć mocne strony akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji. w których chce skalować swoją aktywność lub zwiększyć skuteczność dotychczasowych działań, i oprzeć na nich swoją strategię rozwoju,</p> <p><b>5 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym, podane wartości wskaźników w większości wskazują na silną dynamikę rozwoju akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji. Konsorcjum planuje w sposób znaczący zwiększyć skalę swej działalności lub skuteczność swoich działań w danej specjalizacji tematycznej.</p>		
7.	Raport z ewaluacji	7.1	Z raportu z ewaluacji wynika pozytywna ocena konsorcjum	<p>Tak- raport z ewaluacji zawiera ocenę pozytywną.</p> <p>Nie- raport z ewaluacji zawiera ocenę negatywną.</p>	Tak/Nie	Min 100 znaków maks. 500 (pole opisowe)

### Czy wynik oceny jest pozytywny dla specjalizacji tematycznej?

Tak/Nie

Odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w ww. kryteriach są twierdzące (lub nie dotyczy w pytaniu 1.1), w przypadku kryteriów punktowanych minimalna liczba punktów to 3 pkt, z wyjątkiem kategorii „Strategia rozwoju”, w której minimalna liczba punktów do zdobycia to 5. Maksymalna łączna liczba do zdobycia to 18 punktów.

**Uzasadnienie**

Załącznik nr 20 do Regulaminu Konkursu o akredytację konsorcjalną