



Białystok, 21-10-2022 r.

WOOS.420.13.2020.AS

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.) oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po przeanalizowaniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku reprezentowanej przez Norberta Wyrwich - Zastępcę Dyrektora Oddziału w Białymstoku z dnia 24 sierpnia 2020 r., znak: O.BI.I2.5322.21.2020.AT w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wojewody Podlaskiego z dnia 29 maja 2007 r. znak: ŚR.I.KG.66131/38/06/07 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski

Orzekam

Zmienić ostateczną decyzję Wojewody Podlaskiego znak: ŚR.I.KG.66131/38/06/07 z dnia 29 maja 2007 r., dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski” w następujący sposób:

Zmieniam zapis punktu VII.2.2:

„monitoring zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków, z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne – badania prowadzić co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym”

na następujący zapis:

„monitoring zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków, z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne – badania prowadzić co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym;

Począwszy od roku 2013 badania te będą wykonywane corocznie do roku 2025. Po roku 2025 działania te nie są wymagane, jeżeli trzy bezpośrednio poprzedzające wyniki monitoringu nie wykazały jakichkolwiek przekroczeń wartości dopuszczalnych”.

W pozostałej części decyzja nie ulega zmianie.

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2020r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku o zmianę decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 29.05.2007 r. znak:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew.10, 85 74-03-380 wew. 10, fax: 85 74-06-982, biuro.bialystok@rdos.gov.pl, bialystok.rdos.gov.pl

ŚR.I.KG.66131/38/06/07 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski. Wnioskodawca wystąpił o wykreślenie z w/w decyzji ustaleń oznaczonych jako obowiązki inwestora (punktu VII.2.2.), który zobowiązywał go do wykonywania corocznego monitoringu zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków, z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne.

Bezspornym w sprawie jest fakt, iż przedmiotowa decyzja została wydana przez Wojewodę Podlaskiego zgodnie z właściwością jaka obowiązywała na dzień jej wydania tj. dnia 29.05.2007r. W tych okolicznościach w pierwszej kolejności organ zobligowany był do ustalenia swojej właściwości. Właściwość organów administracji o zmianę decyzji ostatecznej określa art. 155 k.p.a. Zgodnie z treścią tego przepisu organem właściwym do zmiany decyzji ostatecznej jest organ administracji publicznej, który ją wydał. Jednak przy wykładni powyższego należy uwzględnić stan prawny, jaki obowiązuje w dacie kiedy wniosek o zmianę decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. jest rozpatrywany. W przypadku kiedy od czasu wydania decyzji, która ma być zmieniona, zmienił się stan prawny i uległa zmianie właściwość organów, należy przyjąć, że organem właściwym do rozpatrzenia takiego wniosku jest organ, który aktualnie jest organem pierwszej instancji w danej sprawie. W przypadku zmiany decyzji ostatecznej na podstawie art. 155 k.p.a. dochodzi do merytorycznego rozpoznania sprawy, która była przedmiotem zmienianej decyzji. W tej sytuacji można przyjąć, że jeżeli po wydaniu decyzji ostatecznej zmieniły się przepisy prawa materialnego, określające organ właściwy do wydania tej decyzji, to do jej zmiany na podstawie art. 155 k.p.a. nie jest właściwy organ, który wydał tę decyzję, lecz organ właściwy zgodnie z tymi zmienionymi przepisami. Takie stanowisko, zaprezentowane zostało m.in. w wyroku NSA z dnia 23 lipca 2015 r. II OSK 3064/13, w którym stwierdzono, iż "w przypadku kiedy od czasu wydania decyzji, która ma być zmieniona, zmienił się stan prawny i uległa zmianie właściwość organów, należy przyjąć, że organem właściwym do rozpatrzenia takiego wniosku jest organ, który aktualnie jest organem pierwszej instancji w danej sprawie (jeżeli decyzja ostateczna była decyzją wydaną w pierwszej instancji)". Pogląd ten został następnie podzielony przez Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 18 grudnia 2018 r. II OW 103/18 oraz postanowieniu NSA z dnia 14 lutego 2019r II OW 228/18.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 21 września 2020 r., zawiadomił pełnomocnika Inwestora oraz w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W obwieszczeniu tutejszy organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 Kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w zakładce „obwieszczenia i zawiadomienia”.

Obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 21 września 2020 r. do dnia 6 października 2020 r. włącznie, a także było wywieszane od dnia 21 września 2020 r. do dnia 6 października 2020 r. na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, a w dniach od 22 września 2020 r. do 7 października 2020 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kołaki Kościelne, od 23 września 2020 r. do 7 października 2020 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zambrów, od 29 września 2020 r. do 13 października 2020 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zambrów.

Jednocześnie pismem z dnia 21 września 2020r. znak WOOŚ.420.13.2020.AS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwał do uzupełnienia braków w złożonym wniosku. Braki zostały uzupełnione wraz z pismem znak: O.BI.12.5322.21.20220.AT z dnia 24 września 2020r.

Wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa tut. organ w dniu 15 października 2020 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz obwieszczeniem strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie to zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 15 października 2020 r. do dnia 30 października 2020 r. włącznie.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego, decyzją z dnia 16 listopada 2020r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku odmówił zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski.

Pismem z dnia 27 listopada 2020r. znak: O.BI.12.5322.21.2020.AT Norbert Wyrwich - Zastępca Dyrektora Oddziału w Białymstoku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, wniósł odwołanie od w/w decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tut organu.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.42.2020.KB/KCz.16 z dnia 25 stycznia 2022r. uchylił w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Całość akt przedmiotowej sprawy została zwrócona tut. organowi wraz z pismem z dnia 28 kwietnia 2022r. (wpływ w dniu 4 maja 2022r.) znak: DOOŚ-WDŚZII.420.42.2020.KB/KCz.19.

Pismem z dnia 27 maja 2022r. znak: WOOŚ.420.13.2020.AS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień, poprzez jednoznacznie wskazanie czy postępowanie w sprawie zmiany przedmiotowej decyzji ma być prowadzone na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 t.j.) czy też zgodnie z zapisami art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), jednocześnie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 sierpnia 2022r.

Pismem z dnia 28 czerwca 2022r. znak O/BI.I-2.5302.4.1.2022.ATY wnioskodawca dokonał ostatecznego uzupełnienia wniosku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem znak: WOOŚ.420.13.2020.AS z dnia 6 lipca 2022r. wystąpił do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na zmianie zapisu punktu VII.2.2. decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 29.05.2007 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża – Sokołów Podlaski.

Strony postępowania o fakcie tym zastały poinformowane poprzez obwieszczenie z

dnia 6 lipca 2022r. które zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Białymstoku od dnia 6 lipca 2022r. na okres 14 dni.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku w opinii nr 109/NZ/2022 z dnia 15 lipca 2022r. znak: NZ.7040.3.2022 zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w w zakresie zmiany zapisu punktu VII.2.2 decyzji Wojewody Podlaskiego znak: ŚR.IKG.66131/38/06/07 z dnia 29.05.2007 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2022r. znak BI.RZŚ.4360.24.2022.MC uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie zapisu punktu VII.2.2. decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 29.05.2007 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.) przystąpił do procedury z udziałem społeczeństwa, informując społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Spółeczeństwo zostało powiadomione o tym fakcie obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2022r. Obwieszczenie to zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Białymstoku od dnia 11 sierpnia 2022r. na okres 30 dni oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Białymstoku od dnia 11 sierpnia 2022r do dnia 10 września 2022r. oraz od dnia 18 sierpnia 2022r. do dnia 19 września 2022r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zambrów, od dnia 12 sierpnia 2022r. do dnia 12 września 2022r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zambrów oraz od dnia 12 sierpnia do dnia 12 września na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kołaki Kościelne.

Zawiadomieniem z dnia 31 sierpnia 2022r. tut organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2022r.

Planowane przedsięwzięcie polegało na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokołów Podlaski. Inwestycja została zlokalizowana w województwie podlaskim, w powiecie zambrowskim, w mieście i gminie Zambrów oraz w gminie Kołaki Kościelne. Przedmiotowe zamierzenie przebiega głównie w sąsiedztwie terenów rolniczych, terenów leśnych, dolin rzecznych oraz terenów zabudowy. Zakres inwestycji obejmował budowę nowych odcinków dróg, budowę dwóch węzłów drogowych, budowę obiektów Inżynierskich tj. mosty, wiadukty, przepusty, a także przebudowę kolidującej infrastruktury. Obwodnica w ciągu drogi krajowej nr 8 zaliczana jest do klasy technicznej drogi S (droga ekspresowa), a przełożony odcinek drogi krajowej nr 63 do klasy technicznej drogi GP (główna przyspieszona).

Przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dla których sporządzenie raportu jest obligatoryjne.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie zostało w całości zrealizowane i oddane do użytku 7 listopada 2012 r.

Wnioskowana zmiana decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 29 maja 2007 r., znak: ŚR.I.KG.66131/38/06/07 polega na zmianie zapisu punktu VII.2.2 dotyczącego monitoringu zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych.

Jednym z obowiązków nałożonym na inwestora w wydanej decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest pkt. VII.2.2 *„Prowadzenie monitoringu zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków, z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne - badania przeprowadzać co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym”*.

W związku z faktem, że od czasu oddania do użytku niniejszej inwestycji nie wykazano żadnych przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, zarówno w zakresie węglowodorów ropopochodnych jak i zawiesiny ogólnej (poziom węglowodorów ropopochodnych często znajdował się poniżej granicy oznaczalności) inwestor zawniósł o zmianę ww. punktu w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia. Wyniki badań zostały przedstawione w załączniku pn.: *„Informacja do wniosku o zmianę decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 29 maja 2007r znak: ŚR.I.KG.66131/38/06/07”*. Wody opadowe i roztopowe z obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa są zbierane przez system odwodnienia drogi, a następnie odprowadzane do wód i do ziemi. Przed wylotami zostały zastosowane urządzenia podczyszczające: separatory substancji ropopochodnych, studzienki osadnikowe oraz piaskowniki (separatory grawitacyjne). Ponadto na wylotach do rzeki Jabłonki zastosowano zastawki umożliwiające odcięcie dopływu wody w sytuacjach awaryjnych. Jak jednoznacznie wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, przez 9 lat prowadzonego monitoringu stężenia zanieczyszczeń w wodach opadowych odprowadzanych z przedmiotowej obwodnicy wyniosły maksymalnie: stężenie zawiesiny ogólnej - 95 mg/l (wartość stwierdzona jednorazowo na 432 pomiary) średnio 20,07 mg/l; stężenie węglowodorów ropopochodnych - 9,8 mg/l (wartość stwierdzona jednorazowo na 432 pomiary) średnio poniżej granicy oznaczalności. Wieloletnie obserwacje wskazują, że eksploatacja dróg ekspresowych, przy zastosowaniu odpowiednich urządzeń oczyszczających nie wywiera negatywnego wpływu na środowisko wodne terenów przyległych.

W związku z powyższym inwestor zawniósł o zmianę zapisu na następujący:

„monitoring zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków , z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne – badania prowadzić co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym;

Począwszy od roku 2013 badania te będą wykonywane corocznie do roku 2025. Po roku 2025 działania te nie są wymagane, jeżeli trzy bezpośrednio poprzedzające wyniki monitoringu nie wykazały jakichkolwiek przekroczeń wartości dopuszczalnych”.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W tym przypadku przepisem szczególnym jest *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art.155 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została

przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu.

W ciągu 8 lat nie wykazano żadnych przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, zarówno w zakresie węglowodorów ropopochodnych, jak i zawiesiny ogólnej. Poziom węglowodorów ropopochodnych często znajdował się wręcz poniżej granicy oznaczalności. Badania każdorazowo obejmują pobór i sprawdzenie stężenia zanieczyszczeń w wodach z 50 wylotów kanalizacji deszczowej. Ich wykonanie generuje coroczne koszty obciążające budżet państwa. Prowadzenie monitoringu związanego z jakością wód jest bezzasadne w sytuacji, w której wieloletnie badania wskazują brak jakichkolwiek przekroczeń norm zanieczyszczeń, a odstąpienie od ich wykonywania stanowi słuszny interes strony i pozwoli na odciążenie skarbu państwa.

Planowana zmiana zapisu decyzji nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Realizacja wnioskowanej zmiany decyzji nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Z uwagi na charakter zmiany zapisu decyzji oraz jej skali, nie wpłynie ona negatywnie na krajobraz i na jego walory. Z uwagi na rodzaj zmiany zapisu decyzji nie wpłynie ona negatywnie na klimat.

Wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa tut. organ zawiadomieniem z dnia 21 września 2022r., poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego. Jednocześnie organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Obwieszczenie to zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 21 września 2022r. na okres 14 dni.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej
zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej
Piotr Liszyk – Główny specjalista

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Norbert Wyrwich – pełnomocnik;
2. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie.

Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku;
2. Dyrektor RZGW w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zmiana decyzji Wojewody Podlaskiego znak: ŚR.I.KG.66131/38/06/07 z dnia 29 maja 2007 r., dla przedsięwzięcia polegającego na: „na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w ciągu drogi krajowej nr 8 na odcinku od km ok. 575+550 do km ok. 586+620 wraz z przełożeniem drogi krajowej nr 63 Łomża - Sokółów Podlaski” objęta przedmiotowym wnioskiem obejmuje zmianę zapisu punktu VII.2.2 decyzji :

„monitoring zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków , z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne – badania prowadzić co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym”

na następujący:

„monitoring zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych dla odcinków , z których spływy ujmowane są w systemy kanalizacyjne – badania prowadzić co najmniej jeden raz w roku kalendarzowym;

Począwszy od roku 2013 badania te będą wykonywane corocznie do roku 2025. Po roku 2025 działania te nie są wymagane, jeżeli trzy bezpośrednio poprzedzające wyniki monitoringu nie wykazały jakichkolwiek przekroczeń wartości dopuszczalnych”.

Pozostała część decyzji nie ulegnie zmianie.

Planowana zmiana zapisu decyzji nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Realizacja wnioskowanej zmiany decyzji nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Z uwagi na charakter zmiany zapisu decyzji oraz jej skali, nie wpłynie ona negatywnie na krajobraz i na jego walory. Z uwagi na rodzaj zmiany zapisu decyzji nie wpłynie ona negatywnie na klimat.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	130449.766692.834116
Nazwa dokumentu	zmiana decyzji ezd.pdf
Tytuł dokumentu	zmiana decyzji ezd
Sygnatura dokumentu	WOOŚ.420.13.2020
Data dokumentu	2022-10-21
Skrót dokumentu	75E2CB7C8C01B3AC6C35BD999F218A1F8B428242
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-10-21 12:01:11
Podpisane przez	Beata Bezubik Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-10-21

Autor wydruku: Liszyk Piotr w zastępstwie za Skrodzki Adam (główny specjalista)