



BDG.WZP.1935.7.2022  
PN-7/2022

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są „Usługi reklamowe na stronach internetowych”.

Zamawiający informuje, że stosownie do postanowienia art. 255 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 4 ustawy Pzp

„Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

4) w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie;”

### Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Prowizja Wykonawcy (w %) za kampanię o budżecie 50 000 zł – 250 000 zł brutto
1	Mexad Sp. z o.o. ul. Mokotowska 8 lok M1 00-641 Warszawa	0,0000200 % 0,0000040 %
2	Fabryka Marketingu Sp. z o. o. ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	2,86 %
3	EUVIC Media Sp. z o.o. ul. Czerska 12 00-732 Warszawa	0,005 %
4	Agencja Reklamowa dsk Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 10 02-737 Warszawa	0,01 %
5	Five Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Al. Wojska Polskiego 34 01-554 Warszawa	0,001 %

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Prowizja Wykonawcy (w %) za kampanię o budżecie 50 000 zł – 250 000 zł brutto
6	Media Group Sp. z o. o. ul. Żurawia 6/12 lok. 320 00-503 Warszawa	0,01 %
7	Sigma Bis S. A. ul. Bielańska 12 00-085 Warszawa	0,01 %

Z uwagi na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu 3 (trzech) Wykonawców: Media Group Sp. z o. o., Agencja Reklamowa dsk Sp. z o.o. oraz Sigma Bis S. A, złożyło taką samą wartość prowizji, w wysokości 0,01 %, za kampanię o budżecie 50 000 zł – 250 000 zł brutto, Zamawiający działając na podstawie art. 250 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych.

Do terminu składania ofert dodatkowych, tj. do 19 maja 2022 r., do godz. 11:00, do Zamawiającego wpłynęła 1 (jedna) oferta dodatkowa Wykonawcy Media Group Sp. z o. o. Wykonawca przedstawił prowizję za kampanię o budżecie 50 000 – 250 000 zł brutto w wysokości 0,01 %, tj. taką samą jaką zaproponował w pierwotnej ofercie złożonej 10.05.2022 r. Wykonawcy: Agencja Reklamowa dsk Sp. z o.o. i Sigma Bis S. A., złożyli oferty dodatkowe, które nie zostały przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający wziął pod uwagę również oferty 2 (dwóch) ww. Wykonawców złożone 10.05.2022 r.

Dodatkowa oferta Wykonawcy Media Group Sp. z o. o. oraz oferty Wykonawców: Agencja Reklamowa dsk sp. z o.o. i Sigma Bis S.A., zaproponowali taką samą prowizję za kampanię o budżecie 50 000 – 250 000 zł brutto, tj. w wysokości 0,01 %. W takim przypadku należy wskazać, że sytuacja taka prowadzi na gruncie obowiązujących przepisów do braku możliwości wyłonienia oferty najkorzystniejszej rozumianej jako tej, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, albowiem wszystkie 3 (trzy) oferty przedstawiają taki sam wynik. W związku z powyższym na podstawie art. 255 pkt. 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców: Mexad Sp. z o.o., EUVIC Media Sp. z o.o. oraz Five Media Sp. z o.o., Sp. k., na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp

„Art. 226. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Uzasadnienie faktyczne:

Podczas analizy ofert, Zamawiający stwierdził, że trzy oferty o numerach: 1, 3, 5, zostały złożone niezgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale X ust. 1. Specyfikacji Warunków Zamówienia, cyt.: „Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia formularza oferty (stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ) i podania w nim oferowanej prowizji Wykonawcy, wyrażonej w wartości (%), z dokładnością nie większą niż dwa miejsca po przecinku, podanej liczbą wyższą od „0”. (...)”.

- Wykonawca Mexad Sp. z o.o. złożył ofertę nr 1, w której zaproponował 2 (dwie) wartości prowizji z dokładnością do 7 (siedmiu) miejsc po przecinku: 0,0000200 % oraz 0,0000040 %;
- Wykonawca EUVIC Media Sp. z o.o. złożył ofertę nr 3, w której zaproponował wartość prowizji w wysokości 0,005 %, tj. do 3 (trzech) miejsc po przecinku.
- Wykonawca Five Media Sp. z o.o., Sp. k. złożył ofertę nr 5, w której zaproponował wartość prowizji w wysokości 0,001 %, tj. do 3 (trzech) miejsc po przecinku.

Marta Michalska

/podpisano cyfrowo/