

MINISTERSTWO
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU
dr Jarosław Sellin

Warszawa, 02 listopada 2022 r.

DMP-WA.0230.1.2021.HS

Pani
Wioletta Zwara
Sekretarz
Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji

Szanowna Pani Sekretarz,

W nawiązaniu do pisma Rządowego Centrum Legislacji z 24 października 2022 r. przekazanego do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pocztą elektroniczną 26 października 2022 r. , w którym podtrzymano uwagę dotyczącą upoważnienia do wydania rozporządzenia określonego w art. 5 ust. 2b ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 1 projektu ustawy o zmianie wspomnianej ustawy uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

RCL postuluje, aby przedstawiony projekt ustawy, z uwagi na przepis art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, uzupełnić o przepisy merytoryczne określające zasady ewidencjonowania dokumentów elektronicznych, zasady ich zabezpieczania przed utratą i zmianami czy uszkodzeniem, zasady ich brakowania, a także zasady postępowania z dokumentami sporządzonymi w postaci innej niż elektroniczna, dla których wykonano odwzorowanie cyfrowe. W obecnym projekcie ustawy kwestie te ma regulować rozporządzenie, do którego ustawa upoważnia Ministra Cyfryzacji.

Wobec powyższej uwagi wyjaśniamy, że analogiczne rozwiązanie, ze względu na charakter przepisów merytorycznych przyjęto wcześniej w innych rozporządzeniach, wydanych na podstawie delegacji w art. 5 ust. 2 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z 14 lipca 1983 r. oraz art. 5 ust. 2b ustawy archiwalnej w dotychczasowym brzmieniu.

Ponadto należy wskazać, że ten model kształtowania w aktach podstawowych regulacji dotyczących postępowania z dokumentacją od lat obowiązuje zgodnie z Konstytucją RP z 1997 r. i nie budził on zastrzeżeń obywateli oraz organów ochrony prawa. W tym zakresie modyfikowany art. 5 ust. 2b ustawy archiwalnej nie wprowadza zasadniczo nowej jakości i w naszej ocenie właściwie określa zakres spraw przekazanych do uregulowania.

Zważywszy na powyższe wyjaśnienia uwagę RCL uznajemy ponownie za bezprzedmiotową.

Z wyrazami szacunku

Jarosław Sellin