

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

NADLEŚNICTWO UJSOŁY

OBRĘB UJSOŁY

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2022

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
email: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

mgr inż. Sylwester Nalepa
mgr inż. Piotr Sławik
mgr inż. Łukasz Tomasik

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa **Ujsoty**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2023 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1 3 5 3 3 1 2

w tym według obrębów leśnych:

1) Ujsoty

1 3 5 3 3 1 2

4) _____

0 0 0

2) _____

0 0 0

5) _____

0 0 0

3) _____

0 0 0

6) _____

0 0 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1 3 4 3 1 6 0

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

1 8 6 4 9

- lasów uznanych za ochronne

1 2 8 1 1 8 9

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

4 3 3 2 2

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 3 0 5 3 3 7

- gruntów niezalesionych,

6 2 6

w tym: do odnowienia

0 0 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 7 1 9 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

1 0 1 5 2

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6 5 8 9 8 9 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4 3 2 9 8 9 m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str. 2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -
ha o orientacyjnej miąższości

	2	2	6	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

	3	3	2	7	3	0
--	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha.

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

	8	8	1	3	6
--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

6	3	4	8	5	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	3	3	2	7	3	0
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha,

	6	4	2	1	3
--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	9	7	8
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

			6	1	0	0
--	--	--	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

	7	2	3	2	6
--	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opisy taksacyjne

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych - w skład, których wchodzi opis taksacyjny oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeładowe - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych.

5. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN dla obrębu leśnego. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe - drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeładowe - mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

6. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

7. Tabele

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Spis treści

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	11
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	36
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	38
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	42
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	42
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	45
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	47
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	48
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	49
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	49
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	53
1.3.3 Rzeźba terenu	54
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe	54
1.3.4.1 Warunki klimatyczne	54
1.3.4.2 Warunki wodne	59
1.3.4.3 Warunki glebowe	61
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	62
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	67
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	68
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	69
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	75
1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności	75
1.3.9.2 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	77
1.3.9.3 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Ujsoły	79
1.3.9.4 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	87
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	88
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoły	88
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	89
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	93
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	97
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	98
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	99
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	99

1.5.1.1	Przeciętne bonitacje gatunków panujących	99
1.5.1.2	Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	102
1.5.1.3	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	109
1.5.1.4	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych"	115
1.5.1.5	Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących ...	125
1.5.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	126
1.5.2.1.	Ocena uszkodzeń drzewostanów	126
1.5.2.2.	Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	127
1.5.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	130
1.5.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	134
1.5.5	Pomiar miąższości drewna martwego.....	135
1.5.6	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	136
1.5.6.1.	Ocena zmian zasobów drzewnych.....	136
2	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	139
2.1	Referat Nadleśniczego	139
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	183
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.....	194
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	199
3	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	203
3.1.	Podstawy gospodarki przyszłego okresu	203
3.1.1.	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	203
3.1.1.1.	Zmiany klimatyczne	203
3.2	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	208
3.2.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	208
3.2.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	212
3.2.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	212
3.2.2.2	Podział na gospodarstwa	214
3.2.2.3	Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	216
3.2.2.4	Podział powierzchniowy i podział na ostępy	216
3.2.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	217
3.2.3.1	Etat użytkowania rębnego.....	217
3.2.3.1.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	217
3.2.3.1.2	Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu	223
3.2.3.1.3	Łączny rozmiar użytkowania rębnego	224
3.2.3.2	Etat użytkowania przedrębego.....	224
3.2.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	226
3.2.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	228
3.3	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	228
3.3.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	228
3.3.1.2	Użytkowanie przedrębne	231
3.3.1.3	Łącznie użytki główne.....	234
3.3.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	235
3.3.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	240
3.3.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	244

3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	244
3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	256
3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	265
3.3.4.1 Użytkowanie uboczne.....	265
3.3.4.2 Gospodarka łowiecka	265
3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji...	268
3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych	268
3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	269
3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	269
3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	269
3.3.5.5 Baza turystyczna i edukacyjna w zasięgu działania Nadleśnictwa	270
4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	276
5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	278
6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	280
6.1 Prace przygotowawcze.....	280
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	280
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	280
6.2.1 Prace terenowe	281
6.2.2 Prace kameralne	281
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	282
7. ZAŁĄCZNIKI.....	284
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	284
7.2 Protokół z Narady Techniczno–Gospodarczej	337
7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Ujsoły	357
7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych.....	361
7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą	363
7.6 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL	366
8 TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE	376
9. KRONIKA	471

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych w treści elaboratu:

Wzór nr 9, str. 1.....	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Ujsoły	16
Tabela I -wersja skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ujsoły według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (bez współwłasności)	20
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	97
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.	98
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego	135
Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Ujsoły	144
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Ujsoły	155
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Ujsoły	161
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Ujsoły	162
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	181
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego. Nadleśnictwo Ujsoły	219
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach.....	223
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Ujsoły	227
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Ujsoły	239

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ujsoty został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2023 r. do 31. 12. 2032 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr RR.271.12.2021 do zamówienia publicznego RR.270.2.3.2020 z dnia 01-04-2021 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

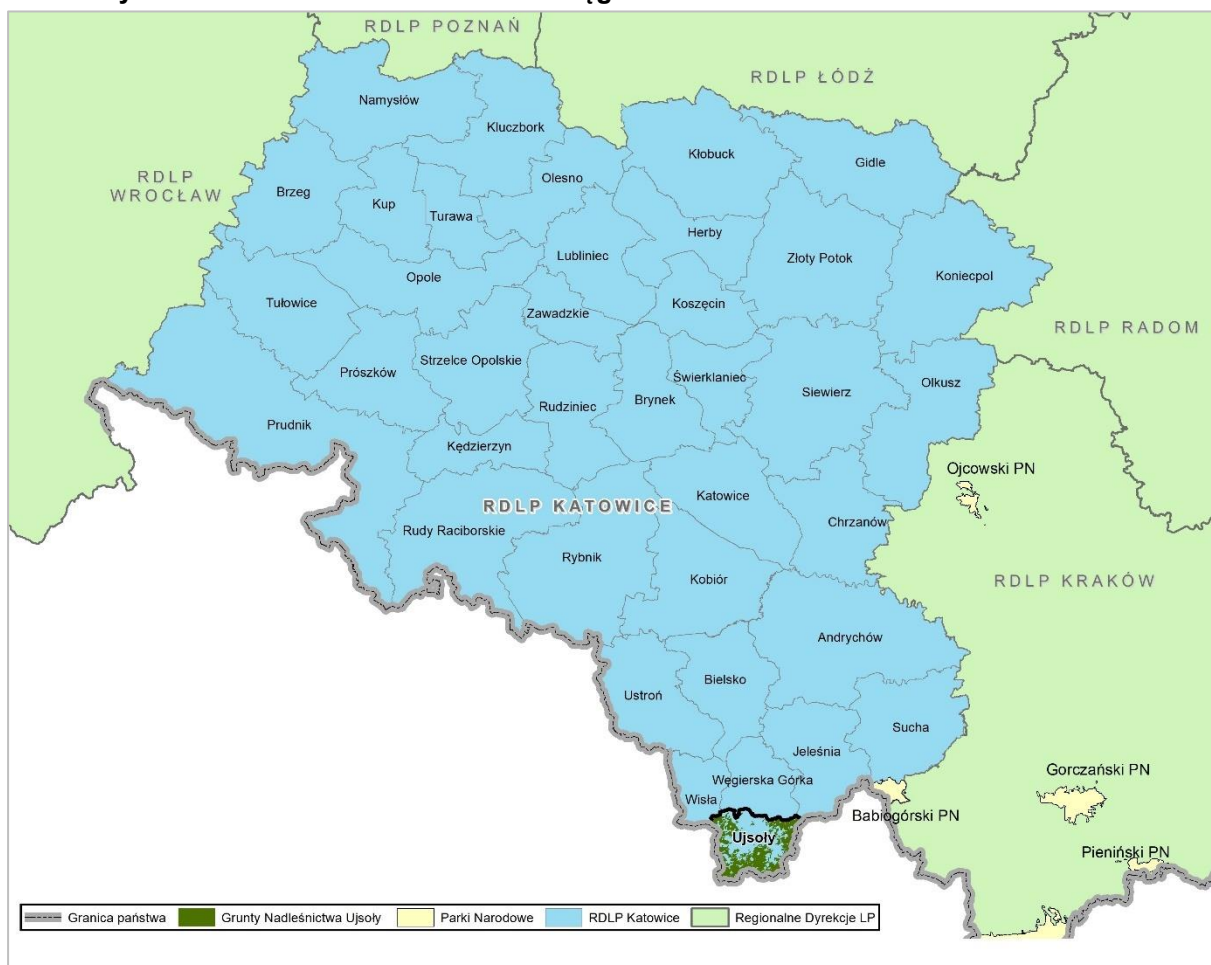
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Ujsoty wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Składa się z obecnie jednego obrębu leśnego: Ujsoty (adres leśny 02-34-1). Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według ewidencji wynosi **13533,0418 ha**. Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **13533,12 ha**.

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Ujsoty stanowią:

Zarządzenie nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 grudnia 1994 roku w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa w zasięgu RDLP Katowice



Nadleśnictwa sąsiednie to:

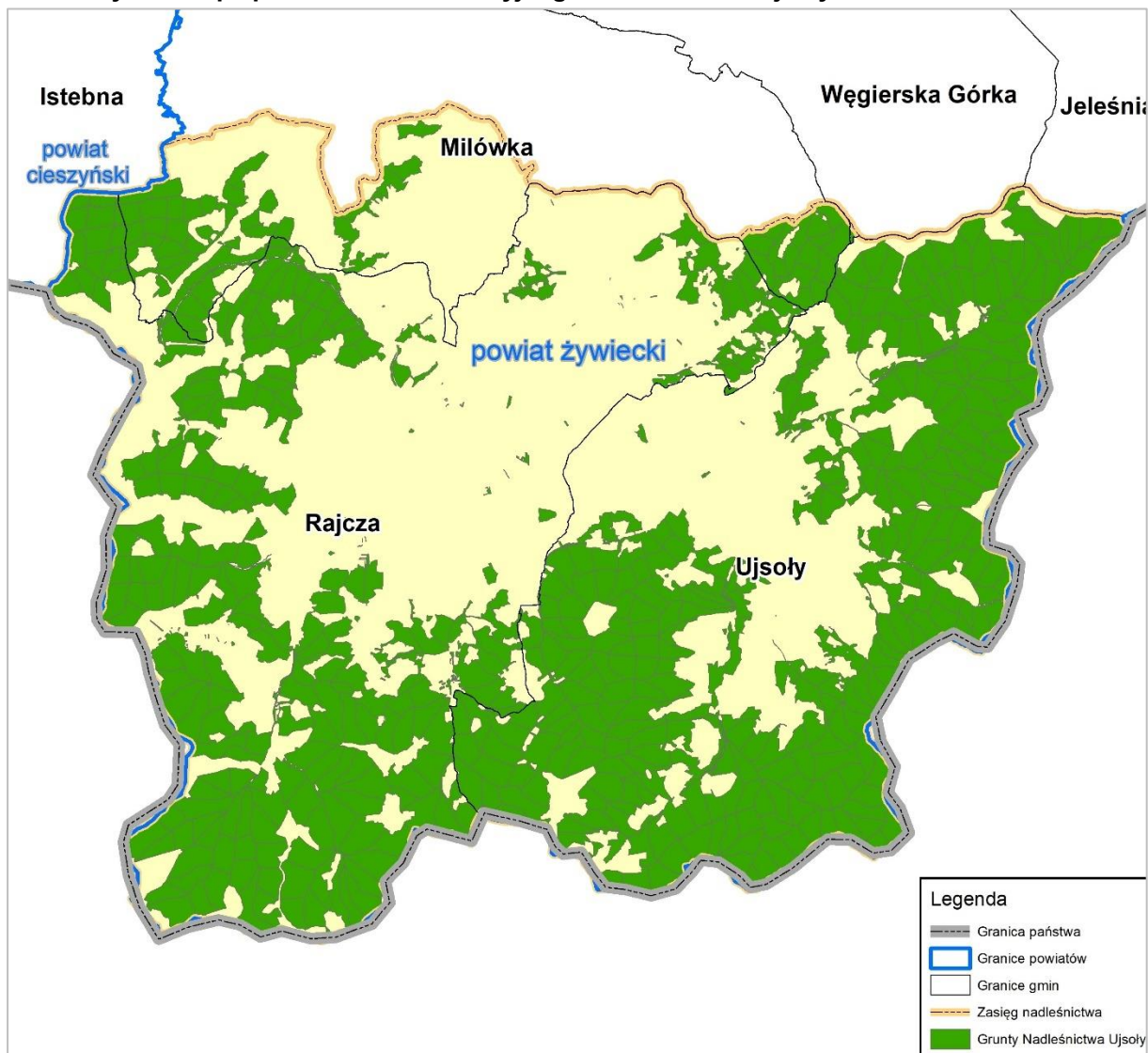
- Nadleśnictwo Wisła – od północnego zachodu,
- Nadleśnictwo Węgierska Górka – od północy,
- Nadleśnictwo Jeleśnia – od północnego wschodu.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju

Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi około 273 km². Nadleśnictwo położone jest w województwie śląskim w powiecie żywieckim. Obejmuje tereny 4 gmin. Gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoły:

- Milówka,
- Rajcza,
- Ujsoły,
- Węgierska Górka.

Ryc. 2. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Ujszoły



Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa Ujsoly

Siedziba Nadleśnictwa usytuowana jest w miejscowości Ujsoly przy ul. św. Huberta 2, w oddziale 262 k.

- telefon: +48 33 86 47 352
- adres elektroniczny - e-mail: ujsoły@katowice.lasy.gov.pl
- strona internetowa: - <https://ujsoły.katowice.lasy.gov.pl>

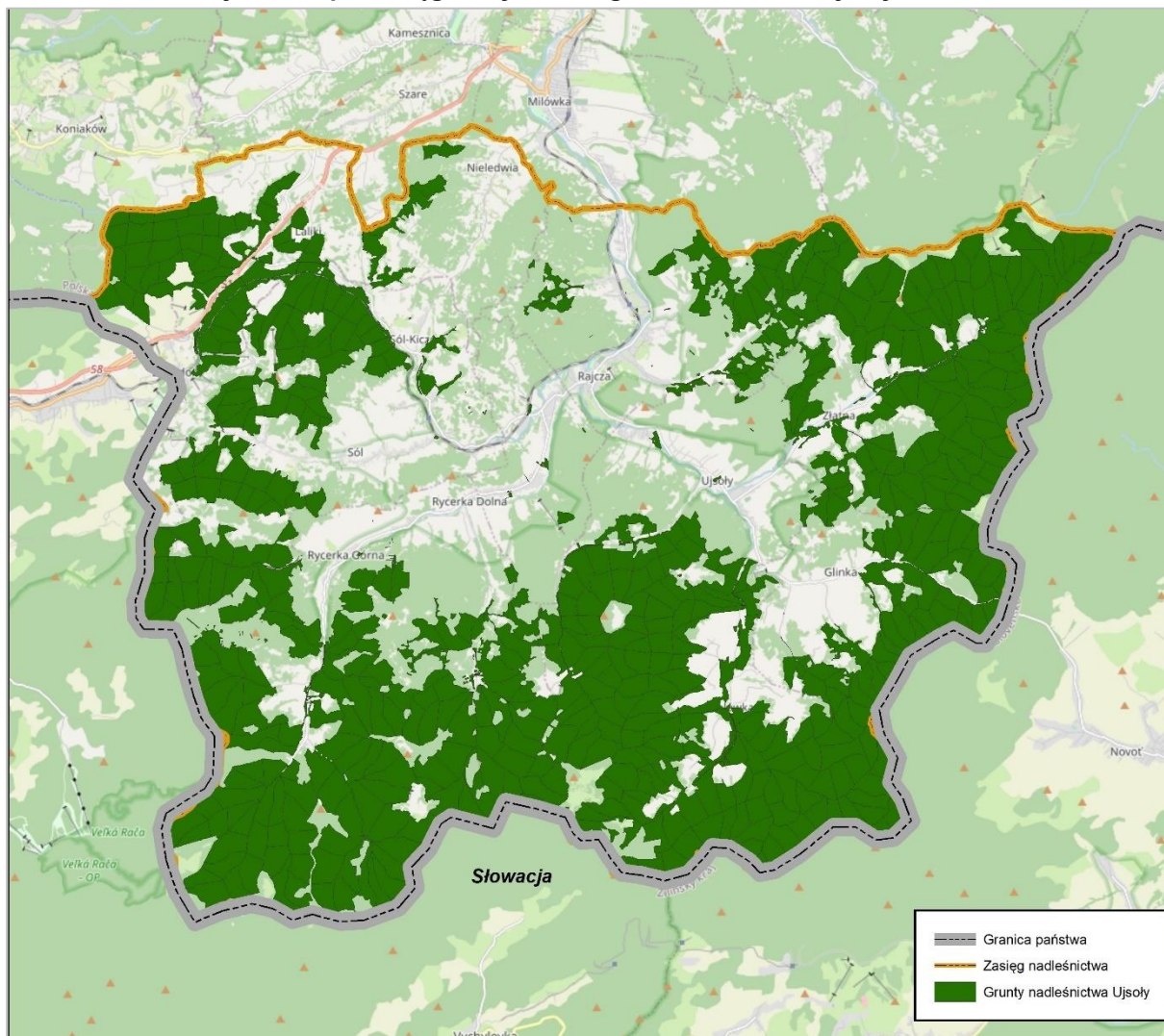
W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa Ujsoly w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela nr 1. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Milówka	950,7668	0,2450	17,4464	968,4582	5,1188	973,5770
Gm. Rajcza	5316,0787	2,8384	144,4862	5463,4033	40,9935	5504,3968
Gm. Ujsoly	6781,8362	3,1733	210,0054	6995,0149	55,4131	7050,4280
Gm. Węgierska Górka	4,6400	-	-	4,6400	-	4,6400
Pow. żywiecki	13053,3217	6,2567	371,9380	13431,5164	101,5254	13533,0418
Woj. Śląskie	13053,3217	6,2567	371,9380	13431,5164	101,5254	13533,0418
Ogółem N-ctwo	13053,3217	6,2567	371,9380	13431,5164	101,5254	13533,0418

*- z dokładnością do m²

Ryc. 3. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoły



Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoły, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Tabela nr 2. (wzór nr 7). Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Ujsoły

Województwo Powiat Gmina	Pow. ogólna km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem
		W zarządzie LP		Pozostałe		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwo	Parki, inne		
		Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6	
Województwo śląskie – 24						
Powiat żywiecki - 17						
Gmina Milówka – 092	99	968	2417		3385	
Gmina Rajcza – 112	131	5464			5464	
Gmina Ujsoły – 142	110	6995			6995	
Gmina Węgierska Górka -152	76	5	2913	2	2920	
OGÓŁEM		13432	5330	2	18764	

Województwo Powiat Gmina	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem lasy	Lesistość (11:2)
	stanowiące własność osób fizycznych	stanowiące własność osób prawnych	Razem			
	Powierzchnia - ha					
1	7	8	9	10	11	12
Województwo śląskie – 24						
Powiat żywiecki - 17						
Gmina Milówka - 092	1701		1701		5086	51,3
Gmina Rajcza - 112	2548		2548		8012	60,0
Gmina Ujsoły - 142	1150		1150		8145	72,1
Gmina Węgierska Górka -152	1127		1127		4047	51,7
OGÓŁEM	6526		6526		25290	51,9

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ujsoły obejmuje części niektórych gmin, zaś podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin. Dane za rok 2020: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>, <https://katowice.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

* - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną)

Lasy nadzorowane

Sprawy nadzoru nad lasami niepaństwowymi regulują stosowne „Porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa” z właściwymi jednostkami administracyjnymi.

Lasy niepaństwowe zajmują 26,3% powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Ujsoły sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie powiatu Żywieckiego na podstawie Porozumienia z dnia 9 września 2019r nr WOŚ.6160.9.2019r. Aktualnie obowiązuje aneks do tego porozumienia nr 1/2022 zawarty w dniu 07.02.2022 r. Powierzchnia, na której Nadleśnictwo sprawuje nadzór wynosi 3570 ha.

W ramach nadzoru wykonywane są następujące czynności:

- przygotowanie materiałów niezbędnych do wydania przez Starostę decyzji określającej zadania zapewniające powszechną ochronę lasów, w przypadku niewykonania przez właściciela lasów obowiązków określonych w art. 9 ust. 1 ustawy o lasach (art. 9 ust. 2),

- dokonywanie ocen udatności upraw leśnych, jeżeli zalesienia gruntu dokonano na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, lub na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 i przesyłanie protokołu oceny do Starosty, celem przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny (Art. 14 ust. 8),

- cechowanie drewna pozyskanego w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa oraz wystawianie właścicielowi lasu dokumentu stwierdzającego legalność pozyskania drewna (art. 14a ust. 3),

- przygotowanie materiałów niezbędnych do wydania przez Starostę decyzji na podstawie inwentaryzacji stanu lasu, określającej zadania z zakresu gospodarki leśnej dla lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha, niestanowiących własności Skarbu Państwa (art. 19 ust. 3),

- nadzorowanie wykonania zatwierdzonych uproszczonych planów urządzenia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa (art. 22 ust. 5),

- przygotowanie materiałów niezbędnych do wydania przez Starostę decyzji w sprawie nakazywania decyzją właścicielom lasów wykonania obowiązków określonych w art. 13 ustawy o lasach albo zadań zawartych w uproszczonym planie urządzenia lasu lub w decyzji, o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o lasach, w przypadku, gdy właściciele lasów tych obowiązków i zadań nie wykonują (art. 24).

Podział na leśnictwa

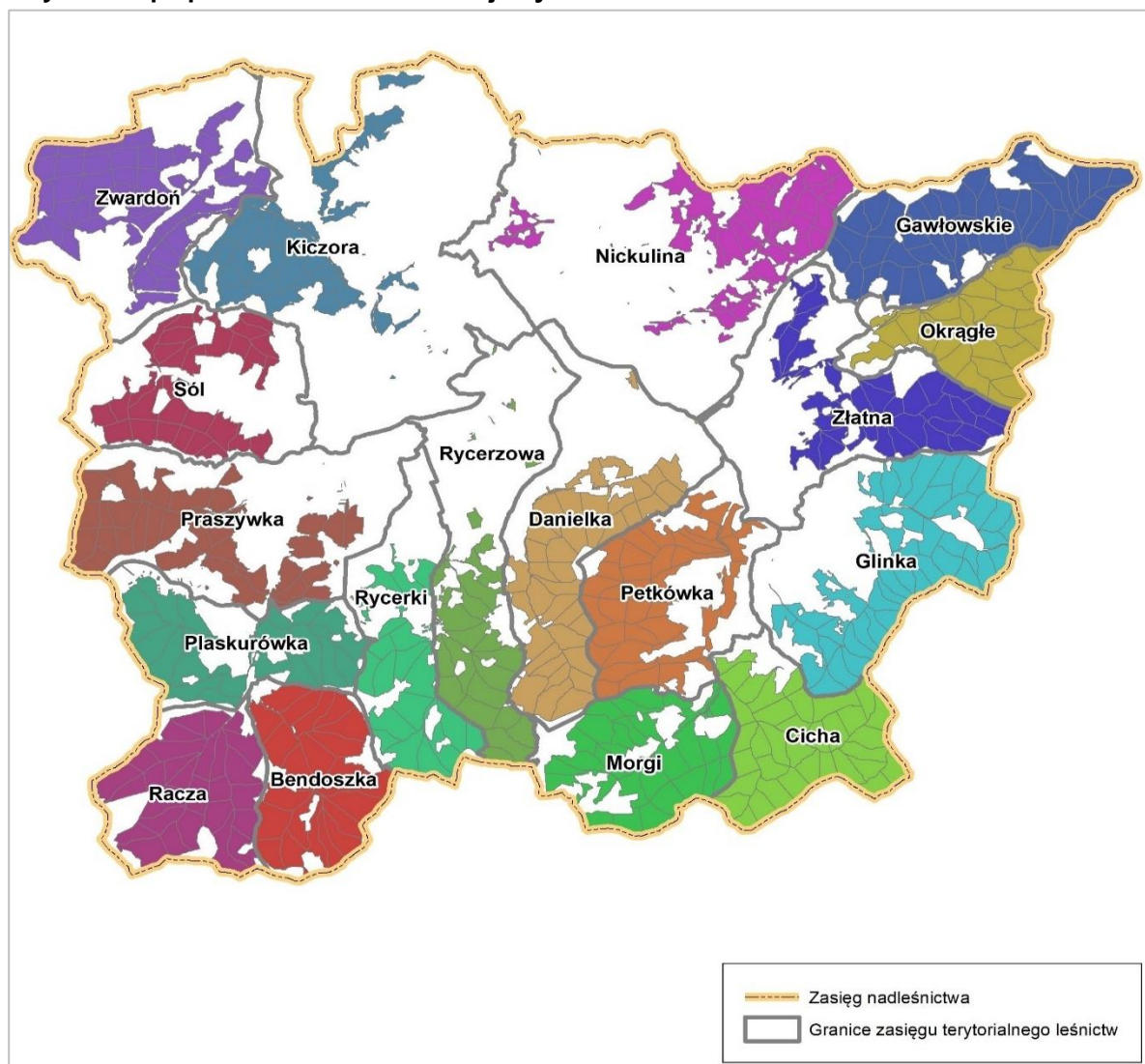
Nadleśnictwo Ujsoły podzielone jest na 18 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa leśnego wynosi obecnie 751,84 ha. Najmniejszym powierzchniovo jest leśnictwo Rycerzowa – 550,41 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Gawłowskie – 1044,84 ha.

W poniższej tabeli przedstawiono aktualny podział Nadleśnictwa Ujsoły na leśnictwa.

Tabela nr 3. Podział administracyjny na leśnictwa

Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezależne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6	7
1. Gawłowskie	1-21, 23-40, 62-64	1010,49	33,24	1043,73	1,11	1044,84
2. Okrągłe	65-92	643,83	21,06	664,89	16,31	681,20
3. Złatna	56-61, 93-118, 120	641,82	14,98	656,80	8,45	665,25
4. Nickulina	41-55, 121-138	670,54	10,25	680,79	6,20	686,99
5. Glinka	139-182	1001,72	27,14	1028,86	7,82	1036,68
6. Cicha	183-217	845,94	26,21	872,15	1,96	874,11
7. Petkówka	233-261, 299-307	744,41	27,10	771,51	10,98	782,49
8. Danielka	262-298	832,75	26,94	859,69	5,50	865,19
9. Morgi	218-231, 308-322	683,93	22,92	706,85	3,31	710,16
10. Kiczora	401-406, 447-450, 454-474, 482	604,11	15,89	620,00	6,85	626,85
11. Zwardoń	407-446, 451-453, 475-481	871,90	19,10	891,00	3,42	894,42
12. Sól	483-512	539,36	10,87	550,23	1,95	552,18
13. Rycerki	568-586	532,63	20,19	552,82	0,80	553,62
14. Praszywka	513-535, 587-594	771,80	18,38	790,18	2,78	792,96
15. Plaskurówka	536-547, 595-602, 604-605	632,42	18,04	650,46	15,22	665,68
16. Bendoszka	603, 606-626	751,19	23,51	774,70	1,81	776,51
17. Racza	627-654	751,65	20,46	772,11	1,47	773,58
18. Rycerzowa	548-567	529,14	15,69	544,83	5,58	550,41
Ogółem nadleśnictwo		13059,63	371,97	13431,60	101,52	13533,12

Ryc. 4. Mapa podziału Nadleśnictwa Ujsoły na leśnictwa



Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ujsoły według rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej (na podstawie Tabeli I)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela nr 4. (tabela I -wersja skrócona). Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ujsoły według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

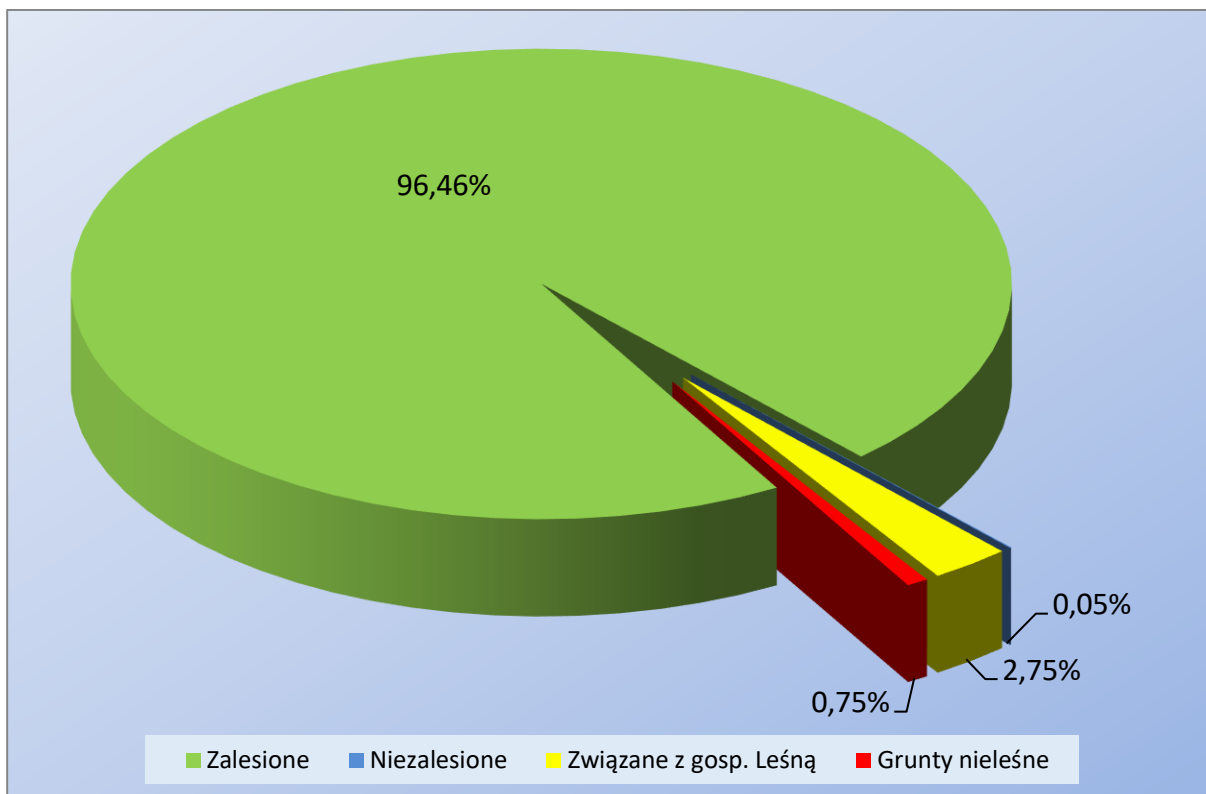
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
1. Lasy - razem	13431,5164	99,25
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13053,3217	96,46
1) drzewostany	13053,3217	96,46
2) plantacje drzew – razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	6,2567	0,05
1) w produkcji ubocznej – razem		
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie		
2) do odnowienia – razem		
w tym:		
- halizny		
- zręby		
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	6,2567	0,05
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,5667	0,05
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,5700	0,00
- przewidziane do małej retencji	0,1200	0,00
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	371,9380	2,75
w tym:		
- budynki i budowle	9,6640	0,07
- urządzenia melioracji wodnych	41,8797	0,31
- linie podziału przestrzennego lasu	111,9789	0,83
- drogi leśne	170,4695	1,26
- tereny pod liniami energetycznymi	5,6280	0,04
- szkółki leśne	0,6600	0,00
- miejsce składowania drewna	29,0144	0,21
- parkingi leśne	0,1300	0,00
- urządzenia turystyczne	2,5135	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	1,2030	0,01
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13432,7194	99,26
3. Użytki rolne – razem	98,6998	0,73
3.1. Grunty orne – razem	46,8400	0,37
w tym:		
1)role	46,8100	0,35

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory i odłogi	0,0300	0,00
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,7245	0,01
3.3. Łąki trwałe	20,2556	0,15
3.4. Pastwiska trwałe	30,4458	0,22
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,0843	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0500	0,00
3.8. Zadrz. i zakrz. na użytkach rolnych	0,1500	0,00
3.9. Nieużytki - razem	0,1496	0,00
w tym:		
1) bagna		
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	0,1496	0,00
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami – razem		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne		
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,6226	0,01
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1421	0,00
7.2. Tereny przemysłowe		0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1402	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0300	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1,0526	0,01
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		

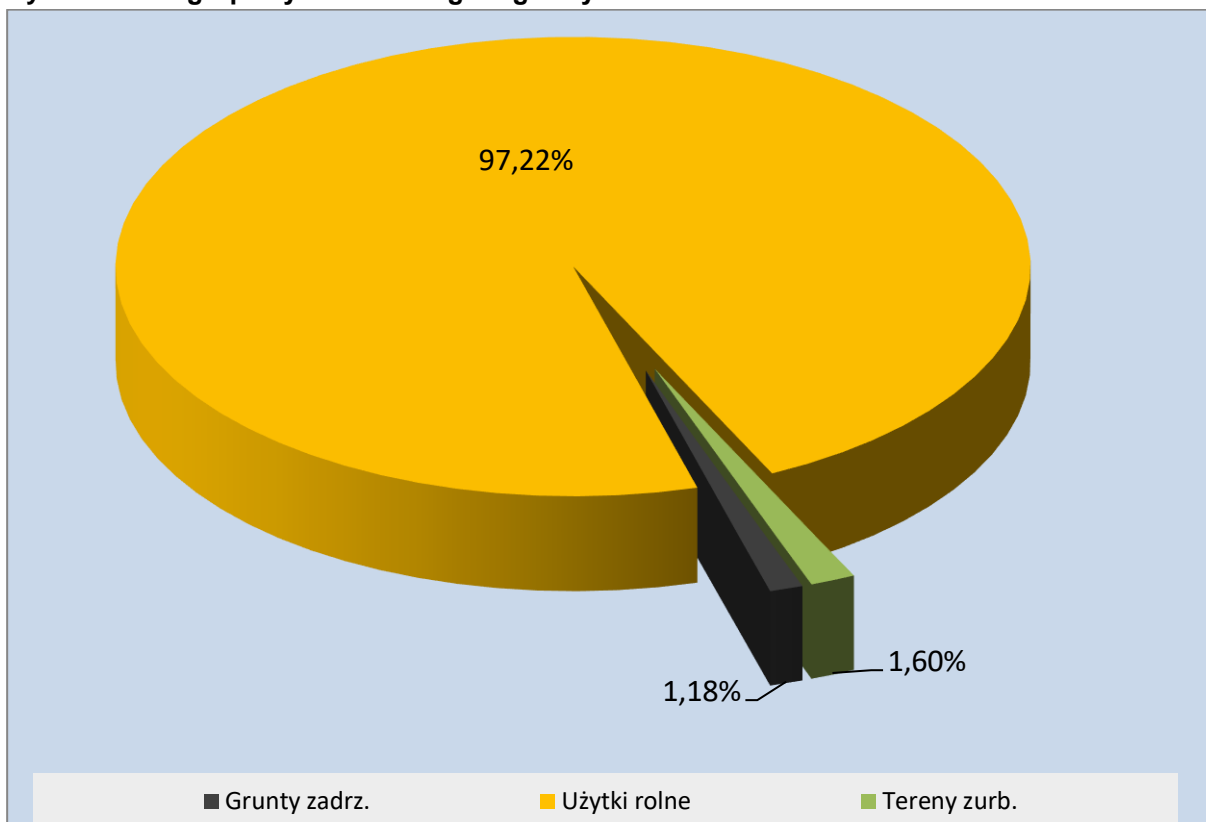
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
3) tereny sportowe	1,0526	0,01
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,2577	0,00
w tym:		
1) drogi	0,2559	0,00
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne	0,0018	0,00
Razem 2-7 Grunty nie zaliczone do lasów	101,5254	0,75
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
Ogółem 1-7	13533,0418	100

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2001 Nr 38, poz. 454).

Ryc. 5. Udział grup użytków w kategorii - (grunty leśne i nieleśne)



Ryc. 6. Udział grup użytków w kategorii grunty nieleśne



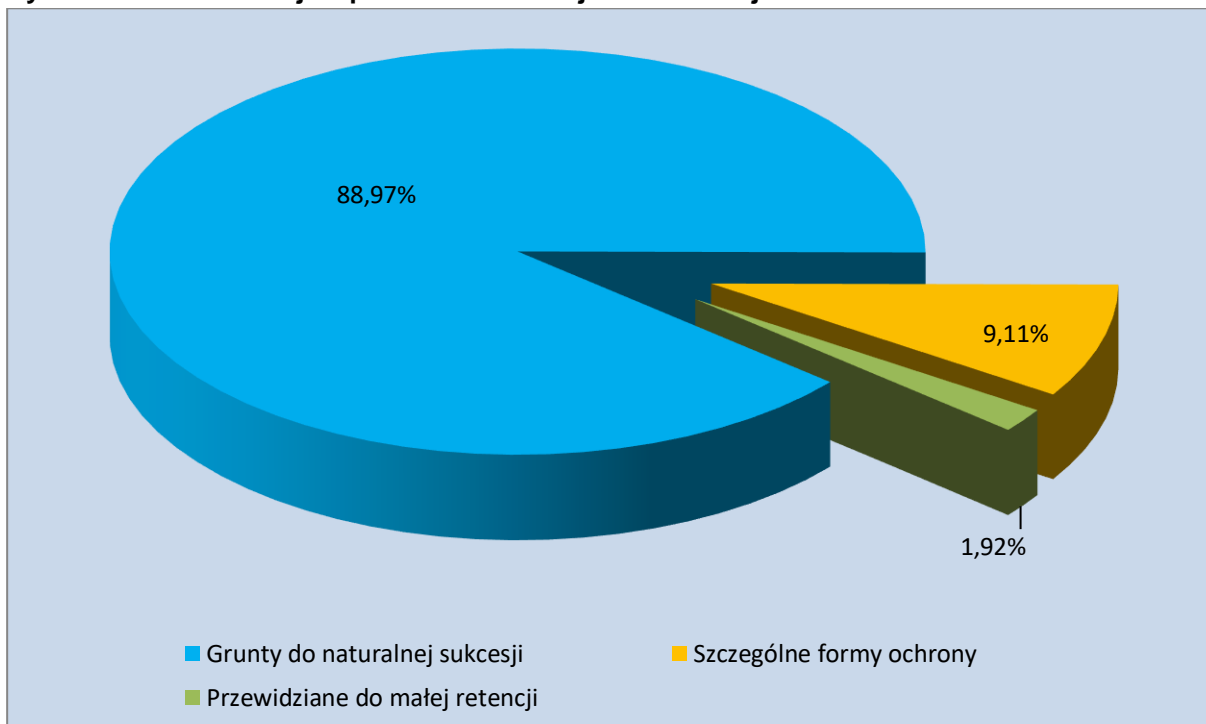
Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni nieleśnej, a nie do powierzchni ogólnej Nadleśnictwa.

Zestawienie gruntów według rodzajów powierzchni według programu Taksator

Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione zostały szczegółowo opisane w rozdz. 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Ryc. 7. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej.

Grunty związane z gospodarką leśną

Tabela nr 5. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha
Budynki i budowle, w tym:	9,67
Budynki inne	6,79
Leśnictwo	2,44
Nadleśnictwo	0,44
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	41,88
Urządzenia wodne	41,88
Rowy	-
Linie podziału przestrzennego, w tym:	111,99
Linie	88,65
Pas graniczny	23,34
Pasy przeciwpożarowe	-
Drogi leśne	170,48
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	5,62
Linia energet.	5,62
Linia telek.	-
Szkołki leśne	0,66
Miejsca składowania drewna	29,03
Urządzenia turystyczne	2,51
Parkingi leśne	0,13
Razem	371,97

- Budynki i budowle

Adres leśny	Pow. - ha
N-CTWO	
02-34-1-08-262 -k -00	0,44
L-CTWO	
02-34-1-04-136 -c -00	0,21
02-34-1-05-161 -f -00	0,22
02-34-1-06-191 -d -00	0,23
02-34-1-07-247 -d -00	0,09
02-34-1-10-448 -h -00	0,22
02-34-1-10-450 -f -00	0,22
02-34-1-13-571 -g -00	0,67
02-34-1-15-604 -m -00	0,23
02-34-1-17-633 -b -00	0,35
BUD INNE	
02-34-1-02-89 -r -00	0,11
02-34-1-03-103 -f -00	0,21
02-34-1-03-120 -h -00	0,18
02-34-1-03-120 -n -00	0,30
02-34-1-05-173 -d -00	0,08
02-34-1-07-247 -a -00	0,54
02-34-1-08-262 -i -00	0,55
02-34-1-08-268 -b -00	0,11
02-34-1-09-308 -w -00	0,09
02-34-1-11-425 -g -00	0,34

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-10-449 -j -00	0,12
02-34-1-10-450 -d -00	2,58
02-34-1-11-481 -c -00	0,05
02-34-1-11-481 -f -00	0,24
02-34-1-18-548 -h -00	0,08
02-34-1-18-548 -j -00	0,09
02-34-1-18-554 -h -00	0,31
02-34-1-15-604 -g -00	0,19
02-34-1-15-604 -i -00	0,20
02-34-1-15-605 -j -00	0,04
02-34-1-15-605 -sx -00	0,04
02-34-1-17-642 -c -00	0,34
Razem	9,67

- Miejsca turystyczne

Adres leśny	Pow. - ha
TURYST	
02-34-1-01-16 -j -00	0,08
02-34-1-01-16 -k -00	0,11
02-34-1-01-19 -d -00	0,30
02-34-1-02-67 -b -00	0,06
02-34-1-03-120 -p -00	0,21
02-34-1-05-147 -d -00	0,25
02-34-1-06-191 -h -00	0,07
02-34-1-07-239 -a -00	0,41
02-34-1-08-262 -j -00	0,02
02-34-1-11-427 -a -00	0,20
02-34-1-16-608 -d -00	0,26
02-34-1-17-627 -b -00	0,54
Razem	2,51

- Szkółka leśna

Adres leśny	Pow. - ha
SZK LEŚNA	
02-34-1-04-136 -b -00	0,66
Razem	0,66

- Parking leśny

Adres leśny	Pow. - ha
PARKING L	
02-34-1-06-190 -f -00	0,13
Razem	0,13

- Miejsca składowania drewna

Adres leśny	Pow. - ha
SKŁAD DR	
02-34-1-01-10 -f -00	0,35
02-34-1-03-59 -d -00	0,13
02-34-1-02-90 -a -00	0,18
02-34-1-02-91 -b -00	0,20

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-03-103 -l -00	0,37
02-34-1-03-108 -a -00	0,31
02-34-1-04-129 -f -00	0,34
02-34-1-05-161 -b -00	0,48
02-34-1-05-172 -m -00	0,05
02-34-1-05-174 -b -00	0,04
02-34-1-05-175 -c -00	0,18
02-34-1-06-186 -d -00	0,15
02-34-1-06-191 -g -00	0,26
02-34-1-06-191 -i -00	0,10
02-34-1-06-192 -g -00	0,13
02-34-1-06-192 -h -00	0,21
02-34-1-06-193 -c -00	0,43
02-34-1-06-194 -c -00	0,23
02-34-1-06-198 -a -00	0,23
02-34-1-06-214 -d -00	0,15
02-34-1-09-219 -d -00	0,31
02-34-1-07-238 -a -00	0,12
02-34-1-07-240 -a -00	0,44
02-34-1-07-241 -a -00	0,22
02-34-1-07-241 -f -00	0,56
02-34-1-07-251 -b -00	0,46
02-34-1-07-259 -c -00	1,14
02-34-1-08-264 -b -00	0,48
02-34-1-08-268 -h -00	0,14
02-34-1-08-269 -d -00	0,10
02-34-1-08-272 -d -00	0,03
02-34-1-08-274 -d -00	0,46
02-34-1-08-275 -d -00	0,06
02-34-1-08-278 -f -00	0,15
02-34-1-08-279 -c -00	0,13
02-34-1-08-281 -c -00	0,19
02-34-1-08-286 -l -00	0,01
02-34-1-08-286 -n -00	0,13
02-34-1-08-286 -o -00	0,25
02-34-1-08-289 -b -00	0,18
02-34-1-08-294 -d -00	0,72
02-34-1-07-304 -a -00	0,27
02-34-1-07-306 -j -00	0,21
02-34-1-07-306 -k -00	0,09
02-34-1-09-308 -m -00	1,02
02-34-1-09-312 -f -00	0,43
02-34-1-09-318 -b -00	0,17
02-34-1-09-318 -g -00	0,66
02-34-1-11-409 -b -00	0,24
02-34-1-11-433 -a -00	0,17
02-34-1-11-437 -b -00	0,19
02-34-1-10-449 -c -00	0,27
02-34-1-10-450 -b -00	0,71
02-34-1-10-460 -b -00	0,12
02-34-1-10-463 -c -00	0,07
02-34-1-10-469 -b -00	0,16
02-34-1-10-471 -c -00	0,11

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-12-490 -c -00	0,22
02-34-1-12-501 -d -00	0,08
02-34-1-14-515 -c -00	0,29
02-34-1-14-516 -g -00	0,42
02-34-1-14-517 -b -00	0,33
02-34-1-14-517 -g -00	0,73
02-34-1-15-537 -h -00	0,34
02-34-1-18-548 -y -00	1,22
02-34-1-18-553 -a -00	0,37
02-34-1-18-554 -c -00	0,12
02-34-1-18-555 -f -00	0,19
02-34-1-18-562 -b -00	0,28
02-34-1-18-562 -c -00	0,81
02-34-1-13-570 -h -00	0,27
02-34-1-13-575 -b -00	0,07
02-34-1-13-575 -c -00	0,09
02-34-1-13-575 -d -00	0,10
02-34-1-13-580 -f -00	0,28
02-34-1-13-581 -b -00	1,07
02-34-1-13-581 -c -00	0,23
02-34-1-15-597 -b -00	0,24
02-34-1-15-598 -d -00	0,22
02-34-1-15-598 -f -00	0,05
02-34-1-16-603 -c -00	0,16
02-34-1-16-603 -f -00	0,07
02-34-1-16-603 -p -00	0,05
02-34-1-15-604 -d -00	0,35
02-34-1-15-605 -fx -00	0,14
02-34-1-16-611 -b -00	0,41
02-34-1-16-611 -d -00	0,28
02-34-1-16-611 -f -00	0,11
02-34-1-16-611 -g -00	0,92
02-34-1-16-612 -c -00	0,14
02-34-1-16-619 -b -00	0,30
02-34-1-16-625 -f -00	0,44
02-34-1-17-629 -d -00	0,13
02-34-1-17-630 -c -00	0,09
02-34-1-17-633 -a -00	0,41
02-34-1-17-633 -j -00	0,12
02-34-1-17-639 -b -00	0,16
02-34-1-17-642 -d -00	0,37
02-34-1-17-645 -d -00	0,67
Razem	29,03

- Pas graniczny

Adres leśny	Pow. - ha
PAS GRAN	
02-34-1-01-1 --b -00	0,26
02-34-1-01-62 --d -00	0,41
02-34-1-01-63 --d -00	0,31
02-34-1-01-64 --d -00	0,59
02-34-1-02-65 --c -00	0,30
02-34-1-02-66 --f -00	0,11

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-02-67 --f -00	0,06
02-34-1-02-68 --b -00	0,34
02-34-1-02-69 --c -00	0,06
02-34-1-02-71 --b -00	0,16
02-34-1-02-74 --b -00	0,50
02-34-1-02-75 --c -00	0,37
02-34-1-02-82 --c -00	0,05
02-34-1-02-83 --c -00	0,39
02-34-1-02-84 --c -00	0,20
02-34-1-03-93 --b -00	0,26
02-34-1-03-101 --c -00	0,09
02-34-1-05-139 --b -00	0,05
02-34-1-05-140 --a -00	0,58
02-34-1-05-141 --c -00	0,24
02-34-1-05-142 --d -00	0,10
02-34-1-05-143 --c -00	0,24
02-34-1-05-152 --b -00	0,18
02-34-1-05-153 --c -00	0,29
02-34-1-05-156 --c -00	0,47
02-34-1-05-157 --c -00	0,08
02-34-1-05-163 --d -00	0,21
02-34-1-05-164 --d -00	0,25
02-34-1-05-166 --d -00	0,04
02-34-1-05-167 --d -00	0,11
02-34-1-05-168 --c -00	0,05
02-34-1-05-169 --c -00	0,35
02-34-1-05-170 --f -00	0,26
02-34-1-05-171 --c -00	0,05
02-34-1-05-178 --b -00	0,10
02-34-1-05-179 --c -00	0,19
02-34-1-06-183 --b -00	0,25
02-34-1-06-196 --a -00	0,40
02-34-1-06-196 --b -00	0,26
02-34-1-06-197 --b -00	0,20
02-34-1-06-200 -a -00	1,87
02-34-1-06-201 -b -00	1,71
02-34-1-06-202 --b -00	0,18
02-34-1-06-203 --c -00	0,26
02-34-1-06-204 --c -00	0,10
02-34-1-06-209 --c -00	0,26
02-34-1-06-210 --c -00	0,26
02-34-1-06-211 --b -00	0,29
02-34-1-06-212 --b -00	0,41
02-34-1-06-217 --c -00	0,42
02-34-1-09-226 --c -00	0,06
02-34-1-09-227 --c -00	0,19
02-34-1-09-228 --c -00	0,27
02-34-1-09-229 --d -00	0,50
02-34-1-09-230 --c -00	0,39
02-34-1-09-231 --c -00	0,31
02-34-1-09-322 --c -00	0,28
02-34-1-14-518 --b -00	0,31
02-34-1-14-519 --c -00	0,28
02-34-1-14-520 --c -00	0,31

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-15-539 --d -00	0,30
02-34-1-15-540 --d -00	0,29
02-34-1-15-542 --c -00	0,42
02-34-1-15-546 --c -00	0,15
02-34-1-18-566 --d -00	0,23
02-34-1-18-567 --b -00	0,46
02-34-1-13-584 --c -00	0,02
02-34-1-13-585 --c -00	0,27
02-34-1-13-586 --b -00	0,29
02-34-1-16-613 --c -00	0,43
02-34-1-16-614 --b -00	0,41
02-34-1-16-615 --c -00	0,11
02-34-1-16-616 --d -00	0,19
02-34-1-16-620 --c -00	0,26
02-34-1-17-632 --c -00	0,08
02-34-1-17-636 --d -00	0,60
02-34-1-17-645 --f -00	0,13
02-34-1-17-646 --f -00	0,33
02-34-1-17-647 --d -00	0,30
Razem	23,34

- Linie energetyczne

Adres leśny	Pow. - ha
LE	
02-34-1-01-15 --b -00	0,29
02-34-1-01-16 --d -00	0,71
02-34-1-01-28 --d -00	0,24
02-34-1-01-30 --c -00	0,14
02-34-1-02-66 --d -00	0,02
02-34-1-02-67 --d -00	0,03
02-34-1-02-89 --c -00	0,02
02-34-1-02-91 --d -00	0,02
02-34-1-03-120 -b -00	0,04
02-34-1-04-135 --c -00	0,05
02-34-1-04-136 -j -00	0,02
02-34-1-05-172 --c -00	0,03
02-34-1-06-190 --b -00	0,02
02-34-1-07-236 -i -00	0,06
02-34-1-07-236 -m -00	0,04
02-34-1-07-239 --c -00	0,27
02-34-1-07-240 --c -00	0,10
02-34-1-07-247 --c -00	0,04
02-34-1-08-286 -c -00	0,23
02-34-1-08-286 -j -00	0,17
02-34-1-08-286 -p -00	0,06
02-34-1-08-286 --d -00	0,06
02-34-1-08-287 --a -00	0,12
02-34-1-08-287 --c -00	0,15
02-34-1-07-302 -i -00	0,00
02-34-1-07-302 --d -00	0,03

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-07-306 -l -00	0,05
02-34-1-07-306 -m -00	0,07
02-34-1-09-308 --c -00	0,03
02-34-1-11-443 --a -00	0,07
02-34-1-10-474 -b -00	0,04
02-34-1-12-490 --a -00	0,13
02-34-1-14-513 -b -00	0,03
02-34-1-14-533 --b -00	0,08
02-34-1-14-535 --c -00	0,01
02-34-1-18-550 --d -00	0,01
02-34-1-18-552 -j -00	0,01
02-34-1-13-571 --d -00	0,05
02-34-1-13-575 -l -00	0,01
02-34-1-13-578 -f -00	0,00
02-34-1-13-580 --c -00	0,31
02-34-1-13-581 --d -00	0,30
02-34-1-13-582 --c -00	0,28
02-34-1-13-583 --c -00	0,29
02-34-1-17-645 --d -00	0,16
02-34-1-17-646 --d -00	0,38
02-34-1-17-647 --c -00	0,35
Razem	5,62

- Urządzenia melioracji wodnych

Adres leśny	Pow. - ha
URZ WOD	
02-34-1-01-6 --b -00	0,21
02-34-1-01-7 --c -00	0,20
02-34-1-01-8 --c -00	0,08
02-34-1-01-9 --c -00	0,05
02-34-1-01-11 --c -00	0,04
02-34-1-01-12 --c -00	0,09
02-34-1-01-13 --c -00	0,23
02-34-1-01-14 --b -00	0,02
02-34-1-01-14 --d -00	0,23
02-34-1-01-16 --c -00	0,08
02-34-1-01-18 --c -00	0,24
02-34-1-01-19 --c -00	0,40
02-34-1-01-21 --c -00	0,05
02-34-1-01-23 --c -00	0,21
02-34-1-01-24 --c -00	0,26
02-34-1-01-25 --c -00	0,15
02-34-1-01-26 --c -00	0,07
02-34-1-01-27 --c -00	0,23
02-34-1-01-28 --c -00	0,20
02-34-1-01-33 --b -00	0,08
02-34-1-01-34 --c -00	0,23
02-34-1-01-35 --c -00	0,19
02-34-1-01-36 --c -00	0,17
02-34-1-01-37 --d -00	0,18

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-01-40 --c -00	0,08
02-34-1-04-50 --b -00	0,09
02-34-1-04-51 --c -00	0,19
02-34-1-04-52 --c -00	0,09
02-34-1-04-54 --c -00	0,08
02-34-1-04-55 --c -00	0,28
02-34-1-03-60 --a -00	0,20
02-34-1-03-61 --a -00	0,08
02-34-1-03-61 --b -00	0,02
02-34-1-01-62 --c -00	0,35
02-34-1-01-63 --c -00	0,22
02-34-1-01-64 --c -00	0,37
02-34-1-02-65 --b -00	0,38
02-34-1-02-66 --c -00	0,36
02-34-1-02-67 --c -00	0,36
02-34-1-02-70 --c -00	0,42
02-34-1-02-72 --c -00	0,04
02-34-1-02-73 --c -00	0,08
02-34-1-02-76 --b -00	0,16
02-34-1-02-77 --c -00	0,22
02-34-1-02-78 --b -00	0,03
02-34-1-02-79 --c -00	0,68
02-34-1-02-80 --c -00	0,19
02-34-1-02-85 --c -00	0,04
02-34-1-02-86 --c -00	0,15
02-34-1-02-87 --b -00	0,09
02-34-1-02-88 --c -00	0,19
02-34-1-02-89 --b -00	0,07
02-34-1-02-90 --c -00	0,55
02-34-1-02-91 --c -00	0,41
02-34-1-03-99 --b -00	0,13
02-34-1-03-102 --c -00	0,23
02-34-1-03-103 --c -00	0,32
02-34-1-03-104 --c -00	0,04
02-34-1-03-105 --c -00	0,21
02-34-1-03-107 --c -00	0,02
02-34-1-03-108 --c -00	0,38
02-34-1-03-110 --c -00	0,18
02-34-1-03-111 --c -00	0,14
02-34-1-03-112 --c -00	0,45
02-34-1-03-113 --c -00	0,17
02-34-1-03-120 -w -00	0,24
02-34-1-03-120 --c -00	0,10
02-34-1-04-121 --c -00	0,09
02-34-1-04-122 --c -00	0,11
02-34-1-04-130 --b -00	0,05
02-34-1-04-132 --a -00	0,04
02-34-1-04-135 --b -00	0,14
02-34-1-04-136 --b -00	0,07
02-34-1-04-137 --b -00	0,05
02-34-1-04-138 --b -00	0,02
02-34-1-05-145 --b -00	0,31
02-34-1-05-147 --d -00	0,27

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-05-150 --b -00	0,28
02-34-1-05-154 --b -00	0,09
02-34-1-05-155 --c -00	0,18
02-34-1-05-158 --c -00	0,25
02-34-1-05-160 --c -00	0,46
02-34-1-05-161 --c -00	0,77
02-34-1-05-162 --c -00	0,32
02-34-1-05-163 --c -00	0,04
02-34-1-05-164 --c -00	0,08
02-34-1-05-165 --d -00	0,29
02-34-1-05-167 --c -00	0,29
02-34-1-05-170 --d -00	0,06
02-34-1-05-172 --b -00	0,36
02-34-1-05-174 --c -00	0,07
02-34-1-05-175 --c -00	0,14
02-34-1-05-176 --b -00	0,17
02-34-1-05-177 --b -00	0,09
02-34-1-06-185 --c -00	0,15
02-34-1-06-186 --c -00	0,17
02-34-1-06-187 --c -00	0,47
02-34-1-06-191 --b -00	0,09
02-34-1-06-195 --c -00	0,24
02-34-1-06-198 --b -00	0,28
02-34-1-06-206 --c -00	0,36
02-34-1-06-213 --b -00	0,49
02-34-1-06-214 --c -00	0,01
02-34-1-09-218 --b -00	0,06
02-34-1-09-223 --c -00	0,11
02-34-1-09-224 --b -00	0,27
02-34-1-09-229 --c -00	0,12
02-34-1-07-236 --b -00	0,57
02-34-1-07-239 --b -00	0,22
02-34-1-07-240 --b -00	0,10
02-34-1-07-241 --c -00	0,07
02-34-1-07-242 --c -00	0,07
02-34-1-07-243 --c -00	0,07
02-34-1-07-247 --b -00	0,27
02-34-1-07-248 --c -00	0,03
02-34-1-07-251 --c -00	0,11
02-34-1-07-252 --c -00	0,15
02-34-1-07-258 --c -00	0,01
02-34-1-07-259 --c -00	0,01
02-34-1-08-262 -b -00	0,30
02-34-1-08-264 --c -00	0,01
02-34-1-08-268 --b -00	0,63
02-34-1-08-273 --c -00	0,32
02-34-1-08-274 --c -00	0,47
02-34-1-08-276 --c -00	0,05
02-34-1-08-279 --c -00	0,16
02-34-1-08-280 --d -00	0,04
02-34-1-08-286 --c -00	0,03
02-34-1-08-288 --c -00	0,09
02-34-1-08-289 --c -00	0,29

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-08-290 --b -00	0,17
02-34-1-08-291 --c -00	0,10
02-34-1-08-292 --c -00	0,11
02-34-1-07-299 --b -00	0,13
02-34-1-07-302 --c -00	0,31
02-34-1-07-306 --c -00	0,89
02-34-1-09-308 --b -00	1,82
02-34-1-09-310 --c -00	0,22
02-34-1-09-311 --d -00	0,01
02-34-1-09-318 --d -00	0,28
02-34-1-11-407 --b -00	0,21
02-34-1-11-408 --c -00	0,03
02-34-1-11-409 --b -00	0,04
02-34-1-11-409 --d -00	0,43
02-34-1-11-410 --a -00	0,17
02-34-1-11-414 --c -00	0,08
02-34-1-11-415 --c -00	0,15
02-34-1-11-416 --b -00	0,03
02-34-1-11-417 --b -00	0,01
02-34-1-11-417 --c -00	0,02
02-34-1-11-420 --c -00	0,01
02-34-1-11-422 --c -00	0,12
02-34-1-11-423 --c -00	0,26
02-34-1-11-424 --c -00	0,16
02-34-1-11-424 --d -00	0,01
02-34-1-11-425 --b -00	0,23
02-34-1-11-427 --b -00	0,34
02-34-1-11-435 --b -00	0,17
02-34-1-11-436 --b -00	0,30
02-34-1-11-437 --c -00	0,09
02-34-1-10-448 --b -00	0,02
02-34-1-10-450 --b -00	0,08
02-34-1-11-451 --b -00	0,06
02-34-1-14-515 --c -00	0,02
02-34-1-14-516 --c -00	0,04
02-34-1-14-521 --b -00	0,82
02-34-1-14-522 --c -00	0,01
02-34-1-14-524 --b -00	0,16
02-34-1-14-525 --b -00	0,06
02-34-1-14-526 --c -00	0,04
02-34-1-14-528 --c -00	0,08
02-34-1-15-536 --b -00	0,10
02-34-1-15-537 --c -00	0,01
02-34-1-15-538 --b -00	0,01
02-34-1-15-539 --c -00	0,10
02-34-1-15-540 --c -00	0,05
02-34-1-15-541 --b -00	0,07
02-34-1-18-550 --c -00	0,06
02-34-1-18-553 --c -00	0,01
02-34-1-18-558 --c -00	0,08
02-34-1-18-560 --c -00	0,28
02-34-1-18-561 --c -00	0,03
02-34-1-18-562 --c -00	0,15

Adres leśny	Pow. - ha
02-34-1-18-563 --c -00	0,05
02-34-1-18-564 --c -00	0,42
02-34-1-18-566 --c -00	0,03
02-34-1-13-568 --b -00	0,10
02-34-1-13-569 --c -00	0,23
02-34-1-13-570 --b -00	0,77
02-34-1-13-571 --c -00	0,01
02-34-1-13-575 --c -00	0,02
02-34-1-13-580 --b -00	0,59
02-34-1-13-581 --c -00	0,07
02-34-1-15-595 --c -00	0,05
02-34-1-15-596 --c -00	0,03
02-34-1-15-597 --c -00	0,09
02-34-1-15-598 --c -00	0,17
02-34-1-15-599 --c -00	0,10
02-34-1-15-600 --c -00	0,12
02-34-1-15-601 --c -00	0,28
02-34-1-15-604 --c -00	0,13
02-34-1-15-605 --c -00	0,03
02-34-1-16-607 --c -00	0,12
02-34-1-16-608 --c -00	0,16
02-34-1-16-609 --b -00	0,14
02-34-1-16-611 --c -00	0,04
02-34-1-16-616 --c -00	0,26
02-34-1-16-618 --c -00	0,39
02-34-1-16-621 --c -00	0,20
02-34-1-16-622 --c -00	0,31
02-34-1-16-623 --b -00	0,40
02-34-1-16-624 --c -00	0,18
02-34-1-16-625 --c -00	0,15
02-34-1-16-626 --c -00	0,21
02-34-1-17-627 --b -00	0,19
02-34-1-17-628 --c -00	0,04
02-34-1-17-629 --b -00	0,17
02-34-1-17-630 --c -00	0,05
02-34-1-17-633 --b -00	0,12
02-34-1-17-634 --c -00	0,13
02-34-1-17-635 --c -00	0,06
02-34-1-17-636 --c -00	0,12
02-34-1-17-637 --c -00	0,12
02-34-1-17-638 --c -00	0,06
02-34-1-17-642 --b -00	0,11
02-34-1-17-645 --c -00	0,22
02-34-1-17-646 --c -00	0,12
02-34-1-17-648 --c -00	0,05
02-34-1-17-651 --c -00	0,20
02-34-1-17-652 --c -00	0,08
Razem	41,88

Grunty nieleśne

Tabela nr 6. Zestawienie kategorii gruntów nieleśnych

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia - ha
Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem	Razem	1,20
	ZADRZEW	1,20
Grunty orne - razem	Razem	98,55
Role	Razem	46,84
	R	46,81
	SKŁAD DR -R	0,03
Sady	Razem	0,72
	S-R	0,25
	S-PS	0,47
Łąki trwałe	Razem	20,25
	Ł	20,25
Pastwiska trwałe	Razem	30,54
	PS	30,46
	BR-PS	0,08
Grunty rolne zabudowane	Razem	
	B-R	
	B-PS	
Grunty pod stawami rybnymi	Razem	
	STAW R-PS	
Grunty pod rowami	Razem	0,05
	R-ROWY	0,05
Zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Razem	0,15
	LZR-R	
	LZR-PS	
	LZR-Ł	0,15
Użytki ekologiczne - razem	Razem	
	E-PS	
Nieużytki - razem	Razem	0,15
	BAGNO	
	U FIZJOGR	0,13
	U SKALNY	0,02
Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	Razem	1,62
Tereny mieszkaniowe	Razem	0,14
	ZAB INNE	0,14
	LCTWO-B	
Tereny przemysłowe	Razem	
	T PRZEM	
	UJ WODY	
Tereny zabudowane inne	Razem	0,14
	INNE BUD	0,14
	TR INNE	
Tereny zurbanizowane niezabudowane	Razem	0,03
	PLAC	0,03
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	Razem	1,05
	BIWAK	
	RUINY	
	STADION	1,05
	ZIELEŃ	
Użytki kopalne- razem	Razem	
	KOP PIAS	
	KOP KAM	
Tereny komunikacyjne - razem	Razem	0,26

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia - ha
	DROGI P	
	DROGI I	0,26
	PARKING	0,00
Razem grunty nieleśne		101,52

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Lasy wchodzące w skład istniejącego obecnie Nadleśnictwa Ujsoły stanowiły przed wojną, prywatną własność arcyksięcia Karola Stefana Habsburga. Po utworzeniu w 1945 roku Lasów Państwowych, zostały przejęte na rzecz Skarbu Państwa na podstawie dekretu o nacjonalizacji lasów. Z dawnych Zarządów Lasów Złatna i Ujsoły utworzono Nadleśnictwo Ujsoły, a z Zarządów Rycerka i Sól - Nadleśnictwo Rycerka. W roku 1974 połączono dotychczasowe Nadleśnictwa Ujsoły i Rycerka tworząc Nadleśnictwo Ujsoły w obecnych granicach. W roku 2022 dokonano połączenia dwóch obrębów leśnych w jeden obręb Ujsoły.

W całej powojennej historii lasy te były objęte następującymi planami urządzeniowymi:

- urządzaniem definitywnym (na okres od 1.10.1958r. do 30.09.1968r.),
- I rewizją urządzeniową (na okres od 1.10.1970r. do 31.12.1982r.),
- II rewizją urządzeniową (na okres od 1.01.1983r. do 31.12.1992r.),
- III rewizją urządzeniową (na okres od 1.01.1994r. do 31.12.2002r.),
- IV rewizją urządzeniową (na okres od 1.01.2003r. do 31.12.2012r.),
- Aneksem do planu urządzenia lasu (na okres od 1.01.2003r. do 31.12.2012r.), sporządzony w 2007 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLOPk-L-1p-611-3/08, z dn.16.01.2008 r.
- V rewizją urządzeniową (na okres od 1.01.2013r. do 31.12.2022r.),
- VI rewizją urządzeniową (na okres od 1.01.2023r. do 31.12.2032r.).

Syntetyczne dane dotyczące powierzchni, projektowanego i wykonanego pozyskania, zadań z zakresu hodowli lasu oraz podstawowe założenia projektowe w poszczególnych cyklach urządzeniowych zamieszczono w poniższej tabeli przeglądowej.

Tabela nr 7. Zestawienie danych historycznych w poszczególnych rewizjach urzędziowych

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ujsoły						
	Plan definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	
Powierzchnia ogólna - ha	13577,65	13556,69	13531,00	13534,68	13539,95	13532,52	13533,12
Powierzchnia leśna - ha	13027,40	12990,77	12974,89	12980,25	13052,59	13017,55	13059,63
Grunty związane z gosp. leśną -ha	-	-	-	-	364,26	398,50	371,97
Grunty nieleśne – ha	-	-	-	-	123,10	116,47	101,52
Powierzchnie lasów ochronnych – ha	12959,86	4839,24	12873,79	12879,15	12886,48	12779,60	12811,89
Powierzchnia rezerwatów – ha	67,54	101,10	101,10	101,10	158,96	186,28	186,49
Parki krajobrazowe – ha	-	-	-	-	-	12361,99	6133,40
Powierzchnie stref zagrożenia przem.							
I strefa	-	-	-	-	2783,66	2771,84	2785,88
II strefa	-	-	-	-	-	-	-
III strefa	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej - m ³ brutto	4798866	5424193	5583960	6255017	6024198	4123718	2149909
Średnia zasobność - m ³ /ha	368	417	432	482	462	317	165
Średni wiek – lat	58	64	66	71	78	72	56
Wiek rębności - lat							
So	-	-	100	80	80	80	80
Md	-	-	120	120	120	120	120
Św	120	120	120	120	120	100	100
Jd	-	-	120	120	120	120	120
Dg	-	-	120	120	120	120	120
Bk	-	-	120	120	120	120	120
Db	-	-	-	-	-	-	-
Lp	-	-	-	-	80	120	120
Jw	-	-	120	120	120	120	120
Js	-	-	120	120	120	120	120
Wz							120
Ol	-	-	-	-	80	80	80
Brz							60
Olsz	-	-	40	40	40	40	40
Tp	-	-	-	-	40	40	40
Wb	-	-	-	-	-	-	40
Etat roczny użytków rębnych							
Powierzchnia - ha <u>plan*</u>	-	-	-	-	<u>6508,45</u>	<u>6545,52</u>	<u>3849,84</u>
wykonanie	-	-	-	-	6445,68	7057,99	-
Miąższość netto - m ³ <u>plan**</u>	<u>521822</u>	<u>896417</u>	<u>176830</u>	<u>248233</u>	<u>2092944</u>	<u>1342972</u>	<u>433467</u>
wykonanie	686463	1023734	192920	259914	1459315	1404778	-
Etat roczny użytków przedrębnych							
Powierzchnia - ha <u>plan</u>	-	-	-	-	<u>5961,41</u>	<u>4075,36</u>	<u>3322,92</u>
wykonanie	-	-	-	-	6302,89	3350,75	-
Miąższość netto - m ³ <u>plan</u>	<u>264384</u>	<u>322785</u>	<u>399820</u>	<u>476859</u>	<u>247588</u>	<u>352562</u>	<u>226000</u>
wykonanie	465923	518318	388300	387428	839199	325897	-
Odnowienia i zalesienia rocznie ***							
Powierzchnia - ha <u>plan</u>	<u>2477,43</u>	<u>1584,11</u>	<u>581,04</u>	<u>622,77</u>	<u>1323,47</u>	<u>2854,49</u>	<u>722,91</u>
wykonanie	1262,20	1624,00	681,50	666,58	2583,20	2799,57	-

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Szczegółowy przebieg prac związanych z ustaleniem stanu posiadania i granic zawarty jest w Analizie Gospodarki Leśnej. Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków realizuje geodezyjne odtwarzanie granic oraz we własnym zakresie prowadzi i aktualizuje rejestr gruntów będących w jego zarządzie.

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. nr 38, poz. 454)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r.

Analiza zmian powierzchni między V a VI rewizją urządzania lasu

W tabeli poniżej przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Ujsoły w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela nr 8. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Ujsoły V i VI rewizji

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha
Stan na 01.01.2013	13532,5312
Stan na 01.01.2023	13533,0418
Bilans końcowy	+0,5106

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,8% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ujsoły. Prace nad pozostałymi powierzchniami do ujęcia w księgach wieczystych są w toku. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej według ewidencji i opisów taksacyjnych

W związku z dostosowaniem planów urzędniowych do powszechnej ewidencji gruntów obowiązuje rozliczenie powierzchni z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001ha.

Dlatego też w tabeli nr I „Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju” oraz pochodnych zestawieniach, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1m² (0,0001ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i wzorach tworzonych na podstawie opisów taksacyjnych, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01ha.

Różnice w powierzchni Nadleśnictwa Ujsoły według ewidencji gruntów i opisów taksacyjnych, przedstawione w tabeli poniżej, wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego rozliczenia powierzchni.

Sposoby usunięcia rozbieżności między opisami taksacyjnymi a powszechną ewidencją, przedstawioną w zestawieniu geodezyjnym uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Ujsoły i RDLP Katowice.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi -0,0782 ha (13533,0418 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 13533,12 ha w opisach taksacyjnych).

Zestawienie porównawcze powierzchni z dokładnością do 1m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 9. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych

Rodzaj gruntów	Powierzchnia [ha]		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m ²	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	13053,3217	13053,37	0,0483
Niezalesione	6,2567	6,26	0,0033
Zalesione i niezalesione - razem	13059,5784	13059,63	0,0516
Związane z gosp. leśną	371,9380	371,97	0,0320
RAZEM LASY	13431,5164	13431,60	0,0836
Grunty nieleśne	101,5254	101,52	-0,0054
OGÓŁEM	13533,0418	13533,12	0,0782

Grunty stanowiące współwłasność

Nadleśnictwo nie posiada działek we współwłasności.

Grunty sporne

Na terenach Nadleśnictwa brak jest gruntów spornych.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w Leśnictwie Okrągłe.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na terenie Nadleśnictwa występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach:

- Decyzja Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29.10.1993 r. Zn. DL ONL – 40-63/93 o wyłączeniu z Zarządu pod użytkowanie Sanatorium Przeciwgruźlicze w Rajczy – pow. 29,7139 ha.
- Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.09.2001 r. Zn. SP-S-2125/23/2001 w celu ochrony sanitarnej podziemnego ujęcia wody - oddz. 410a obręb Rycerka – pow. 0,0201 ha.
- Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 06.07.2001 r. Zn. Spr. SP-S-2125/12/2001 w sprawie ochrony sanitarnej podziemnego ujęcia wody – oddz. 435a obręb Rycerka – pow. 0,12 ha.

Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej (INNE WYLESIENIA).

Grunty przeznaczone do zalesienia

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Prace geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzania lasu.

Nadleśnictwo Ujsoły wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzania lasu Nadleśnictwo zleciło zewnętrznej firmie. Dane geodezyjne zostały przekazane przez Nadleśniczego dla wykonawcy 17.11.2021 r. Dane uzupełniające ze zmianami w klasyfikacji gruntów zostały przekazane według stanu na 15.09.2022 i obejmowały:

- leśną mapę numeryczną zgodną z SLMN, zaktualizowaną według stanu na 06.04.2021 r.
- rejestr gruntów zawierający:

- zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w ramach arkuszy map gospodarczych obowiązującego planu;
- zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w podziale administracyjnym dla całego nadleśnictwa;
- zestawienie wyrównanych powierzchni oddziałów leśnych w ramach obrębów leśnych;
- dane zaimportowane z bazy SILP, zaktualizowanej według stanu na 06.04.2021r do programu „Taksator”.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Ujsoły, obejmujących 1231 działek w 14 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 13533,0418 ha (pow. ewidencyjna z tab. I). Do planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencyjny na 15.09.2022 r.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji danych ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Całość zmian została zapisana w „**Wykazie rozbieżności działek i użytków**”.

Wykonano następnie podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujący łącznie 37 arkusze.

Leśna mapa numeryczna opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej.

Aktualnie granice Nadleśnictwa Ujsoły są zastabilizowane w punktach załamania granitowymi lub betonowymi słupkami ze znakiem podziemnym.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytków gruntowych nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne - Dz.U. z 2000 r. Nr 100, poz.1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów

W związku z połączeniem dwóch obrębów leśnych Rycerka i Ujsoły w jeden obręb Ujsoły dokonano zmiany numeracji oddziałów.

Zgodnie z porządkiem geograficznym numerowanie rozpoczęto od pierwszych oddziałów dawnego obrębu Ujsoły a zakończono na ostatnich oddziałach dawnego obrębu Rycerka.

W oddziałach dawnego obrębu Ujsoły zachowano stare numery oddziałów natomiast do numerów oddziałów obrębu Rycerka dodano 400.

Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły skorygowano dotychczasowy podział powierzchniowy, grunty przyłączone zostały przyporządkowane do najbliższych położonych oddziałów leśnych.

Numeracja leśnictw nie uległa zmianie.

Tabela nr 12. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Ujsoły

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
Liczba oddziałów	szt.	573
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,62
Brakujące nr oddziałów	numer	22,119, 232, 323-400
Oddziały z literą	numer	-
Min. powierzchnia oddziału	ha	5,97
Max. powierzchnia oddziału	ha	47,54
Liczba pododdziałów	szt.	2016
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	1730
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	286
Średnia powierzchnia pododdziałów	ha	6,55
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1315
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3331
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	4,06

Szerokość linii gospodarczych waha się od 2 do 10 m a dróg leśnych od 2 do 8 m. Szerokość linii podziału powierzchniowego jest wystarczająca. Łączna długość dróg leśnych to 685,03 km a linii oddziałowych istniejących 199,4 km.

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie kamiennymi słupami oddziałowymi. Renowacja numerów oddziałowych, jak również osadzenie brakujących słupów zostaną wykonane przez Nadleśnictwo Ujsoły we własnym zakresie.

W trakcie prac terenowych zewidencjonowano w Nadleśnictwie Ujsoły 4,61 km linii wymagających poszerzenia, bądź przecięcia. Na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały oczyszczenia lub poszerzenia opisano zadrzewienie. Powierzchnia oraz miąższość grubizny drzewostanów projektowana do pozyskania w ramach poszerzenia i przecięcia linii podziału powierzchniowego została wyszczególniona w planie cięć użytków rębnych nie zaliczonych na poczet obliczonego etatu. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych należą do obowiązków nadleśnictwa.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie ze zaktualizowanym rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo Ujsoły.

Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane na piśmie (w formie wykazu rozbieżności) Nadleśniczemu, który zdecydował o sposobie ich ujęcia w PUL (§ 10, pkt. 10 „Instrukcji urządzania lasu”).

Nadleśnictwo generalnie posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne. Stan granic w dużych kompleksach leśnych jest uregulowany, zastabilizowany granicznymi słupami oddziałowymi. Natomiast granice na niewielkich działkach szczególnie nowo przejmowanych gruntów często wymagają rozgraniczenia, przy czym należy zastanowić się nad opłacalnością tych działań z uwagi na koszty rozgraniczenia w porównaniu do pożytków płynących z cięć przygodnych w tych drzewostanach. Ponadto, należy rozważyć, czy jest możliwość zamiany, wymiany lub zakupu sąsiednich działek lub scalenia.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ujsoty, obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim dla województwa śląskiego zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 roku. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego zamieszczony jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 4619 z dnia 13 września 2016 r. Plan opublikowany jest także na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ poprzez jego ścisłe powiązanie ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” stanowi kluczowy element zintegrowanego planowania strategicznego.

Politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu konkretyzują m. in.:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego
- Ustawy budżetowe
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce
- Strategia rozwoju infrastruktury dla Województwa śląskiego
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa śląskiego
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa śląskiego
- Program Ochrony Powietrza
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie małopolskiej sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączonej w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoty zestawiono również w ujęciu tabelarycznym.

Tabela nr 13. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoły

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/24/1/2020 z dnia 19 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia POŚ do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024	Obowiązujące	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. Plan Zagosp. Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+
Powiat żywiecki	Uchwała Rady Powiatu Żywieckiego Nr XV/216/2020 z dnia 29.06.2020 r. w sprawie uchwalenia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Żywieckiego na lata 2020 – 2022. W przygotowaniu Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030+	Uchwała Nr XLV/2010 Rady Powiatu w Żywcu z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Żywieckiego na lata 2010-2017 - Aktualizacja”	-	-
Gmina Milówka	Uchwała Nr XVIII/87/2016 Rady Gminy Milówka z dnia 3 marca 2016r. w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Milówka na lata 2016 - 2025	Uchwała Nr X/189/2003 Rady Gminy Milówka z dnia 20.06.2003r.	Uchwała Nr XXXVI/222/2013 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka	Uchwała Nr XLI/263/2014 Rady Gminy Milówka z dnia 28 marca 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka
Gmina Rajcza	Strategia Rozwoju Gminy Rajcza na lata 2014-2020	Uchwała Nr XXII/142/2020 Rady Gminy Rajcza z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rajcza na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026	Uchwała Nr XI/66/2015 Rady Gminy Rajcza z dnia 14 sierpnia 2015 r. w sprawie sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rajcza	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, dostępne na stronie https://ongeo.pl/geoportal/gmina-rajcza/plany-miejscowe
Gmina Ujsoły	Uchwała Nr II/20/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Ujsoły na lata 2017 - 2023		Uchwała Nr XXXVI/230/2010 Rady Gminy w Ujsołach z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie: uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków	Uchwała Nr XIV/81/2004 Rady Gminy w Ujsołach z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
			zagospodarowania przestrzennego Gminy Ujsoły	przestrzennego Gminy Ujsoły
Gmina Węgierska Górka -	Uchwała Nr XXVII/284/2018 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 21 marca 2018 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Węgierska Górka na lata 2018-2025	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Węgierska Górka na lata 2011-2018	Uchwała Nr IV/34/2019 z dnia 21 lutego 2019 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Węgierska Górka	Uchwała Nr X/116/2019 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 31 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Węgierska Górka dla części obrębów: Cięcina, Cisiec, Węgierska Górka oraz Żabnica Uchwała Nr VII/77/2019 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Węgierska Górka dla części obrębów: Cięcina, Cisiec, Węgierska Górka oraz Żabnica Uchwała Nr XXII/226/2005 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisiec Uchwała Nr XXII/227/2005 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Żabnica Uchwała Nr XVI/160/2004 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 4 sierpnia 2004 r. w sprawie

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Węgierska Górka Uchwała Nr XVI/159/2004 Rady Gminy Węgierska Górka z dnia 4 sierpnia 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cięcina

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 - 2020 - Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”, stanowiącą aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego 4 lipca 2005 roku. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków,
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów,
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania,
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych,
- zachowanie i odtworzenie bio- i georóżnorodności,
- ochronę zasobów leśnych,
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu,
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym,
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców,
- rewitalizację terenów przemysłowych.

W trosce o dobro i przyszłość mieszkańców województwa śląskiego, doceniając bogactwo i różnorodność zasobów przyrody regionu, realizując politykę rozwoju w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w poczuciu dbałości o jakość życia i dążąc do zapewnienia możliwości rozwoju dla kolejnych pokoleń, działając na rzecz zachowania i odtwarzania dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego na obszarze regionu Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/28/2/2012 z 12 listopada 2012 przyjął Strategię Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030. Dokument uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego uchwałą Nr 3277/206/IV/2012 z dnia 22 listopada 2012 roku przyjął uzasadnienie do Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030.

Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 stanowi wkład województwa śląskiego w realizację Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej (2007) oraz celów proklamowanego przez ONZ Międzynarodowego Roku Różnorodności Biologicznej (2010). Jest także częściową realizacją Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr I/14/17/1999 z dnia 20 grudnia 1999 roku w sprawie przyjęcia dokumentu „Założenia Polityki Ekologicznej Górnego Śląska” oraz przekazania go do dalszej pracy nad stworzeniem całościowego dokumentu na temat Polityki Ekologicznej Województwa Śląskiego.

Strategia jest komplementarna w stosunku do innych planów rozwoju o charakterze regionalnym. W przyjętych ustaleniach wprowadza nowoczesne i najlepsze z dostępnych rozwiązań organizacyjnych, naukowych, technicznych, technologicznych i informatycznych. Strategia umożliwi uporządkowanie działań podejmowanych w województwie śląskim przez wszystkie podmioty realizujące zadania z zakresu ochrony przyrody oraz z nią powiązane.

Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego jest pierwszą w Polsce strategią regionalną, opracowaną zgodnie z zapisami Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej (2007). Pierwszeństwo to nie jest przypadkowe, lecz wynika ono z trzech przesłanek:

- nadmierna w przeszłości eksploatacja zasobów przyrody województwa śląskiego przyczyniła się do zniszczenia i przekształcenia środowiska przyrodniczego oraz degradacji jakości życia i zagrożenia zdrowia człowieka – w skali wyjątkowej w Polsce, jak i w Europie,
- niszczenie, przekształcanie, degradacja i zagrożenia przyczyniły się do wzrostu świadomości ekologicznej i wrażliwości przyrodniczej społeczeństwa oraz rozwoju potencjału naukowo-badawczego, technicznego i technologicznego województwa śląskiego,
- szybka utrata zasobów dziedzictwa przyrodniczego i przyrodniczo-kulturowego wskutek dynamicznego rozwoju opartego na gospodarce wolnorynkowej zagraża tożsamości regionalnej i lokalnej.

Powiat żywiecki posiada Strategię Zrównoważonego Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Żywieckiego na lata 2020 – 2022. W przygotowaniu jest Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030.

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostwa) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoły, ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, objęte są ograniczeniami w zakresie rozwoju przemysłu. Niekorzystnym zjawiskiem jest „rozlewanie” zabudowy prowadzące do zajmowania terenów cennych pod względem przyrodniczym przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów ich obsługi infrastrukturalnej.

Z planowanych inwestycji gruntów nadleśnictwa w największym stopniu dotyczy budowa wyciągu narciarskiego w rejonie góry Okrągła w Leśnictwie Okrągłe.

Pozostałe przedsięwzięcia inwestycyjne w tym rejonie, takie jak:

- planowana realizacja budynków wielorodzinnych w ramach Narodowego Programu Mieszkanie Plus w Ujsołach,
 - dalsza rozbudowa Geoparku Glinka,
 - budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej Rajcza - Sól – Zwardoń,
- to inwestycje o niewielkim zasięgu, nie mające wpływu na środowisko leśne terenów nadleśnictwa.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Ujsoły ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści.

Prowadzona przez Nadleśnictwo gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych.

Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest jednak całkowicie obojętna dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować głównie:

- fragmentacja kompleksów leśnych powodowana budowaniem wyciągów narciarskich,
- przeznaczanie gruntów pod tereny zabudowy mieszkalnej i usługowej,
- konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

W analizowanych dokumentach planistycznych zidentyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

W dokumentach planistycznych nie znajdują się zapisy mówiące o trwałym wyłączeniu dużych powierzchni gruntów z produkcji leśnej. Niewielkie planowane są pod drogi publiczne. Czasowe wyłączenia dotyczą kopalń, które zobowiązane są po wykorzystaniu wyrobiska teren zrehabilitować i zwrócić powierzchnie zalesione.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska, A., 2010), grunty Nadleśnictwa Ujsoly położone są w - VIII Krainie Karpackiej, w mezoregionie: 7 - Beskidu Żywieckiego.

Mezoregion	Lokalizacja	Pow. ha
1	2	3
VIII.7 - Beskidu Żywieckiego	Całe Nadleśnictwo	13059,63

Ryc. 8. Położenie Nadleśnictwa Ujsoly według regionalizacji przyrodniczo-leśnej



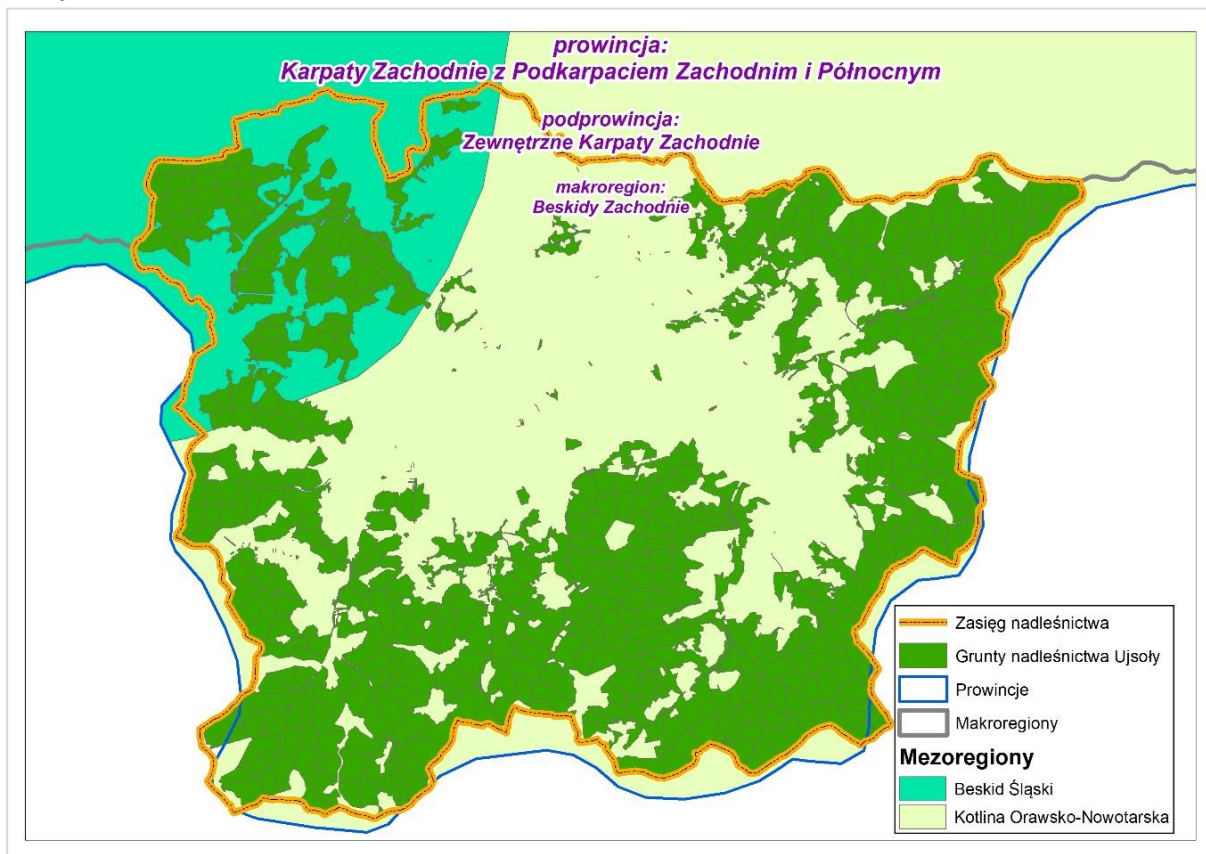
Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Podstawą regionalizacji fizyczno-geograficznej jest zróżnicowanie warunków przyrodniczych (budowy geologicznej, rzeźby, klimatu, wód, jednostek geobotanicznych, zoogeograficznych, glebowych) oraz zagadnienia antropogeograficzne.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej (J. Kondracki, 2002) obszar Nadleśnictwa Ujsoly należy do prowincji *Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym*. Szczegóły dotyczące podziału fizyczno-geograficznego zawiera poniższa tabela.

Obszar: Europa Zachodnia		
Podobszar (Megaregion): Karpacki (5)		
Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)		
Podprowincja	Makroregion	Mezoregion
Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)	Beskidy Zachodnie (513.44-57)	Beskid Śląski (513.45)
		Beskid Żywiecki (513.51)

Ryc. 9. Położenie Nadleśnictwa Ujsoly według podziału fizyczno-geograficznego (J. Kondracki, 2002)



Beskid Śląski (513.45) rozciąga się pomiędzy doliną Olzy na zachodzie i Bramą Wilkowską na wschodzie. Ku północy opada wysokim (około 500 m) progiem o charakterze denudacyjnym (twardzielowym) ku Pogórzcu Śląskiemu. Tworzą go południkowe pasma górskie: Stożka i Czantorii oraz Klimczoka i Baraniej Góry, rozdzielone doliną Wisły. Najwyższymi szczytami są Skrzyczne (1257 m n.p.m.), Barania Góra (1220 m n.p.m.), Malinowska Skała (1152 m n.p.m.), Klimczok (1117 m n.p.m.), Wielka Czantoria (995 m n.p.m.), Kiczory (990 m n.p.m.) i Stożek (978 m n. p. m.). Beskid Śląski zbudowany jest z utworów fliszowych – łupków i piaskowców, głównie godulskich i lgockich płaszczowiny śląskiej. Cechuje je monoklinalne ułożenie warstw skalnych. Budowa geologiczna sprzyja występowaniu ruchów masowych. Procesy osuwania zachodzą zwłaszcza na stokach południowych. Dla Beskidu Śląskiego typowe są strome, często skaliste zbocza, łagodne, zaokrąglone wierzchowiny i głęboko wcięte, wąskie doliny, często o założeniu tektonicznym. Na stokach widoczna jest schodowa struktura rzeźby. W korytach rzek widoczne są progi i wodospady. W obrębie partii szczytowych mogą występować skałki – bloki skalne na kształt murów skalnych, grzybów i ambon (np. Malinowska Skała). Liczne są jaskinie szczelinowe

i warstwowe we fliszu. Do najciekawszych jaskiń osuwiskowych należą Jaskinia Miechowska, Jaskinia w Trzech Kopcach, Lodowa i Malinowska.

Mezoregion położony jest w północno-zachodniej części nadleśnictwa, obejmuje większość powierzchni Leśnictwa Zwardoń, północną część Leśnictwa Kiczora i wschodnią część Leśnictwa Nickulina (oddziały 137-138).

Beskid Żywiecki (513.51) położony jest w najbardziej na południe wysuniętej części województwa śląskiego i zbudowany jest z najodporniejszych piaskowców magurskich. Budowa geologiczna sprzyja tu powstawaniu osuwisk. Beskid Żywiecki dzieli się na dwie grupy: Wielkiej Raczy (1236 m n.p.m.) i Pilska (1557 m n.p.m. – kulminacja po stronie słowackiej, 1534,1 m n.p.m. po stronie polskiej – na jego stokach). Grupa Wielkiej Raczy ma widlasty układ i jest rozcięta głębokimi V-kształtnymi dolinkami o stromych zboczach. Grupa Pilska obejmuje, oprócz kopuły Pilska, grzbiet Lipowskiej-Romanki (1324, 1366 m n.p.m.). Układ grzbietów ma tu charakter rozrogu. Na Pilsku występuje piętro subalpejskie. Niektórzy naukowcy znajdują tu elementy rzeźby glacialnej oraz gołoborza.

Mezoregion obejmuje większą część nadleśnictwa, za wyjątkiem części północno-zachodniej.

W roku 2018, na łamach pisma "*Geographia Polonica*" ukazała się publikacja aktualizująca stan wiedzy na temat mezoregionów w Polsce. Praca ta przedstawia podział Polski na mezoregiony w bardziej aktualny i szczegółowy sposób niż dotychczas. W porównaniu z poprzednią regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski liczba mezoregionów wzrosła z 316 do 344. Doprecyzowano również przebieg granic mezo- i makroregionów w oparciu o najnowsze dane geologiczne i geomorfologiczne. Na podstawie tego opracowania powstała nowa regionalizacja ujęta w wydanej w 2021 roku „Regionalnej geografii fizycznej Polski”, opracowanej pod redakcją Andrzeja Richlinga.

Wg nowego podziału, obszar Nadleśnictwa Ujsoły położony jest w zasięgu trzech mezoregionów: Beskidu Żywiecko-Kusyckiego, Beskidu Żywiecko-Orawskiego i Międzygórza Jabłonkowsko-Koniakowskiego.

Obszar	Europa Zachodnia
Podobszar 4	Kraje Alpejsko - Karpackie
Prowincja 51-52	Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym
Podprowincja 513	Zewnętrzne Karpaty Zachodnie
Makroregion 513.44-57	Beskidy Zachodnie
Mezoregion 513.51	Beskid Żywiecko - Orawski
Mezoregion 513.55	Międzygórze Jabłonkowsko - Koniakowskie
Mezoregion 513.56	Beskid Żywiecko - Kysucki

Ryc. 9a. Nadleśnictwo Ujsoły na tle aktualnej regionalizacji fizycznogeograficznej (A. Richling, 2021)



Beskid Żywiecko-Kysucki – to pasmo górskie będące południowo-zachodnią częścią Beskidu Żywieckiego. Wraz z Beskidem Żywiecko–Orawskim obejmuje swoim zasięgiem prawie całą powierzchnię lasów Nadleśnictwa Ujsoły.

Pasma górskie Beskidów zbudowane są ze skał fliszowych powstałych w okresach kredy i paleogenu. Na obrzeżu Karpat Wewnętrznych znajdowało się wówczas morze. Z otaczających go wzniesień znoszony był do niego przez rzeki materiał skalny, który osiadał na dnie tworząc poziome warstwy o grubości do kilku tysięcy metrów, zbudowane z piaskowców grubo i drobnoziarnistych, łupków ilastych i zlepieńców. Warstwy te uległy następnie zespoleniu, a na przełomie paleogenu i neogenu, podczas orogenezy alpejskiej formującej cały łuk górski Karpat, zostały sfałdowane i wypiętrzone, a następnie oderwane od podłoża i poprzysuwane, tworząc układ nachodzących na siebie płaszczowin. Beskid Żywiecki jest składową rozległej płaszczowiny magurskiej. Zachowanymi świadectwami powstawania fliszu karpackiego na dnie morza są hieroglify – bruzdy na powierzchni piaskowców, będące śladami działalności organizmów morskich lub ruchów słabo zespolonych osadów. Ukształtowanie rzeźby terenu jest wynikiem procesów erozyjnych trwających od neogenu po dzień dzisiejszy. W rejonach o dominacji twardych piaskowców utworzyły się grzbiety górskie z kopulastymi szczytami, natomiast w miejscach występowania mniej odpornych łupków i zlepieńców powstały doliny rzeczne.

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski (J.M. Matuszkiewicz 2008) obszar Nadleśnictwa Ujsoły leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Karpacka

H. Dział Zachodniokarpacki

H.1. - Kraina Karpat Zachodnich

H.1a - Podkraina Zachodniobeskidzka

H.1a.5. - Okręg Beskidzki Żywiecki

H.1a.5.a- Podokręg Beskidu Śląskiego

H.1a.5.b. - Podokręg Zachodniej Części Beskidu Żywieckiego

Obszar Nadleśnictwa Ujszoły w największej części położony jest w Podokręgu Zachodniej Części Beskidu Żywieckiego.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

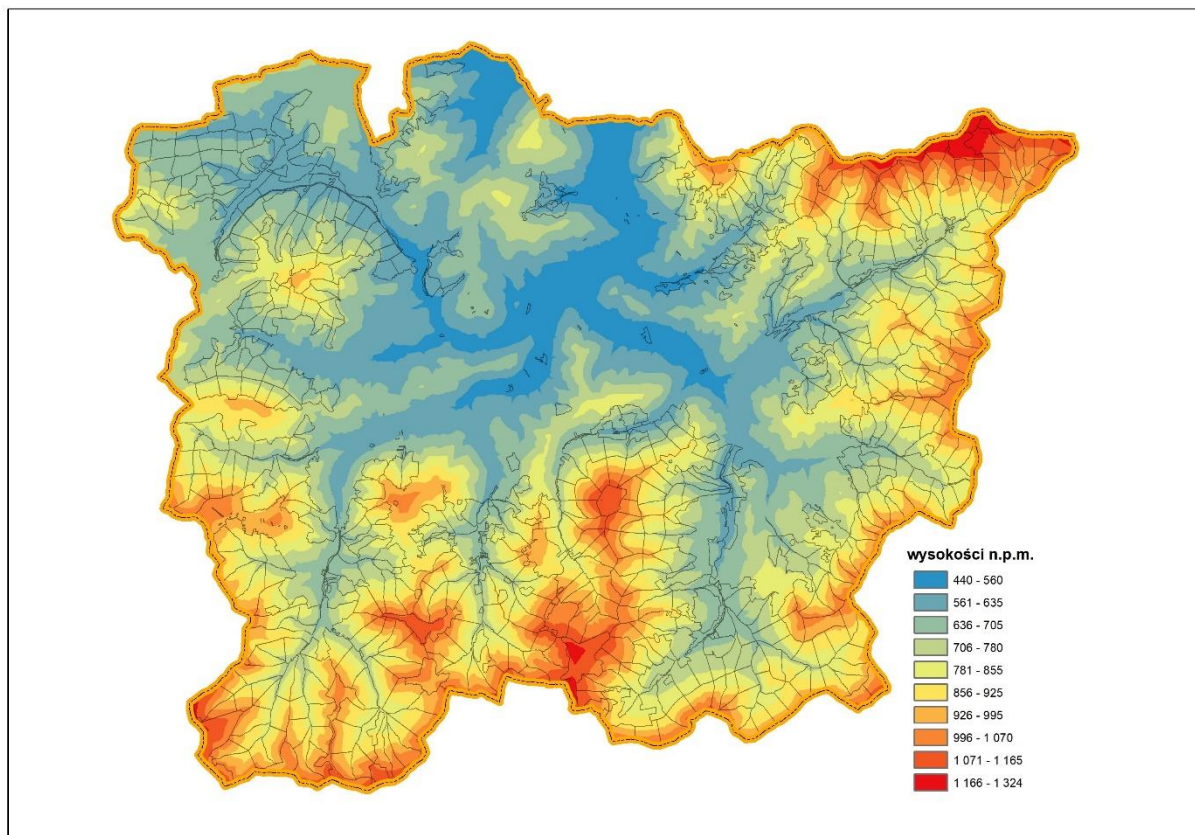
Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa Ujszoły wynoszą:

punkt północny:	19°03`48"	długości wschodniej
	49°33`10"	szerokości północnej
punkt wschodni:	19°15`42"	długości wschodniej
	49°31`43"	szerokości północnej
punkt południowy:	19°01`37"	długości wschodniej
	49°23`38"	szerokości północnej
punkt zachodni:	18°56`47"	długości wschodniej
	49°31`02"	szerokości północnej

Obszar Nadleśnictwa Ujszoły wznosi się od 490 m. n.p.m. w części północnej do 1324 m. n.p.m. w części południowej. Różnica wzniesień wynosi ok. 830 m.

- Wysokość bezwzględna najniższego punktu wynosi ok. 490 m n.p.m. Jest on położony w leśnictwie Nickulina – oddział 126g, na granicy gmin Rajcza i Milówka;
- Wysokość bezwzględna najwyższych punktów, które stanowią szczyty górskie wynoszą: 1324 m n.p.m. – Lipowska – oddział 14; 1322 m n.p.m. – Rysianka – oddział 17. Obydwa punkty zlokalizowane są na terenie leśnictwa Gawłowskie.

Położenie wysokościowe terenu Nadleśnictwa Ujszoły



1.3.3 Rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym omawiany teren leży na obszarze Beskidu Żywieckiego (Wysokiego). W rzeźbie terenu można wyróżnić dwa stopnie:

- Wyższy leżący w południowo- zachodniej i północno wschodniej części nadleśnictwa utworzony z widlastych grzbietów Grupy Wielkiej Raczy (1234 m. n.p.m.) oraz oddzielonej od niej potokiem i przełęczą Glinka - Grupy Pilska (Lipowska 1324 m. n.p.m.).

- Niższy pogórski stopień tworzą kopulaste wzniesienia Pasma Zwardońskiego (Rachowiec 960 m. n.p.m.).

Rzeźba jest na ogół zgodna z odpornością skał i tektoniką obszaru. Przebieg głównych grzbietów pokrywa się z występowaniem odpornych mas fliszowych (piaskowce magurskie, warstw inoceramowych, itd.). Przebieg głównych dolin potoków nawiązuje do stref występowania skał o mniejszej odporności (kompleksy łupkowe, łupkowo-piaskowcowe), a także do przebiegu niektórych linii tektonicznych. W dolinach potoków występują zwężenia typu przełomów rzecznych w obrębie mas piaskowców i skał łupkowych. Stoki dolin mają kształty krawędziowe, wypukłe i wypukło-wklęsłe. W strefie raczańskiej płaszczowiny magurskiej występuje duża ilość osuwisk, zerw i obrywów skalnych. Doliny rzeczne w górnych odcinkach mają charakter wciosowy, z progami, załomami i szypotami. W środkowym i dolnym odcinku mają formę dolin płaskodennych, a w ich dnie występują poziomy tarasów.

Pasma całych Karpat zostało wypiętrzone w trzeciorzędzie, a ruchy górotwórcze ukończyły się tu dopiero pod koniec tego okresu w miocenie.

Dzisiejsze ukształtowanie Beskidów jest rezultatem działalności różnorodnych czynników rzeźbotwórczych, modelujących od młodego trzeciorzędu zróżnicowane petrograficznie i kilkakrotnie wypiętrzone podłoże. W ciepłym, na przemian suchym i wilgotnym okresie trzeciorzędowym (miocen, pliocen) Beskidy były na przemian zrównywane i rozcinane. W okresie czwartorzędowym, o klimacie na przemian zimnym i umiarkowanym, były one kształtowane głównie przez procesy peryglacjalne (wietrzenie mrozowe). Obecnie w modelowaniu ich dużą rolę odgrywiają osuwiska.

Ukształtowanie terenu stanowi bardzo ważny czynnik glebotwórczy, a także warunkuje różny rozkład opadów atmosferycznych, energii cieplnej słonecznej na powierzchni ziemi (wytworzenie się rozmaitych wystaw i mikroklimatów) oraz zróżnicowanie właściwości fizycznych, chemicznych, bioekologicznych i produkcyjnych gleb.

Wpływ ukształtowania terenu ujawnia się silnie w terenie górskim, warunkując wytworzenie się pionowych stref klimatyczno-roślinno-glebowych i produkcyjnych.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Ujsoły.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Ujsoły jest pod wpływem klimatu karpackiego typu górskiego i podgórskiego. Cechą charakterystyczną klimatu Nadleśnictwa jest występowanie pięter klimatycznych i związanych z nimi pięter roślinnych (piętro pogórza, regła dolnego, regła górnego). Różnice w poszczególnych czynnikach klimatycznych uzależnione są od wysokości nad poziomem morza, rzeźby terenu i wystawy. Wraz ze wzrostem wysokości n.p.m. obserwowany jest spadek temperatury i wzrost liczby opadów.

Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar Nadleśnictwa Ujsoły znajduje się w zasięgu klimatu typu górskiego i podgórskiego (region F7), chłodnego, z dużą ilością opadów i znacznymi różnicami w poszczególnych czynnikach klimatycznych w zależności od wysokości nad poziom morza, rzeźby terenu i wystawy. Ogólnie klimat ten charakteryzuje się spadkiem temperatury i wzrostem opadów wraz ze wzrostem wysokości n.p.m.

Według W. Okołowicza obszar Nadleśnictwa Ujsoły położony jest w Karpackim Regionie klimatycznym, w Krainie klimatycznej nr 67. Kraina ta charakteryzuje się następującymi cechami:

Średnia temperatura - °C		Czas trwania		Liczba dni			Opady - mm
styczeń	lipiec	Zimy	Lata	Pogodnych	Pochmurnych	Z szatą śnieżną	
-3,5	<15,0	100	70	70	137	130	>1000

Według podziału M. Hessa, który odnosząc się do średniej temperatury wyznaczył piętra klimatyczne w Karpatach Zachodnich, lasy Nadleśnictwa Ujsoły zlokalizowane są w zasadzie w trzech piętrach: chłodnym ze średnią roczną temperaturą 2-4 °C, umiarkowanie ciepłym ze średnią roczną temperaturą 6-8 °C oraz umiarkowanie chłodnym z temperaturą 4-6 °C. Granice tych pięter odpowiadają piętrům roślinnym, co obrazuje poniższe zestawienie:

Piętro (wys. n.p.m.) -m	Średnia temp. roczna -°C	Suma opadów rocznych -mm	Długość okresu wegetacyjnego
Pogórze (250-700)	+ 8°	800	220
Regiel dolny (700-1100)	+ 4°	1400	170
Regiel górny (1100-1500)	+ 2°	1600	140

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski teren Nadleśnictwa leży w zasięgu Karpackiej krainy klimatycznej (B.5.) o dużym zróżnicowaniu cech klimatycznych w zależności od wysokości n.p.m. Klimat obszaru Nadleśnictwa charakteryzuje się:

- niskimi średnimi temperaturami,
- inwersjami temperatury w dolinach śródgórskich,
- znacznymi różnicami temperatur na stokach o różnej wystawie,
- dużą ilością opadów, zwłaszcza wiosną i wczesnym latem oraz ich długotrwałością,
- długotrwałym zaleganiem pokrywy śnieżnej,
- częstymi i silnymi wiatrami, z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich,
- częstymi, raptownymi zmianami pogody,
- mroźnymi zimami, latami krótkimi i chłodnymi.

Wartości wieloletnie głównych elementów klimatycznych przedstawiają się następująco:

Średnia temperatura roku	6,9 °C
Średnia temperatura stycznia	- 3,1 °C
Średnia temperatura lipca	+ 16,7 °C
Średnia roczna suma opadów	1092 mm
Długość okresu wegetacyjnego	około 165 dni
Długość zalegania pokrywy śnieżnej	120- 160 dni

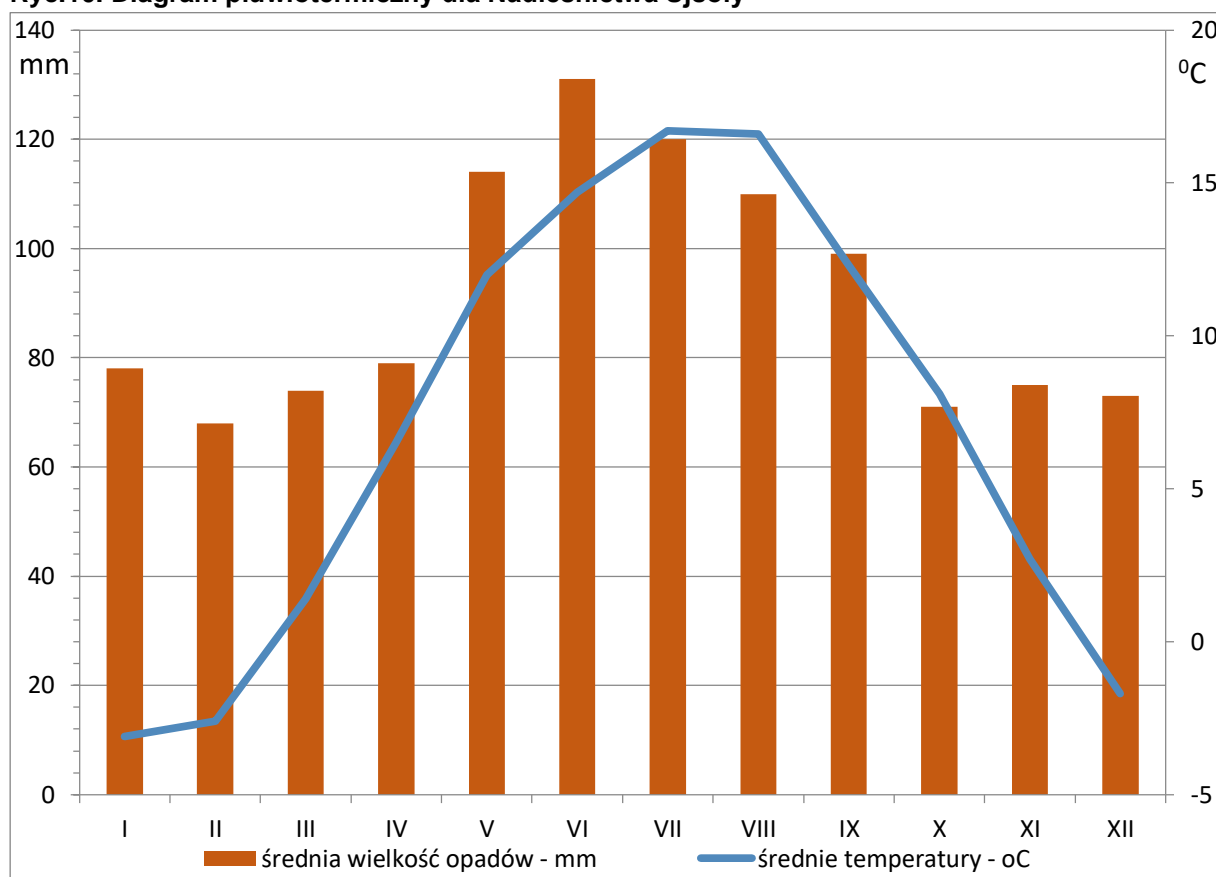
Temperatura powietrza i opady

Tabela nr 8. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.

Miesiące												Średnio za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - °C												
-3,1	-2,6	1,4	6,5	12	14,7	16,7	16,6	12,3	8,1	2,7	-1,7	6,9
Opady -mm												
78	68	74	79	114	131	120	110	99	71	75	73	1092

* na podstawie danych z ubiegłych okresów ze Stacji Meteorologicznych w Rajczy, Rycerze Górnej, Lalikach oraz <https://pl.climate-data.org/europa/polska/silesian-voivodeship/ujsol%C5%82y-291696/>
https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/ujsol%C5%82y_polska_3082837

Ryc.10. Diagram pluwiotermiczny dla Nadleśnictwa Ujsoły



Temperatura powietrza

Rozkład temperatur zależy od wysokości n.p.m., a także od formy rzeźby i ekspozycji terenu.

Średnia roczna temperatura powietrza waha się od 4,0°C (na wysokości 1200 m n.p.m.) do 7,6°C w najniższych położeniach. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą od 14,0°C w najwyższych partiach górskich, do 18,0°C w dolinach. Najzimniej jest w styczniu, kiedy to średnie temperatury wynoszą analogicznie od -4,0° w wyższych partiach gór do -2,0°C w dolinach. Średnie roczne amplitudy temperatury powietrza wynoszą 21-22°C. Absolutne minima temperatur występują w szczytowych partiach Nadleśnictwa.

Na obszarze polskich Karpat zachodnich granice pięter roślinnych pokrywają się z przebiegiem średnich rocznych izoterm temperatury powietrza. Na cieplejszych południowych wystawach izotermi leżą wyżej niż na stokach północnych. Różnice w wysokości przebiegu izoterm na obu ekspozycjach wynoszą od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu metrów. Również w przypadku różnych typów urzeźbienia terenu obserwowane są istotne różnice w średnich rocznych temperaturach. Formy terenu wypukłe są cieplejsze o około 1° C od form wklęsłych, leżących na podobnych wysokościach. Góry odznaczają się wyjątkowo niskimi amplitudami temperatur rocznych. Osobliwością klimatu gór jest występowanie głębokich przyziemnych inwersji temperatury powietrza, wynikających z zakłócenia jej pionowego układu. Inwersje występują najczęściej w zimie.

Opady

Obszar Nadleśnictwa należy do jednych z najbardziej deszczonośnych terenów w Polsce. Wielkość opadów wykazuje tendencję zwyżkową wraz ze wzrostem wysokości n.p.m., jak również duże przestrzenne i sezonowe zróżnicowanie w ich ilości. Wartość tego przyrostu wynosi około 60 mm na każde 100 m n.p.m., ale zależy on także od warunków mezo- i mikroklimatycznych, np. układu pasm górskich, rzeźby terenu i ekspozycji. Opady przynoszone są przeważnie z wiatrami północno-zachodnimi, niosącymi masy powietrza

wilgotnego i chłodnego. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych zawsze przekraczają 800 mm, a w najwyższych partiach gór mogą przekraczać 1300 mm. Średnia ilość dni w roku z opadami powyżej 0,1 mm wynosi 170. Najniższe sumy opadów notuje się od października do marca, najwyższe zaś od maja do sierpnia.

Suma opadów podczas głównej pory rozwoju roślin (V, VI, VII) wynosi 360 mm. W okresie wegetacyjnym kształtuje się na poziomie około 720 mm, co stanowi około 65 % opadów rocznych.

Najwięcej dni deszczowych przypada na lipiec (ponad 18) a najmniej na październik (około 12).

Wiatry

Nadleśnictwo Ujsoły znajduje się na trasie wędrówek i transformacji mas powietrza o bardzo różnych właściwościach. Omawiany obszar leży na granicy wpływów kontynentalnych i oceanicznych. Przeważają masy powietrza polarno-morskiego z nad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku 65%. W zimie powodują one ocieplenie, zwiększone zachmurzenie i opady a w lecie ochłodzenie z obfitymi opadami i burzami.

Powietrze polarno-kontynentalne stanowi tu ok. 20% rocznie i napływa głównie w październiku, marcu i styczniu. Powoduje znaczny wzrost temperatury powietrza w lecie, słoneczną i bezdeszczową pogodę jesienią, a w zimie silne mrozy. Przeważają wiatry wiejące południa i południowego zachodu oraz północnego zachodu, zachodu. Lokalny układ dolin „steruje” kierunkiem wiatru, który dostosowuje się do ich przebiegu i odchyła od zasadniczego kursu występujących powyżej wzniesień. Wiatry o największych prędkościach wieją zimą, najsilniej w ciągu dnia, w nocy ich prędkość maleje. Wraz ze wzrostem wysokości n.p.m. rośnie prędkość wiatru. Wiatry bardzo słabe występują najczęściej w osłoniętych obniżeniach śródgórskich i przy dnach dolin. Najwięcej ciszy notuje się w głębokich dolinach śródgórskich. W górach częste są wiatry typu fenowego, powodujące gwałtowne skoki ciśnienia i nagłe zmiany pogody. Wiatry fenowe wieją najczęściej w okresie od października do maja, rzadko w okresie letnim. Zimą i wiosną powodują one odwilż i szybkie znikanie pokrywy śnieżnej.

Udział wiatrów silnych i bardzo silnych na terenie Nadleśnictwa wynosi od 1-2%, a udział ciszy od 15-25%.

Należy podkreślić, że na mezoklimat danego obszaru duży wpływ mają zbiorowiska leśne, które łagodzą ostre bodźce bioklimatyczne. W Beskidach zajmują one ponad 40% ogólnej powierzchni.

Okres wegetacyjny

Najważniejszym z punktu widzenia gospodarki leśnej jest okres wegetacyjny ze średnią dobową temperaturą powyżej 5°C.

Średnia długość okresu wegetacyjnego na terenie Nadleśnictwa wynosi około 165 dni i jest zróżnicowana w zależności od wysokości n.p.m., wahając się od około 150 dni na wys. 1100 m n.p.m. do około 230-240 dni w najniższych rejonach Nadleśnictwa.

Najczęściej rozpoczyna się on na terenie Nadleśnictwa między 1 a 15 kwietnia. Koniec okresu temperatur powyżej 5°C przypada pomiędzy 10 a 15 listopada.

Przymrozki

Duże zagrożenie dla roślin stanowią przymrozki. Jesienne przymrozki pojawiają się około 5-10 X. a wiosną trwają do 5-10 V. Przeciętą długość okresu bez przymrozków wynosi 130-160 dni.

Usłonecznienie i zachmurzenie

Średnioroczne nasłonecznienie wynosi rocznie około 1800 godzin w ciągu roku. Miesiąc z najmniejszą ilością godzin słonecznych to styczeń (poniżej 3 godzin). Najwięcej godzin słonecznych jest w lipcu. Prawie 9 godzin na dobę. Średnie zachmurzenie w roku waha się w granicach około 60 %, przy czym wzrasta od podnóża gór do poziomu najczęstszego występowania chmur. Najbardziej pochmurne są miesiące: listopad i grudzień, najwięcej słońca jest od lipca do września.

Wilgotność powietrza

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Wilgotność względna w opisywanym regionie średnio rocznie wynosi około 80%. Wilgotność względna powietrza największa jest w okresie od października do stycznia (maksymalnie w listopadzie ponad 86%). Najmniejsza wilgotność występuje w kwietniu osiągając 70%.

Pokrywa śnieżna

Średnia liczba dni z opadami śniegu w ciągu roku zawiera się w przedziale od 70 do 80 dni i rośnie wraz z wysokością n.p.m. Pokrywa śnieżna zalega przez około 120 - 160 dni w roku, zazwyczaj od listopada do kwietnia. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wydłuża się wraz ze wzrostem wysokości. Średnia grubość pokrywy śnieżnej jest zróżnicowana w zależności od położenia, może wynosić od 60 do 200 cm. Ze względu na silne zwiewanie śniegu przez wiatry, pokrywa śnieżna jest na ogół grubsza od strony północno-wschodniej. Dodatkowo pokrycie lasem zwiększa długość zalegania śniegu.

Występowanie pokrywy śnieżnej w ostatnich latach ulega znacznemu skróceniu. Od połowy lat 80-tych XX wieku maksymalna odnotowywana pokrywa śnieżna w danym roku obniża się w partiach szczytowych o ponad 1 cm na rok, przy czasie zalegania śniegu krótszym o 0,8 dnia/rok (dane IMGW-PIB: Laliki 1986-2020).

Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W ostatnim dziesięcioleciu notowaliśmy na świecie wiele takich zjawisk. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe odnotowywane w ostatnich latach. Do szczególnie szkodliwych czynników klimatycznych w omawianym rejonie należą:

- silne wiatry południowo-zachodnie i południowe, zwłaszcza w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni,
- spóźnione przymrozki wiosenne,
- obfite opady śniegu powodujące liczne szkody od okiści i szadzi,

- długotrwałe i obfite opady deszczu w okresie wczesnego lata powodujące erozję gleb i niszczące drogi zarówno stokowe jak i dolinowe,
- ostatnio także okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym wpływające na kondycję drzewostanów.

1.3.4.2 Warunki wodne

Wody powierzchniowe

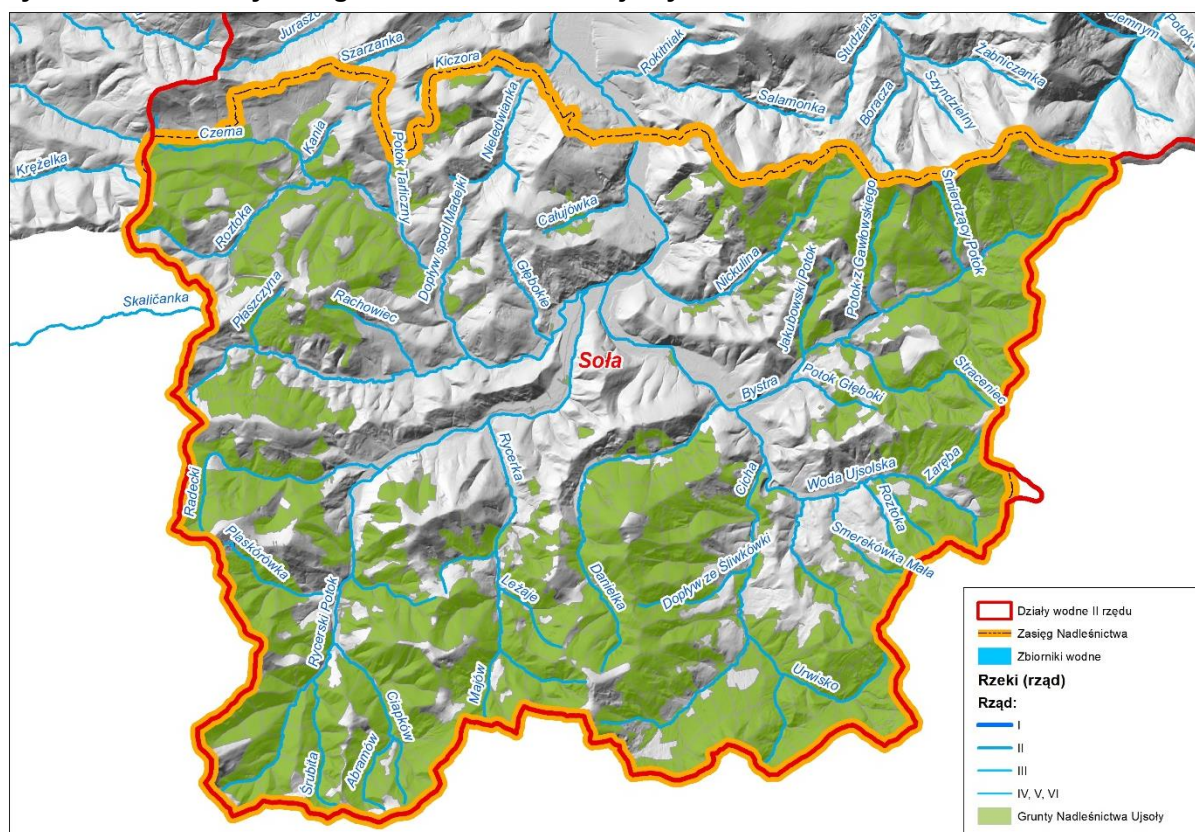
Według atlasu hydrograficznego Polski Nadleśnictwo Ujsoły należy do:

- europejskiego działu wodnego;
- zlewiska Wisły (pole 204).

Całość wód Nadleśnictwa Ujsoły jest odprowadzana do Wisły poprzez jej prawobrzeżny dopływ II rzędu – Sołę. Źródła Soły znajdują się na stokach w okolicy miejscowości Sól na wysokości 720 m n.p.m., u podnóża Skalanki. Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły do Soły uchodzą następujące potoki III rzędu: prawobrzeżne – Słanica, Rycerka, Ujsoła, Nickulina oraz lewobrzeżna Czerna. Największe dopływy Soły to Czerna, mająca swoje źródła w Beskidzie Śląskim w okolicy Koniakowa i Rycerka, mająca źródła w Beskidzie Żywieckim. Najwięcej wód do rzeki Soły odprowadza Ujsoła. Powyżej wododziału Rajcza, na odcinku około 1 km spływają koncentrycznie potoki: górna Soła, Rycerka, Ujsoła i Nickulina. Poniżej Soła przybiera charakter rzeki górskiej. Dolina jej jest wąska i zwarta. Nieliczne tereny podmokłe występują najczęściej w źródłiskowych częściach potoków na niewielkich obszarach. Powierzchnia zlewni Soły do Wododziału Rajcza wynosi 254 km².

Występowanie wód powierzchniowych na terenie Nadleśnictwa uwarunkowane jest rzeźbą terenu. Cały omawiany obszar pocięty jest gęstą siecią naturalnych cieków wodnych, które zasilane są z opadów, z topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Ilość odpływającej wody ściśle łączy się z wielkością opadów. Wezbrania występują najczęściej w dwóch porach roku: na wiosnę z topniejącego śniegu oraz latem z opadów. Szczególnie gwałtowne są wezbrania opadowe.

Ryc.11. Położenie hydrologiczne Nadleśnictwa Ujsoły



Wody podziemne

Na obszarze Nadleśnictwa wody podziemne występują w kredowo - paleogeńskich utworach fliszowych oraz w osadach czwartorzędowych. Wody we fliszu mają charakter szczelinowo - warstwowy, natomiast w utworach czwartorzędowych występują wody porowe.

Przeważającą część Nadleśnictwa zajmują utwory fliszowe (utwory eoceńskie). Utwory te w związku z różnym wykształceniem litologicznym, charakteryzują się różnymi właściwościami hydrogeologicznymi. W piaskowcach fliszowych przepuszczalność dochodzi do około 80-90 m. Najsilniej przepuszczalna jest strefa przypowierzchniowa miąższości 30-40 m. Na obszarach gdzie zaznacza się większy udział łupków, a mniejszy piaskowców przepuszczalność jest znacznie mniejsza. Obszary występowania pierwszego poziomu wód w utworach kredowo - paleogeńskich, zbudowane z piaskowców, łupków i mułowców warstw ropienickich są ubogimi zbiornikami wód podziemnych. Wydajność ich jest ograniczona. Zwierciadło wód podziemnych w osadach fliszowych odznacza się dużymi wahaniami, dochodzącymi do 10 m.

Utwory czwartorzędowe, zbudowane z piasków, żwirów, mułków, glin, glin z rumoszem, o większej miąższości występują głównie w obrębie większych dolin rzecznych. Miąższość utworów wodonośnych jest tutaj niewielka i waha się poniżej 3 m. Strop warstwy wodonośnej występuje na głębokości od 0,5 do 4 m p. p. t.. Są to wody porowe o zwierciadle swobodnym. Wodonośność uzależniona jest od miąższości osadów, ich rozprzestrzenienia oraz stopnia zaglinienia i waha się od 0,8 m³/h do kilku m³/h.

Źródłiska

Ze względu na rzeźbę terenu i dobrze rozwiniętą sieć wodną na terenie Nadleśnictwa występują liczne źródłiska, głównie małych cieków wodnych. Do najważniejszych należą źródła rzeki Soły, ponadto źródłiska jej głównych dopływów, potoki: Rycerka, Ujsola, Nickulina, Słanica. Źródłiska występują głównie w wyższych, zalesionych położeniach, w większości na gruntach LP i podlegają ochronie.

Wilgotność siedlisk leśnych

Ważnym elementem siedlisk leśnych jest ich hydrotop. Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Na terenie Nadleśnictwa przeważają siedliska o korzystnych warunkach wodnych

Szczegółowe omówienie warunków hydrologicznych i opis wariantów uwilgotnienia siedlisk, zawarty jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Ujsoly. Poniżej przedstawiono udział siedlisk wilgotnych w powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Ujsoly dominują siedliska świeże 97,65% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Siedliska wilgotne stanowią zaledwie 2,26% a łągowe 0,09% powierzchni Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela nr 14. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
LMGW	229,06	1,75
LGW	64,82	0,50
Razem wilgotne	293,88	2,25
LIG	13,95	0,11
Razem bagienne i łągowe	13,95	0,11
Razem wilgotne, bagienne i łągowe	307,83	2,36

W całym Nadleśnictwie Ujsoly na powierzchni leśnej stwierdzono 25 wydzieleń łągowych o łącznej powierzchni 13,95 ha.

1.3.4.3 Warunki glebowe

Masywy Beskidu Żywieckiego, na terenie których leżą lasy Nadleśnictwa Ujsoły, zbudowane są głównie z odpornych na wietrzenie piaskowców magurskich, a w niewielkich fragmentach piaskowców godulskich i istebniańskich oraz warstw podmagurskich i hieroglifowych.

Utwory magurskie to przeważnie gruboławicowe warstwy piaskowca, niekiedy ze zlepieńcami a czasem z cienkimi warstwami łupków. Są odporne na wietrzenie. Zależnie od jakości lepszczka (przeważnie bezwęglanowe), powstają z nich w niższych położeniach gleby brunatne kwaśne, łatwo ulegające ługowaniu i bielicowaniu. Utwory podmagurskie występują tu fragmentarycznie wśród magurskich. Są to z reguły piaskowce z niewielkim dodatkiem łupków, łatwo wietrzejące o spoiwie ilasto-węglanowo-żelazistym. Powstają z nich zasobne gleby brunatne tworzące siedliska żyzne, odpowiednie dla najbardziej wymagających gatunków, a w położeniach wyższych siedliska lasu mieszanego górskiego.

Piaskowce istebniańskie dają gruboziarnistą zwietrzelinę łatwo ulegającą bielicowaniu. Piaskowce godulskie są natomiast skałami twardymi drobnoziarnistymi o spoiwie z reguły krzemionkowym, rzadko ilastym a jeszcze rzadziej węglanowym.

Według Operatu Glebowo-siedliskowego z 2001 roku wśród utworów geologicznych na terenie Nadleśnictwa Ujsoły dominują utwory kredowe. Zajmują one około 94 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Zdecydowanie mniejszą powierzchnię zajmują utwory trzeciorzędowe, bo zaledwie około 5%. Najmniej liczną grupą utworów są utwory czwartorzędowe zajmując około 1% powierzchni.

Gleby związane są z rodzajem podłoża, na którym powstały. Zróżnicowana budowa geologiczna przy dużej różnorodności form rzeźby terenu oraz zmienności warunków hydrologicznych wpłynęła na znaczną różnorodność gleb.

Na terenie nadleśnictwa wyróżnionych zostało 8 typów gleb w tym 17 podtypów (Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Ujsoły 2001 r. BULiGL o/Kraków).

Dominują tutaj gleby brunatne zajmujące 88,6% powierzchni. Gleby rdzawe stanowią 4,9% a opadowoglejowe 2,5% powierzchni. Udział pozostałych typów gleb jest nieznaczny - około 1%.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego poszczególnych typów gleb według Operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Ujsoły przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 15. Typy gleb w Nadleśnictwie Ujsoły

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Rankery właściwe	19,99	0,3
Rankery bielicowe	32,36	0,4
Rankery brunatne	69,57	0,7
Razem Rankery	121,92	1,3
Gleby brunatne właściwe	75,96	0,8
Gleby brunatne wyługowane	1193,84	9,1
Gleby brunatne kwaśne	10223,92	75,8
Gleby brunatne bielicowe	434,92	3,5
Razem Gleby brunatne	11928,64	88,6
Gleby rdzawe właściwe	396,96	3,2
Gleby rdzawe brunatne	17,25	0,3
Gleby rdzawe bielicowe	180,54	1,5
Razem Gleby rdzawe	594,75	4,9
Gleby bielicowe	130,55	1,2

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Razem Gleby bielcowe	130,55	1,4
Gleby gruntowoglejowe właściwe	1,59	0,2
Razem Gleby gruntowoglejowe	1,59	0,4
Gleby opadowoglejowe właściwe	265,00	2,2
Razem Gleby opadowoglejowe	265,00	2,5
Gleby torfowo-mułowe	0,30	0,2
Razem Gleby mułowe	0,30	0,4
Mady rzeczne właściwe	5,88	0,2
Mady rzeczne próchniczne	2,83	0,2
Mady rzeczne brunatne	3,73	0,2
Razem Mady rzeczne	12,44	0,5
Razem grunty leśne	13059,63	96,5
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	473,49	3,5
Łącznie	13533,12	100,0

Szczegółowe omówienie gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Ujsoły. Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie według stanu na 31.03.2001 r.

Stan siedliska

Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły występują dominują siedliska zniekształcone zajmujące 72,9% oraz naturalne 20,8% powierzchni. Siedliska zdegradowane zajmują 6,3% powierzchni. Na powierzchni 28,79 ha występują grunty porolne.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Siedliskowe typy lasu na potrzeby planu urządzenia lasu przyjęto na podstawie Opracowania glebowo-siedliskowego z 2001 roku.

W Nadleśnictwie Ujsoły dominują siedliska lasu mieszanego górskiego świeżego – 71,17% oraz lasu górskiego świeżego – 23,52%. Łącznie dwa typy siedlisk stanowią 94,69% powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 7 typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienia powierzchni siedlisk, wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wyłączeń taksacyjnych.

Tabela nr 16. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	Udział -%
1	2	3
BWG	30,52	0,23
BMGŚW	355,47	2,72
LMGŚW	9294,54	71,17
LMGW	229,06	1,75
LGŚW	3071,27	23,52
LGW	64,82	0,50
LŁG	13,95	0,11
Razem	13059,63	100,00

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (tab.nr IV)

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzielen drzewostanowych, w opisach taksacyjnych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urzędowania lasu.

Ryc. 12. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Ujsoły

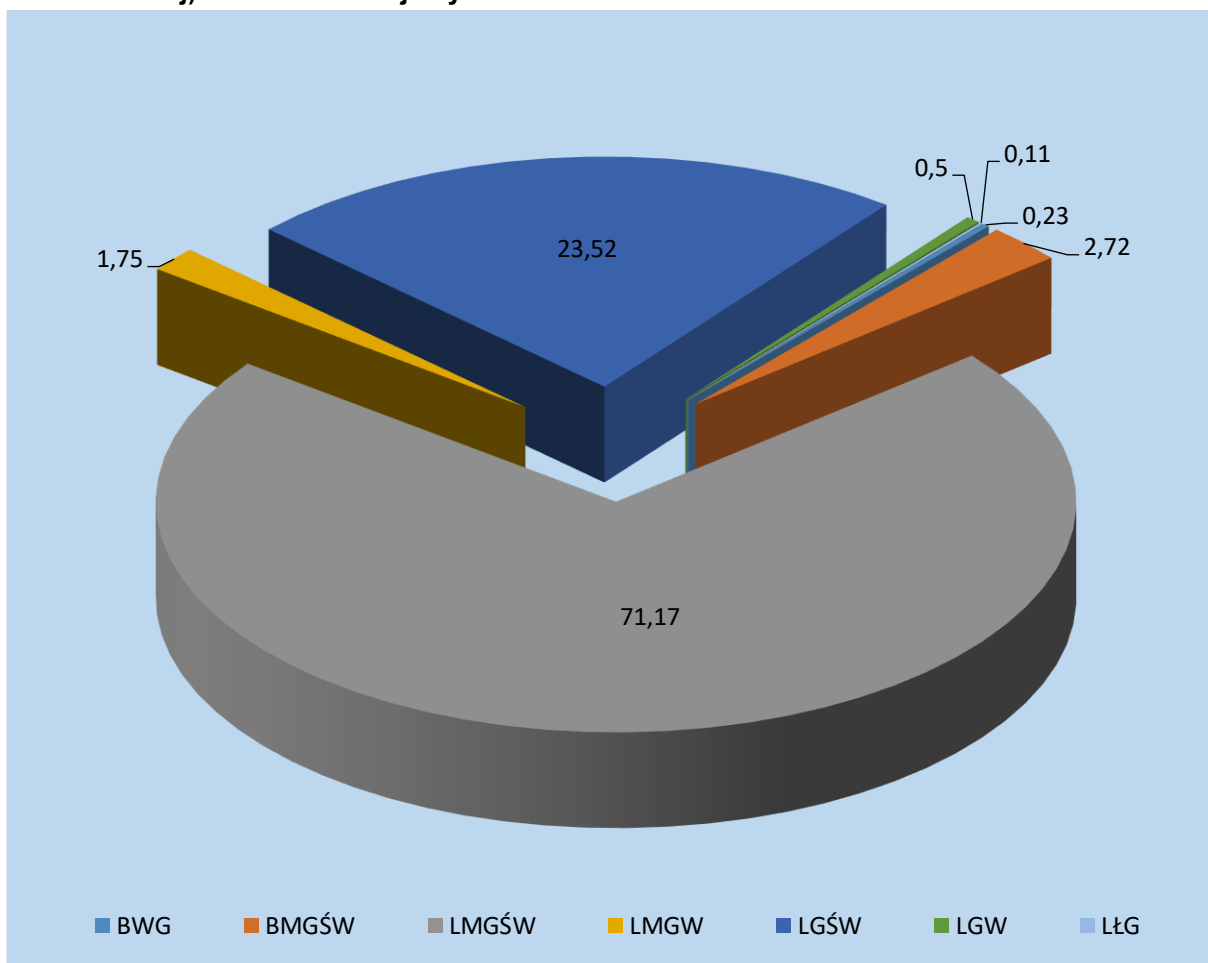
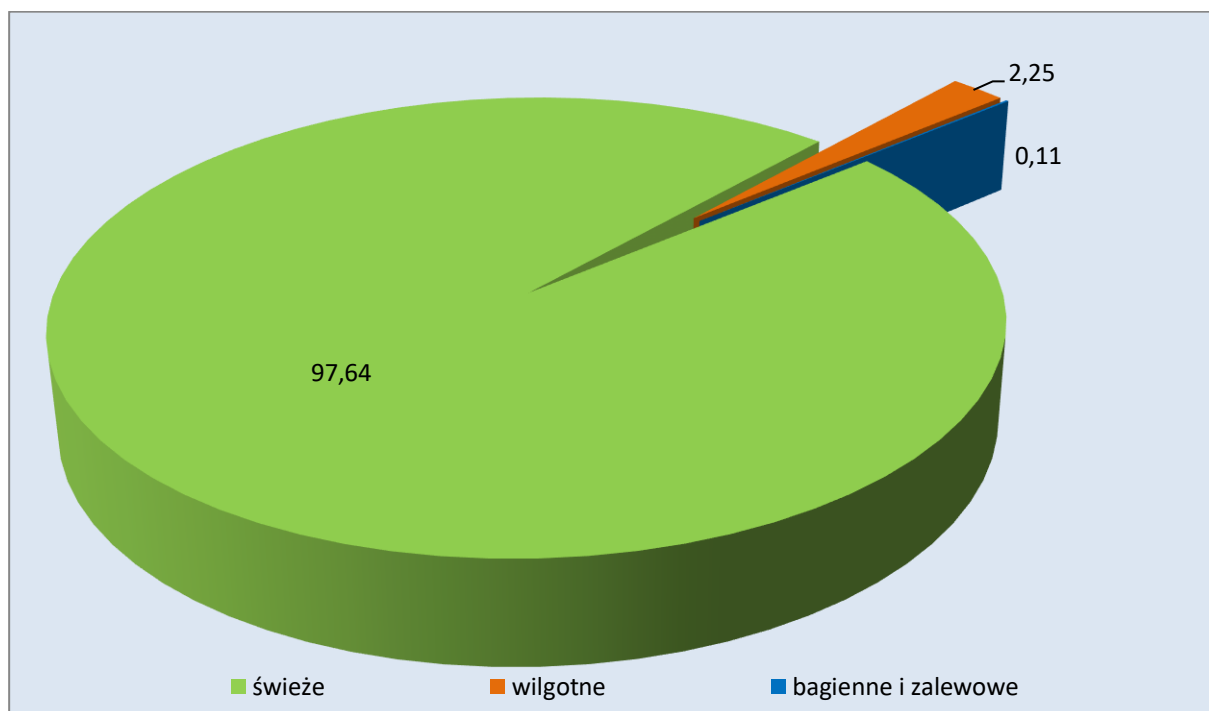


Tabela nr 17 Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia - ha						
Bory		30,52				30,52	0,23
Bory mieszane		355,47				355,47	2,72
Lasy mieszane		9294,54	229,06			9523,60	72,93
Lasy		3071,27	64,82		13,95	3150,04	24,12
Ogółem		12751,80	293,88		13,95	13059,63	100,00
%		97,64	2,25		0,11	100,00	

Ryc. 13. Udział procentowy siedlisk według wilgotności

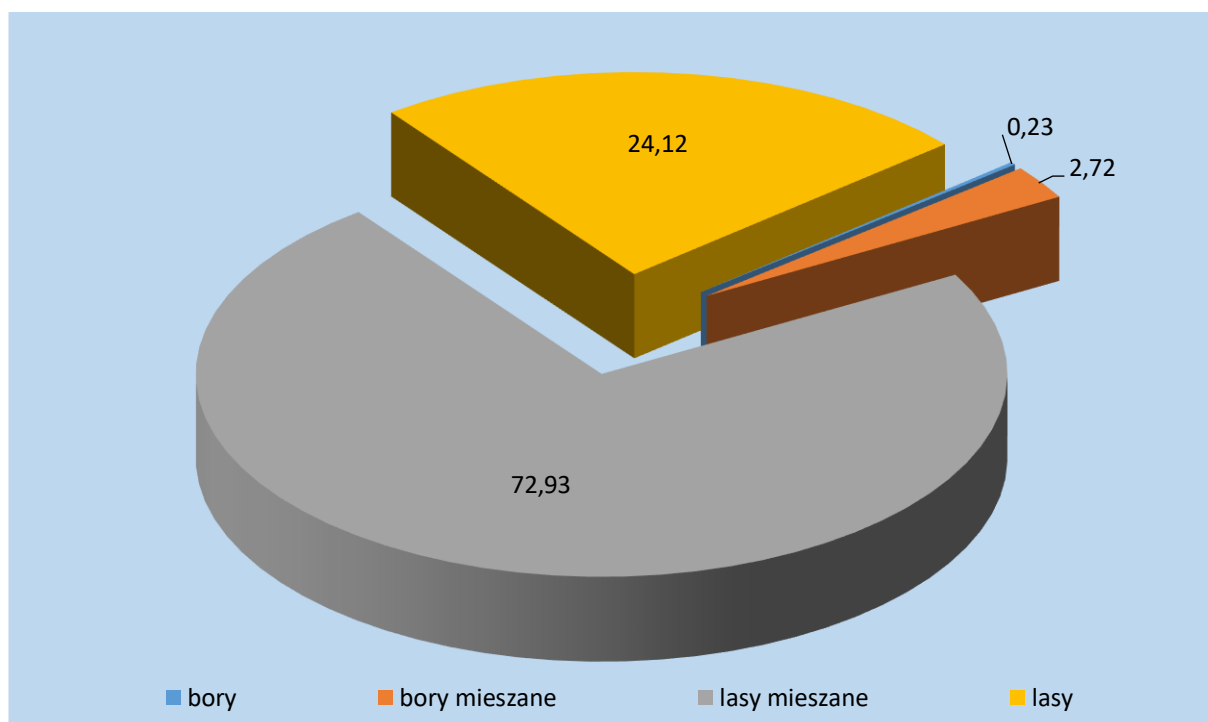


Szczegółowe zestawienie siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawiono w rozdziale 1.3.4.2 „Warunki wodne”.

Tabela nr 18. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych

Grupy żywnościowe siedlisk	Powierzchnia - ha	Udział -%
bory	30,52	0,23
bory mieszane	355,47	2,72
lasz mieszane	9523,60	72,93
lasz	3150,04	24,12
Razem	13059,63	100,00

Ryc. 14. Udział procentowy siedlisk według grup troficznych



W toku prac określano również stopień degradacji siedlisk. Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły występują dominują siedliska zniekształcone zajmujące 72,9% oraz naturalne 20,8% powierzchni. Siedliska zdegradowane zajmują 6,3% powierzchni. Na powierzchni 28,79 ha występują grunty porolne.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Główne przyczyny zmian powierzchni poszczególnych typów siedliskowych w V i VI rewizji lasu:

- zmiana interpretacji obowiązujących typów siedliskowych lasu w instrukcji urządzania lasu,
- zmian w pokrywającym glebę drzewostanie, które w sposób naturalny pociągają za sobą pewne zmiany w zbiorowiskach roślinnych, a więc także w siedliskach,
- korekty granic wydziałów drzewostanowych (łączenie, zmiana przebiegu),
- pełniejszego wykorzystania mapy siedliskowej - dostosowanie granic wydziałów drzewostanowych do mapy glebowo-siedliskowej,
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji powszechnej.

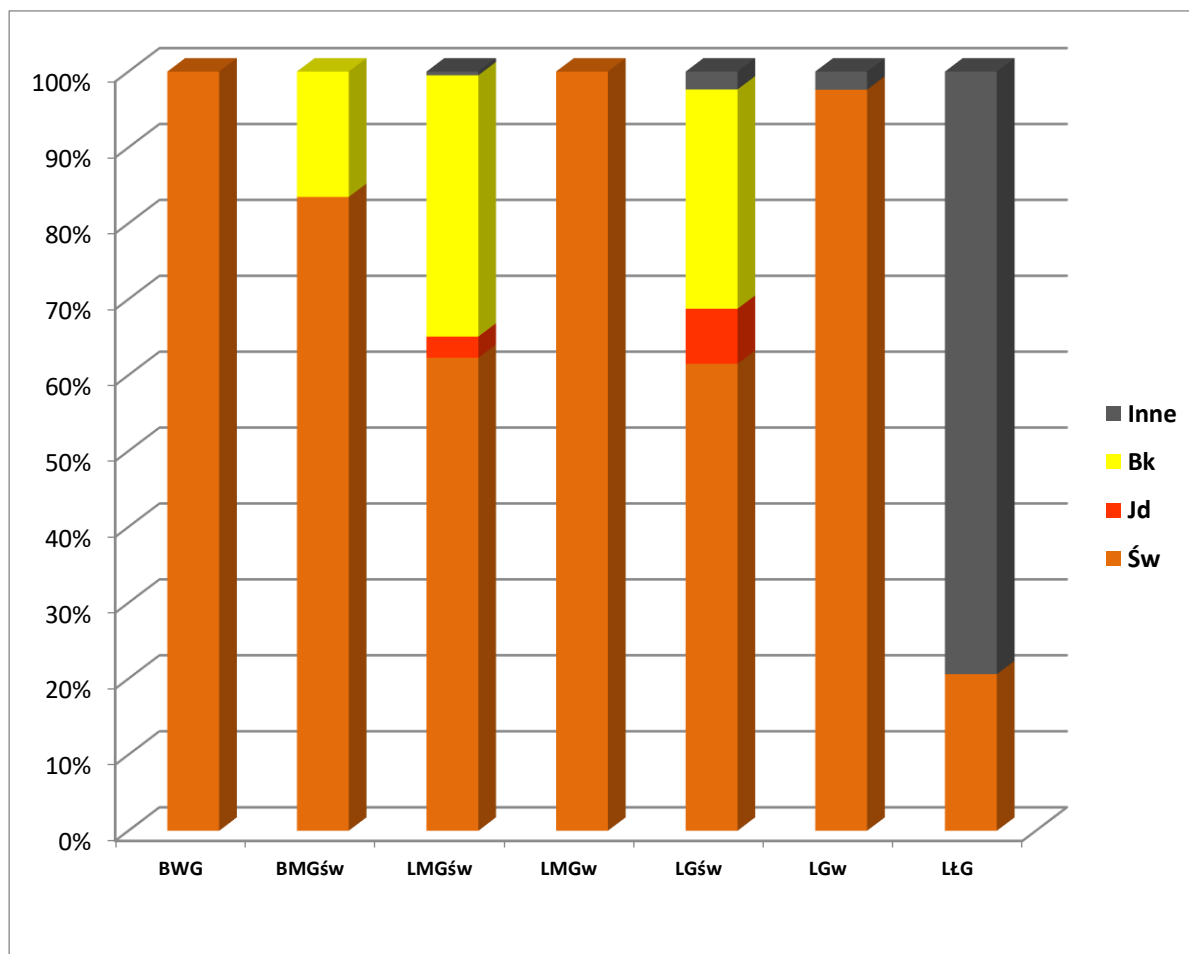
Struktura gatunkowa w ramach typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni i typów siedliskowych lasu według gatunków panujących na podstawie Tabeli nr IV oraz gatunków rzeczywistych na podstawie Tabeli nr V w typach siedliskowych lasu nadleśnictwa na powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela nr 19. Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu według gatunków panujących i rzeczywistych

Gat.	BWG	BMGśw	LMGśw	LMGw	LGśw	LGw	LŁG	Razem
Powierzchnia wg gatunków panujących / Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych								
SO			7,12 30,26	2,97	18,65 21,51			25,77 54,74
SO.W			0,27 0,16				0,20 0,12	0,47 0,28
MD			7,41 33,87		2,80 28,60	1,55 1,55		11,76 64,02
ŚW	30,52 30,52	296,76 225,98	5789,34 4745,48	229,06 204,19	1890,72 1592,18	63,27 56,71	2,42 3,41	8302,09 6858,47
JD		26,09	258,33 767,26	12,24	222,77 353,12	3,09	0,02	481,10 1161,82
DG			13,87 36,93		30,23 46,97			44,10 83,90
BK		58,71 96,68	3199,64 3570,72	9,66	885,07 950,09	2,85	0,15	4143,42 4630,15
DB			1,46					1,46
KL							0,11	0,11
JW		6,72	15,50 103,18		15,34 67,33		0,40 1,78	31,24 179,01
WZ					0,87		0,72 0,32	0,72 1,19
JS			1,25 2,16		2,87		1,40 0,94	2,65 5,97
BRZ			0,78		0,05 2,34			0,05 3,12
OL					0,10 0,09			0,10 0,09
OL.S			0,21		2,22 1,78	0,62	7,68 4,67	9,90 7,28
TP							0,63	0,63
OS					0,06			0,06
WB					0,14		0,52	0,66
LP			0,25				0,15	0,40
Razem	30,52	355,47	9292,73	229,06	3067,95	64,82	12,82	13053,37

Ryc. 15. Udział procentowy głównych gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej



Gatunki główne to gatunki o udziale powyżej 1% w powierzchni leśnej zalesionej

Świerk jest gatunkiem dominującym w drzewostanach na wszystkich siedliskach z wyjątkiem lasu łęgowego górskiego. Na siedliskach boru wysokogórskiego i lasu mieszanego górskiego wilgotnego jego udział wynosi 100%. Buk jako gatunek panujący występuje na siedlisku boru mieszanego górskiego świeżego (z udziałem 16,52%), lasu mieszanego górskiego świeżego (34,43%) oraz lasu górskiego świeżego (28,93%). Jodła jako gatunek panujący występuje na lesie mieszanym górskim świeżym (2,78%) oraz lesie górskim świeżym (7,25%). Na siedlisku lasu łęgowego górskiego największy udział ma olcha szara 57,78%.

Udział świerka jako gatunku panującego będzie się zmniejszał na korzyść buka, jodły oraz innych cennych gatunków liściastych (głównie jawora).

Prowadzona systematycznie przebudowa drzewostanów poprzez zabiegi hodowlane i użytkowanie rębne spowoduje zwiększenie udziału buka, jodły, jawora oraz innych gatunków współpanujących i domieszkowych.

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Podział na strefy uszkodzeń przemysłowych w Nadleśnictwie Ujsoły:

- 0 strefa (wolna od zagrożeń) – 10273,75 ha,
- I strefa (słabego zagrożenia) – 2785,88 ha.

I strefa (słabego zagrożenia) obejmuje oddziały: 41 – 60, 121 – 138, 401 – 512.

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika

z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

Zgodnie z IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją urządzania lasu.

Szczegółowo zestawienie stref uszkodzeń przemysłowych przedstawiono w Tabeli nr VII (Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących) w części tabelarycznej.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu przyjęte przez KZP oraz proponowane w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Tabela nr 20. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gat. odnowień
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%
BMGśw 1 BMGśw 2	Św	Św 60%, Bk i inne 40%
BMGśw 1 BMGśw 2	Bk-Św	Św 50%, Bk 30 Jd i inne 20%
BMGw 0 BMGw 1 BMGw 2	Jd - Św	Św 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%
BMGb 0 BMGb 1 BMGb 2 BMGb 3	Św	Św 80% i inne 20%
LMGśw 1 LMGśw 2	Św - Bk	Bk 50%, Św 30%, Jw i inne 20%
LMGśw 1 LMGśw 2	Św - Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%
LMGw 0 LMGw 1 LMGw 2	Św - Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%
LGśw 1 LGśw 2	Jd - Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%
LGśw 1 LGśw 2	Bk	Bk 60%, Jd, Jw i inne 40%
LGśw 1 LGśw 2	Jd	Jd 60%, Bk, Jw i inne 40%
LGw 0 LGw 1 LGw 2	Bk - Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%
LłG 0 LłG 1 LłG 2	Ols - Js Js - Ols Ols	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Jś 30%, Św i inne 20% Ols 70%, Jś i inne 30%

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Dbs, Św Wz, Brz.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg, natomiast Md może być przedplonem również na siedliskach przyrodniczych.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanu na siedliskach przyrodniczych występujących na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo Fagenion</i>)	Św-Bk, Jd-Bk, Św-Jd-Bk, Bk, Jd
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Jw-Bk, Jd-Bk, Św-Bk, Bk, Bk-Jd
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	Jw
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	Ols, Js- Ols, Js, Ols-Js
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	Św, Jd-Św

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Położenie nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony nasienne

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz. U. 2015, poz. 1092, 1893 tekst jednolity), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku” w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego” (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425),

Nadleśnictwo Ujsoły należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla następujących gatunków lasotwórczych:

Region pochodzenia	Powierzchnia -ha	Zasięg
Brz 80	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Bk 80	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Dbb 60	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Dbs 60	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Jd 80	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Md 20	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
OI 80	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
So 80	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa
Św 82	13431,60	Cały obszar nadleśnictwa

Dla pozostałych gatunków drzew nieobjętych regionalizacją stosuje się regiony pochodzenia: krainy przyrodniczo-leśne.

Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Ujsoły.

Na terenie nadleśnictwa występują:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewostany zachowawcze,
- drzewa mateczne (doborowe),
- źródła nasion,
- uprawy pochodne.

Wyłączone Drzewostany Nasienne

W Nadleśnictwie Ujsoły znajduje się 15 wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)
 - 10 świerkowych,
 - 5 dąglizjowych.

Tabela nr 21. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Ujsoły

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
1	22342	MP/2/31087/05	02-34-1-01-9 -d -00	8,89	ŚW	155
2	22342	MP/2/31087/05	02-34-1-01-10 -c -00	10,02	ŚW	165
3	20660	MP/2/31089/05	02-34-1-02-81 -a -00	6,96	BK	18
4	20660	MP/2/31089/05	02-34-1-02-81 -b -00	22,43	ŚW	125
5	20660	MP/2/31089/05	02-34-1-02-82 -a -00	27,24	BK	125
6	20660	MP/2/31089/05	02-34-1-02-87 -a -00	8,78	ŚW	125
7	20661	MP/2/31090/05	02-34-1-03-59 -b -00	1,88	DG	125
8	20661	MP/2/31090/05	02-34-1-03-60 -d -00	3,43	DG	125
9	22343	MP/2/31088/05	02-34-1-05-172 -a -00	5,53	DG	135
10	22343	MP/2/31088/05	02-34-1-05-172 -b -00	5,29	DG	120
11	22343	MP/2/31088/05	02-34-1-05-172 -g -00	9,12	DG	115
12	20665	MP/2/31085/05	02-34-1-18-556 -b -00	15,59	ŚW	115
13	20665	MP/2/31085/05	02-34-1-18-557 -a -00	22,09	ŚW	120
14	20665	MP/2/31085/05	02-34-1-18-557 -b -00	9,24	BK	12
15	20665	MP/2/31085/05	02-34-1-18-558 -a -00	32,96	ŚW	120
Ogółem				189,45		

Otuliny WDN.

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano 10 wydzieleń stanowiących otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych. Zajmują łącznie powierzchnię 136,18 ha.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się z pośród drzewostanów przeznaczonych do wycięcia. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do produkcji sadzonek na poczet hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie, drzewostany te są oznakowane opaskami w formie przerywanej linii koloru żółtego.

W trakcie prowadzonych prac urządzeniowych przyjęto zasadę maksymalnego zachowania dotychczasowych adresów dla istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych. W drzewostanach o zmienionym przebiegu granic zaktualizowano powierzchnię. Wykaz GDN (zgodny z udostępnionym przez nadleśnictwo rejestrem leśnego materiału podstawowego) zamieszczony jest poniżej.

W Nadleśnictwie Ujsoły są 34 gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

- modrzewiowy (1) – 8,17 ha
- świerkowe (8) – 92,81 ha
- jodłowe (7) – 87,42 ha
- bukowe (12) – 138,00 ha
- jaworowe (6) – 83,45 ha

Tabela nr 21a. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Ujsoły

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
1	22339	MP/1/4992/05	02-34-1-01-9 -c -00	6,10	ŚW	155
2	12233	MP/1/46778/06	02-34-1-01-17 -a -00	14,68	ŚW	170
3	12233	MP/1/46778/06	02-34-1-01-17 -b -00	1,64	ŚW	90
4	51690	MP/1/48551/08	02-34-1-06-190 -a -00	8,17	ŚW	95
5	43	MP/1/46775/06	02-34-1-06-200 -b -00	1,08	ŚW	125
6	12232	MP/1/46774/06	02-34-1-06-200 -b -00	1,08	ŚW	125
7	12236	MP/1/46776/06	02-34-1-06-200 -b -00	1,08	ŚW	125
8	12237	MP/1/46777/06	02-34-1-06-200 -b -00	1,08	ŚW	125
9	43	MP/1/46775/06	02-34-1-06-200 -c -00	2,82	BK	95
10	12232	MP/1/46774/06	02-34-1-06-200 -c -00	2,82	BK	95
11	12236	MP/1/46776/06	02-34-1-06-200 -c -00	2,82	BK	95
12	12237	MP/1/46777/06	02-34-1-06-200 -c -00	2,82	BK	95
13	43	MP/1/46775/06	02-34-1-06-200 -d -00	19,30	ŚW	230
14	12232	MP/1/46774/06	02-34-1-06-200 -d -00	19,30	ŚW	230
15	12236	MP/1/46776/06	02-34-1-06-200 -d -00	19,30	ŚW	230
16	12237	MP/1/46777/06	02-34-1-06-200 -d -00	19,30	ŚW	230
17	43	MP/1/46775/06	02-34-1-06-201 -a -00	22,20	ŚW	230
18	12232	MP/1/46774/06	02-34-1-06-201 -a -00	22,20	ŚW	230
19	12236	MP/1/46776/06	02-34-1-06-201 -a -00	22,20	ŚW	230
20	12237	MP/1/46777/06	02-34-1-06-201 -a -00	22,20	ŚW	230
21	20641	MP/1/43622/05	02-34-1-07-250 -b -00	3,97	JD	140
22	19854	MP/1/47030/07	02-34-1-07-254 -a -00	16,78	ŚW	115
23	19854	MP/1/47030/07	02-34-1-07-254 -b -00	5,93	BK	115
24	19854	MP/1/47030/07	02-34-1-07-255 -a -00	3,44	ŚW	110
25	19854	MP/1/47030/07	02-34-1-07-255 -b -00	16,59	BK	110
26	19854	MP/1/47030/07	02-34-1-07-255 -c -00	2,06	ŚW	110
27	7810	MP/1/43621/05	02-34-1-08-271 -d -00	9,75	BK	180
28	16487	MP/1/47172/07	02-34-1-13-569 -c -00	13,06	BK	155
29	16488	MP/1/47173/07	02-34-1-13-569 -c -00	13,06	BK	155
30	16489	MP/1/47174/07	02-34-1-13-569 -c -00	13,06	BK	155

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
31	12234	MP/1/46779/06	02-34-1-17-631 -a -00	24,99	BK	220
32	12235	MP/1/46780/06	02-34-1-17-631 -a -00	24,99	BK	220
33	12238	MP/1/46782/06	02-34-1-17-631 -a -00	24,99	BK	220
34	12239	MP/1/46781/06	02-34-1-17-631 -a -00	24,99	BK	220
Ogółem				409,85		

Rozbieżność pomiędzy danymi z inwentaryzacji a rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego dotyczące powierzchni i adresu leśnego, wynikają z dostosowania do stanu na gruncie, danych ewidencyjnych oraz ponownego rozliczenia powierzchni. Zmiany przebiegu granic pododdziałów są skutkiem prowadzonej działalności gospodarczej, zdarzeń losowych a także zastosowania nowych technik w taksacji lasu (ortofotomapa, GPS). Wymienione wyżej okoliczności skutkują zmianą powierzchni, a w niektórych przypadkach również oznaczeń literowych pododdziałów, co będzie wymagało aktualizacji w rejestrze LMP.

Drzewostany zachowawcze.

W Nadleśnictwie znajdują się 3 drzewostany zachowawcze. Zajmują łącznie powierzchnię 19,31 ha.

Są to drzewostany:

- świerkowe - (1 wydzielenie) - 5,35 ha,
- bukowe - (1 wydzielenie) - 10,44 ha,
- jodłowe - (1 wydzielenie) - 3,52 ha.

Tabela nr 22. Wykaz drzewostanów zachowawczych

Lp.	ID	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
1	12486	MP/1/46922/06	02-34-1-06-192 -d -00	5,35	ŚW	55
2	19855	MP/1/47031/07	02-34-1-08-274 -c -00	3,52	JD	195
3	19852	MP/1/47028/07	02-34-1-18-565 -d -00	10,44	BK	115

Drzewa mateczne

Drzewa mateczne zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły uznano 29 drzew matecznych w wydzieleniach leśnych: 9d, 10c, 172a, 172b, 192d, 461b.

Tabela nr 22. Wykaz drzew matecznych

Lp.	ID	NR_IBL	NR_BNL	Adres leśny	Gatunek panujący	Wiek
1						
1	18060	5495	MP/3/33567/05	02-34-1-01-9 -d -00	ŚW	155
2	18061	5496	MP/3/33560/05	02-34-1-01-9 -d -00	ŚW	155
3	18216	2955	MP/3/33559/05	02-34-1-01-10 -c -00	ŚW	165
4	18163	3241	MP/3/33545/05	02-34-1-05-172 -a -00	DG	135
5	18164	3242	MP/3/33546/05	02-34-1-05-172 -a -00	DG	135
6	18165	3243	MP/3/33547/05	02-34-1-05-172 -a -00	DG	135
7	18154	3264	MP/3/33543/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
8	18155	3265	MP/3/33544/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120

Lp.	ID	NR_IBL	NR_BNL	Adres leśny	Gatunek panujący	Wiek
9	18166	3244	MP/3/33548/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
10	18167	3245	MP/3/33549/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
11	18168	3246	MP/3/33550/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
12	18169	3248	MP/3/33552/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
13	18170	3249	MP/3/33553/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
14	18171	3250	MP/3/33554/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
15	18172	3251	MP/3/33534/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
16	18173	3252	MP/3/33555/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
17	18174	3253	MP/3/33556/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
18	18175	3254	MP/3/33557/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
19	18176	3256	MP/3/33535/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
20	18177	3257	MP/3/33536/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
21	18178	3260	MP/3/33539/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
22	18179	3261	MP/3/33540/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
23	18180	3262	MP/3/33541/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
24	18181	3263	MP/3/33542/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
25	22345	3258	MP/3/33537/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
26	22346	3259	MP/3/33538/05	02-34-1-05-172 -b -00	DG	120
27	18059	5493	MP/3/33562/05	02-34-1-06-192 -d -00	ŚW	55
28	22348	5494	MP/3/33563/05	02-34-1-06-192 -d -00	ŚW	55
29	18062	5471	MP/3/33528/05	02-34-1-10-461 -b -00	ŚW	25

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 3 drzewa. Wśród nich:

- 1 klon jawor,
- 1 lipa drobnolistna,
- 1 czereśnia ptasia.

Tabela nr 23. Wykaz źródeł nasion

Lp.	ID	NR_BNL	Adres leśny	Gatunek
1	20182	MP/1/46394/06	02-34-1-03-120 -n -00	LP
2	20221	MP/1/46393/06	02-34-1-08-262 -i -00	CZR.P
3	20049	MP/1/46396/06	02-34-1-18-565 -d -00	JW

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Ujsoly założono uprawy pochodne na łącznej powierzchni 311,84 ha. Wyznaczone bloki upraw pochodnych podlegają akceptacji przez Wydział Zagospodarowania Lasu RDLP w Katowicach.

Tabela nr 26. Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Adres leśny	Pow. RUP - ha
1	02-34-1-10-65 -c -00	10,94
2	02-34-1-10-68 -a -00	2,30
3	02-34-1-10-68 -b -00	2,11
4	02-34-1-10-68 -c -00	2,21
5	02-34-1-12-99 -c -00	10,08
6	02-34-1-12-100 -c -00	0,98
7	02-34-1-12-100 -b -00	7,12
8	02-34-1-12-100 -c -00	4,17
9	02-34-1-12-101 -c -00	2,86
10	02-34-1-12-101 -d -00	17,94
11	02-34-1-12-103 -d -00	21,17
12	02-34-1-12-104 -c -00	3,44
13	02-34-1-12-108 -a -00	15,95
14	02-34-1-12-110 -b -00	0,72
15	02-34-1-12-110 -b -00	15,69
16	02-34-1-12-111 -d -00	7,97
17	02-34-1-12-111 -f -00	15,69
18	02-34-1-14-116 -g -00	4,46
19	02-34-1-14-116 -h -00	3,00
20	02-34-1-14-125 -b -00	19,37
21	02-34-1-14-128 -c -00	4,59
22	02-34-1-14-128 -d -00	1,53
23	02-34-1-14-129 -b -00	3,92
24	02-34-1-15-140 -b -00	0,81
25	02-34-1-18-155 -c -00	12,79
26	02-34-1-18-160 -a -00	20,90
27	02-34-1-15-200 -b -00	3,00
28	02-34-1-15-201 -a -00	8,62
29	02-34-1-16-213 -d -00	0,25
30	02-34-1-16-223 -b -00	10,44
31	02-34-1-16-223 -c -00	3,68
32	02-34-1-17-237 -b -00	1,03
33	02-34-1-01-440 -b -00	0,33
34	02-34-1-03-458 -a -00	1,00
35	02-34-1-02-479 -c -00	3,00
36	02-34-1-02-488 -b -00	17,07
37	02-34-1-02-490 -c -00	14,76
38	02-34-1-03-499 -c -00	1,93
39	02-34-1-04-523 -c -00	1,00
40	02-34-1-04-524 -d -00	1,00
41	02-34-1-04-532 -b -00	0,90
42	02-34-1-04-537 -d -00	3,12
43	02-34-1-04-537 -h -00	1,03
44	02-34-1-04-538 -b -00	3,00
45	02-34-1-04-538 -c -00	2,00
46	02-34-1-05-541 -b -00	3,00
47	02-34-1-05-567 -a -00	2,06
48	02-34-1-05-572 -a -00	0,35
49	02-34-1-05-572 -b -00	0,45
50	02-34-1-06-588 -b -00	5,99
51	02-34-1-06-592 -c -00	4,11
52	02-34-1-09-620 -b -00	0,79
53	02-34-1-09-620 -c -00	1,88
54	02-34-1-09-620 -d -00	0,95
55	02-34-1-08-674 -i -00	2,39
	Łącznie Nadleśnictwo	311,84

Produkcja szkółkarska

Na terenie Nadleśnictwa jest jedna szkółka leśna w Leśnictwie Nickulina w oddz.136b o powierzchni 0,66 ha.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako średni. 33,1% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny a 62,6% częściowo zgodny z siedliskiem leśnym. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest świerk (63,57%), lecz jego udział rzeczywisty w powierzchni drzewostanów jest mniejszy i wynosi 52,55%. Z uwagi na proces zamierania drzewostanów świerkowych udział tego gatunku będzie się zmniejszał. Wzrastać będzie udział buka, jodły, jawora oraz innych cennych gatunków liściastych. Udział drzewostanów wielogatunkowych będzie się zwiększał z uwagi wprowadzanie odnowienia zróżnicowanego gatunkowo. Ponadto, na siedliskach przyrodniczych stosowany będzie przyrodniczy skład gatunkowy odnowień zgodny z metodyką ochrony siedlisk przyrodniczych. Walory ekosystemów leśnych w połączeniu z walorami środowiskowymi powodują, że na gruntach Nadleśnictwa Ujsoły wyznaczono wiele form ochrony przyrody.

1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urządzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,
- Kształtowane - (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

- a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),
- b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

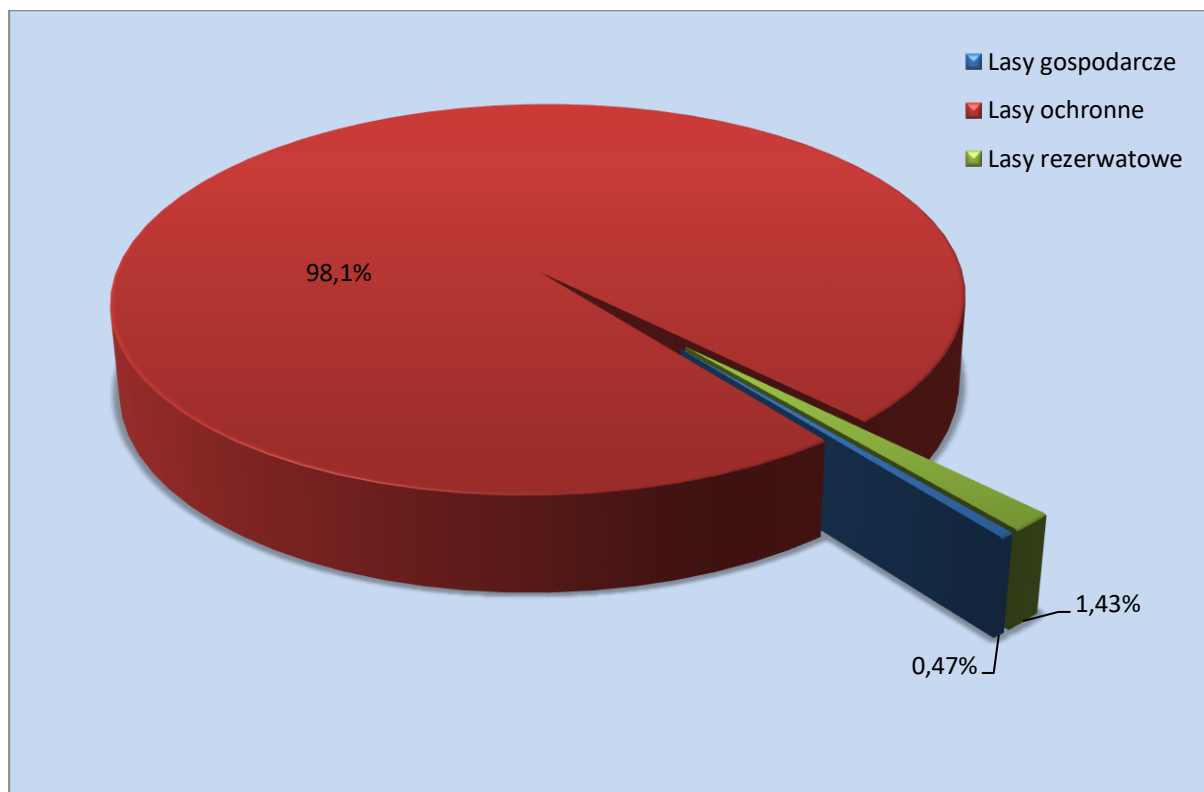
Poniższe zestawienie porównuje ww. grupy lasów według funkcji i wiodących kategorii ochronności.

Tabela nr 27. Porównanie dominujących funkcji lasu między V i VI rewizją

Dominująca funkcja lasu	V Rewizja		VI Rewizja		Różnica (4-2)
	Powierzchnia leśna		Powierzchnia leśna		
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Rezerwy	186,28	1,43	186,49	1,43	0,23
Lasy ochronne	12779,60	98,17	12811,89	98,10	28,07
Lasy gospodarcze	51,67	0,40	61,25	0,47	9,62
Razem	13017,55	100	13059,63	100	37,92

* bez gruntów związanych z gospodarką leśną

Ryc. 16. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie w VI rewizji



Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 28. 09. 1991 r. o lasach celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów Nadleśnictwa Ujsoły jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

Kategorie ochronności

Tabela nr 28. Podział na kategorie ochronności w VI rewizji

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia -ha
1	Lasy wodochronne	6227,14
2	Lasy glebochronne	6005,36
3	Lasy nasienne	165,24
4	Lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych	414,15
Razem lasy ochronne		12811,89

- powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)

1.3.9.2 Lasy przysiedlowe

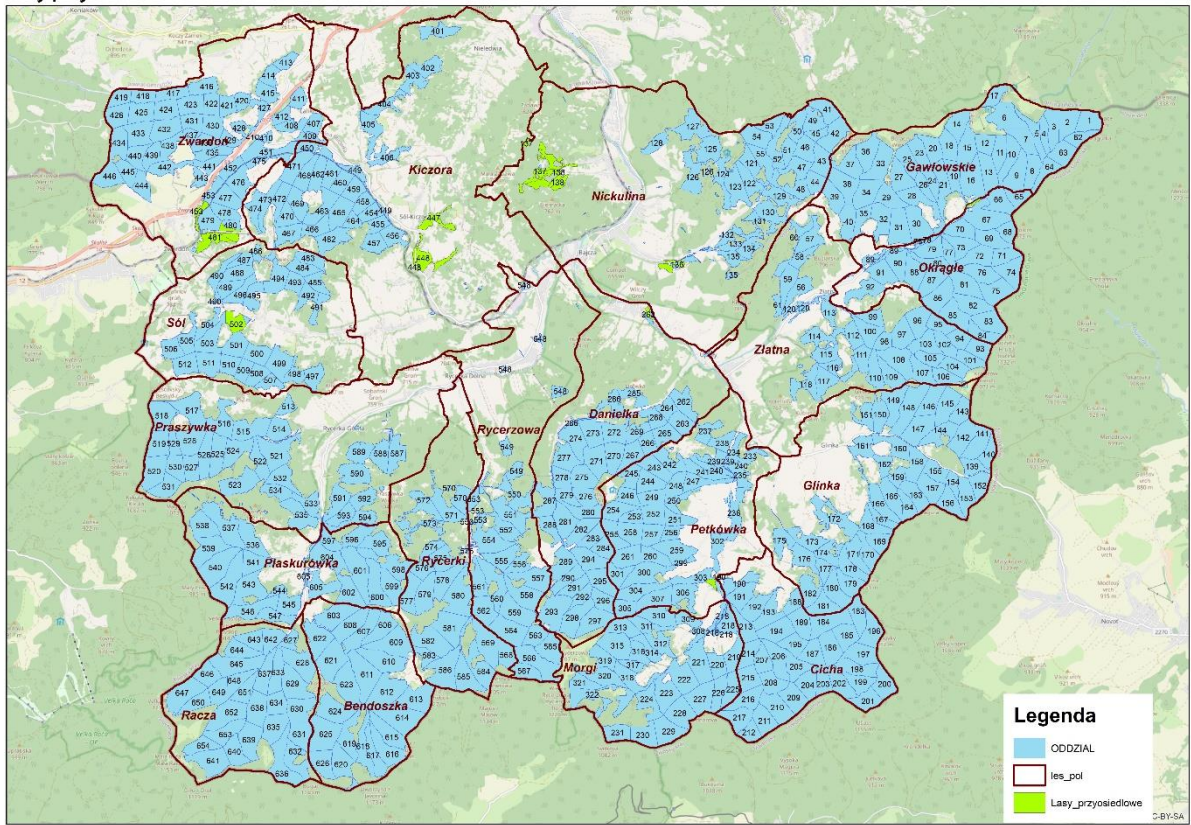
Wytyczne do zagospodarowania lasów przysiedlowych sankcjonują działania administracji leśnej uwarunkowane naciskami społecznymi trwającymi już od szeregu lat, a mającymi związek z przemianami społecznymi i gospodarczymi w kraju. W ich konsekwencji nastąpiła zwiększona presja budowlana w pasie przylegającym do kompleksów leśnych – w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. W wyniku protestów lokalnych społeczności Nadleśnictwa były zmuszane do rezygnacji z użytkowania rębego, a nawet z cięć o charakterze pielęgnacyjnym. Zmieniano również rodzaj rębni, lub jej intensywność. Można powiedzieć, że w interpretacji społeczności lokalnych lasy w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych powinny mieć charakter parkowy i pełnić głównie funkcje rekreacyjne i krajobrazowe. Administracja leśna wychodząc na przeciw takim oczekiwaniom społecznym, podejmuje działania łagodzące konflikty wywołane efektami prowadzenia gospodarki leśnej.

W związku z tym w Nadleśnictwie Ujsoły wybrano szereg obszarów – nazywanych dalej lasami przysiedlowymi w których należy prowadzić czynności gospodarcze, w sposób możliwie bezkonfliktowy. Wyróżniono lasy przy zabudowaniach i obszarach licznie uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów w Leśnictwie Okrągłe w oddziale 67, w Leśnictwie Nickulina w oddziałach 136, 137, 138. W Leśnictwie Danielka w oddziale 262. W Leśnictwie Petkówka w oddziale 306. W Leśnictwie Zwardoń w oddziałach: 53, 81. W Leśnictwie Sól w oddziale 402. W Leśnictwie Kiczora w oddziałach 447, 448.

Całkowita powierzchnia lasów przysiedlowych wynosi 141,79 ha. Czynności gospodarcze dopuszczane na tym obszarze są opisane w cytowanych wyżej wytycznych, a zasadniczym zaleceniem jest stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia.

Opisywany obszar należy traktować, jako strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Lasy przysiedlowe



1.3.9.3 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Ujsoły

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody w nadleśnictwie znajduje się w „Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.

Obiekty krajowej sieci ochrony przyrody.

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 142 z późn. zm.) ustanowiła 10 formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa Ujsoły należą obiekty przedstawione w tabeli.

Zestawienie liczby i powierzchni obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa

Forma ochrony przyrody	Liczba	pow. [ha] (geom.)
Rezerваты przyrody	6	186,51 (189,24)
Parki krajobrazowe	1	6133,40
Obszary N2000	2	24632,92
Pomniki przyrody	5	5,18
Użytki ekologiczne	1	0,09
Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt (w tym: ochrona strefowa)	szczegółowy opis gatunków chronionych umieszczony jest w Programie Ochrony Przyrody	51,48 (Strefa ochrony okresowej Strefa ochrony rozrodu wilka/2016)

Rezerваты

Rezerwat Butorza - położony jest leśnictwie Kiczora w oddz.: 461 b, 462 b, c, d, na północnym stoku Rachowca, opadającym do doliny potoku Czerna. Obszar rezerwatu umieszczony jest pomiędzy torami linii kolejowej Żywiec – Zwardoń na dole a polaną

z zabudowaniami osiedla Butorza u góry. Wysokość terenu zawiera się w przedziale 600-720 m n.p.m.

Drzewostan świerka istebniańskiego, dla którego ponad sześć dekad temu został utworzony rezerwat Butorza, do chwili obecnej uległ niemal całkowitemu rozpadowi. Pozostały obecnie pojedyncze przestoje starych świerków.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i gospodarczych dolnoregłowego drzewostanu świerkowego w Beskidzie Żywieckim, tworzącego cenną dla nauki i gospodarki leśnej lokalną rasę.

Rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Monitor Polski z 1961 r., Nr 73, poz. 311).

Rezerwat „Dziobaki” – położony jest w leśnictwie Rycerki w oddz.: 569 c, - na północnym stoku Majcherowej (1105 m n.p.m.), szczytu leżącego w masywie Wielkiej Rycerzowej (1226 m n.p.m.). Obejmuje jeden pododdział leśny – 569 c. W drzewostanie rezerwatu dominuje buk w wieku 155 lat, domieszkowo występują jodły, jawory i świerki. Dolną warstwę stanowią podrosty bukowe, porastające głównie niższe partie stoków rezerwatu. W części górnej, najbardziej wysuniętej na południe, występuje dobrze zachowany płat ziołoroślowej jaworzyny górskiej, z charakterystycznym bogatym runem (m. in. lepiężnik biały, miłosna górska czy ciemiężycza zielona. Z gatunków chronionych na obszarze rezerwatu występuje śnieżyczka przebiśnieg, lilia złotogłów oraz wymieniona już ciemiężycza zielona.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dobrze wykształconych powierzchni buczyny karpackiej i jaworzyny ziołoroślowej w reglu dolnym.

Rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Monitor Polski z 1996 r., Nr 2, poz. 27).

Rezerwat „Lipowska” – położony jest w leśnictwie Gawłowskie w oddz.: 14 a, b, 17 a, b. Obejmuje swoim zasięgiem szczyt oraz północno-zachodnie i południowo-wschodnie stoki Lipowskiej (1324 m n.p.m.) oraz Rysianki (1332 m n.p.m.).

Rezerwat utworzono w celu ochrony i zachowania systemu torfowisk wysokich oraz fragmentów górnoregłowego boru świerkowego *Plagiothecio-Piceetum tatricum*. Drzewostan w rezerwacie tworzą lite świerczyny z nieliczną domieszką buka. W warstwie podszytu, oprócz świerka, występują buk, brzoza i jarzębina. Szacuje się, że najstarsze świerki osiągnęły tu wiek 180 lat. W przy szczytowych partiach rezerwatu świerki mają formy skałowaciałe o charakterystycznym pokroju korony, ugałęzione do samej ziemi i różniące się wyraźnie od pokroju świerka pochodzenia sztucznego w reglu dolnym. Taki świerk pochodzenia naturalnego jest znamieny dla pierwotnej puszczy karpackiej i dzięki swojemu pochodzeniu oparł się presji kłęski gradacyjnej kornika drukarza. Obszar rezerwatu jest miejscem występowania głuszca oraz dużych ssaków drapieżnych: wilka, niedźwiedzia czy rysia.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych i dydaktycznych górnoregłowego boru świerkowego oraz torfowisk z systemem oczek wodnych wraz z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny.

Rezerwat utworzony na mocy Rozporządzenia nr 26/08 Wojewody Śląskiego z dnia 9 czerwca 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2008 r. Nr 112, poz. 2272).

Rezerwat Muńcoł – położony jest w leśnictwie Petkówka w oddz.: 254 a, b, 255 a, b, c. Rezerwat leży na wschodnich, przygrzbietowych zboczach Kotarza (1107 m n.p.m.), szczytu położonego w grzbiecie Muńcoła (Muńcoł lub Muńcuł – 1164 m n.p.m.). Część rezerwatu położona przy biegnącym grzbieciem zielonym szlaku prowadzącym ze szczytu Muńcoła na Halę Rycerzową (pododdziały 254 b, 255 b) tworzona jest przez zwarte

drzewostany bukowe stanowiące fragmenty dobrze zachowanej żyznej buczyny karpackiej. W niższych partiach zboczy (254 a, 255 a, c) występują ponad stuletnie świerczyny będące obecnie na różnych etapach rozpadu. Fauna rezerwatu charakteryzuje się występowaniem dużych drapieżników: wilka oraz rysia.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych licznego stanowiska śnieżyczki przebiśnieg, występującego z żyznej buczynie karpackiej.

Rezerwat utworzony na mocy Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Nr 166, poz. 1227).

Rezerwat „Oszast” – położony jest w leśnictwie Cicha w oddz.: 200 b, c, d, f, 201 a, na północno-wschodnim zboczu grzbietu Oszastu (szczyt znajduje się po stronie słowackiej). Obszar rezerwatu porastają lasy bukowo-świerkowo (domieszkowo jodła i jawor), o dużym stopniu naturalności, charakterystyczne dla lasów mieszanych regla dolnego. Wiek panującego w pododdziałach 200 d, 201 a, świerka szacowany jest na 230 lat. Na obszarze rezerwatu występują również płaty innych zbiorowisk leśnych: jaworzyny karpackiej i ziołoroślowej, boru jodłowo-świerkowego oraz buczyny karpackiej. Występują tutaj liczne źródła, tereny podmokłe oraz torfowiska niskie. Flora rezerwatu cechuje się dużą różnorodnością. Wśród stwierdzonych tutaj 122 gatunków roślin naczyniowych występuje wiele chronionych: storczyk plamisty, śnieżyczka przebiśnieg, tojad mocny, wawrzynek wilczętyko, widłak jałowcowaty oraz wroniec widlasty.

Rezerwat jest ostoją wielu rzadkich gatunków zwierząt. Występuje tutaj ryś, niedźwiedź oraz wilk. Spośród rzadkich i zagrożonych ptaków występuje: głuszec, dzięcioł trójpalczasty oraz puchacz.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasu bukowo-jodłowo-świerkowego, będącego fragmentem pierwotnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim (akt zmieniający – „zachowanie ze względów naukowych naturalnego fragmentu mieszanych lasów dolnoreglowych w Beskidzie Żywieckim, stanowiących pozostałość pierwotnej puszczy karpackiej”).

Rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 13 października 1971 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Monitor Polski z 1971 r., Nr 53, poz. 346).

Rezerwat „Śrubita” - położony jest w leśnictwie Racza w oddz.: 631 a. Rezerwat utworzony został w roku 1958 i jest najstarszym rezerwatem w Beskidzie Żywieckim. Leży na północno-zachodnim stoku granicznego szczytu o nazwie Bugaj (1140 m n.p.m.), na wysokości 780-960 m n.p.m. Obejmuje fragment dobrze zachowanego drzewostanu jodłowo-bukowego, charakterystycznego dla dolnoreglowych lasów Puszczy Karpackiej. Obecnie charakteryzuje się już znaczącą dominacją buka we wszystkich warstwach drzewostanu. Wiek panujących w górnej warstwie buków szacowany jest na 220 lat. Ponadto w rezerwacie występują niewielkie płaty olszyny górskiej i zbiorowisk ziołoroślowych. Znajdują się tutaj stanowiska licznych roślin chronionych z najcenniejszym gatunkiem – tocją karpacką. Bogatą faunę rezerwatu tworzą duże ssaki, liczne gatunki ptaków oraz duża grupa gatunków związanych z martwym drewnem.

Celem ochrony (wg aktu ustanawiającego) jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu pierwotnego lasu jodłowo-bukowego, właściwego dla regla dolnego w Beskidach.

Rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 grudnia 1957 w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Monitor Polski z 1958 r., Nr 9, poz. 52).

Parki krajobrazowe

Żywiecki Park Krajobrazowy - utworzony został w roku 1986. Podstawę prawną stanowiła Uchwała nr XII 79/86 WRN w Bielsku Białej z 13 marca 1986 r. w sprawie utworzenia Żywieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 4 poz. 111 z dnia 10 czerwca 1986 r.). W roku 1998 akt prawny ustanawiający park został zaktualizowany (Rozporządzenie Nr 7/98 Wojewody Bielskiego z dnia 20 maja 1998 r. w sprawie utworzenia Żywieckiego Parku Krajobrazowego – Dz. Urz. Woj. Bielskiego nr 8, poz. 97 z 1998 r). Powierzchnia parku wynosi 35 870 ha, powierzchnia otuliny – 21 790.

Park obejmuje najwyższe, silnie rozczłonkowane dolinami rzek partie Beskidu Żywieckiego w sąsiedztwie granicy słowackiej. Centralną część parku zajmuje rozróg Pilska i rozchodzące się promieniście od niego grzbiety górskie. Najwyższe partie Pilska charakteryzują się rzeźbą wysokogórską. Na zachód od niego znajduje się grupa górska Lipowskiej-Romanki z bocznymi odgałęzieniami: Prusowa (1010 m n.p.m.) i Skałki (946 m n.p.m.). Tworzą ją wysokie i strome pasma, których stoki porośnięte są lasem, zaś w partiach grzbietowych znajdują się liczne hale. W południowej części parku liczne szczyty, których wysokość przekracza 1000 m n.p.m., tworzą grupę Wielkiej Raczy (m.in. Wielka Racza, Wielka Rycerzowa, Muńcoł, Przegibek).

Obszar charakteryzuje się dużymi walorami przyrodniczymi, w tym dużym zróżnicowaniem wysokościowym i interesującym ukształtowaniem terenu. Dużą powierzchnię zajmują osuwiska; na rzekach istnieją progi skalne, w tym największy w Beskidach wodospad w Sopotni Wielkiej o wys. 10 m. Tam też znajduje się najdłuższa jaskinia parku – Jaskinia Wickowa (dł. 101 m). Park leży w zasięgu czterech pięter roślinnych. Najniższe, sięgające do ok. 600 m n.p.m. piętro pogórza jest obecnie użytkowane rolniczo i zajęte pod zabudowę. Naturalnym składnikiem regła dolnego (do 1150 m n.p.m.) była większość buczyna karpacka z dużym udziałem jodły i domieszką świerka i jawora, jednak w wyniku działalności człowieka zastąpił ją w znacznej części bór jodłowo-świerkowy; niewielki obszar porasta dolnoreglowy bór jodłowy występujący m.in. w grupie Wielkiej Raczy. Bardziej naturalny regiel górny składa się głównie z świerków i kęp jarzębiny. W partiach szczytowych (pow. 1300 m n.p.m.) przybiera on wygląd charakterystyczny dla strefy górnej granicy lasu – odznacza się rozluźnieniem drzewostanu, występowaniem form karłowatych, itp. Jedynie na najwyższym szczycie parku – Pilsku występuje piętro subalpejskie z kosodrzewiną i krzewiastymi formami jarzębiny.

Na obszarze parku stwierdzono występowanie ponad 1000 gatunków roślin naczyniowych. Wśród nich są gatunki górskie, w tym wysokogórskie; występują one w piętrze kosodrzewiny oraz w obszarach źródłiskowych i podmokłych. Spotyka się rośliny chronione: dziewięciśń bezłodygowy, widłak alpejski, lilia złotogłów, pełnik europejski, czosnek syberyjski, dzwonek piłkowany, zarzyczka górską i inne. Równie bogata jest fauna – wyższe partie są ostojami dużych drapieżników: niedźwiedzia brunatnego, wilka i rysia. Licznie występują gatunki ptaków (ponad 100), wśród nich, m.in.: głuszec, cietrzew, pluszcz, siwerniak, puchacz, sóweczka, włośchatka, orzeł przedni czy orlik krzykliwy. Żyjące tutaj płazy i gady to m.in: traszki (karpacka i grzebieniasta), salamandra plamista, ropuchy, żaby, rzekotka drzewna, kumak górski, jaszczurka zwinka, padalec, zaskroniec i żmija zygzakowata. Park objął szereg rezerwatów przyrody, utworzonych w celu ochrony najlepiej zachowanych fragmentów zbiorowisk roślinnych, a zwłaszcza zespołów leśnych, charakterystycznych dla Beskidów Zachodnich – oprócz opisanych wcześniej sześciu znajdujących się na obszarze Nadleśnictwa Ujsoły – także: Pilsko, Pod Rysianką, Romanka i Gawroniec

Walory przyrodnicze, atrakcyjność krajobrazowa, dobre warunki narciarskie, łatwa dostępność komunikacyjna, położenie w pobliżu aglomeracji śląskiej, krakowskiej i bielskiej – wszystko to decyduje o popularności turystycznej obszaru. Istnieją dobre warunki dla uprawiania turystyki pieszej – przez park prowadzi odcinek Głównego Szlaku Beskidzkiego,

istnieje kilka schronisk PTTK, m.in. w Zwardoniu, na Wielkiej Raczy, Przegibku, na Hali Miziowej, itd. Narciarstwo zjazdowe rozwinięte w rejonie Korbielowa i na Pilsku.

Obszary sieci „Natura 2000” - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

Na obszarze Nadleśnictwa Ujszoły utworzone zostały 2 obszary sieci Natura 2000, posiadające status Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk

Beskid Żywiecki PLH240006 – obszar zajmuje powierzchnię 35 276,05 ha. Obszar obejmuje fragment Beskidu Żywieckiego, który charakteryzuje się różnorodnością form geomorfologicznych – grzbietów, garbów, żeber, murów skalnych, gołoborzy na stokach i osuwisk skalnych. Zbudowany jest z fliszowych utworów serii magurskiej. Najciekawsze zespoły form skalnych znajdują się w szczytowych partiach Pilska, w obrębie grzbietowej części pasma Lipowskiej, Romanki, Boraczej i Prusowa. Wyróżniają się tu 3, zwarte grupy górskie: Wielkiej Raczy, Pilska i Lipowskiej - Romanki. Różnią się one od siebie charakterem i układem grzbietów. Grupa Wielkiej Raczy ma partie wierzchowinowe wykształcone jako ostre i wąskie grzbiety ułożone widlasto, oddzielone od siebie szeregiem dopływów górnej Soły. Grupę Pilska wyróżniają szerokie, zaokrąglone kopuły i łagodne stoki, porozcinane dużą ilością dolin. Cechuje się promienistym układem grzbietów odchodzących od jądra masywu – wyniosłej dwuwierchołkowej kopuły (1557 m. n.p.m.) z cechami wysokogórskimi. Natomiast cechą rejonu Pasma Lipowskiej - Romanki są wysokie, strome i zalesione pasma, z licznymi halami grzbietowymi. Sieć hydrograficzna ma tu charakter typowo górski, z dużą liczbą potoków o gwałtownych spadkach i malowniczych wodospadach. Osobliwością są nieliczne, drobne jeziora osuwiskowe. Szatę roślinną tworzą naturalne zespoły lasów iglastych i liściastych (około 75% powierzchni ostoi) oraz naturalne, półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska nieleśne. W skład ostoi wchodzi też interesujący ostaniec denudacyjny – Góra Grojec ze stanowiskiem roślinności kserotermicznej. Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem szaty roślinnej i dobrze zachowanymi, typowymi zbiorowiskami góorskimi (leśnymi i nieleśnymi). Występuje tu 21 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Spośród licznych zbiorowisk roślinnych, których stwierdzono tu 56. Należy zwrócić uwagę na unikatową w polskich Karpatach postać zespołu *Valeriano-Caricetum flavae*, z udziałem czosnku syberyjskiego i niebielistki trwałej oraz na obecność na wierzchowinach i grzbietach górskich torfowisk. W obszarze stwierdzono występowanie 21 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Kompleksy leśne stanowią ostoje dużych drapieżników (niedźwiedzia, wilka i rysia). W masywie Pilska znajduje się jedno z 3 znanych z Polski stanowisk darniówki tatrzańskiej (endemit karpacki). Brak aktualnych danych potwierdzających występowanie chrząszcza *Phryganophilus ruficollis* (konarek tajgowy), stwierdzonego tu w XIX w. Flora tego obszaru liczy około 1000 gatunków, w tym 150 gatunków górskich (18 alpejskich i 27 subalpejskich). Jest tu jedno z 4 stanowisk tojadu morawskiego w Polsce i jeden z 4 rejonów występowania tocji karpackiej. Utrzymuje się także (choć stosunkowo nieliczna) populacja dzwonka piłkowanego. Obszar jest również ważny dla ochrony ptaków (m.in. głuszca).

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków

Beskid Żywiecki PLB240002 – obszar zajmuje powierzchnię 34988,82 ha. Obszar obejmuje fragment Beskidu Żywieckiego, który jest zbudowany z fliszowych utworów serii magurskiej. Charakteryzuje go występowanie różnorodnych form geomorfologicznych – grzbietów, garbów, żeber, murów skalnych, gołoborzy i osuwisk. Dominującymi skałami są tutaj odporne na wietrzenie piaskowce magurskie, które wraz z łupkami ilastymi tworzą flisz karpacki. Najciekawsze zespoły form skalnych znajdują się w szczytowych partiach Pilska,

w dolinie Cebulowego Potoku, w obrębie grzbietowej części pasma Lipowskiej - Romanki oraz Boraczej - Prusowa. Największa jaskinia na tym obszarze to Jaskinia Wickowa w Sopotni Wielkiej, o długości 101 m. Beskid Żywiecki składa się z kilku pasm górskich, mających układ równoleżnikowy. Wyróżniają się tu zwarte grupy górskie Wielkiej Raczy (1236 m) i Pilska (1557 m). Wyróżnia się także interesujący ostaniec denudacyjny – Grojec (612 m), będący ważnym stanowiskiem archeologicznym. Rzeki mają tu charakter typowo górski, z gwałtownymi spadkami, malowniczymi wodospadami i gęstą siecią potoków. Główne rzeki obszaru to Soła i Koszarawa. Osobliwością są nieliczne występujące drobne jeziora osuwiskowe. Szata roślinną tworzą naturalne i półnaturalne górskie zbiorowiska roślinne, w tym dobrze wykształcone zespoły lasów iglastych i liściastych. Na spłaszczeniach stokowych, wierzchołkach grzbietowych, zagłębieniach osuwiskowych, występują cenne torfowiska.

Występują tu co najmniej 4 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 1 gatunek z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W obszarze gniazduje powyżej 1% populacji krajowej (C6) głuszca (PCK). Obszar charakteryzuje się dobrze zachowanymi, typowymi zbiorowiskami góorskimi (leśnymi i nieleśnymi). Duże kompleksy leśne stanowią ostoję dużych drapieżników. Flora tego obszaru liczy około 1000 gatunków, w tym 150 gatunków górskich (18 alpejskich i 27 subalpejskich). Spośród licznych zbiorowisk roślinnych należy zwrócić uwagę na unikatową w polskich Karpatach postać zespołu *Valeriano-Caricetumflavae*, z udziałem czosnku syberyjskiego i niebielistki trwałej oraz na bardzo rzadkie w Polsce jaworzyny *Aceri-Fagetum*. Gatunki z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

Użytki ekologiczne

Na obszarze Nadleśnictwa Ujsoly istnieje jeden użytek ekologiczny o nazwie „Stawek w Złatnej”. Obiekt ustanowiony został w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych oczka wodnego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin i zwierząt. położony jest w leśnictwie Złatna oddziale 120 t, na powierzchni 0,09 ha.

Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Ujsoly ustanowionych zostało 5 pomników przyrody: 2 pojedyncze drzewa, 2 grupy drzew oraz 1 obiekt powierzchniowy – stanowisko chronionych gatunków storczyków. Szczegółowy wykaz pomników przedstawiono w tabeli 20 Programu ochrony przyrody.

Lp.	Nazwa	Położenie - leśnictwo, pododdz.	Akt prawny
1	Stanowisko storczyków	Okrągłe, 67 c-j, m, n	Rozporządzenie Nr 9/2009 Wojewody Śląskiego z dnia 28 lipca 2009 r., w sprawie ustanowienia pomnika przyrody pod nazwą "Stanowisko storczyków w Złatnej Hucie" w gminie Ujsoly
2	Grupa 5 lip drobnolistnych, rosnących przy zabytkowej leśniczówce w Złatnej	Złatna, 120 n	Decyzja Wojewody Bielskiego Nr 262 z dnia 31 grudnia 1988 r., w sprawie uznania drzew za pomnik przyrody
3	Grupa 2 wiązów górskich	Racza, 633 a	Rozporządzenie Nr 3/93 Wojewody Bielskiego z dnia 8 października 1993 r., w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody
4	Wiąz górski	Racza, 633 a	Rozporządzenie Nr 3/93 Wojewody Bielskiego z dnia 8 października 1993 r., w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody

Lp.	Nazwa	Położenie - leśnictwo, pododdz.	Akt prawny
5	Lipa szerokolistna rosnąca przy leśniczówce Leśnictwa Kiczora	Kiczora, 448 g	Decyzja PWRN w Krakowie nr RI.–op- 8311/18/73 z 15.02.1973 r.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych. Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Chronione grzyby i porosty – 6 gatunków:

Buławka pałeczkowata, Smardz jadalny, Smardz wyniosły, Soplówka jodłowa, Soplówka bukowa, Szyszkowiec łuskowaty.

Chronione mszaki – 11 gatunków:

Bielistka siwa, Drabik drzewkowaty, Dzióbekowiec Zetterstedta, Fałdownik nastroszony, Gajnik lśniący, Mokradłoszka zaostrowana, Piórosz pierzasty, Płonnik pospolity, Płonnik cienki, Widłoząb miotłowy, Widłoząb zielony.

Chronione paprotniki i rośliny nasienne – 40 gatunków:

Centuria pospolita (centuria zwyczajna), Ciemiężycza (ciemierzycza) zielona, Czosnek niedźwiedzi, Dziewięcśl bezłodygowy, Dzwonek piłkowany, Gnieźnik leśny, Goryczka trojęściowa, Gółka długoostrogowa, Kruszczyk siny, Kruszczyk szerokolistny, Kukułka (storczyk) bżowy, Kukułka (storczyk) plamista, Kukułka (storczyk) szerokolistna, Kukułka (storczyk) Fuchsa, Kruszczyk (rodzaj), Lilia złotogłów, Listera jajowata, Mieczyk dachówkowaty, Modrzewnica zwyczajna, Naparstnica zwyczajna, Orlik pospolity, Paprotnik kolczysty, Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosła, Podkolan biały, Podkolan zielonawy, Podrzeń żebrowiec, Pokrzyk wilcza jagoda, Storczyca kulista, Storczyk męski, Storczyk rodzaj, Śnieżyczka przebiśnieg, Tocja karpacka (t. alpejska), Tojad dzióbny, Tojad mocny, Tojad mołdawski, Wawrzynek wilczętyko, Widłak goździsty, Widłak jałowcowaty, Wroniec widlasty, Zanolcica ciemna.

Ochrona gatunkowa zwierząt

Chronione owady – 6 gatunków:

Biegacz skórzasty, Biegacz urozmaicony, Biegacz zielonozłoty, Mrówka rudnica (m. ruda), Sichrawa karpacka, Czerwończyk nieparek.

Chronione mięczaki – 1 gatunek:

Ślimak winniczek.

Chronione minogi – 1 gatunek:

Minóg strumieniowy

Chronione ryby – 3 gatunki:

Brzanka, Głowacz białopłetwy, Koza pospolita.

Chronione płazy – 11 gatunków:

Kumak górski, Ropucha szara, Ropucha zielona, Rzekotka drzewna, Salamandra plamista, Traszka karpacka, Traszka grzebieniasta, Żaba jeziorkowa, Żaba moczarowa, Żaba trawna, Żaba wodna.

Chronione gady – 4 gatunki:

Padalec zwyczajny, Jaszczurka zwinka, Zaskroniec zwyczajny, Żmija zygzakowata.

Chronione ptaki – 106 gatunków:

Bogatka, Białorzytka, Ciemiówka, Czapla siwa, Czarnogłówka, Czubatka, Czyż, Derkacz, Drozd obroźny, Dymówka, Dzięcioł białogrzbisty, Dzięcioł duży, Dzięcioł średni, Dzięciołek, Dzięcioł trójpalczasty, Dzięcioł czarny, Dzięcioł zielony, Dzięcioł zielonosiwy, Dzwoniec, Gajówka, Gawron, Gąsiorek, Gil, Głuszec, Grubodziób, Jastrząb, Jarząbek, Jarzębatka, Jer,

Kapturka, Kawka, Kłaskawka, Kobuz, Kopciuszek, Kowalik, Kos, Krętogłów, Krogulec, Kruk, Krzyżodziób świerkowy, Kulczyk, Kukułka, Kwiczół, Makolągwa, Mazurek, Modraszka, Muchołówka żałobna, Muchołówka szara, Muchołówka białoszyja, Muchołówka mała, Mysikrólik, Myszołów, Oknówka, Orlik krzykliwy, Ortolan, Orzechówka, Orzeł przedni, Pełzacz leśny, Pełzacz ogrodowy, Piecuszek, Piegża, Pierwiosnek, Pleszka, Pliszka górską, Pliszka żółta, Pluszcz, Płomykówka, Pokląskwa, Pokrzywnica, Potrzeszcz, Potrzos, Pójdźka, Puchacz, Pustułka, Puszczyk, Puszczyk uralski, Raniuszek, Remiz, Rudzik, Sikora uboga, Siwerniak, Siniak, Skowronek polny, Słowik rdzawy, Sosnówka, Sójka, Sóweczka, Sroka, Srokosz (dzierzba srokosz), Strzyżyk, Szczygieł, Szpak, Śpiewak, Świergotek drzewny, Świstunka leśna, Trzmielojad, Trznadel zwyczajny, Turkawka, Uszatka, Wilga, Włochatka, Wrona siwa, Wróbel, Zaganiacz, Zięba, Zimorodek.

Chronione ssaki – 23 gatunki:

Bóbr europejski, Gacek brunatny (g. wielkouch), Gronostaj, Jeż zachodni, Kret, Łasica, Mysz zaroślowa, Niedźwiedź brunatny, Nocek Natterera, Nocek duży, Nocek wąsatek, Podkowiec mały, Popielica, Ryjówka aksamitna, Ryjówka górską, Ryjówka malutka, Ryś (r. euroazjatycki), Rzęsorek rzeczek, Wiewiórka pospolita, Wilk, Wydra, Zębiełek karliczek.

Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Poniżej wymieniono ważniejsze z nich:

- Leśniczówka w Złatnej z 1853 r, położona w oddz. 120,
- Kamień Pański z II poł. XIX w.
- Kamienna kapliczka za gajówką w Leśnictwie Sól, oddz. 502, którą ufundował Arcyksiążę Habsburg,
- groby z okresu II wojny światowej,
- pozostałości Huty szkła z XIX w. w osiedlu Złatna Huta w Oddz. 67,
- kapliczka koło Śmierzącego potoku w Złatnej.

Pozaustawowe formy ochrony przyrody:

Do tych form należy zaliczyć elementy ekosystemów leśnych zasługujące na ochronę:

- Lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego
- Drzewostany cenne przyrodniczo
- Lasy na siedliskach łągowych
- Bagna, moczary, torfowiska
- Korytarze ekologiczne
- Wyłączone drzewostany nasienne
- Gospodarcze drzewostany nasienne
- Drzewostany zachowawcze
- Rejestrowane uprawy pochodne
- Drzewa doborowe

Lasy ochronne

Większość lasów nadleśnictwa pełni funkcje ochronne (lasy wodochronne, lasy glebochronne, lasy nasienne, lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych). Lasy ochronne występują na powierzchni leśnej 12811,89 ha i zostały opisane w rozdziale 3.2.2.1. „Funkcje lasu i kategorie ochronności”.

Sposób prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych określa Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 07.09.1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybów uznania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz.337).

1.3.9.4 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Do czynników stanowiących zagrożenie dla środowiska przyrodniczego należą:

Zagrożenia abiotyczne:

- gwałtowne, silne wiatry i porywy wiatrów powodujące wiatrolomy i wiatrowały,
- susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, wpływające na wahania poziomu wód gruntowych,
- przymrozki późne i wczesne,
- opady atmosferyczne o charakterze nawalnym,
- okiść, śniegołomy, oblodzenia, obłamania wierzchołków, zmrozenia pędów,
- erozja gleby i osuwiska.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: „3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

Zagrożenia biotyczne:

Najważniejsze zagrożenia biotyczne dla środowiska przyrodniczego stwarzają:

- występowanie grzybów patogenicznych - opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeniowej,
- szkodniki owadzie - kornik drukarz, drukarczyk, rytownik pospolity, czterozak świerkowiec, kornik zrosłozębny,
- zwierzyna płowa.

Metody przeciwdziałania szkodom biotycznym polegają na obserwacji, monitorowaniu i w razie potrzeby zwalczaniu.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”, zawartym w części planistycznej.

Zagrożenia antropogeniczne:

- zagrożenia powodowane przez znaczną presję turystyczną,
- penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych,
- zagrożenia wynikające z niekontrolowanej urbanizacji terenu,
- zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- zaśmiecanie lasów, dzięki wysypiska śmieci, niewłaściwa gospodarka odpadami.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń antropogenicznych zawarte zostało w rozdziałach: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i 3.3.3.2. „Plan ochrony przeciwpożarowej” zawartych w części planistycznej.

Czynniki klimatyczne wpływające na stan środowiska przyrodniczego są nieprzewidywalne. Konsekwencją ich zaistnienia są zmiany mniej lub bardziej trwale odciskające się w środowisku, i wpływające na miejscowe populacje roślin i zwierząt. Natomiast czynniki antropogeniczne (np. presję turystyczną, budowlaną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. wartościowanie walorów obszaru i przyjęcie dokumentów planistycznych - MPZP, SUIKZP, strategii rozwoju - porządkujących i stopniujących obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoły.

Podstawowe czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej w nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

- Czynniki przyrodnicze:
 - udział siedlisk lasowych - 97,1%, borowych - 2,9%,
 - udział gatunków liściastych – 44,4%, iglastych - 55,6%,
 - udział KO – 27,24%,
 - udział upraw i młodników I i II klasy wieku - 46,97%,
 - udział lasów ochronnych - 98,10%,
 - udział lasów rezerwatowych - 1,43%,
 - udział użytków przygodnych – 65% w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy,
 - występowanie długich okresów bezdeszczowych wiosną (zanik przedwiośnia) w okresie wykonywania sztucznego odnowienia lasu,
 - występowanie długich okresów deszczowych utrudniających przemieszczanie drewna po szlakach zrywkowych, drogach leśnych - powoduje to koncentrację prac w innych okresach, zaburza cykliczność wydawania drewna nabywcom,
 - okresowa wzmożona aktywność szkodników owadzych i grzybów patogenicznych.
- Czynniki antropogeniczne:
 - silna presja budowlana na obszary położone przy kompleksach leśnych, w enklawach (jako najbardziej atrakcyjnych), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, lokalne zanieczyszczanie gleby, wód i powietrza,
 - położenie lasów pośród terenów zamieszkałych sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi (turystów, zbieraczy grzybów i owoców leśnych), a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację
 - kradzieże drewna,
 - zaśmiecanie lasów,
 - przy względnie dobrym stanie dróg leśnych, powiatowych oraz wojewódzkich, niedostateczny stan lub brak dróg gminnych dostosowanych do poruszania się pojazdów wysokotonażowych wywożących drewno.
- Czynniki ekonomiczne
 - zależność użytkowania od zapotrzebowania na surowiec drzewny,
 - brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości,
 - konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów.

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Ujsoły należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi około 273 km². Nadleśnictwo położone jest w województwie śląskim w powiecie żywieckim w gminach Ujsoły, Rajcza, Milówka, Węgierska Górką.

Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wynosi 51,9% i jest wyższa od średniej lesistości kraju 29,6%. W gminie Ujsoły lesistość wynosi 72,1%, w gminie Rajcza 60 %, w gminie Milówka 51,3% a w gminie Węgierska Górką 51,7%. Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1.

Większość lasów Nadleśnictwa Ujsoły ma status lasów ochronnych (łącznie z rezerwatami) - 99,53%, pozostałe 0,47% to lasy wielofunkcyjne, gospodarcze.

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Ujsoły ma charakter turystyczno-wypoczynkowy i rolniczy. Turystyka jest tu najlepiej rozwiniętą działalnością i przynosi największe dochody. Wytyczono tu ponad 80 km szlaków pieszych i 70 km szlaków rowerowych biegnących po najbardziej atrakcyjnych widokowo szczytach górskich.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ujsoły nie ma większych zakładów przemysłowych. Działają jedynie małe lokalne przedsiębiorstwa związane z przerobem drewna – tartaki. Rolnictwo cechuje rozdrobnienie gospodarstw i ma charakter głównie ekstensywny.

W pobliżu omawianego terenu najbliższymi położonymi miastami z większymi zakładami przemysłowymi są Żywiec i Bielsko. Nie stanowią one zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Średnie zaludnienie w regionie wynosi około 92 osoby na km². Zaludnienie obliczone tylko dla gmin Ujsoły i Rajcza jest znacznie niższe i wynosi 55 osób na km². Gęstość zaludnienia jest niższa od średniej krajowej wynoszącej 123 osoby na km².

Turystyka jest tutaj najlepiej rozwiniętą gałęzią gospodarki i przynosi największe dochody. Miejscowa ludność prowadzi ponadto prywatne gospodarstwa rolne oraz zasila inne działy zatrudnienia, np.: miejscowe zakłady przemysłu spożywczego, zakłady mięsne, handel, ośrodki sanatoryjne i uzdrowiskowe, budownictwo, tartaki, administrację samorządową i usługi. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat się zmniejsza. W 2019 roku w regionie spadek wynosił 0,34% ogółu ludności. Wynika to z ujemnego przyrostu naturalnego a także ujemnego salda migracji. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 61,7% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 18,55%, a w wieku poprodukcyjnym około 19,75% mieszkańców. Udział ludności w wieku produkcyjnym jest nieco wyższy od średniej krajowej wynoszącej 61%.

Według danych z 2019 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie około 4,6% i była niższa od średniej krajowej, wynoszącej 5,2%.

Obszar w zasięgu Nadleśnictwa to tereny o szczególnych walorach krajoznawczych i zdrowotnych, predestynowane zwłaszcza do uprawiania turystyki kwalifikowanej. Jest to jeden z najatrakcyjniejszych zakątków Żywiecczyny, obejmujący pasmo Wielkiej Raczy, pasmo Wielkiej Rycerzowej oraz pasmo Lipowskiej i Rysianki. Jest to teren dobrze zagospodarowany turystycznie (sieć szlaków, baza górską PTTK) o bogatych tradycjach turystycznych.

W krajobrazie okolic Ujsoł dominują lasy, stanowiąc naturalne i bardzo istotne bogactwo. Pewną monotonię zwartych kompleksów leśnych urozmaicają liczne polany i hale,

do których przylegają najwyżej położone osiedla i przysiółki, dopiero niżej rozciągają się łąki i uprawne pola.

Lasy nadleśnictwa, obfitują w bogactwo flory i fauny, nie brak tu rzadkich gatunków roślin, ptaków. Mnogość form przyrodniczych, różnorodność drzewostanów, zmienność ukształtowania powierzchni, czynią lasy nadleśnictwa atrakcyjnymi dla mieszkającej tu ludności, stanowią one doskonałą bazę wypadową dla mieszkańców miast aglomeracji Śląskiej, są miejscem wędrówek pieszych, rowerowych, konnych, obszarem uprawiania sportów. Istotnym elementem rozwoju ruchu turystycznego na obszarze Nadleśnictwa Ujsoty jest szereg zabytków kultury materialnej (Kościół parafialny w Ujsolach, Leśniczówka w Złatnej – tzw. „Stary Dwór”, huta szkła w Złatnej i inne).

Bliskie usytuowanie aglomeracji Śląskiej i dogodny dojazd także sprzyja wypoczynkowi i turystyce.

Tabela nr 29. Dane statystyczne dla obszaru Nadleśnictwa Ujsoty

Nazwa gminy	Pow. ogólna - km ²	Ludność		Bezrobocie %	Lesistość %
		Ogółem	na km ²		
Gmina Milówka	99	10067	102	3,1	51,3
Gmina Rajcza	131	8810	67	5,3	60,0
Gmina Ujsoty	110	4430	40	5,2	72,1
Gmina Węgierska Górka	76	15080	197	4,8	51,7

Dane z roku 2019, <http://katowice.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

Lokalny rynek drzewny - sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Odbiorcy drewna

FOREST WOOD Dawid Bryja Sp. Jawna	Ujsoty
ZAKŁAD PRODUKCJI DRZEWNEJ S.C. U. Arczyńska, ST.ŻABNICKI	Rajcza
"ST MIRCZAK" Sławomir Mirczak	Jordanów
STOLBUD SZCZOTKA JERZY SZCZOTKA	Rycerka Górna
ZAKŁAD HANDLOWO-USŁUGOWY HUTYRA KAZIMIERZ	Ujsoty
WYROBY Z DREWNA ZBYLUT JÓZEF	Ujsoty
SKUP I PRZECIERANIE DREWNA S.T. DOROTA MŁYNARCZYK	Rzyki
WYROBY DRZEWNE USŁUGI LEŚNE I BUDOWLANE ANDRZEJ BEDNARZ	Ujsoty
ZPHU "STOLAR-HUT"HUTYRA SPÓŁKA JAWNA	Ujsoty
TRAKPOL SP. Z O.O.	Trzebinia
FOL-DREW SP. JAWNA Jerzy Brączek, Mariusz Piątek	Rycerka Dolna
TARTACZNICTWO OBRÓBKA DREWNA NAJZER MARIUSZ	Rycerka Dolna
SZCZEPANIAK CZESŁAW Z-D PROD. WYROBÓW DRZEWNYCH	Wieprzec
DREWMET TARTACZNICTWO SPOREK KRZYSZTOF I ANTONI	Soblówka
PRZEDSIĘBIORSTWO ŻYWIEC-PERŁA PEKALA ANDRZEJ I HELENA SP.J.	Żabnica
"DREW-LAS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIED.	Ujsoty
DREWPOL SPÓŁKA JAWNA STANISŁAW I ALICJA PEKALA	Węgierska Górka
PPUH "KOCOŃ" SP.J. Kocoń K, Kocoń J.	Rycerka Górna
TADREW SPÓŁKA Z O. O.	Czernichów
WOOD-LID TARTACZ.EXPORT-IMPORT USŁ.WYR.Z DREWNA LIDIA FURCZYK	Soblówka
WYROBY DRZEWNE I USŁUGI TARTACZNE DENDYS DARIUSZ	Krzyżowa
KRZYSZTOF SZCZOTKA FIRMA DREWMIX	Cisiec
DREWPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K.	Jordanów
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "NAWARA" C.J.S.T. Nawara	Olszówka

FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWA EUROMEBEL STYL - FENIKS TARTAK	Miasteczko Śląskie
F.P.H.U.PALETPOL S.C. BOGUSŁAW STANISŁAW, MARCIN POTACZEK	Olszówka
WYROBY Z DREWNA BERNARDA BIBER	Soblówka
FPU "BELKA" JÓZEF WOJTAS	Kamesznica
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO HANDLOWE SOWOSZ	Jankowice
PPHU PRYZMA JANUSZ HAŁAT	Nowa Wieś
TARTAK PIEKARCZYK SPÓŁKA JAWNA A.PIEKARCZYK, J.PIEKARCZYK	Kasinka Mała
"DREWMAX" ZATORSKI SŁAWOMIR ZAKŁAD PRODUKCJI DRZEWNEJ	Masłów Pierwszy
FIRMA "DROBDEX" DROBNY JAN	Kojszówka
"WOLDREW" PRZEDSIĘB.WIELOBRANŻ "UJSOLANKA" SZYMON WOLNY	Ujszoły
"TRAK-HAN" Andrzej Hanusiak	Tokarnia
FIRMA SUDREW Krzysztof Suwaj	Osielec
" VARMIL " SPÓŁKA Z.O.O	Rytwiany
P.P.H.U. PRO-TRAK JACEK PROCHOT	Czernichów
FPHU DREWBUD Wiesław Gałka	Sidzina
JAN KABACIK F.P.H.U "DREW-POL"	Węgierska Górka
F H-P-U "KODREW" S.C. Z.T.P. Kokosińscy	Bobin
"TRANS-TRAK" EKSPORT-IMPORT WÓJCIK SYLWESTER	Tenczyn
SKUP I SPRZED.DREWNA I TARCICY Piotr Wojtyczka	Lubomierz
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE SEBASTIAN FILARSKI	Olkusz
TARTACZNICTWO HANDEL DRZEWEM Leśniak Jacek	Bysina
PPUH SĘCZEK Mieczysław Zembol	Naprawa
DREWER P.H.U. SPÓŁKA CYWILNA A. WERNIK, S. KLUCZEWSKI	Osiec
WYROBY Z DREWNA I TARTACZNICTWO PIOTR SUWAJ	Sucha Beskidzka
FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWA "MARCO" MARIUSZ PIĄTEK	Rycerka Dolna
MARIUSZ JARCO FIRMA TRANS-MARC	Węgierska Górka
"STANDREW" HANDEL DREWNEM KUCHARCZYK STANISŁAW	Mszana Dolna
PRODUKCJA I HANDEL WZD LESZEK OBOZA	Nidek
P.P.U.H."TARTAK WRÓBEL" Krzysztof Wróbel	Glinka
SKUP DREW.PRZETARC.SPRZED.TARC KUCZAJ FRANCISZEK	Kasinka Mała
PSWD PIOTR BYRTEK	Jeleśnia
FIRMA PRODUKCYJNO-USŁUGOWA CHOWANIAK Bernadeta	Kojszówka
"ART - DREW" PPHU MACIEJ SPOREK	Rajcza
Z.P.D.ŁUKASZ SZCZEPANIAK	Wieprzec
INSTALDREW SPÓŁKA CYWILNA URSZULA BIERNAT,TOMASZ BIERNAT	Bielsko-Biała
FPHU EUROCLAS K.KUCZA	Czyżowice
F.U.H. "TRANSDREW" Igor Kosobudzki	Bukowno
FIRMA "EMANUEL" SZOŁDRA EMANUEL	Górki Wielkie
DREWPOL-LACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZ.	Rycerka Dolna
ENERGOMER SPOL. S R.O.	Nova Lubowna
P.P.H.U."HYDREW" BEDNARZ PAWEŁ	Łaziska Górne
FIRMA PRODUKCYJNO USŁUGOWO HANDLOWA,HALINA SZCZOTKA	Rycerka Dolna
DREWAR ŁUKASZ ARCZYŃSKI	Rajcza
ZPH - U FRANK-DREW FRANCISZEK KUPCZAK	Cisiec
WOOD STEEL INVESTMENT SPÓŁKA Z.O.O	Pietrzykowice
PROD.PALET SKRZYNIOPALET I INN. WYR. Z DREW. St. Potaczek	Olszówka
DREWOP HENRYK PAWLUS	Węgierska Górka
PUH TRAK-DZIAN Bożena Wyród	Krzyżowa
WOOD FACTORY JOKO SP.Z O.O.	Andrychów
PRODREWEX-PL SP. Z O.O	Węgierska Górka
SILESIAWOOD S.C. B.Jodłowski,M.Nowak	Pszczyna
ZBD MARSZAŁEK SPÓŁKA JAWNA	Węgierska Górka
ZODREW NOGALA SPÓŁKA JAWNA	Nidek
LENZING AG	Lenzing, Austria
DREW-PIECZ	Soblówka
PLWD SP. Z O.O.	Świecie
DREW-TRANS ARKADIUSZ JARCO	Węgierska Górka
KAMIL CENULA TAJGA	Orzech
FIRMA HANDLOWA "PIEKARCZYK" SPÓŁKA CYWILNA	Kazinka Mała

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Usługi leśne wykonują:

- Usługi Robót Leśnych Ciapka Janusz z siedzibą: Sól Kiczora,
- Usługi Robót Leśnych Wioletta Ciapka-Jaworska z siedzibą: Sól Kiczora,
- Usługi Leśne Maciej Kubiesa z siedzibą: Złatna,
- Zakład Usług Leśnych LUPUS Wojciech Kućka, z siedzibą: Bielsko-Biała,
- Konsorcjum „DRWAL” Wiesława Wolna, z siedzibą: Złatna,
- Firma Sobel Beata Rybarska, z siedzibą: Sobkówka,
- Usługi Leśne „EKO-LAS” Szymon Paździorko, z siedzibą: Sobkówka,
- Zakład Usług Leśnych „SPOREK” Jan Sporek, z siedzibą: Sobkówka,
- Usługi Leśne Krzysztof Omyła, z siedzibą: Glinka,
- Zakład Usług Leśnych Paciorek Andrzej, z siedzibą: Sobkówka,
- Usługi Leśne Henryk Omyła, z siedzibą: Sobkówka,
- Usługi Leśne Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jadwiga Witulska, z siedzibą: Glinka,
- Usługi Leśne Piotr Kąkol, z siedzibą: Danielki,
- Usługi Leśne Danuta Salachna, z siedzibą: Złatna,
- Usługi Leśne Konrad Kwiatkowski, z siedzibą: Ujsoły,
- Zrywka Drewna Marcei Żabnicki, z siedzibą: Sól,
- Zakład Usług Leśnych Łukasz Liszka, z siedzibą: Ujsoły,
- Usługi Leśne Tomasz Piętka, z siedzibą: Sól,
- Usługi Leśne Gardas Mariusz, z siedzibą: Ujsoły,
- Usługi Leśne Jan Bobek, z siedzibą: Rajcza,
- Gwizdoń Józef Usługi Transportowe i Leśne, z siedzibą: Laliki,
- Zakład Usług Leśnych Edward Szatanik, z siedzibą: Glinka,
- ŚWIERK POL Czesław Jończy, z siedzibą: Ujsoły,
- JODŁA Wojciech Maciejowski Kamesznica,
- Paweł Żabnicki z siedzibą: Sól,
- Usługi Leśne Rafał Kolarczyk z siedzibą: Rycerka Dolna,
- Firma Usług Leśnych „PILKAR” Kocoń Krzysztof Rycerka Górna,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bartłomiej Witulski z siedzibą: Sobkówka,
- „Lesmar” Leśne Usługi Kompleksowe Marek Żółty z siedzibą: Węgierskiej Górze,
- Gwizdoń Józef Usługi Transportowe i Leśne z siedzibą: Laliki,
- Gaweł Grzegorz Usługi Leśne z siedzibą: Zwardoń,
- BARIBAL Rafał Łajczak, z siedzibą: Sól,
- Maciejowski Wojciech „JODŁA”, z siedzibą: Gronie,
- Usługi Leśne Matusz Agnieszka Koniaków,
- Usługi Leśne Adam Drozdek, Rycerka Górna,

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela nr 30. Zestawienie kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu - ha	Liczba szt.	Średnia powierzchnia kompleksu - ha	Suma powierzchni kompleksów - ha
poniżej 1	57	0,24	13,6632
1 - 5	8	2,13	17,0108
5 - 20	6	12,68	76,0735
20 - 100	4	42,37	169,4923
100 - 200	-	-	-
200 - 500	1	318,45	318,4523
500 -2000	2	798,40	1596,8097
powyżej 2000	1	11341,54	11341,5400
Ogółem	79	171,3043	13533,0418

Lasy Nadleśnictwa Ujsoly obejmują 79 mało zróżnicowanych przestrzennie kompleksów. Większość małych kompleksów leży blisko kompleksów większych i położone są najczęściej w niższych położeniach wysokościowych, nierzadko pośród terenów osadniczych i rolniczych. Zasadniczo lasy Nadleśnictwa są zgrupowane w jednym bardzo dużym i dwóch dużych kompleksach leśnych położonych na okolicznych wzniesieniach, zajmując około 98 % powierzchni Nadleśnictwa. Stwarza to korzystne warunki do prowadzenia gospodarki leśnej. Znaczna liczba kompleksów bardzo małych, poniżej 5 ha, która stanowi w ujęciu ilościowym ponad 82% wszystkich kompleksów, pochodzi w większości z zasłóci historycznych i wiąże się z przejściem gruntów z dawnego PFZ. Stanowią one 0,23 % powierzchni Nadleśnictwa. Największe utrudnienia i ograniczenia w prowadzeniu gospodarki wiążą się z nimi, najczęściej na płaszczyźnie komunikacyjnej i w sporach własnościowych.

Na terenie Nadleśnictwa istnieje szereg enklaw śródleśnych, niekorzystnie oddziaływujących na gospodarkę leśną. Większość powierzchni tych enklaw to pastwiska w większości nieużytkowane, rzadko grunty orne, często na obrzeżach porośnięte lasem oraz lasy prywatne.

Lp.	Grunty wsi	Lokalizacja (oddziały sąsiadujące)	Pow. ha
1	Złatna	19, 21, 61, 70	27,76
2	Złatna	16	2,47
3	Złatna	28, 30	14,35
4	Milówka	49	0,86
5	Milówka	49	0,35
6	Milówka	50, 51, 52	10,00
7	Milówka	47, 48	11,89
8	Rajcza	129	0,56
9	Rajcza	129, 130	4,73
10	Rajcza	129, 130	1,50
11	Rajcza, Milówka	55, 121	5,12
12	Rajcza	125, 126	3,10
13	Rajcza	134	0,36
14	Rajcza	132, 133	3,76
15	Rajcza	132, 133	1,29
16	Rajcza	137	2,09
17	Rajcza	138	3,33

Lp.	Grunty wsi	Lokalizacja (oddziały sąsiadujące)	Pow. ha
18	Rajcza	137	0,61
19	Złatna	114, 115	2,87
20	Złatna	114, 115	1,15
21	Złatna	111, 112, 113, 114, 115, 116	25,29
22	Złatna	109, 110, 149	2,44
23	Glinka	107, 108, 109, 148, 149	4,78
24	Glinka	139, 142, 144, 153, 154, 155, 158	42,32
25	Glinka	148, 149, 150, 160	4,48
26	Glinka	158, 159, 160, 161, 162	22,25
27	Glinka	161, 162, 165, 166, 167	21,80
28	Glinka	172	4,74
29	Glinka	173	1,23
30	Soblówka	218, 219, 220, 221, 308	29,02
31	Soblówka	221, 222, 308, 309, 312	36,84
32	Soblówka	222, 223	2,98
33	Soblówka	223, 224, 312, 314, 316, 317, 318	26,49
34	Soblówka	322	12,98
35	Soblówka	311, 312	2,05
36	Soblówka	310	0,41
37	Soblówka	306, 308, 309	58,67
38	Soblówka	293	1,26
39	Soblówka	289	1,16
40	Soblówka	282, 283, 289	1,76
41	Soblówka	282	0,60
42	Soblówka	245,246,254,270,271,275,276,280	33,77
43	Soblówka	235, 236, 247, 250, 251, 256, 259, 299, 300, 302, 303, 304	171,34
44	Soblówka	237,238,239,240,241,242,263,265	43,78
45	Ujsoły	268, 269	8,82
46	Ujsoły	285, 286, 269	11,33
47	Ujsoły	272, 273, 286	16,23
48	Ujsoły	286	0,12
49	Soblówka	190	0,74
1	Laliki	420, 421, 427, 428, 429, 430	29,70
2	Laliki	428	1,53
3	Laliki	435, 436, 437, 438, 442	19,90
4	Zwardoń	434, 445, 446	5,46
5	Zwardoń	450	0,53
6	Laliki	475	0,74
7	Zwardoń, Laliki	471, 473, 474, 475, 476	44,59
8	Zwardoń, Laliki	474, 476, 477	6,80
9	Zwardoń	479	1,05
10	Zwardoń	462, 463, 468, 469	19,70
11	Zwardoń	486, 487, 494, 495, 496	19,20
12	Sól	501, 502, 503	12,44
13	Sól	517, 518, 528, 529	13,67
14	Rycerka Górna	549, 550, 551	11,86
15	Rycerka Górna	552, 553, 554	7,81
16	Rycerka Górna	553	0,14

Lp.	Grunty wsi	Lokalizacja (oddziały sąsiadujące)	Pow. ha
17	Rycerka Górna	551, 552, 553, 554, 555, 560, 561, 571, 573, 574, 575	79,22
18	Rycerka Górna	573	1,05
19	Rycerka Górna	572	14,48
20	Soblówka	560	1,33
21	Soblówka	557, 558	4,59
22	Soblówka	560, 561	5,46
23	Rycerka Górna	580	0,80
24	Soblówka	563, 559	0,78
25	Rycerka Górna	569, 584	14,94
26	Rycerka Górna	584, 569	4,68
27	Rycerka Górna	580	3,51
28	Rycerka Górna	596	0,15
29	Rycerka Górna	596	0,26
30	Rycerka Górna	597	0,27
31	Rycerka Górna	595, 598	2,97
32	Rycerka Górna	577, 598, 599	2,94
33	Rycerka Górna	601, 604	2,39
34	Rycerka	604, 605	14,49
35	Rycerka Górna	602, 604, 605	2,39
36	Rycerka	605	1,36
37	Rycerka Górna	543, 546	4,76
38	Rycerka Górna	577, 578, 579, 580, 581, 582, 599, 600, 601, 602, 606, 607, 608, 609	40,42
39	Rycerka Górna	583, 586, 609, 610, 612, 613	51,90
40	Rycerka Górna	607, 621	0,71
41	Rycerka Górna	618, 619	11,67
Razem			1150,47

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Ujsoly istnieje cały szereg pół-enklaw, które wcinają się w grunty zarządzane przez nadleśnictwo.

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nim trudności budowy dróg zapewniających odpowiednią nośność. Sieć dróg wywozowych jest uwarunkowana konfiguracją terenu (zbocza górskie).

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od konfiguracji terenu, zmienności jego ukształtowania, od istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach leśnych dróg posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre partie lasu, głównie w wyższych położeniach, są niedostępne dla pojazdów samochodowych, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu. Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków realizuje nowe inwestycje drogowe.

Nadleśnictwo generalnie dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do w zasadzie wszystkich części lasu.

Sieć komunikacyjna

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieją drogi dolinowe o różnej

nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór.

Jednak część tych dróg ze względu na parametry techniczne i ograniczenia tonażowe powoduje utrudnienia komunikacyjne lub uniemożliwia ruch samochodów wysokotonażowych. Są to zazwyczaj drogi o nawierzchni bitumicznej, lecz bez należytej podbudowy, a więc z ograniczonym tonażem i zazwyczaj wąskie, gdyż położone są wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej czy gospodarczej.

Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają niekiedy Nadleśnictwo Ujsoły do stosowania różnych dodatkowych metod postępowania w określonych sytuacjach (wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Przez omawiany teren przebiega jedna ekspresowa droga wojewódzka S1 Milówka – Zwardoń.

Drogi lokalne - powiatowe, gminne.

Jest to rozbudowana sieć dróg łączących rozrzucone obszary osiedlowe. Zwykle mają nawierzchnie asfaltowe, często również tłuczniowe lub zastabilizowane w inny sposób, ale także gruntowe. Zwykle są ogólnie dostępne i pełnią podstawową funkcję w gospodarce nadleśnictwa - pomijając drogi leśne.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 31 (tabela nr XIX). Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		13017,55	13059,63
2	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)		4123718	2149909
3	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ / ha] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)		317	165
4	Przeciętny wiek drzewostanów		72	56
5	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)-[tys. zł]	606 390,00	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - [tys. zł]	121 278,00	-
		Wartość środków trwałych - [tys. zł]	30 271,00	-
	Razem		757 939,00	-
6	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** - [m ³] netto	1342969	432989
			1404778	
		Użytki przedrębne - [m ³] netto	234972	226000
			325897	
		Razem użytki główne - [m ³] netto	1577941	658989
		1730675		
		Udział użytków przedrębnych [%]	18	34
7	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³]	719460	714750
		przeciętnie [m ³ /ha leśnej /rok]	5,5	5,47
8	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśnej /rok	10,79	3,32
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśnej /rok	2,50	1,73
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśnej. /rok	13,29	5,05
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	4,20	3,5
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	24,05	10,7
9	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego [%] (udział w powierzchni leśnej)		1,43	1,43
10	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)		98,17	98,10
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		3704	3570
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		22,2	26,6

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela nr 32 (Tabela nr XX). Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie urządzenia lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	145 453,00	65 899,00	65 899,00
2	Koszty administracyjne	zł	10 744 419,00	10 744 419,00	10 744 419,00
3	Koszty ochrony lasu	zł	1 526 068,00	1 526 068,00	1 526 068,00
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	19 313,00	19 313,00	19 313,00
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	11 387,00	11 387,00	11 387,00
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	435,00	72,00	72,00
7	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	1 002 023,00	819 864,00	819 864,00
8	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 312,00	1 312,00	1 312,00
9	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	1 133,00	723,00	723,00
10	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	1 479 103,00	948 576,00	948 576,00
11	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	84,00	84,00	84,00
12	Suma kosztów pozyskania i zrywki drewna	zł	12 246 477,00	5 535 516,00	5 535 516,00
13	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	3 218 095,00	3 218 095,00	3 218 095,00
Suma kosztów		zł	30 249 330,00	21 280 048,00	21 280 048,00
14	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³		265,77	265,77
15	Razem przychody ze sprzedaży drewna	zł	38 657 180,00	17 513 977,23	17 513 977,23
16	Przychody pozostałe	zł	83 356,00	83 356,00	83 356,00
Suma przychodów		zł	38 740 536,00	17 597 333,23	17 597 333,23
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,78	1,21	1,21

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. IX elaboratu):

tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

tabela III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

tabela VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

tabela VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

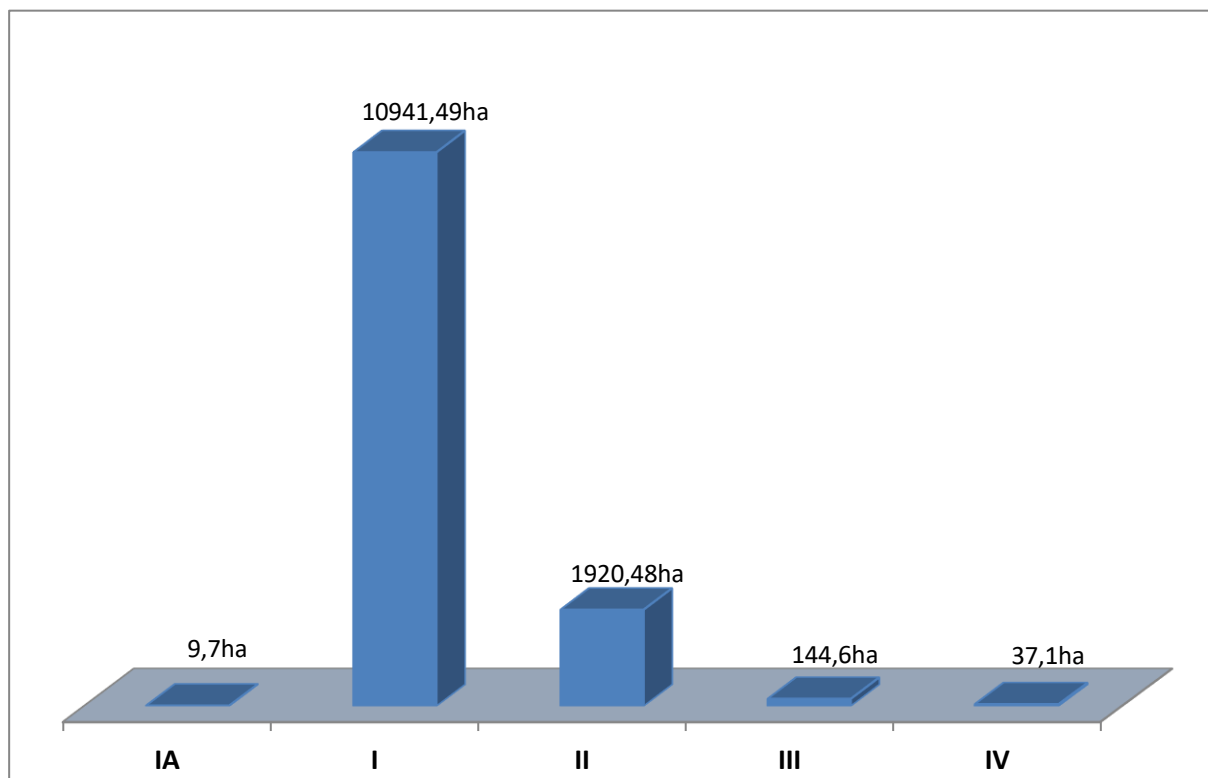
Poniższe zestawienie, opracowane na podstawie tabeli nr II, obrazuje udział procentowy powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących:

Tabela nr 33. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach

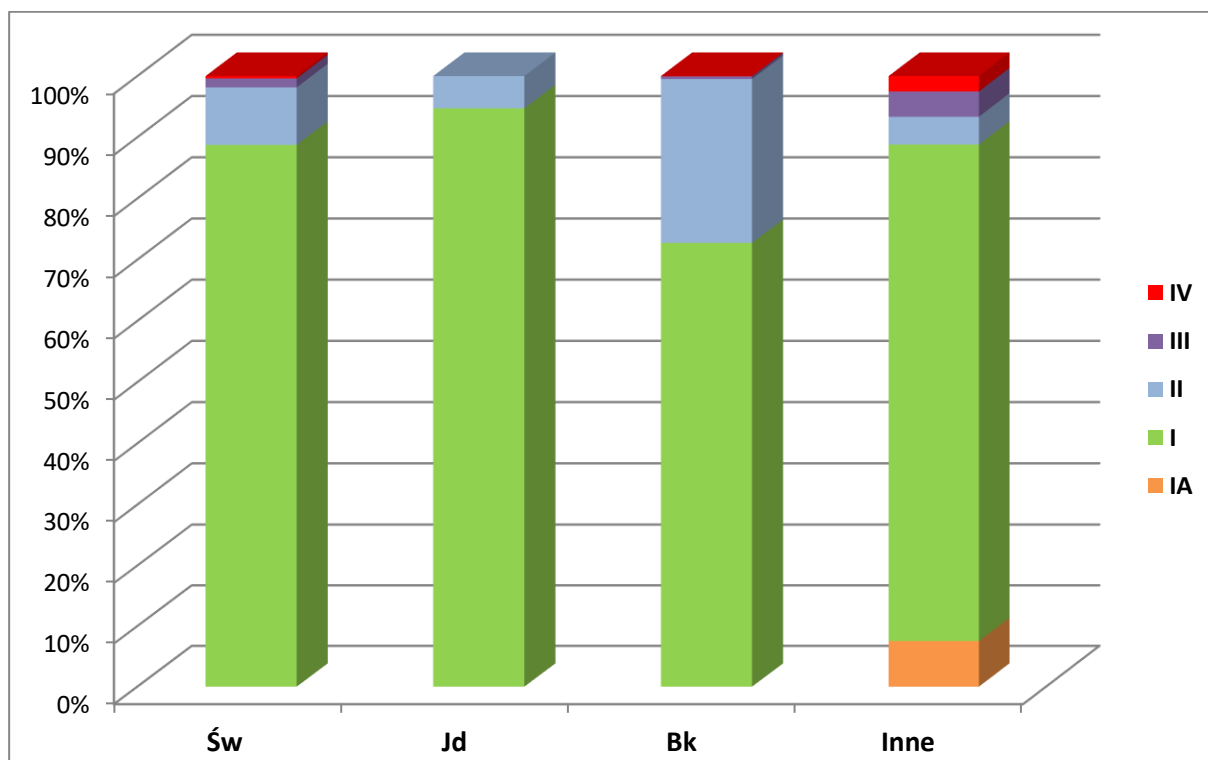
Bonitacja	SO	SO.W	MD	ŚW	JD	DG	BK	JW
	Powierzchnia - ha							
IA	9,44	0,27						
I	16,34	0,20	9,05	7368,7	455,81	44,10	3014,36	32,84
II			2,06	780,41	25,29		1108,92	0,40
III			0,65	120,95			18,30	
IV				32,03			1,84	
ha	25,77	0,47	11,76	8302,09	481,1	44,10	4143,42	33,24
%	0,20	0	0,09	63,59	3,69	0,34	31,74	0,24

Bonitacja	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	Razem	
	Powierzchnia - ha						%
IA						9,70	0,07
I	0,72	1,32	0,05			10941,49	83,83
II		1,33		0,03	2,04	1920,48	14,71
III				0,07	4,63	144,60	1,11
IV					3,23	37,10	0,28
ha	0,72	2,65	0,05	0,10	9,80	13053,37	100
%	0,01	0,02	0	0	0,08	100	100

Ryc. 17. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Ujsoły



Ryc. 18. Udział poszczególnych klas bonitacji dla ważniejszych gatunków panujących



Gatunki panujące o udziale ponad 1% powierzchni leśnej zalesionej

W Nadleśnictwie Ujsoły 83,83% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, a 14,71% drzewostanów ma II klasę bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produktywności siedlisk. I klasę bonitacji określono dla 88,76% drzewostanów świerkowych, 94,74% drzewostanów jodlowych, 72,74% drzewostanów bukowych.

W drzewostanach świerkowych, które stanowią 63,59% ogółu drzewostanów, bonitacja I została odnotowana dla 88,76%, II dla 9,40%, III dla 1,46% a IV klasa bonitacji dla 0,39%.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk. Wyjątkiem są tu jedynie siedliska boru wysokogórskiego i lasu łąkowego górskiego. Niższe bonitacje stanowią większy odsetek na siedliskach boru wysokogórskiego, boru mieszanego górskiego (drzewostany świerkowe) oraz lasu mieszanego górskiego (drzewostany bukowe), co wynika z warunków klimatycznych w wysokich położeniach górskich.

Tabela nr 34. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu							
	BWG		BMGŚW		LMGŚW		LMGW	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA					6,66	0,07		
I			124,81	35,11	7676,51	82,61	229,06	100
II			137,13	38,58	1560,63	16,79		
III	14,68	48,1	75,50	21,24	48,93	0,53		
IV	15,84	51,9	18,03	5,07				
Łącznie	30,52	100	355,47	100	9292,73	100	229,06	100

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu							
	LGŚW		LGW		LŁG		Łącznie	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
cd.	12	13	14	15	16	17	18	19
IA	3,04	0,1					9,7	0,07
I	2843,67	92,68	64,82	100	2,62	20,44	10941,49	83,83
II	218,95	7,14			3,77	29,4	1920,48	14,71
III	1,82	0,06			3,67	28,63	144,6	1,11
IV	0,47	0,02			2,76	21,53	37,1	0,28
Łącznie	3067,95	100	64,82	100	12,82	100	13053,37	100

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela nr 35. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku

Klasa wieku	Pow. - ha	%	Miąższość - m ³	%
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	-	-	-	-
w prod. ubocznej	-	-	-	-
pozostałe	6,26	0,05	222	0,01
Przestoje			51112	2,38
Ia	883,36	6,76	1110	0,05
Ib	3615,71	27,70	33975	1,58
IIa	1051,73	8,05	63060	2,93
IIb	582,77	4,46	94475	4,39
IIIa	1140,04	8,73	274835	12,78
IIIb	722,82	5,53	249020	11,58
IVa	361,26	2,77	110625	5,15
IVb	360,21	2,76	165260	7,69
Va	452,38	3,46	184350	8,57
Vb	248,62	1,90	100210	4,66
VI	349,67	2,68	131695	6,13
VII	111,50	0,85	28680	1,33
VIII i st.	154,37	1,18	69125	3,22
KO	2989,06	22,89	585420	27,24
KDO	3,32	0,03	485	0,02
BP	26,55	0,20	6250	0,29
Zalesione	13053,37	99,95	2149687	99,99
Zalesione i niezalesione	13059,63	100,00	2149909	100,00

Największy udział w wymiarze powierzchniowym w lasach nadleśnictwa zajmuje Ib klasa wieku - jej udział stanowi 27,70% oraz klasa odnowienia 22,89%. Tylko te dwie klasy wieku przekraczają 10% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa.

W wymiarze miąższościowym największy udział ma klasa odnowienia 27,24%. 10% udziału przekraczają jeszcze IIIa i IIIb klasy wieku z udziałem 12,78% oraz 11,58%.

W wyniku gwałtownego rozpadu drzewostanów świerkowych w strukturze powierzchni klas wieku Nadleśnictwa zaszły znaczące zmiany. Wzrosła powierzchnia młodszych klas wieku I, II oraz III. Szczególnie wyraźny wzrost odnotowano w Ib klasie wieku z 8,84% do 27,70% udziału powierzchniowego. Spadek powierzchni odnotowano w starszych drzewostanach począwszy od IV klasy wieku. Spadki te wyniosły odpowiednio - IVa z 4,11% do 2,77%, IVb z 8,57% do 2,76%, Va z 7,85% do 3,46%, Vb z 5,23% do 1,90%, VI z 8,48% do 2,68%.

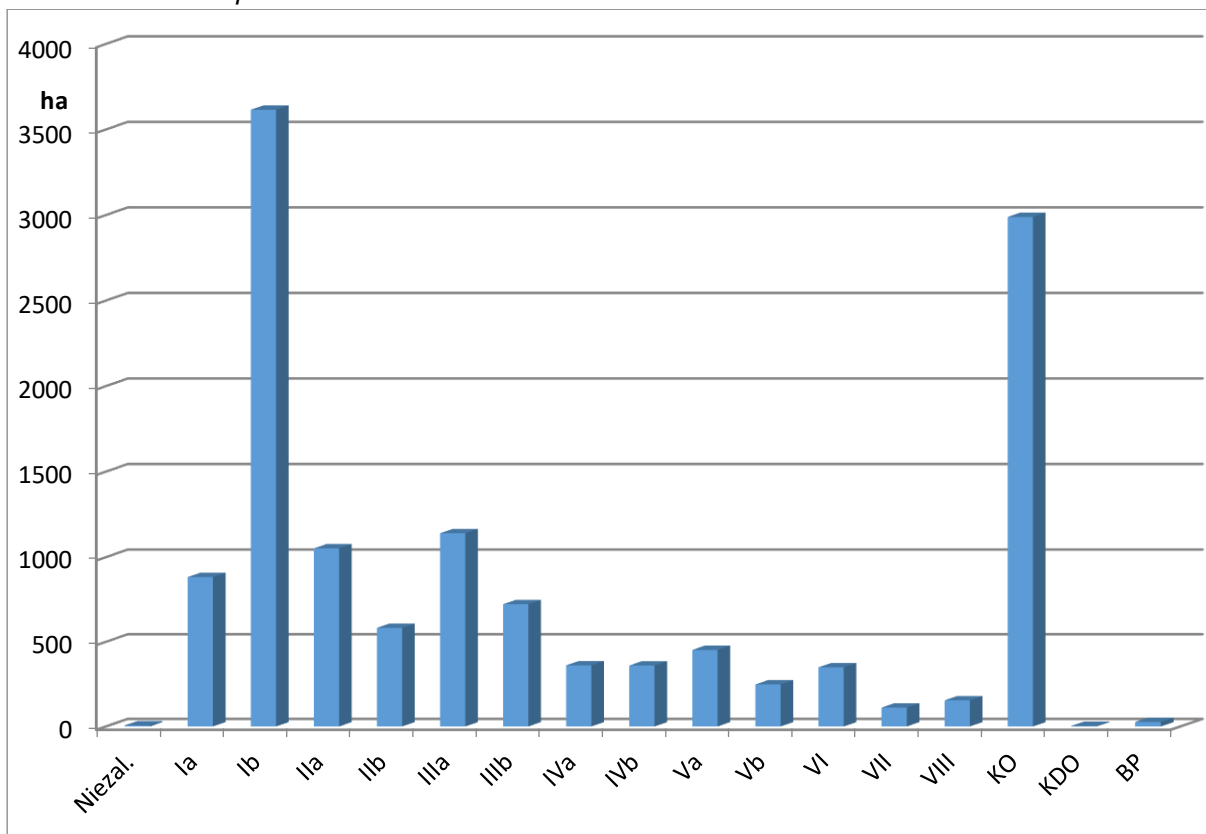
Radykalne zwiększenie udziału I klasy wieku skutkuje znaczącym wzrostem nakładów pracy i środków finansowych na pielęgnację upraw i młodników. Kształtowanie składu gatunkowego złożonego z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymagań ekologicznych, w zwarcu i o zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, w celu osiągnięcia zgodności z typem siedliskowym lasu, wymagać będzie wielu lat pracy, a często nawet jednej kolei rębu.

Wzrost powierzchni KO w ubiegłym okresie gospodarczym jest także wynikiem zamierania drzewostanów świerkowych oraz przebudowy drzewostanów rozpoczętej przynajmniej już okres gospodarczy wcześniej.

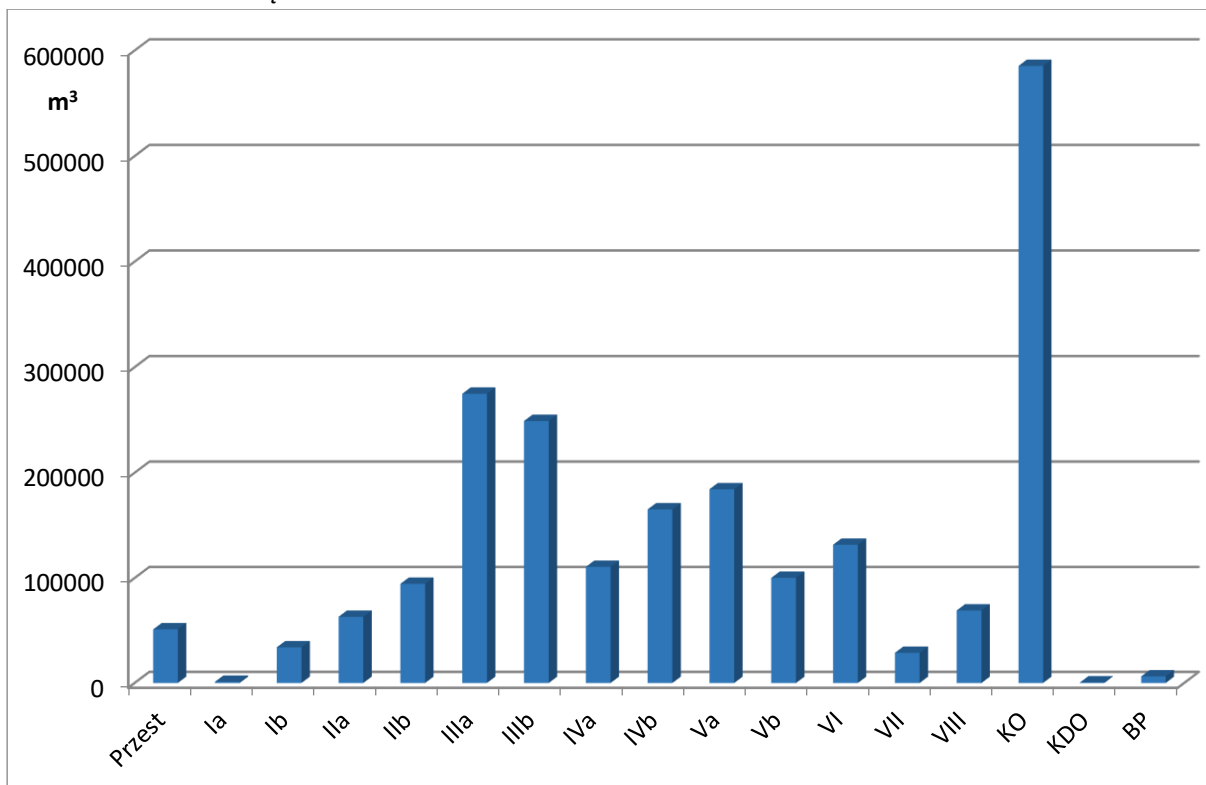
Przeciętna zasobność w każdej podklasie wieku w porównaniu do poprzedniej rewizji obniżyła się (wyjątkiem jest VIII klasa wieku). Jest to wynikiem nie tylko wielkopowierzchniowego rozpadu drzewostanów świerkowych, ale też intensywnego wydzielania się świerka w drzewostanach młodszych. W tych drzewostanach do udziału w składzie gatunkowym w miejsce świerka wchodzi odnawiający się z samosiewu świerk i buk oraz wprowadzone poprzez sadzenie buk i jodła. Umiejętne postępowanie hodowlane i zabiegi pielęgnacyjne przy sprzyjających czynnikach klimatycznych i ograniczeniu szkód od czynników biotycznych pozwolą zatrzymać proces redukcji zapasu.

Zestawienie głównych gatunków lasotwórczych w klasach wieku, według powierzchni i zapasu przedstawiono w rozdziale 1.5.1.3.

Ryc. 19. Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Ujsoły
Struktura powierzchniowa



Struktura miąższościowa



Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku V i VI rewizji urzędziowej

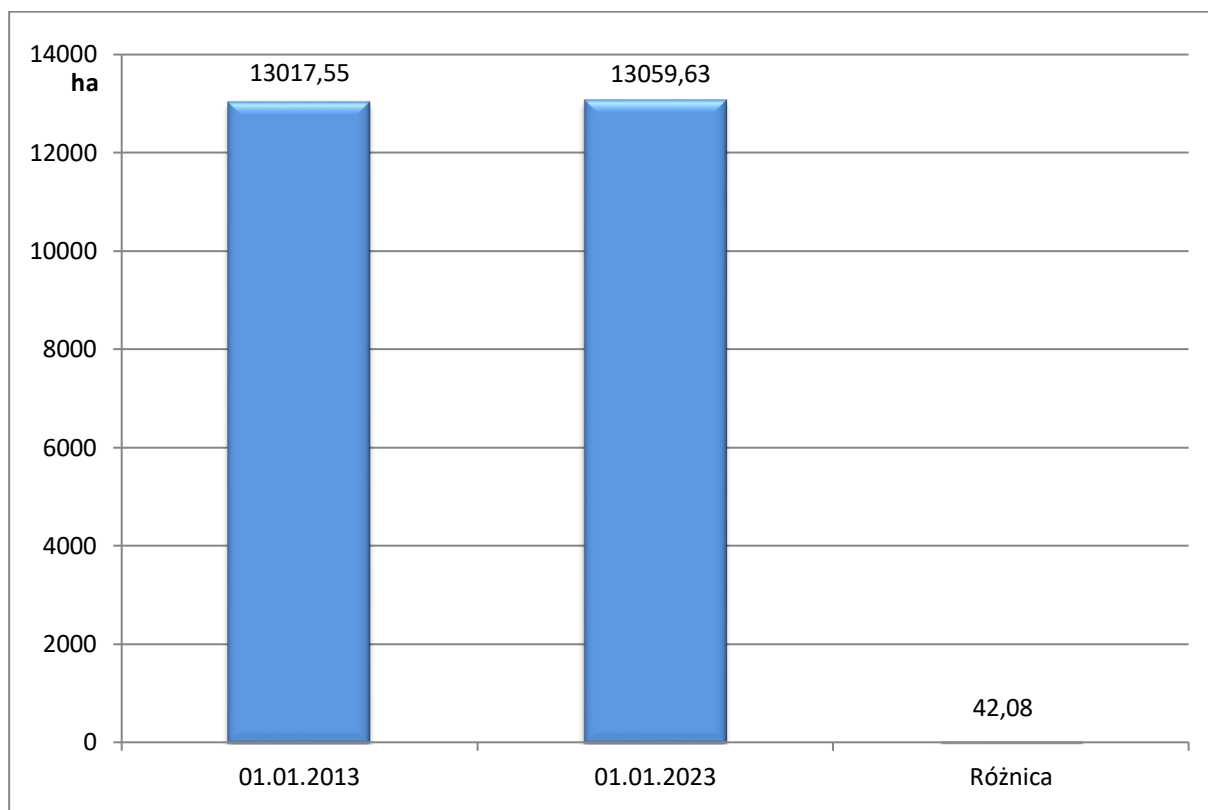
Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją urzędziowania lasu (1.01.2013 i 1.01.2023), przedstawiono poniżej w Tabeli „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku”.

Tabela nr 36. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku - Nadleśnictwo Ujsoły

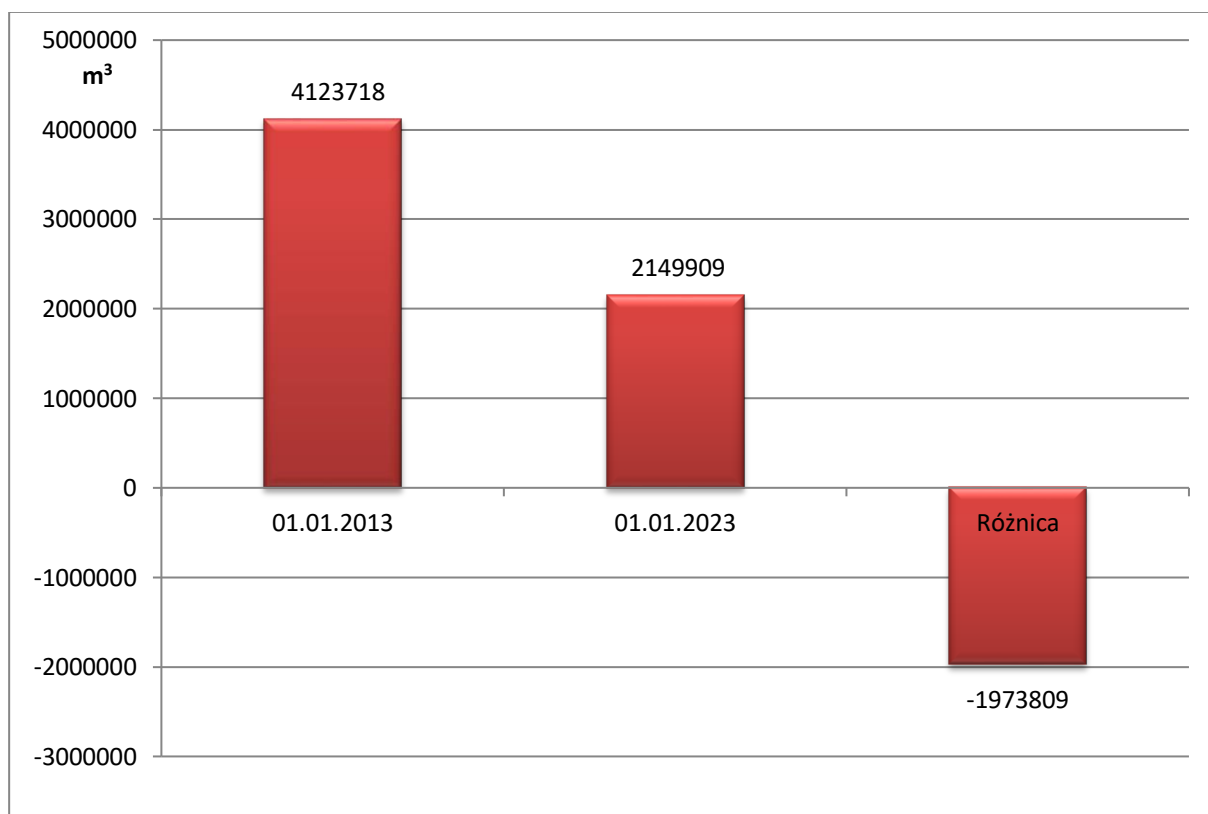
Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezal.			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		Pozo stałe	I		II		III		IV	
		Płazo winy	Halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia w ha/zapas w m ³												
Powierzchnia												
01.01.2013	ha		10,37	1,32	802,08	1150,46	643,16	1210,54	658,33	398,11	534,86	1115,02
	%		0,08	0,01	6,16	8,84	4,94	9,30	5,06	3,06	4,11	8,57
01.01.2023	ha			6,26	883,36	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21
	%			0,05	6,76	27,70	8,05	4,46	8,73	5,53	2,77	2,76
Różnica	ha		-10,37	4,94	81,28	2465,25	408,57	-627,77	481,71	324,71	-173,6	-754,81
Miąższość												
01.01.2013	m ³			86	825	9230	53415	212295	213645	141605	240470	533980
	%				0,02	0,22	1,30	5,15	5,18	3,43	5,83	12,95
01.01.2023	m ³			222	1110	33975	63060	94475	274835	249020	110625	165260
	%			0,01	0,05	1,58	2,93	4,39	12,78	11,58	5,15	7,69
Różnica	m ³			136	285	24745	9645	-117820	61190	107415	-129845	-368720
Przeciętna zasobność												
01.01.2013	m ³ / ha				1	8	83	175	324	356	450	479
01.01.2023	m ³ / ha				1	9	60	162	241	344	306	459
Różnica	m ³ / ha				0	1	-23	-13	-83	-12	-144	-20

Stan na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	BP	Przest. na gruntach leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII					Grunty zal.	Grunty leśne zal. i niezal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.						
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia w ha/ zapas w m ³												
Powierzchnia												
01.01.2013	ha	1022,17	680,89	1104,04	129,30	116,95	3439,95				13005,86	13017,55
	%	7,85	5,23	8,48	0,99	0,90	26,42				99,91	100
01.01.2023	ha	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55		13053,37	13059,63
	%	3,46	1,90	2,68	0,85	1,18	22,89	0,03	0,20		99,95	100
Różnica	ha	-569,79	-432,27	-754,37	-17,8	37,42	-450,89	3,32	26,55		47,51	42,08
Miąższość												
01.01.2013	m ³	505395	327360	601035	72575	45860	1130680			35262	4123632	4123718
	%	12,26	7,94	14,58	1,76	1,11	27,41			0,86	100	100
01.01.2023	m ³	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	51112	2149687	2149909
	%	8,57	4,66	6,13	1,33	3,22	27,24	0,02	0,29	2,38	99,99	100
Różnica	m ³	-321045	-227150	-469340	-43895	23265	-545260	485	6250	15850	-1973945	-1973809
Przeciętna zasobność												
01.01.2013	m ³ / ha	494	481	544	561	392	329				317	317
01.01.2023	m ³ / ha	407	403	377	257	448	196	146	235		165	165
Różnica	m ³ / ha	-87	-78	-167	-304	56	-133	146	235		-152	-152

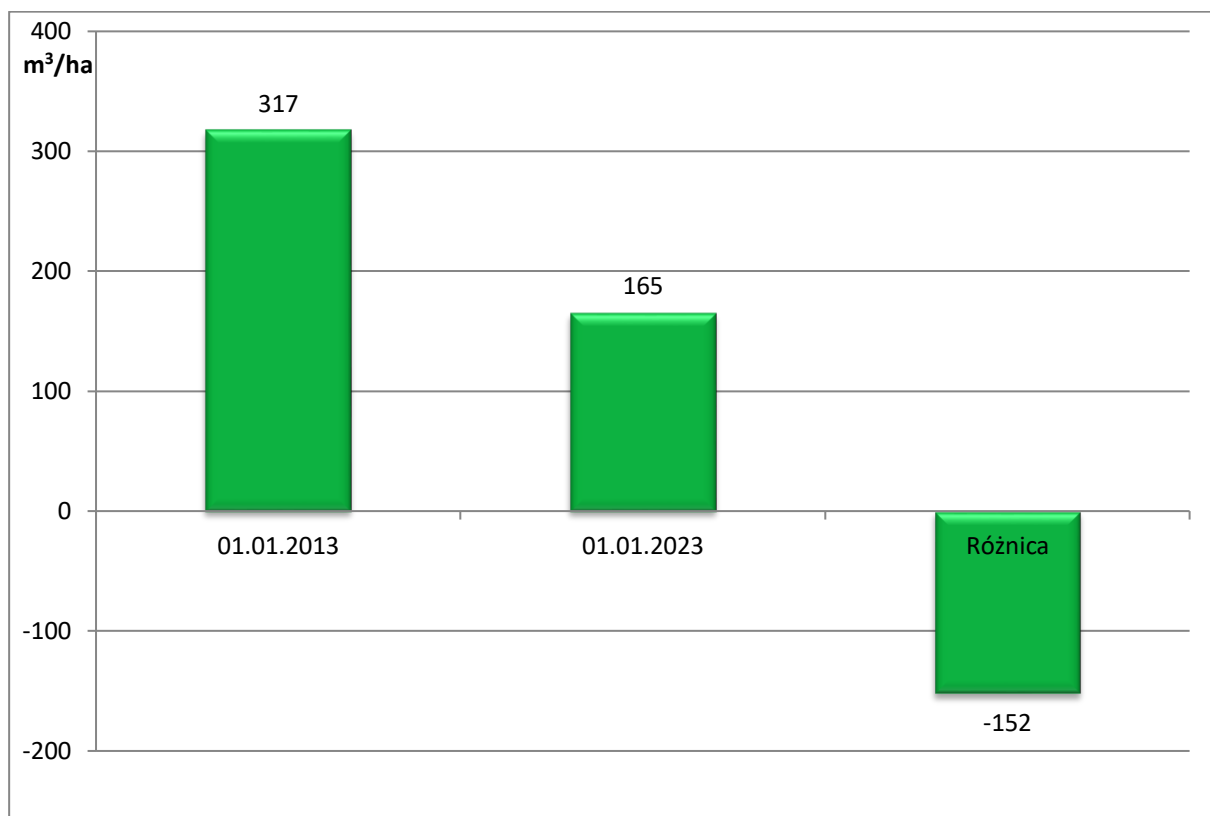
Ryc. 20. Porównanie powierzchni leśnej Nadleśnictwa Ujsoły w V i VI rewizji UL



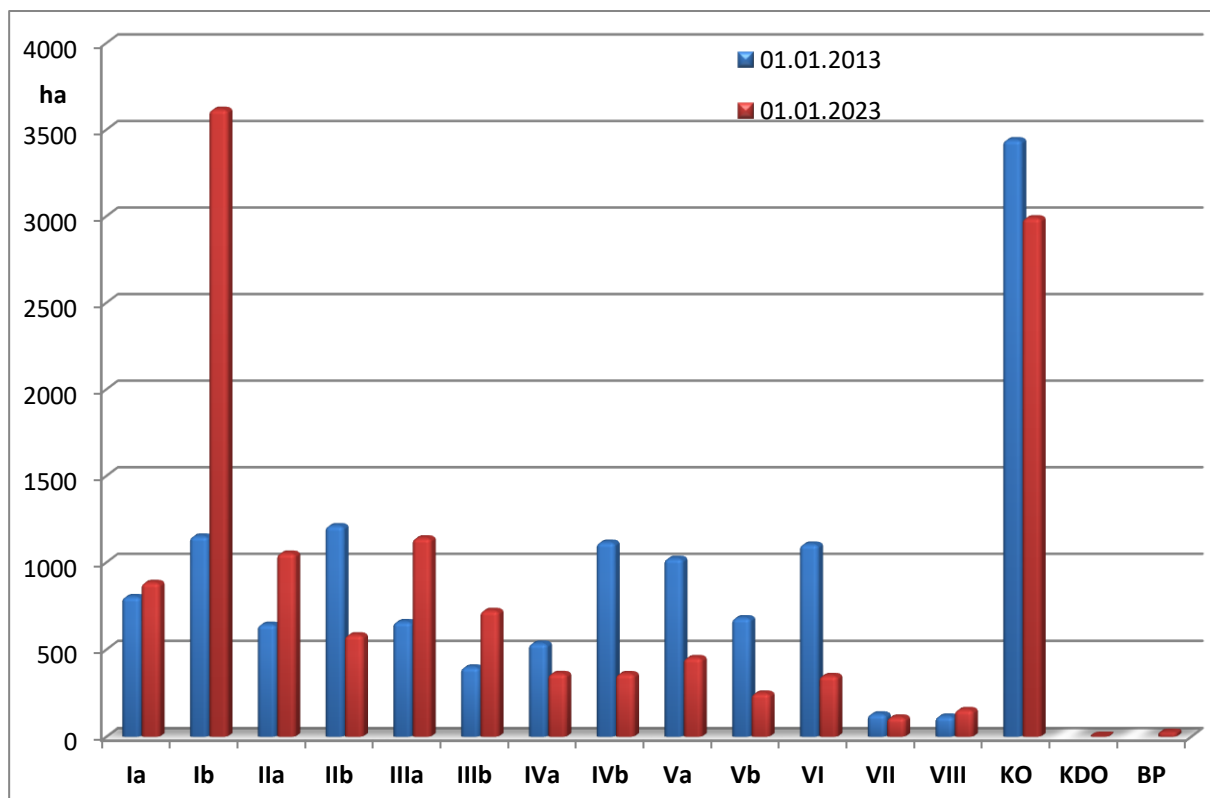
Ryc. 21. Porównanie zapasu Nadleśnictwa Ujsoły w V i VI rewizji UL



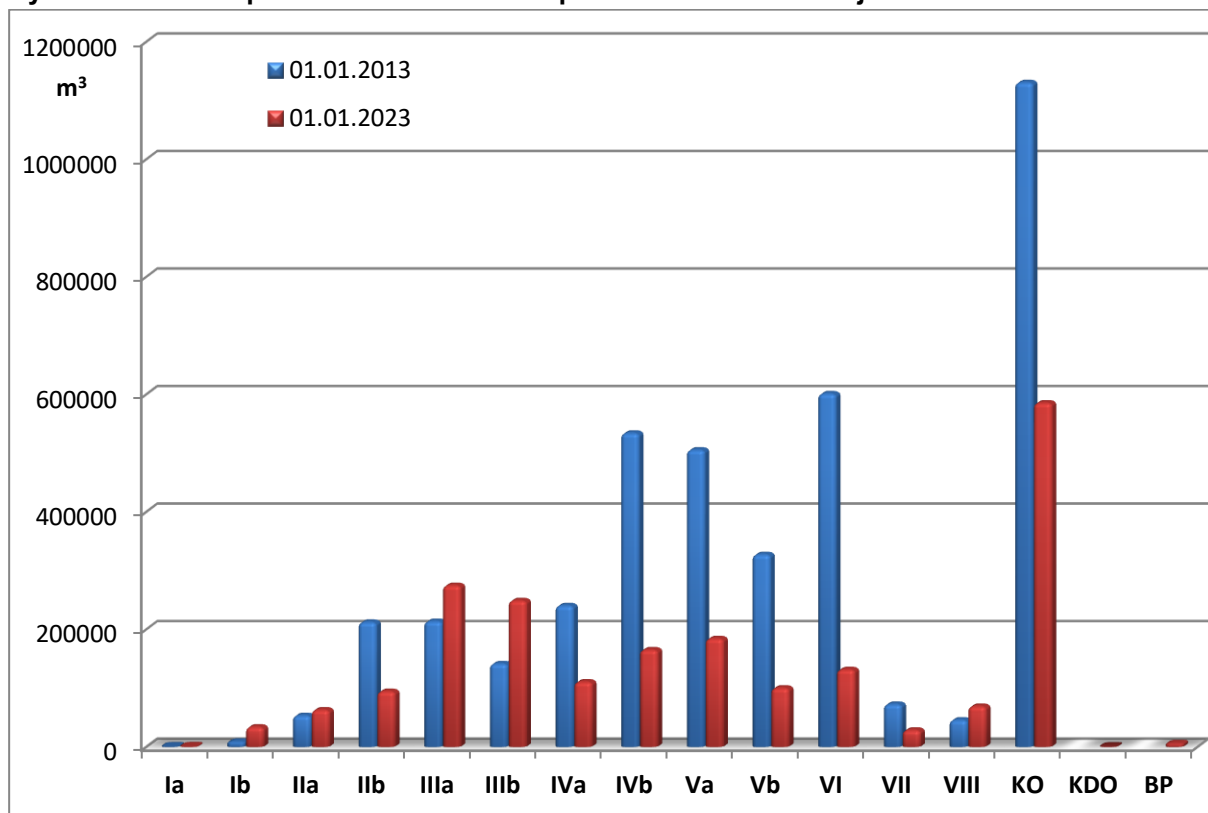
Ryc. 22. Porównanie przeciętnej zasobności Nadleśnictwa Ujsoły w V i VI rewizji UL



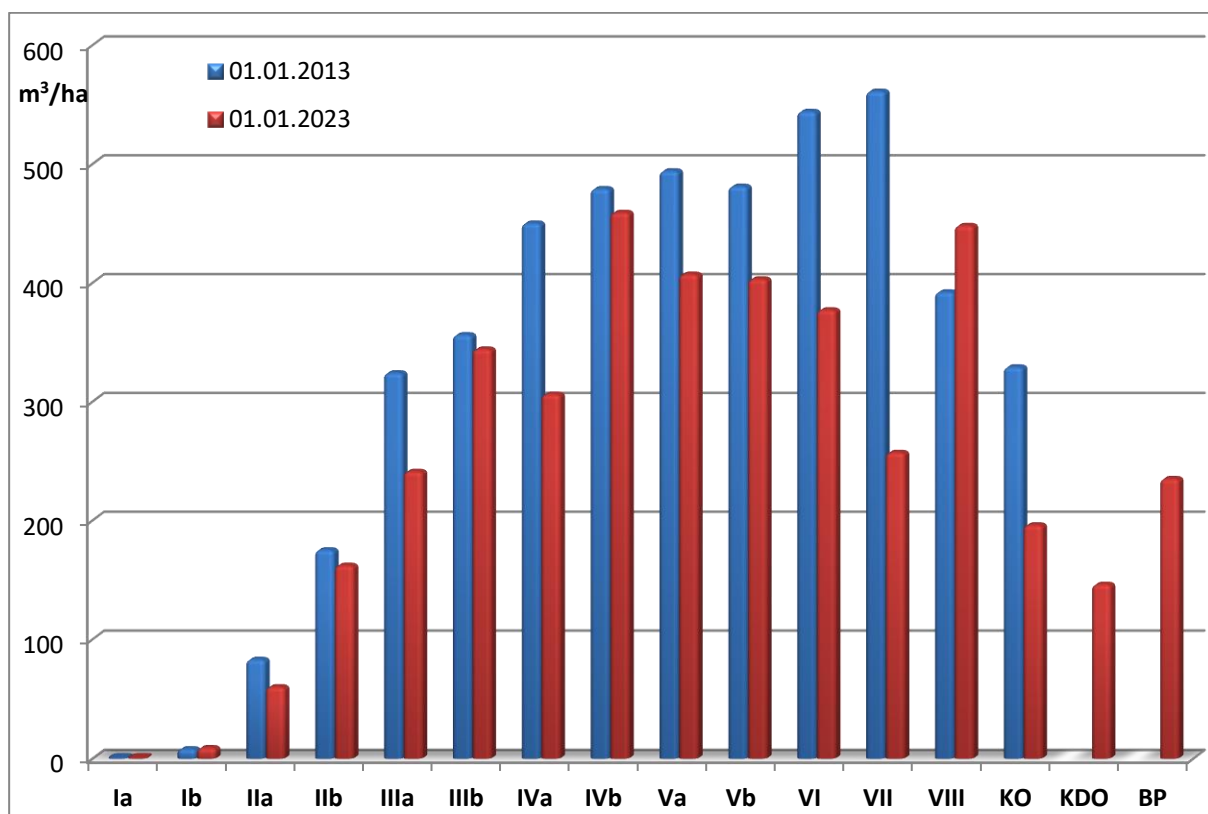
Ryc. 23. Zmiana powierzchni w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 24. Zmiana zapasu w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 25. Zmiana przeciętnej zasobności w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące spostrzeżenia:

- Nastąpił wzrost powierzchni leśnej o 42,08 ha (0,32%) w stosunku do V rewizji Urządzenia lasu. Jest to związane głównie ze zmianami w stanie posiadania.

- Nastąpił spadek zapasu drzewostanów o -1 973 809 m³, tj. o 47,86% (grunty leśne zalesione i niezalesione) w stosunku do zapasu z V rewizji Urzędzenia lasu. Wynosi on obecnie 2 149 909 m³. Zapas w obecnej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego - przewidywała spadek zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 909 555 m³, tj. 22,1% (prognoza na koniec okresu – 3 214 163 m³). Należy podkreślić że w trakcie obowiązywania PUL w związku z pogarszającym się stanem zdrowotnym drzewostanów świerkowych sporządzony został Aneks, który w znaczącym stopniu wpłynął na aktualną zasobność drzewostanów.
- zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych wzrósł 145% o 15 850 m³ w stosunku do poprzedniego PUL. Przestoje pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.
- Wraz ze spadkiem zapasu nastąpił spadek przeciętnej zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej o 152 m³/ha w stosunku do zasobności z V rewizji Urzędzenia lasu, tj. o 48%. Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Ujsoły wynosi 165 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona). Zmniejszyła się znacząco przeciętna zasobność drzewostanów prawie we wszystkich klasach wieku. Wyjątek stanowią drzewostany VIII klasy wieku, stanowiące drzewostany cenne, rezerwy, w wyższych położeniach wysokościowych – odporniejsze, które nie uległy uszkodzeniom ze strony czynników biotycznych i abiotycznych
 - Zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni i zapasu. Najwyraźniejszą zmianą jest wzrost udziału powierzchniowego młodszych klas wieku I, II i III przy jednoczesnym spadku udziałów starszych klas wieku. W wymiarze miąższościowym odnotowano wyraźny spadek zasobności we wszystkich klasach wieku co jest wynikiem zamierania i rozpadu drzewostanów świerkowych.
- Rozpoczęty w poprzednich okresach proces przebudowy zaowocował zwiększeniem się powierzchni upraw i młodników w I i II klasie wieku. Gospodarka leśna oparta na podstawach ekologicznych, wprowadzanie w uprawach cennych gatunków liściastych i jodły, prowadzi do większego zróżnicowania ekosystemów leśnych pod względem składu gatunkowego oraz wieku. Wyprowadzenie upraw o zróżnicowanym składzie gatunkowym, różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, do fazy drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Szczegółowa charakterystyka danych przedstawionych w tym punkcie zawarta jest w tabelach nr III, IV zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu.

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;

Na obszarze Nadleśnictwa Ujsoły zinwentaryzowano 13 gatunków drzew panujących, natomiast według udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 19 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w nadleśnictwie to: świerk, buk, jodła.

Poniżej przedstawiono niektóre cechy dominujących drzewostanów nadleśnictwa według gatunków panujących.

Tabela nr 37. Niektóre cechy dominujących drzewostanów według gatunków panujących

Cecha / gatunek	świerk	buk	jodła
udział powierzchniowy (%)	63,59	31,74	3,69
udział miąższościowy (%)	62,99	30,26	4,82
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	163	157	215
spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	5,49	5,13	8,18
wiek przeciętny	59	48	58

Gatunki panujące o udziale powierzchniowym powyżej 1% na powierzchni leśnej zalesionej

Tabela nr 38. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

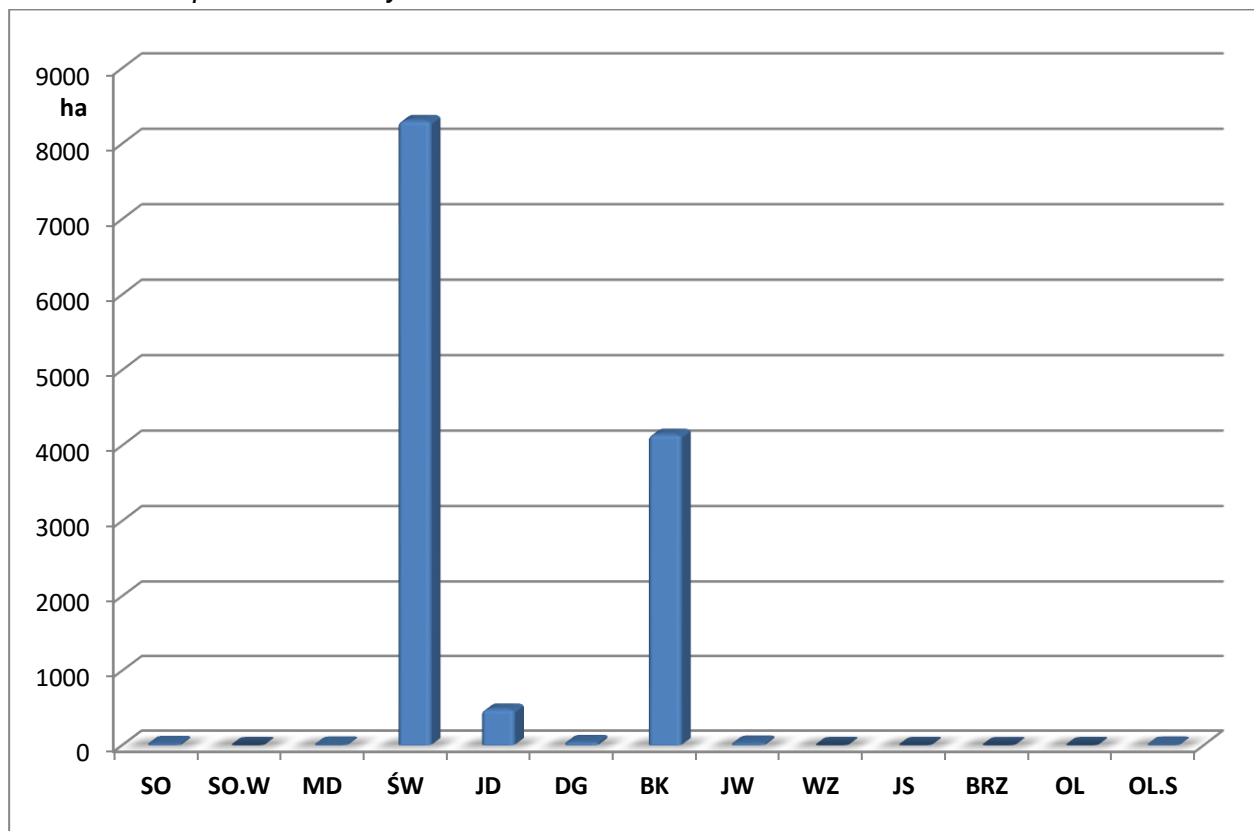
Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	Procent -%	Zapasy m ³	Procent -%
SO	25,77	0,20	1268	0,06
SO.W	0,47	0,00	115	0,01
MD	11,76	0,09	1538	0,07
ŚW	8302,09	63,57	1354349	63,00
JD	481,10	3,68	103514	4,81
DG	44,10	0,34	30755	1,43
BK	4143,42	31,76	650438	30,26
JW	31,24	0,24	5215	0,24
WZ	0,72	0,01	360	0,02
JS	2,65	0,03	655	0,03
BRZ	0,05	0	5	0
OL	0,10	0	20	0
OLSZ	9,90	0,08	1455	0,07
Ogółem	13053,37	100	2149687	100

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Ujsoły jest świerk. Drzewostany z panującym świerkiem zajmują 63,57% powierzchni zalesionej nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 63% całkowitego zapasu. Udział buka w wymiarze powierzchniowym wynosi 31,76% a w wymiarze miąższościowym 30,26%. Udziały jodły to odpowiednio 3,68% i 4,81%. Udziały pozostałych gatunków panujących nie przekraczają 1%.

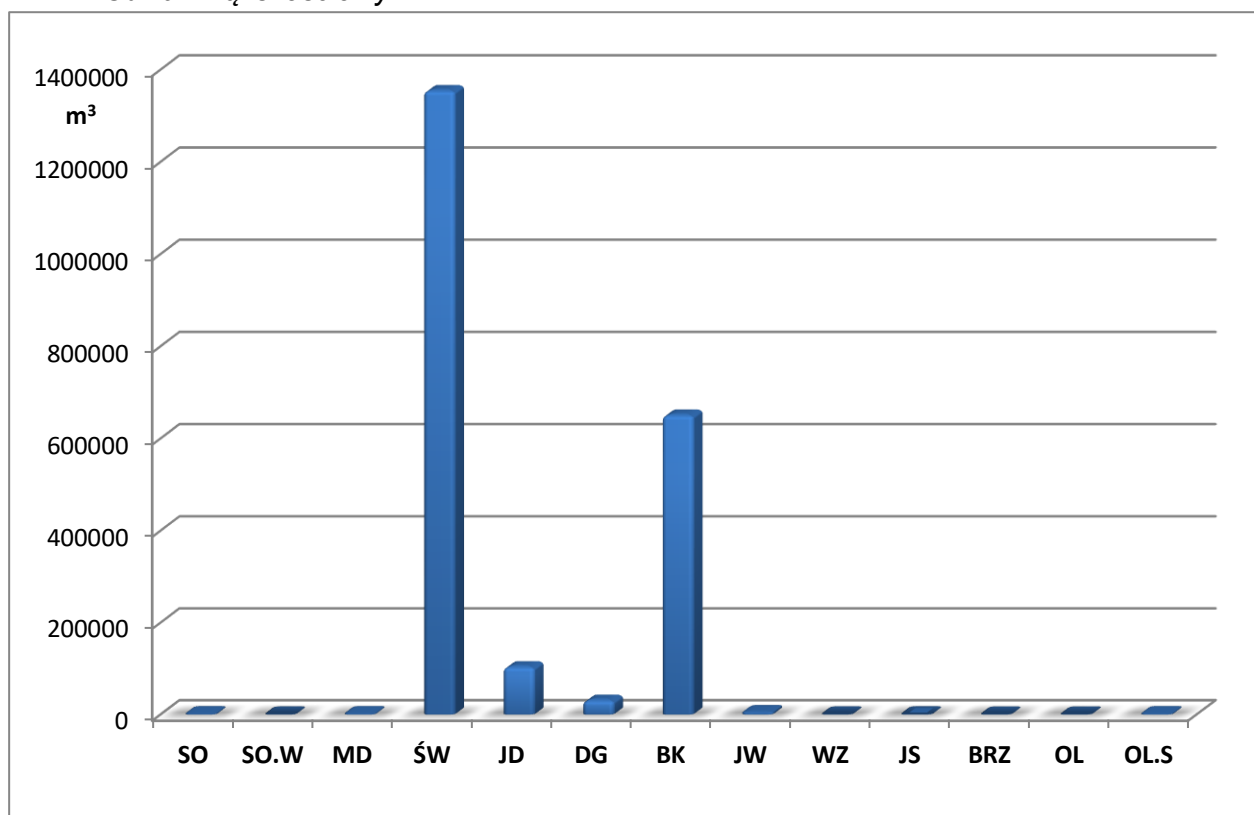
Również w układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych, glebowo-siedliskowych i klimatycznych, wysokości n.p.m., świerk stanowi nadal główny gatunek panujący. Drzewostanów bukowych oraz jodłowych jest najwięcej na siedliskach LMGśw i LGśw.

Ryc. 26. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

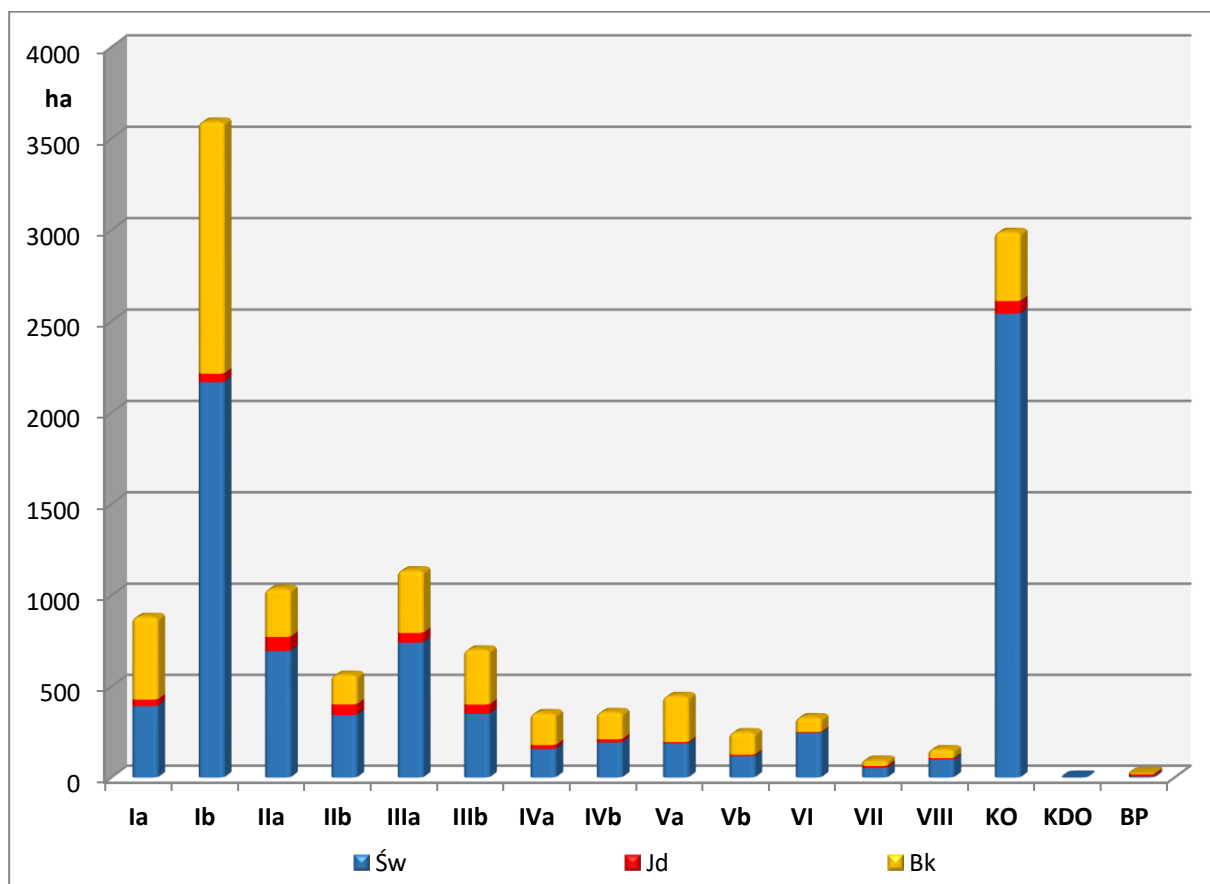
Udział powierzchniowy



Udział miąższościowy



Ryc. 27. Powierzchniowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących



Gatunki główne o udziale przekraczającym 1% powierzchni leśnej zalesionej

Ryc. 28. Miąższościowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących

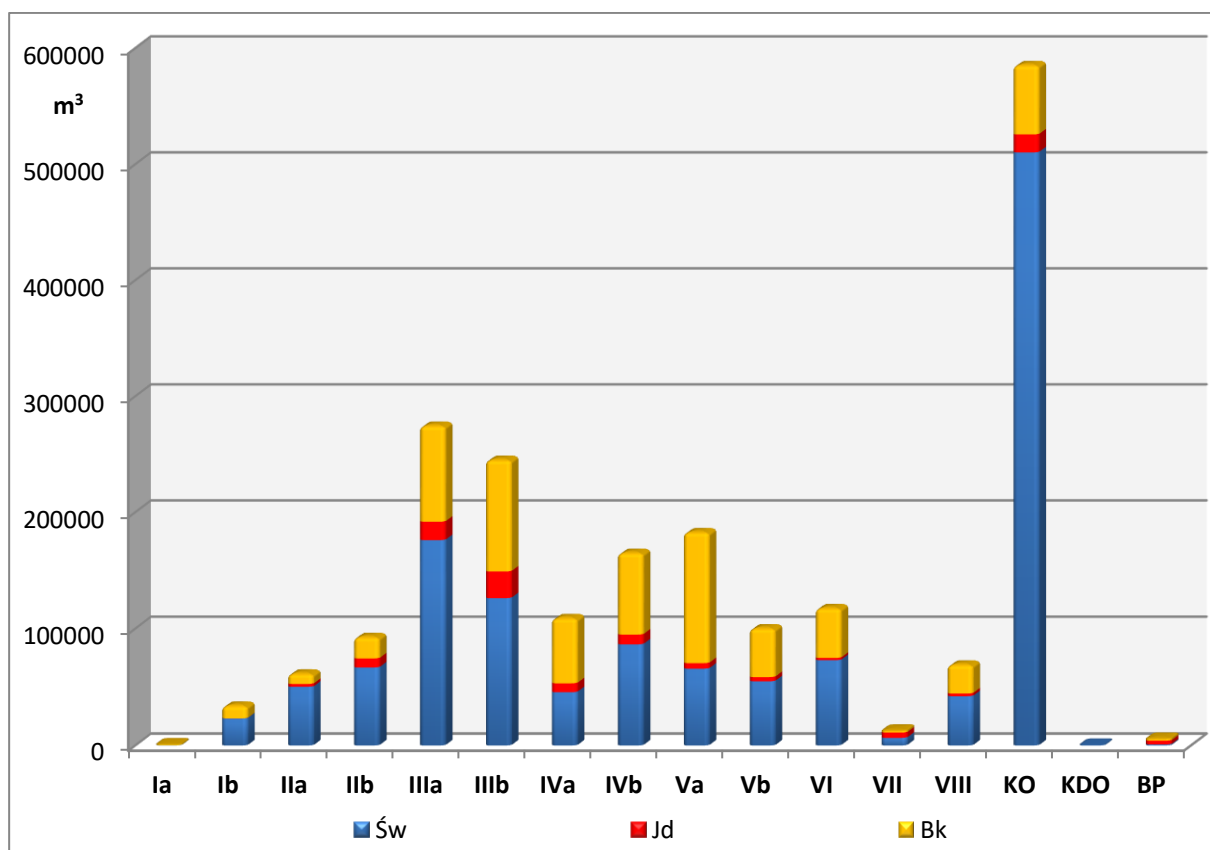


Tabela nr 39. Zestawienie porównawcze powierzchni według gatunków panujących w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	So	46,16	0,35	25,77	0,20	-20,39	-0,15
2	So.w	0,46	0,00	0,47	0,00	0,01	0
3	Md	20,90	0,16	11,76	0,09	-9,14	-0,07
4	Św	10819,22	83,12	8302,09	63,57	-2517,13	-19,55
5	Jd	152,21	1,17	481,10	3,68	328,89	2,51
6	Dg	45,31	0,35	44,10	0,34	-1,21	-0,01
7	Bk	1877,96	14,51	4143,42	31,76	2265,46	17,25
8	Jw	26,32	0,20	31,24	0,24	4,92	0,04
9	Wz			0,72	0,01	0,72	0,01
10	Js	7,23	0,06	2,65	0,03	-4,58	-0,03
11	Brz	0,03	0,00	0,05	0	0,02	0
12	OI	1,00	0,01	0,10	0	-0,9	-0,01
13	Olsz	4,76	0,04	9,90	0,08	5,14	0,04
14	Oś	0,12	0,00			-0,12	0
15	Wb	2,64	0,02			-2,64	-0,02
16	Lp	1,54	0,01			-1,54	-0,01
Ogółem		13005,86	100	13053,37	100	47,51	

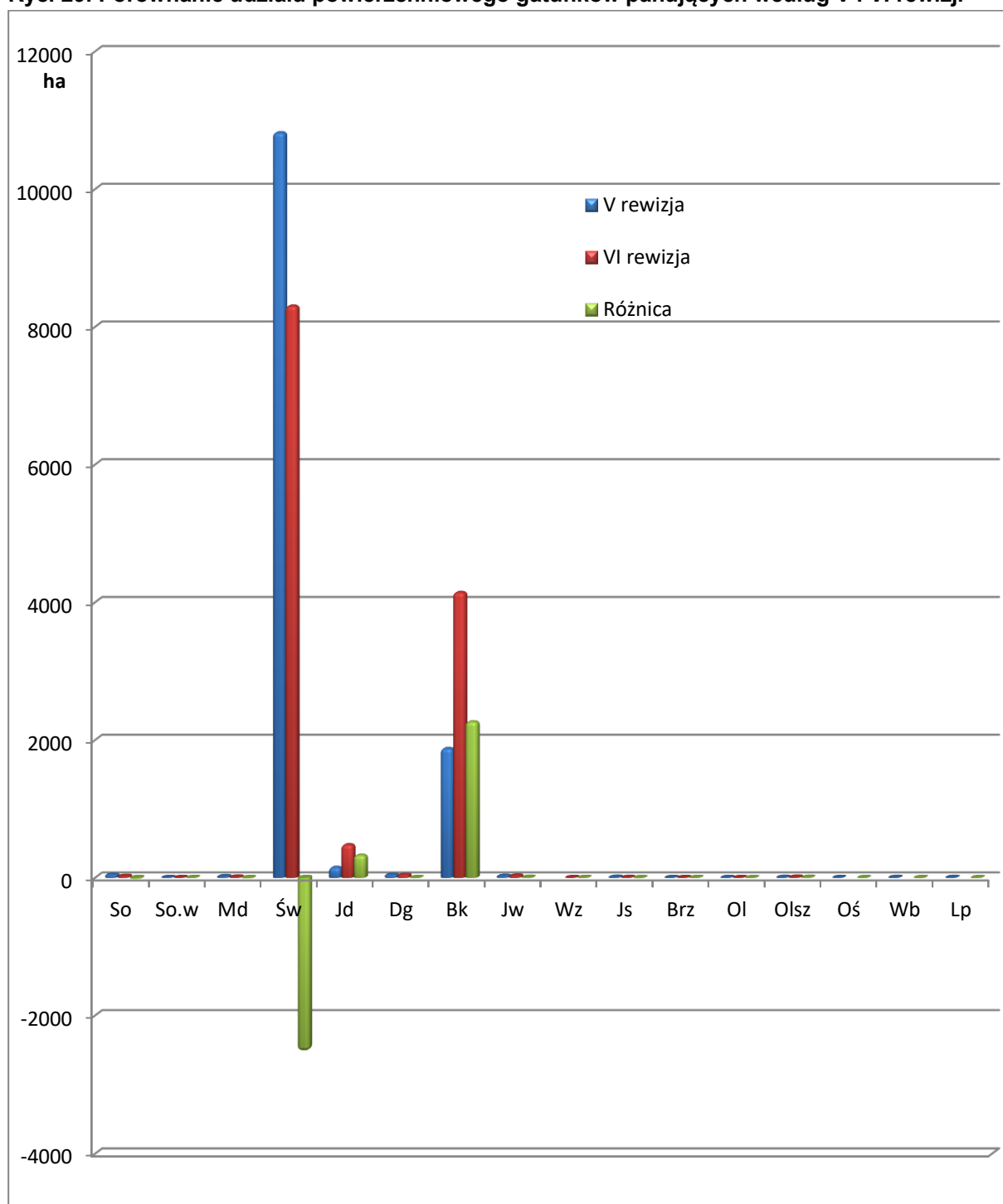
* - powierzchnia zalesiona

Tabela nr 40. Zestawienie porównawcze miąższości według gatunków panujących w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	So	1321	0,03	1268	0,06	-53	0,03
2	So.w	145	0,00	115	0,01	-30	0,01
3	Md	914	0,02	1538	0,07	624	0,05
4	Św	3643339	88,36	1354349	63,00	-2288990	-25,36
5	Jd	28497	0,69	103514	4,81	75017	4,12
6	Dg	27615	0,67	30755	1,43	3140	0,76
7	Bk	413286	10,02	650438	30,26	237152	20,24
8	Jw	4630	0,11	5215	0,24	585	0,13
9	Wz			360	0,02	360	0,02
10	Js	1820	0,04	655	0,03	-1165	-0,01
11	Brz			5	0	5	0
12	OI	235	0,01	20	0	-215	-0,01
13	Olsz	855	0,02	1455	0,07	600	0,05
14	Oś	20	0,00			-20	0
15	Wb	620	0,02			-620	-0,02
16	Lp	335	0,01			-335	-0,01
Ogółem		4123632	100	2149687	100	-1973945	

* - powierzchnia zalesiona

Ryc. 29. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków panujących według V i VI rewizji

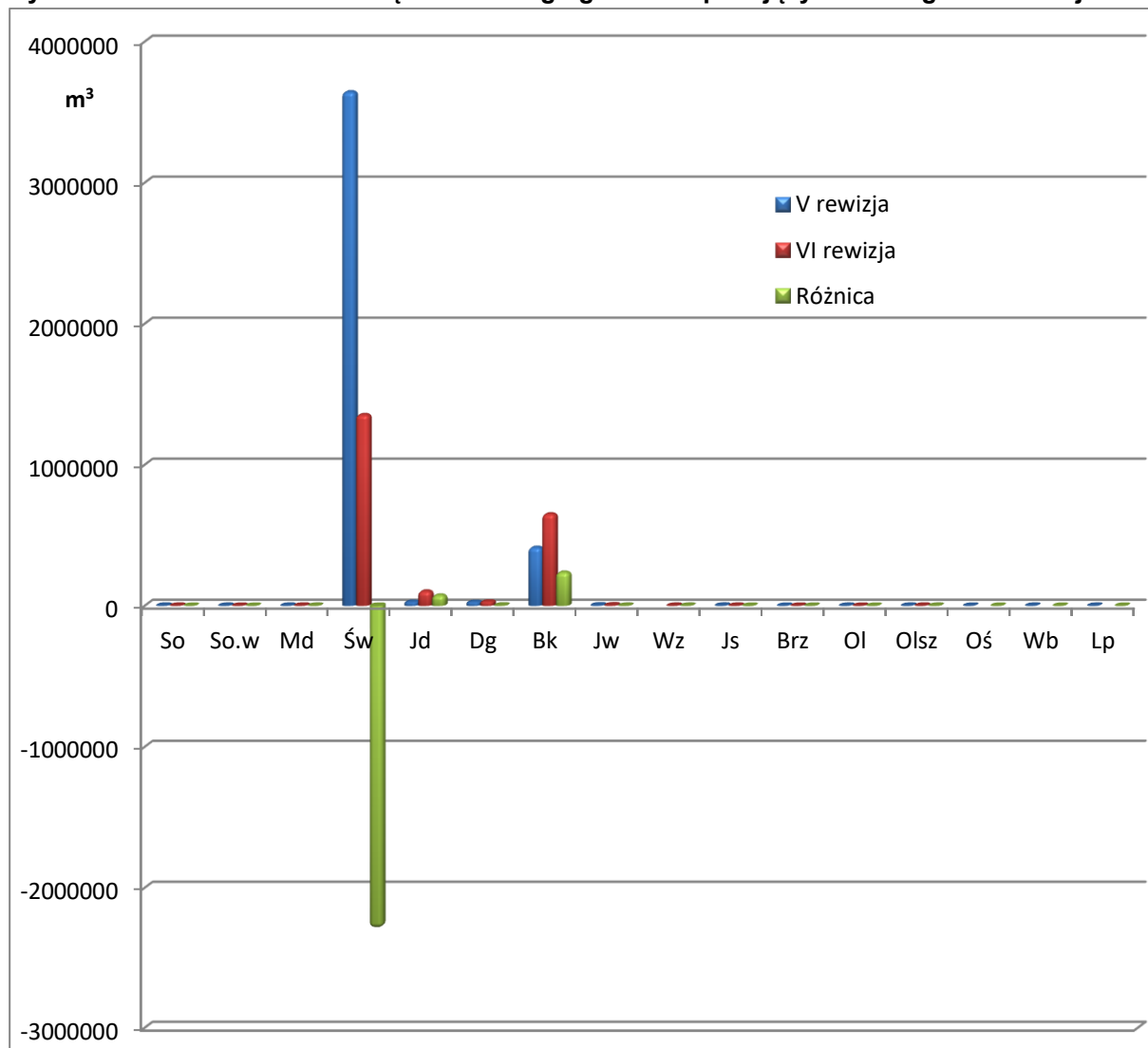


W porównaniu do V rewizji zmniejszył się udział drzewostanów świerkowych, zarówno w wymiarze powierzchniowym o 19,55%, jak i miąższościowym o 25,36%. Przyczyną zmniejszenia się udziału świerka w drzewostanach było masowe zamieranie świerczyn obserwowane w całym Beskidzie Śląskim oraz podyktowana tym faktem przebudowa monokultur świerkowych na mieszane, dostosowane do siedlisk.

Należy podkreślić, że wzrost znacząco buka o 17,25% powierzchniowo i 20,24% w wymiarze miąższościowym oraz jodły odpowiednio o 2,51% i 4,12%. co jest odzwierciedleniem intensywnych prac odnowieniowych przy przebudowie drzewostanów, ale również efektem realizacji planowych cięć rębnych, jak również przygodnych i sanitarnych powodujących przewartościowanie gatunku głównego w drzewostanach mieszanych oraz młodnikach na ich korzyść. Zwiększenie powierzchni drzewostanów bukowych i jodłowych

w młodszych klasach wieku jest efektem stosowania rębni złożonych i wprowadzania odnowienia sztucznego. Nadleśnictwo podejmuje działania mające na celu uzyskanie korzystnej struktury gatunkowej.

Ryc. 30. Porównanie udziału miąższościowego gatunków panujących według V i VI rewizji



W minionym dziesięcioleciu nastąpił ogólny spadek zasobności drzewostanów o 52,13% (grunty leśne zalesione i niezalesione). W wymiarze powierzchniowym i miąższościowym największy spadek procentowy odnotowano dla świerka głównego gatunku panującego w Nadleśnictwie. Nastąpił wzrost udziałów gatunków cennych takich jak buk, jodła oraz jawor.

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych"

Szczegółowa charakterystyka rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, jest przedstawiona w tabelach:

- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

W Nadleśnictwie Ujsoły stwierdzono występowanie 19 gatunków drzew.

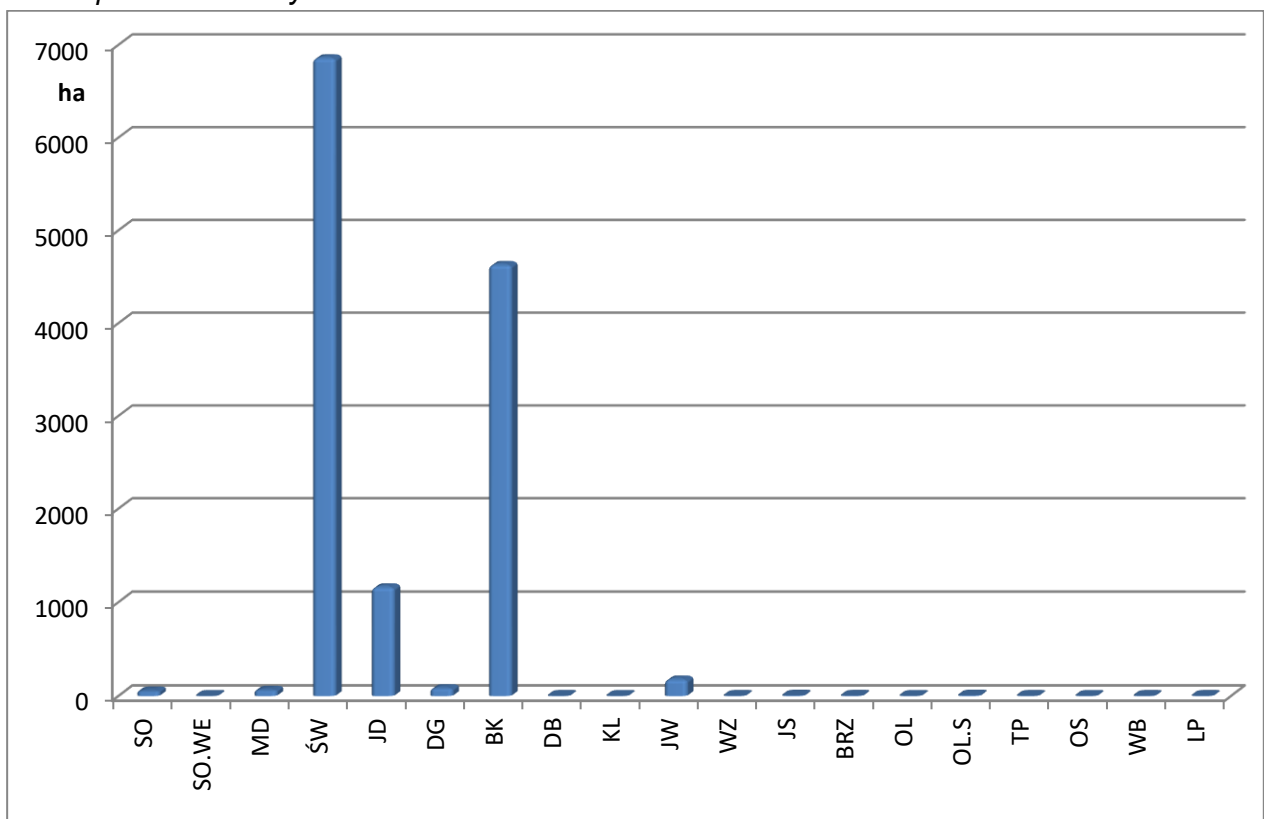
Tabela nr 41. Udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków (grunty leśne zalesione)

Gatunek	Pow.	Proc.	Miąższość	Proc.
	ha	%	m ³	%
SO	54,72	0,42	1380	0,07
SO.WE	0,28	0,00	65	0
MD	64,02	0,49	11405	0,54
ŚW	6858,47	52,55	1273075	60,68
JD	1161,82	8,90	162705	7,75
DG	83,90	0,64	34890	1,66
BK	4630,15	35,47	578435	27,56
DB	1,46	0,01	390	0,02
KL	0,11	0,00	15	0
JW	179,01	1,37	33405	1,59
WZ	1,19	0,01	170	0,01
JS	5,97	0,05	1275	0,06
BRZ	3,12	0,02	70	0
OL	0,09	0,00	20	0
OLS	7,28	0,06	995	0,05
TP	0,63	0,00	120	0,01
OS	0,06	0,00	20	0
WB	0,66	0,01	75	0
LP	0,40	0,00	70	0
Razem	13053,37	100,00	2098575	100

- podana miąższość nie zawiera przestoi

Ryc. 31. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych

Udział powierzchniowy



Udział miąższościowy

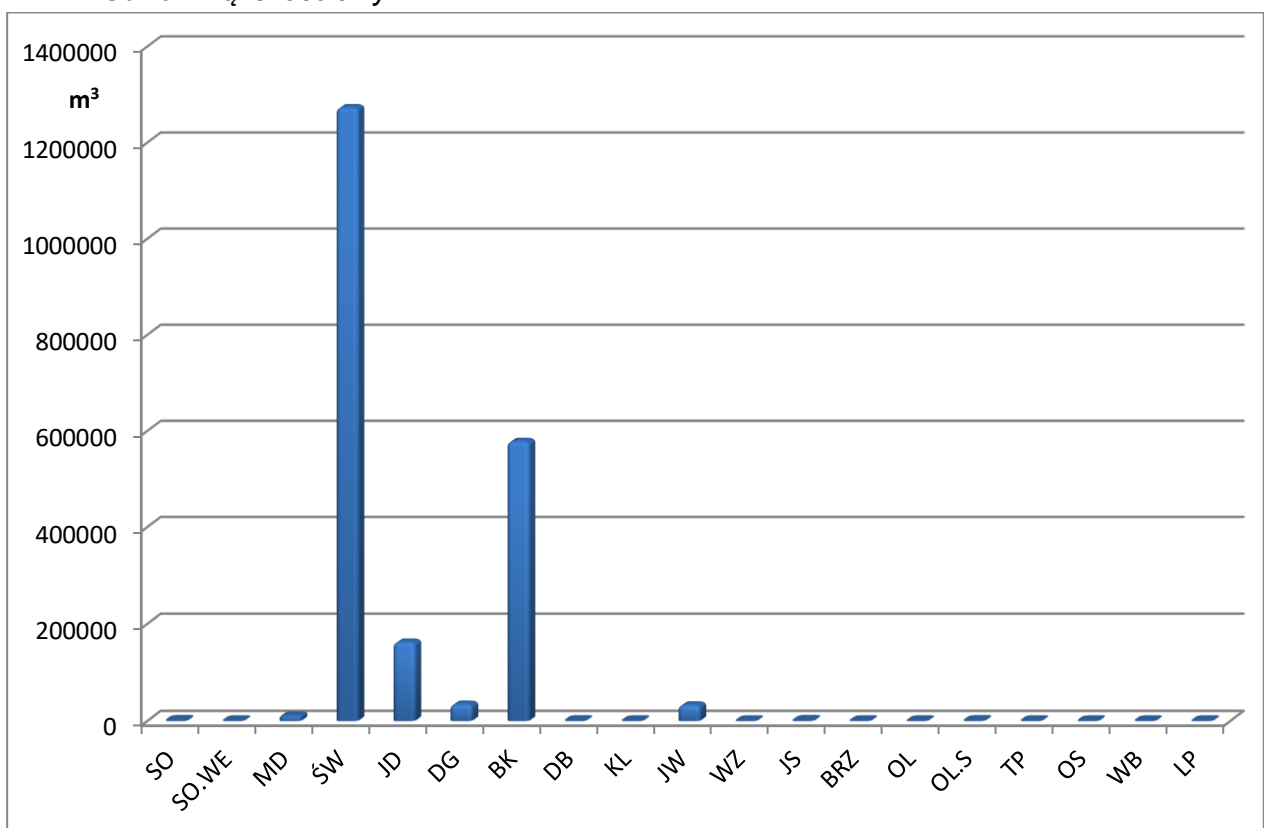
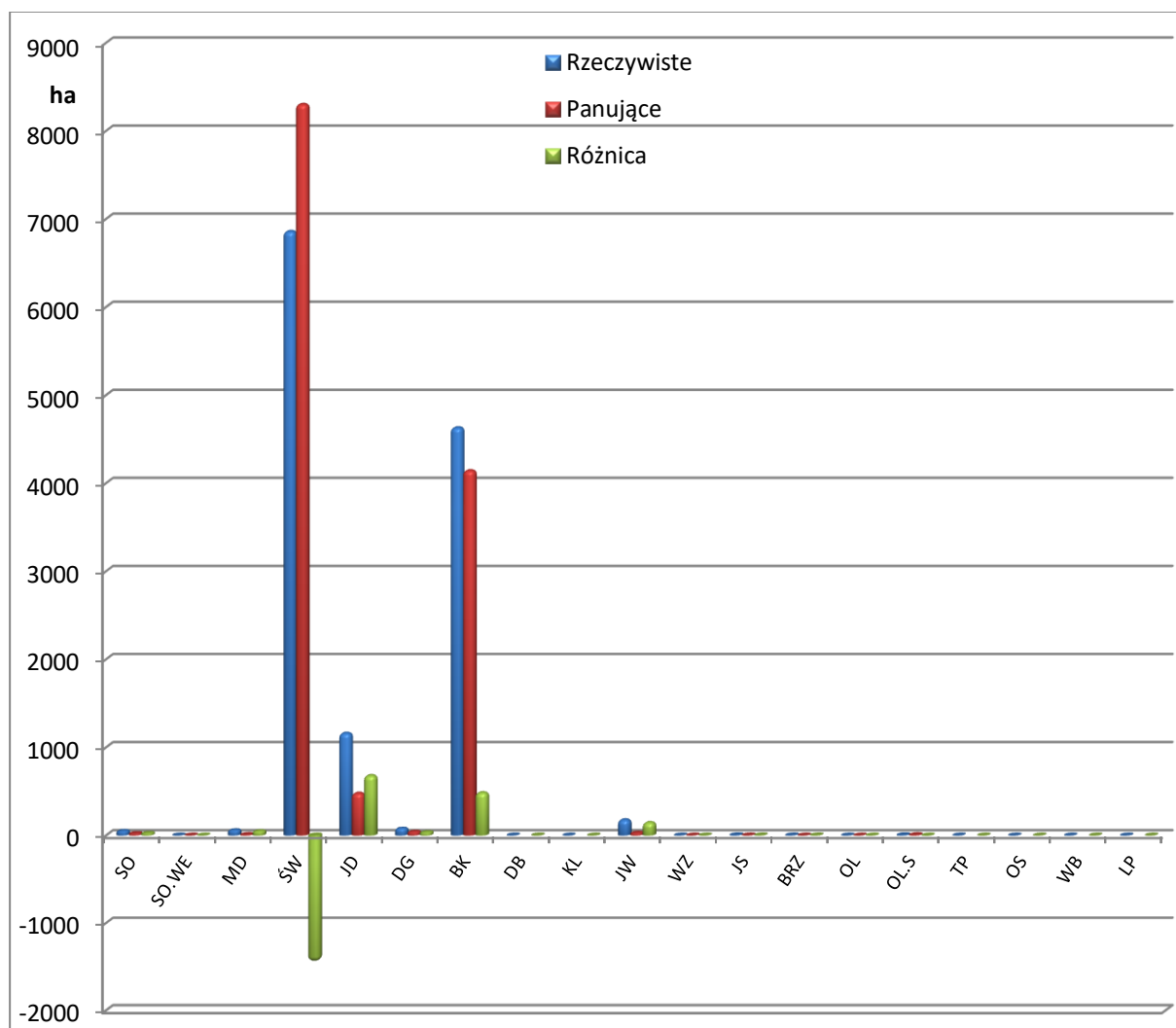


Tabela nr 42. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow.- ha	%	Pow.- ha	%	Pow.-ha	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	54,72	0,42	25,77	0,20	28,95	0,22
SO.WE	0,28	0,00	0,47	0,00	-0,19	0
MD	64,02	0,49	11,76	0,09	52,26	0,4
ŚW	6858,47	52,55	8302,09	63,57	-1443,62	-11,02
JD	1161,82	8,90	481,10	3,68	680,72	5,22
DG	83,90	0,64	44,10	0,34	39,80	0,3
BK	4630,15	35,47	4143,42	31,76	486,73	3,71
DB	1,46	0,01			1,46	0,01
KL	0,11	0,00			0,11	0
JW	179,01	1,37	31,24	0,24	147,77	1,13
WZ	1,19	0,01	0,72	0,01	0,47	0
JS	5,97	0,05	2,65	0,03	3,32	0,02
BRZ	3,12	0,02	0,05	0,00	3,07	0,02
OL	0,09	0,00	0,10	0,00	-0,01	0
OL.S	7,28	0,06	9,90	0,08	-2,62	-0,02
TP	0,63	0,00			0,63	0
OS	0,06	0,00			0,06	0
WB	0,66	0,01			0,66	0,01
LP	0,40	0,00			0,40	0
Razem	13053,37	100,00	13053,37	100,00		

- grunty leśne zalesione

Ryc. 32. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących (grunty leśne zalesione)



Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną według gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury według gatunków panujących. W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne, uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa.

W przypadku drzewostanów świerkowych, które w dużej części objęte są przebudową albo występują w fazie terminalnej, rzeczywisty udział tego gatunków jest wyraźnie mniejszy o -1443,62 ha niż według gatunków panujących. Znaczna część świerczyn to klasy odnowienia o dużym stopniu pokrycia młodym pokoleniem, naturalnym i sztucznym, podlegające użytkowaniu rębniemu.

W przypadku drzewostanów jodłowych i bukowych ich rzeczywista powierzchnia jest większa, odpowiednio: jodła o 680,72 ha, buk o 486,73 ha. Większy udział wynika z faktu, że stanowią znaczące pod względem powierzchniowym domieszki w różnowiekowych młodnikach po rębni złożonej lub stanowią cenne domieszki w starszych drzewostanach i klasie odnowienia.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują także jawor o 147,77 ha, modrzew o 52,26 ha, daglezia o 39,80 ha, sosna o 28,95 ha.

Zaznacza się także udział innych cennych domieszek drzew liściastych, takich jak: wiąz, jesion, klon, dąb, olcha czarna, sosna limba, czereśnia oraz jarzębina na borze wysokogórskim, wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemów

Wzrost bioróżnorodności drzewostanów nadleśnictwa jest wynikiem wprowadzania w odnowieniach gatunków cennych domieszek, stosowania rębni złożonych oraz prowadzonej przebudowy drzewostanów. Przyjęte typy drzewostanów w obecnej rewizji UL zmiany te nadal będą utrzymywały.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. Tabela nie obejmuje zapasu przestoi na gruntach leśnych.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej. Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyzniejszych siedliskach leśnych. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych w udziale miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Tabela nr 43. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	SO	51,20	0,39	54,72	0,42	3,52	0,03
2	SO.W	0,28	0,00	0,28	0,00	0	0
3	SO.L	0,24	0,00			-0,24	0
4	MD	73,08	0,56	64,02	0,49	-9,06	-0,07
5	ŚW	9055,87	69,64	6858,47	52,55	-2197,4	-17,09
6	JD	731,24	5,62	1161,82	8,90	430,58	3,28
7	DG	71,51	0,55	83,90	0,64	12,39	0,09
8	BK	2862,04	22,01	4630,15	35,47	1768,11	13,46
9	DB			1,46	0,01	1,46	0,01
10	KL			0,11	0,00	0,11	0
11	JW	128,98	0,99	179,01	1,37	50,03	0,38
12	WZ	0,38	0,00	1,19	0,01	0,81	0,01
13	JS	16,69	0,13	5,97	0,05	-10,72	-0,08
14	BRZ	2,26	0,02	3,12	0,02	0,86	0
15	OL	1,56	0,01	0,09	0,00	-1,47	-0,01
16	OL.S	6,43	0,05	7,28	0,06	0,85	0,01
17	TP	1,10	0,01	0,63	0,00	-0,47	-0,01
18	OS	0,54	0,00	0,06	0,00	-0,48	0
19	WB	1,20	0,01	0,66	0,01	-0,54	0
20	LP	1,25	0,01	0,40	0,00	-0,85	-0,01
Ogółem		13005,85	100	13053,37	100,00	47,52	

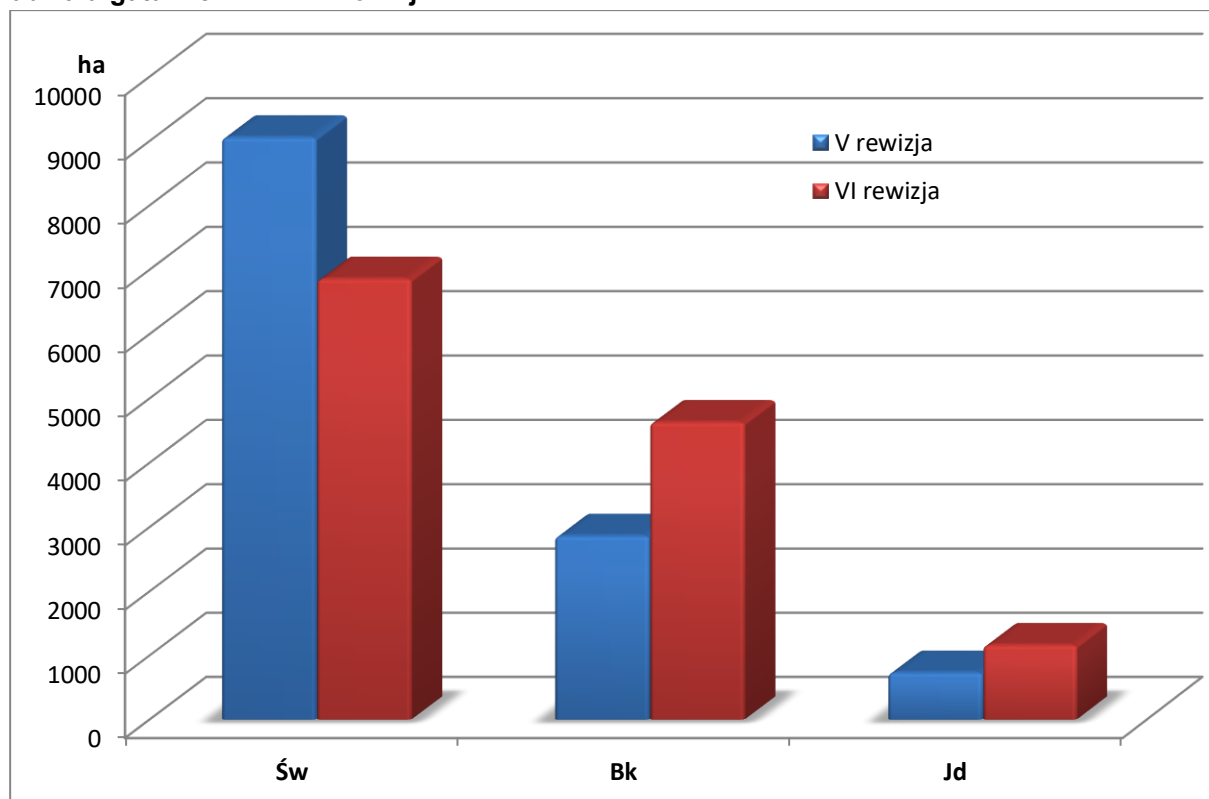
* - powierzchnia zalesiona

Tabela nr 44. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	SO	955	0,02	1380	0,07	425	0,04
2	SO.W	85	0	65	0	-20	0
3	MD	7530	0,18	11405	0,54	3875	0,36
4	ŚW	3535355	86,5	1273075	60,68	-2262280	-25,87
5	JD	82675	2,02	162705	7,75	80030	5,79
6	DG	27495	0,67	34890	1,66	7395	0,96
7	BK	407515	9,97	578435	27,56	170920	17,55
8	DB			390	0,02	390	0,03
9	KL			15	0	15	0
10	JW	20820	0,51	33405	1,59	12585	1,15
11	WZ	55	0	170	0,01	115	0,01
12	JS	3680	0,09	1275	0,06	-2405	-0,03
13	BRZ	15	0	70	0	55	0
14	OL	365	0,01	20	0	-345	-0,01
15	OL.S	1005	0,02	995	0,05	-10	0,02
16	TP	400	0,01	120	0,01	-280	0
17	OS	115	0	20	0	-95	0
18	WB	130	0	75	0	-55	0
19	LP	175	0	70	0	-105	0
Razem		4088370	100	2098575	100	-1989795	

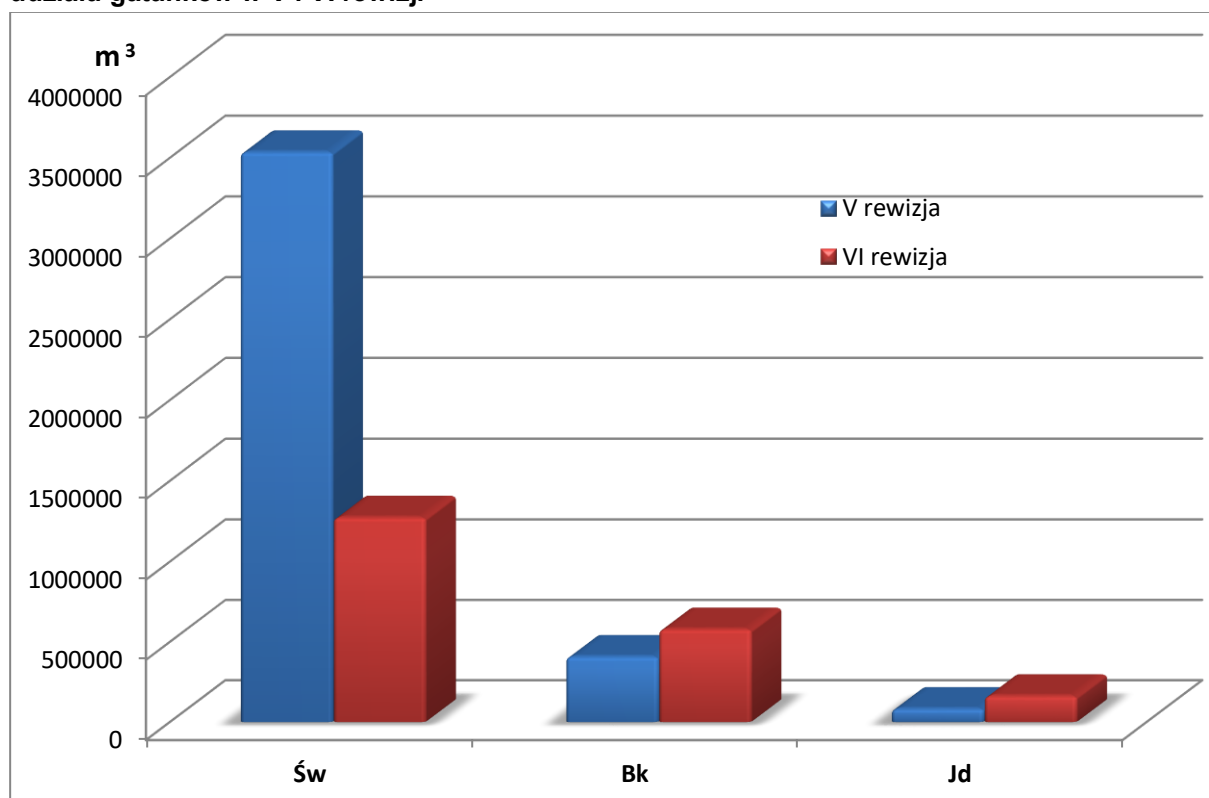
* - powierzchnia zalesiona

Ryc. 33. Porównanie udziału powierzchniowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji



* Gatunki o udziale powyżej 2%

Ryc. 34. Porównanie udziału miąższościowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji



* Gatunki o udziale powyżej 2%

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału właściwych dla siedliska gatunków – głównie buka i jodły a także jawora kosztem drzewostanów świerkowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych lasów mieszanych i lasów górskich. Pojawiają się również gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i rosnącej stopniowo stabilności ekosystemów leśnych.

Obserwowany w VI rewizji wyraźny spadek udziału świerka, jako głównego gatunku lasotwórczego wynika z faktu, że duża część tych drzewostanów uległa na przestrzeni ostatnich 20 lat znaczącym uszkodzeniom, czy wręcz całkowitemu rozpadowi, spowodowanym oddziaływaniem owadów szkodników wtórnych i patogenów grzybowych. Przy pracach odnowieniowych wykorzystywano w zależności od warunków drzewostanowych i siedliskowych odnowienie naturalne uzupełniane sztucznie, bądź stosowano tylko sztuczne odnowienie na wylesionych powierzchniach pokłeskowych. Stąd też tak duży wzrost udziału buka i jodły w lasach Nadleśnictwa, szczególnie w młodszych klasach wieku.

Charakterystyka i ocena młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo pochodzi z odnowień naturalnych.

Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 112,02 ha. 39,81% z nich to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). 50,76% upraw ma jakość '22' a 9,44% '23'. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym ma 39,96% a częściowo zgodny 50,5%. Tylko 9,54% to uprawy niezgodne ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do pełnego 100% pokrycia stanowią 55,7% wszystkich upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 43,9%. Upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 jest 0,4%.

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XI w części tabelarycznej.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy powstałe po rębniach złożonych zinwentaryzowano na powierzchni 4912,53 ha. Charakteryzują się średnim stopniem pokrycia 87,0% oraz bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną (jakość 12 - 44,13% a jakość 22 - 41,36% upraw).

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XII w części tabelarycznej.

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 3254,40 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 70,33% powierzchni. Nalot stanowi 22,85%, podsadzenia 6,78% a podrost II piętra 0,04% młodego pokolenia.

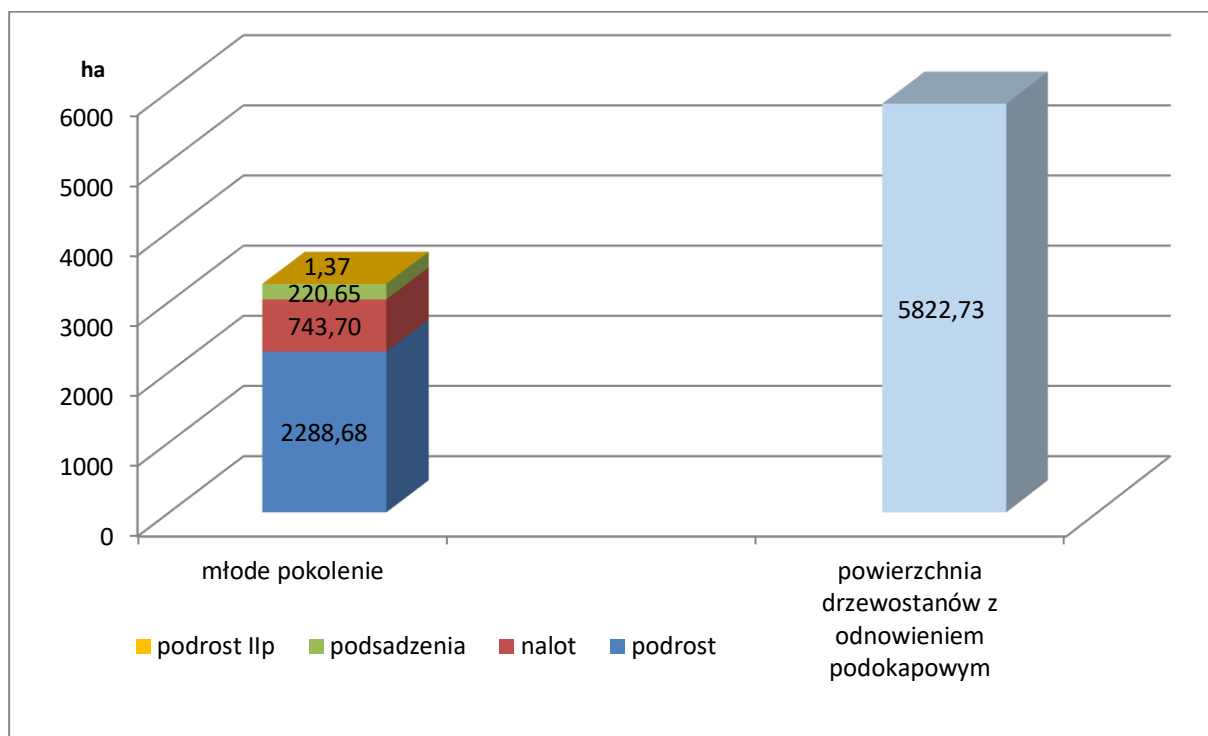
Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje świerk – 46,25%, buk - 37,38%, jodła 14,57%, jawor 1,37% udziału powierzchniowego.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

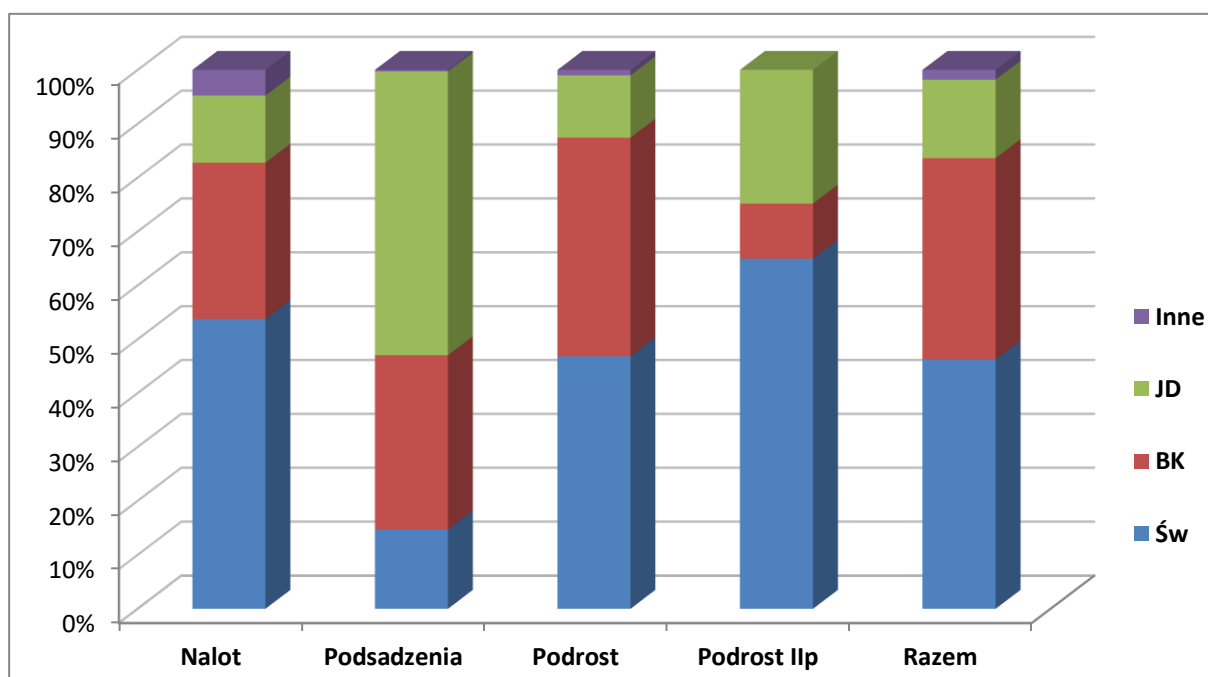
Tabela nr 45. Odnowienia podokapowe w Nadleśnictwie Ujsoły według rzeczywistego udziału gatunków i rzeczywistej powierzchni

Gatunek	Warstwa					Udział - %
	Podrost IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
Powierzchnia - ha						
BK	0,14	928,6	71,31	216,29	1216,34	37,38
DG		7,67		4,16	11,83	0,36
JD	0,34	264,66	116,25	92,92	474,17	14,57
JS		0		0,70	0,70	0,02
JW		15,23	0,6	28,89	44,72	1,37
KL		0,11		0,02	0,13	0,00
LP			0,02		0,02	0,00
MD		0,18		0,36	0,54	0,02
ŚW	0,89	1071,26	32,45	400,36	1504,96	46,25
WZ		0,97	0,02		0,99	0,03
Razem	1,37	2288,68	220,65	743,70	3254,40	100
%	0,04	70,33	6,78	22,85	100	

Ryc. 35. Rzeczywista powierzchnia odnowień podokapowych w Nadleśnictwie Ujsoły

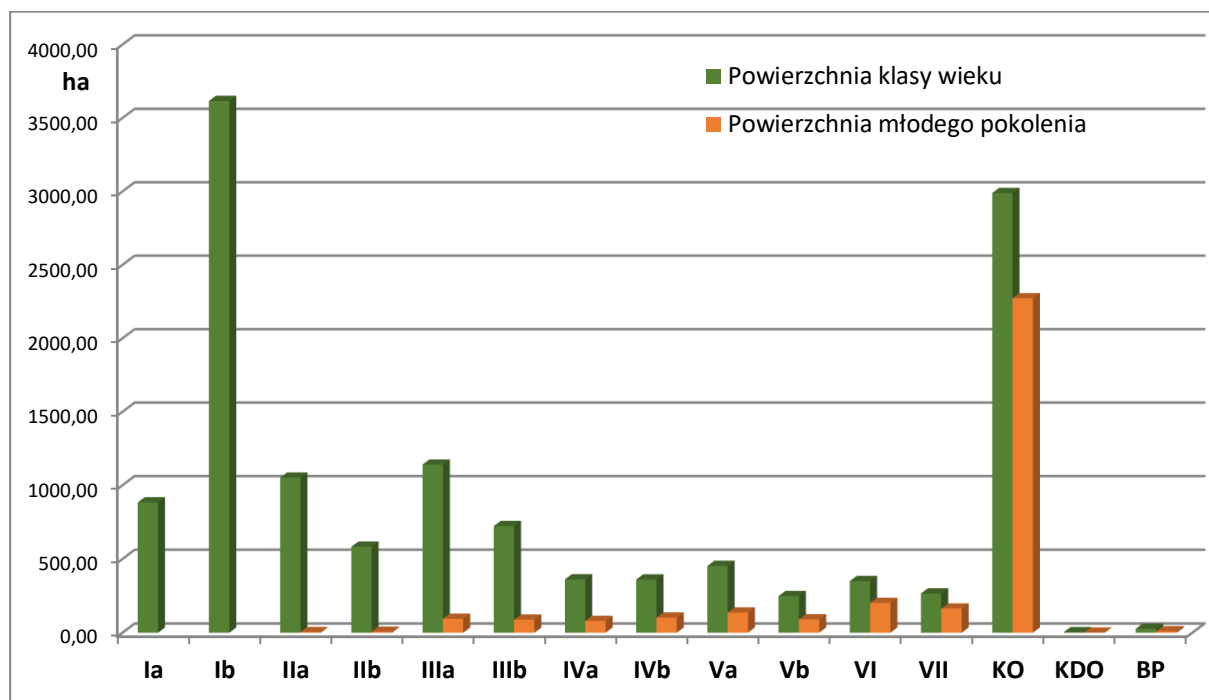


Ryc. 36. Struktura młodego pokolenia w Nadleśnictwie Ujsoły



Inne - Jw, Md, Lp, Kl, Js, Dg, Wz.

Ryc. 37. Udział młodego pokolenia w poszczególnych klasach wieku



Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 2272,83 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi świerk, buk, jodła, jawor, modrzew. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 76,0% a przeciętna jakość 12.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 0,94 ha. Gatunkiem panującym jest świerk i buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 28,3.% a przeciętna jakość 22.

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej kondycji, jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

Wykaz odnowień naturalnych - nalot

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny pod kątem zaliczenia do warstwy nalotu były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów (TD). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach - rozdział 7.6. Będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez nadleśnictwo pod kątem uznania odnowień naturalnych. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe odnowienie naturalne nie zaliczone do nalotu (obniżona jakość, duże rozproszenie), zinwentaryzowano jako podszyt.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa - „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy”.

Przyrost dla całego Nadleśnictwa Ujsoły wynosi 5,48 m³ grubizny brutto na rok/ha pow. zalesionej.

Poniżej (na podstawie danych zawartych w tabeli VIIIa), sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego, według gatunków panujących:

Tabela nr 46. Przyrost bieżący roczny tablicowy według gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost bieżący roczny tablicowy		
	m ³	m ³ /ha	%
SO	105	4,07	0,15
SO.WE			
MD	80	6,80	0,11
ŚW	45560	5,49	63,74
JD	3935	8,18	5,51
DG	310	7,03	0,43
BK	21275	5,13	29,77
JW	185	5,92	0,26
WZ	5	6,94	0,01
JS	10	3,77	0,01
BRZ			
OL			
OL.S	10	1,01	0,01
Ogółem	71475	5,48	100

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIb - *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany*, zamieszczona jest w części tabelarycznej elaboratu.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Ocena uszkodzeń drzewostanów

Dane dotyczące stopnia uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Ujsoły zostały zebrane podczas terenowych prac taksacyjnych. Ujęto je w formie syntetycznej tabeli:

Tabela nr 47. Charakterystyka powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny

Główna przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zredukowana
		10-20	21-50	>50	
ha					
Grzyby	3807,08	1860,02	1815,40	131,66	1015,97
Owady	2081,85	1254,78	827,07	-	489,58
Zwierzyna	1795,23	1359,99	435,24	-	354,99
Czynniki klimatyczne	78,04	23,46	48,74	5,84	26,73
Inne bez określenia	427,73	289,95	137,78	-	103,49
Razem	8189,93	4788,20	3264,23	137,50	1990,76

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Ujsoły odnotowane w ostatnim 10- leciu:

- grzyby - głównie opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeniowej 51,03% uszkodzeń,
- owady - głównie tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, drukarczyk, rytownik pospolity, czteroczek świerkowiec, kornik zrosłozębny) – 24,59% uszkodzeń,

- zwierzyna - zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate – 17,83% uszkodzeń,
- czynniki klimatyczne - dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i wiatrowałach, okiści, oblodzeniu, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów – 1,34% uszkodzeń,

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano w drzewostanach na 15,25% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany wykazujące uszkodzenia zajmują 8189,93 ha co stanowi 62,73% ogólnej powierzchni lasów. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 58,46% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 39,86% a w trzecim 1,68%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Program taksator umożliwia wprowadzenie wyłącznie głównej przyczyny uszkodzeń czynnika sprawczego. Szczegółowe analityczne zestawienia zawiera Referat ZOL na NTG.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu.

Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

Ocena zgodności z TD upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

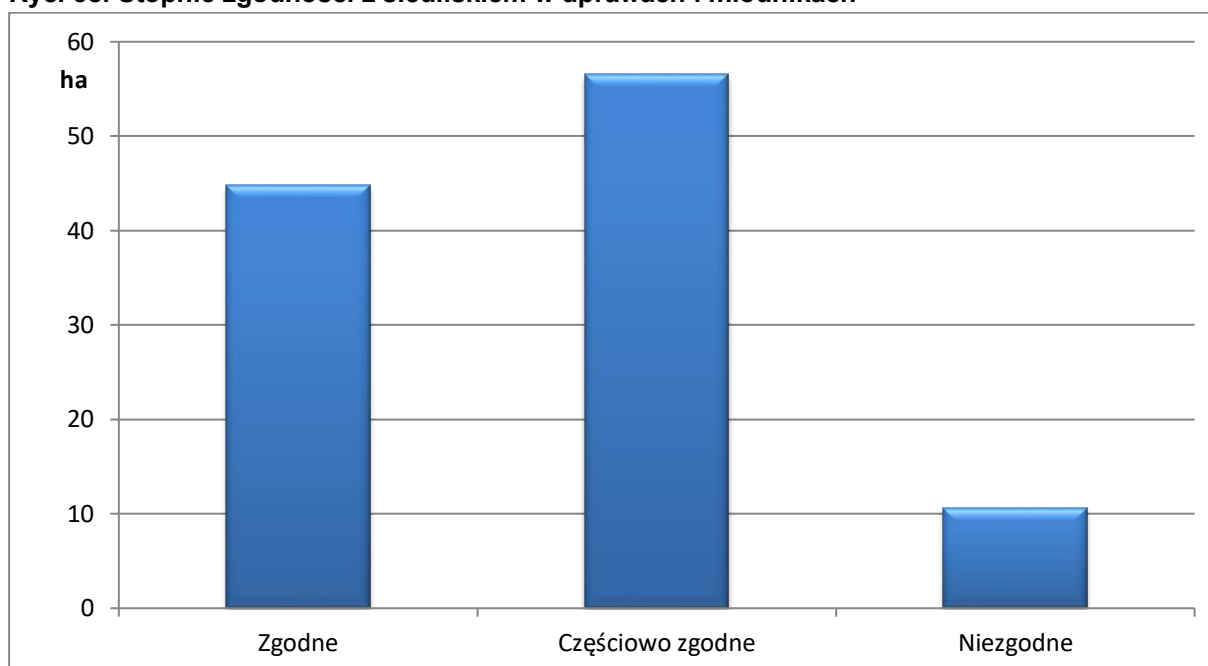
Oceną zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI.

Poniżej na podstawie „Tabeli nr XI” zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchni otwartej.

Tabela nr 48. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	44,76	56,57	10,69	112,02
Powierzchnia -%	39,96	50,50	9,54	100

Ryc. 38. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach



Ocena zgodności składu gatunkowego z TD drzewostanów wszystkich klas wieku

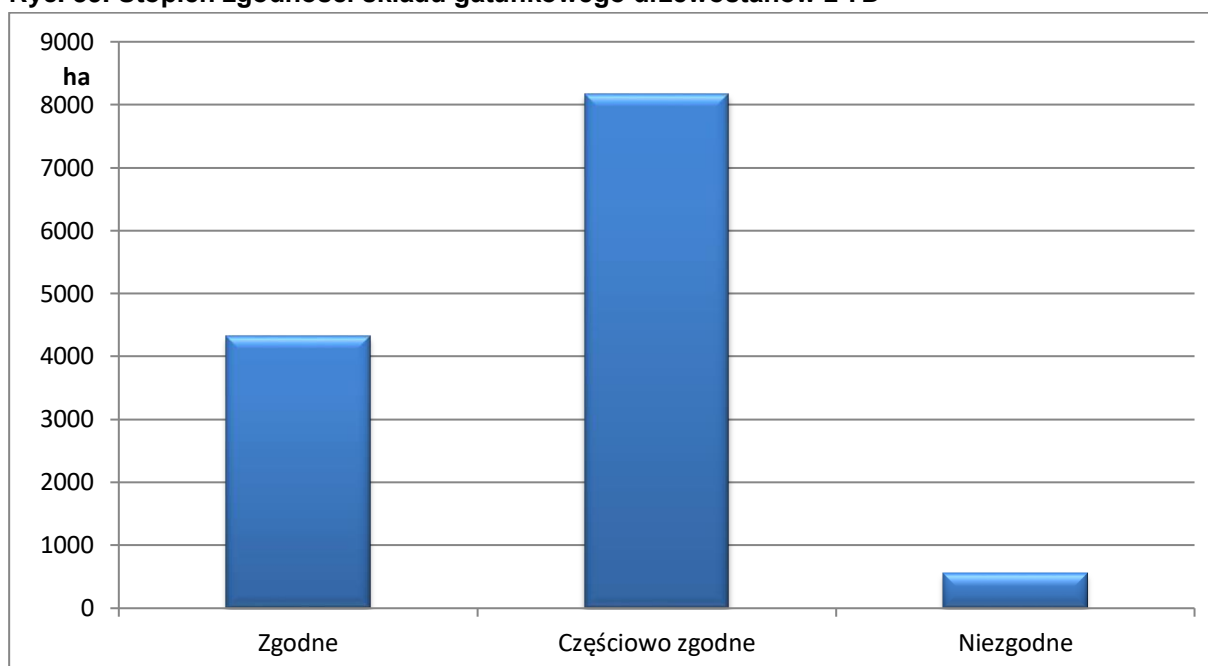
Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP gospodarczym typem drzewostanu - TD.

Siedliskom przyrodniczym zinwentaryzowanym na obszarach Natura 2000 określono odrębny TD, co zostało uwzględnione również przy ocenie zgodności z TD.

Tabela nr 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	4324,59	8173,93	554,85	13053,37
Powierzchnia -%	33,13	62,62	4,25	100

Ryc. 39. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD



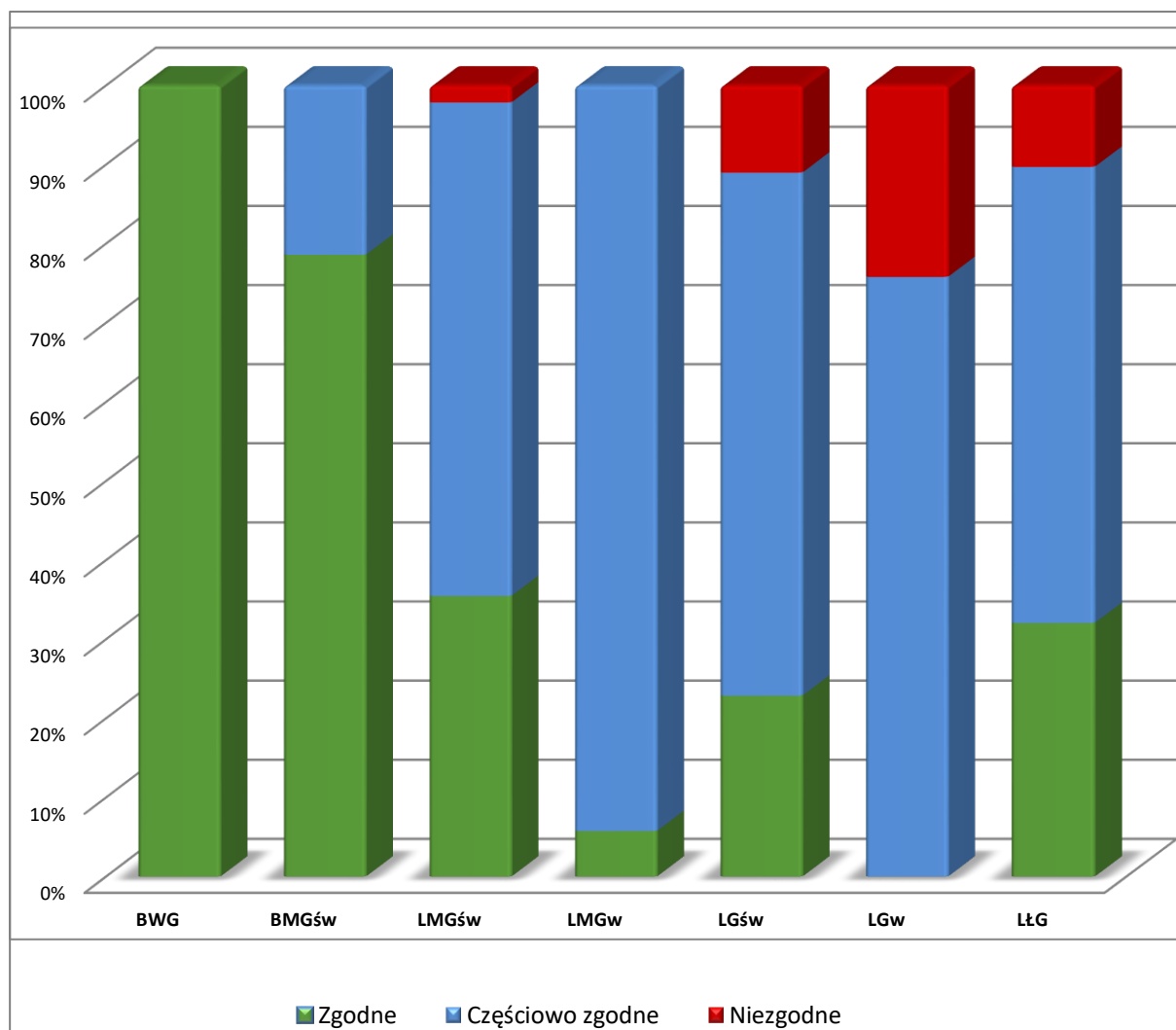
95,75% lasów Nadleśnictwa Ujsoły to drzewostany zgodne i częściowo zgodne z siedliskiem. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 554,85 ha (tj.4,25% powierzchni leśnej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono dla poszczególnych siedlisk drzewostany z gatunkami panującymi:

- LMGŚW – świerk, sosna,
- LGŚW – świerk, sosna, brzoza,
- LGW - świerk, modrzew,
- LŁG – świerk, sosna wejmutka.

Tabela nr 50. Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu

TSL	Stopień zgodności								Razem
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne negatywnie		niezgodne obojętnie		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
BWG	30,52	100,0							30,52
BMGśw	279,41	78,6	76,06	21,4					355,47
LMGśw	3295,88	35,5	5797,05	62,4	199,80	2,2			9292,73
LMGw	13,20	5,8	215,86	94,2					229,06
LGśw	701,47	22,9	2028,44	66,1	337,99	11,0	0,05	0,0	3067,95
LGw			49,13	75,8	14,14	21,8	1,55	2,4	64,82
LŁG	4,11	32,1	7,39	57,6	1,32	10,3			12,82
Razem	4 324,59	33,1	8 173,93	62,6	553,25	4,2	1,60	0,0	13 053,37

Ryc. 40. Struktura powierzchni w stopniach zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu



1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 „Instrukcji Urządzenia Lasu”.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1-10 lat, dla których - zgodnie z „Instrukcją” określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”;
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”;
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się „jakość techniczną”, w tym:
 - Rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu,
 - Zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębnej (BP),
 - Kwalifikujące się do przebudowy pełnej,
 - Dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach.

- **Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Tabela nr 51. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Powierzchnia ha	%
11	13,71	12,24
12	30,88	27,57
22	56,86	50,75
23	10,57	9,44
Razem	112,02	100,00

Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych do 10 lat w Nadleśnictwie Ujsoły zajmują powierzchnię 112,02 ha. Charakteryzują się dobrą jakością - wskaźnik „11” „12” i „22” stanowią łącznie 90,56% powierzchni upraw.

- **Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych**

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 2272,83 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 76,0%. Przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, oceniona wskaźnikami „12”.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 0,94 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 28,3.% a przeciętna jakość 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 4912,53 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 87%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się także bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Pomimo dobrej jakości wszystkie uprawy i młodniki wymagają zabezpieczenia przed zwierzyną (repelenty, ew. grodzenie).

Tabela nr 52. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość	Powierzchnia manipulacyjna- ha	Udział -%
Młodniki i uprawy w KO		
11	358,14	11,98
12	808,21	27,04
21	53,46	1,79
22	1041,68	58,81
23	0,70	0,02
32	10,64	0,36
Razem	2272,83	100,00
Młodniki i uprawy w KDO		
12	0,14	4,22
22	0,80	95,78

Jakość	Powierzchnia manipulacyjna- ha	Udział -%
Razem	0,94	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	349,21	7,11
12	2167,72	44,13
13	89,41	1,82
21	183,26	3,73
22	2031,41	41,36
23	32,54	0,66
32	49,91	1,02
33	8,32	0,17
Razem	4912,53	100,00
Ogółem	7186,30	

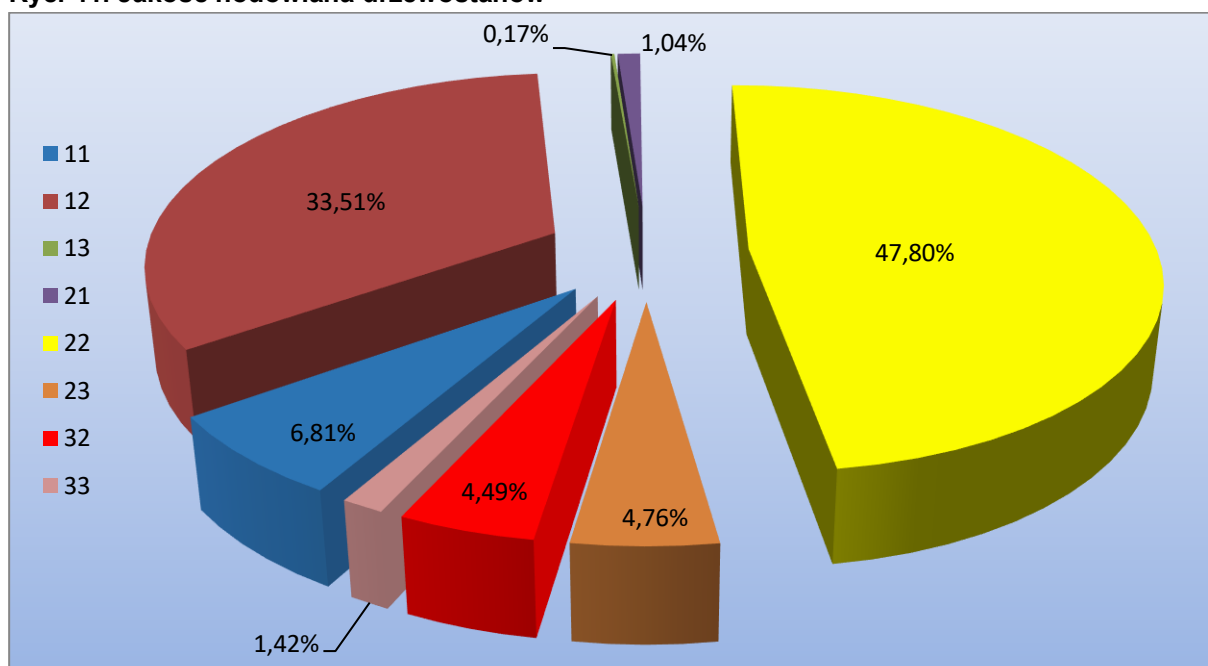
- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urzędniowych określono „jakość hodowlaną drzewostanów”**

Drzewostany nadleśnictwa cechują się w większości bardzo dobrą i dość dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu we wskaźnikach „12” i „22” (§38 IUL) jest określona dla 81,31% drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela nr 53. Zestawienie „jakości hodowlanej drzewostanów”

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
11	231,71	6,81
12	1140,80	33,51
13	5,92	0,17
21	35,31	1,04
22	1627,35	47,80
23	161,95	4,76
32	152,84	4,49
33	48,24	1,42
Razem	3404,12	100,00

Ryc. 41. Jakość hodowlana drzewostanów



- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną**

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 4625,45 ha.

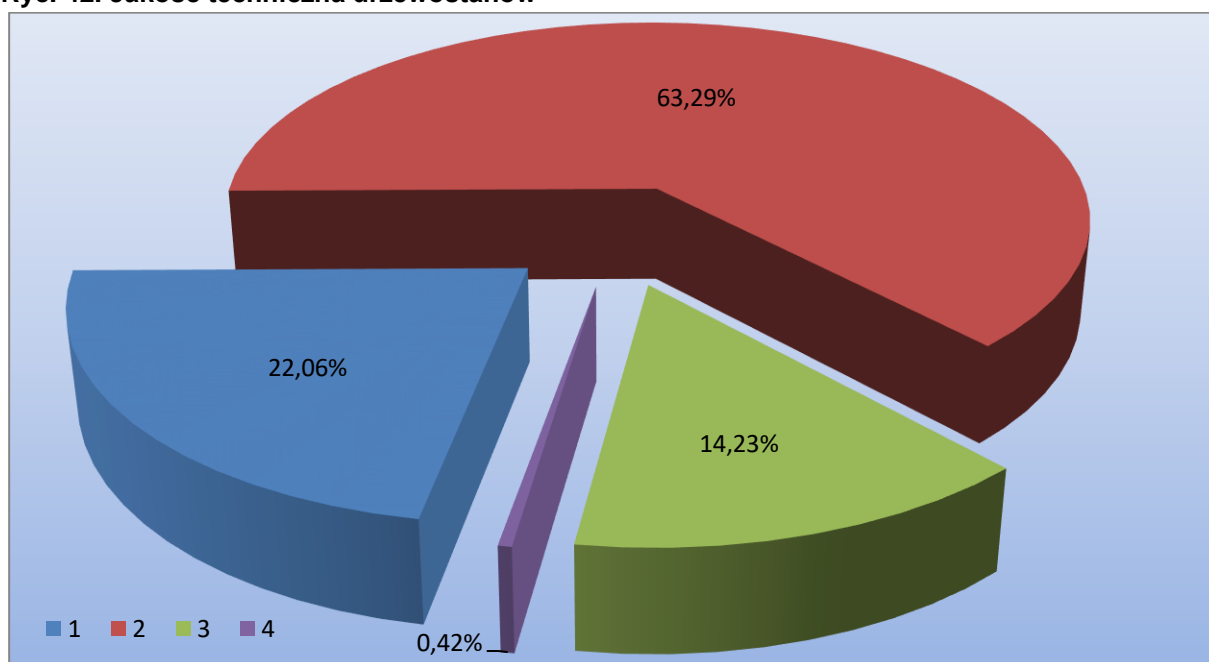
Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 63,29% powierzchni. Udział drzewostanów z jakością techniczną „1” wynosi 22,01% a drzewostanów z jakością techniczną „3” wynosi 14,23%. W drzewostanach o najgorszych wskaźnikach wzrostu i rozwoju, zdeterminowanych najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle drzewostany na najgorszych siedliskach, młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew i stwierdzono jakość techniczną „4”, jest to 0,42% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów, dla których określono tą cechę jest dobra.

Tabela nr 54. Zestawienie jakości technicznej

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	1020,39	22,06
2	2927,37	63,29
3	658,20	14,23
4	19,49	0,42
Razem	4625,45	100,00

Ryc. 42. Jakość techniczna drzewostanów



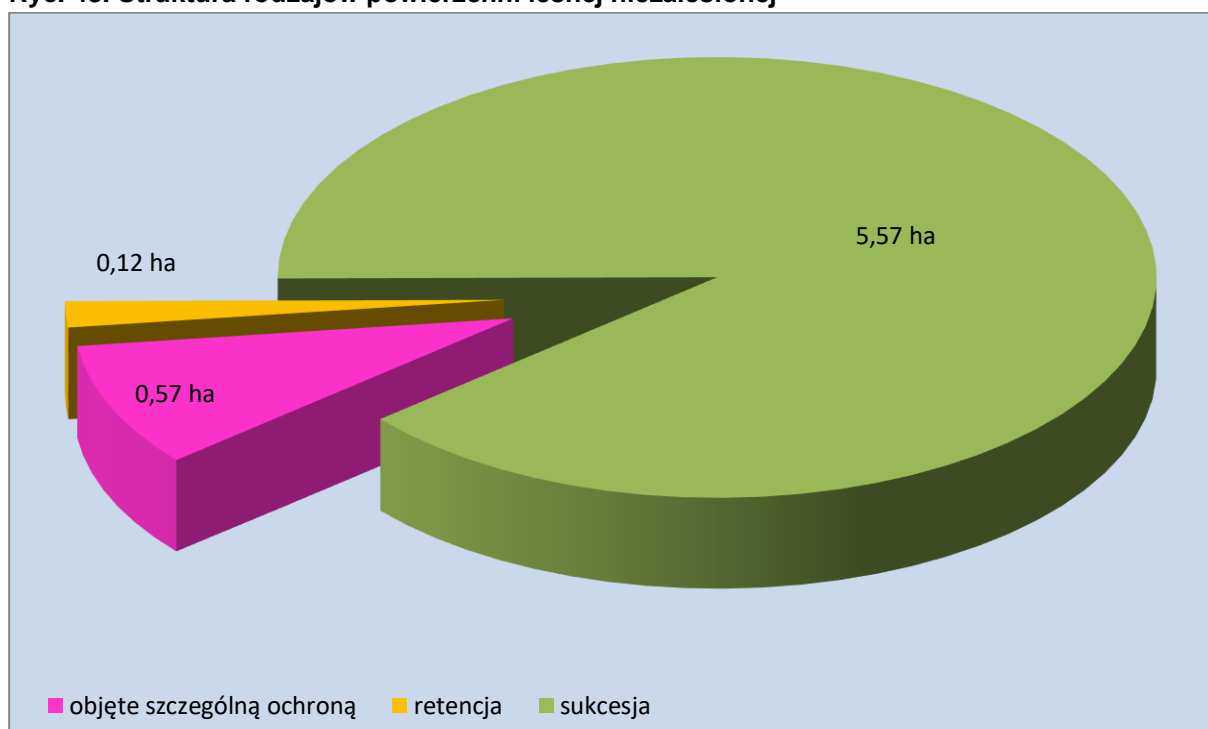
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 6,26 ha. Zestawienie rodzaju oraz powierzchni tych gruntów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha	Lokalizacja
1	2	3
objęte szczególną ochroną	0,57	601i, 601j, 604r, 608c
retencja	0,12	136f
sukcesja	5,57	19f, 67r, 89z, 103d, 103g, 103i, 113d, 116g, 120o, 262g, 410f, 410g, 449k, 462a, 479b, 490b, 537t, 589k, 604o, 605cx, 605jx, 622a, 627c

Ryc. 43. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji to głównie niewielkie powierzchnie o charakterze podmokłym. Ze względu na swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Naturalne procesy przyrodnicze zadecydują o kwalifikacji tych gruntów w przyszłości.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 168 kołowych powierzchniach próbnych równolegle z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 28,73 m³/ha powierzchni leśnej zalesionej. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 11% zapasu.

Duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem. Pomiarem nie objęto także I klasy wieku. W związku z tym nie zinwentaryzowano drewna martwych przestoi występujących w tej klasie wieku pomimo jego występowania.

Tabela nr 56 (tabela XXI). Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
BWG	1636,36	53,62	752,90	24,67	2389,26	78,29
BMGŚW	4155,11	14,05	6946,08	23,49	11101,19	37,54
LMGŚW	40191,44	7,23	112059,59	20,15	152251,03	27,38
LMGW	3945,15	21,60	2514,53	13,76	6459,68	35,36
LGŚW	19614,39	9,51	41725,18	20,22	61339,57	29,73
LGW	450,20	6,95	1461,28	22,54	1911,48	29,49
LŁG	114,02	9,05	302,29	23,99	416,31	33,04
Razem	70106,67	8,54	165761,85	20,19	235868,52	28,73

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

1.5.6.1. Ocena zmian zasobów drzewnych

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami.

Przedstawiono dane dotyczące:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej oraz niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku drzewostanów,
- przeciętnej zasobności na 1 ha w obrębie leśnym,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów na 1 ha.

Analiza stanu zasobów drzewnych

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych.

Tabela nr 57. Zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na				
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12974,89	12980,25	13052,59	13017,55	13059,63
2	Zapas na powierzchni leśnej	m ³	5583960	6255017	6024198	4123718	2149909
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku							
3	II a	m ³	50	58	68	83	60
4	II b	m ³	202	153	175	175	162
5	III a	m ³	383	373	340	325	241
6	III b	m ³	494	496	462	356	344
7	IV a	m ³	545	590	508	450	306
8	IV b	m ³	606	639	581	479	459
9	V a	m ³	607	689	598	494	407
10	V b	m ³	591	653	641	481	403
11	VI	m ³	560	595	629	544	377
12	VII i starsze	m ³	425	510	481	481	384
13	KO	m ³	370	398	368	329	196
14	KDO	m ³	363	370	-	-	146
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	m ³	432	482	462	317	165
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	66	71	78	72	56

Przeciętna zasobność w II i III rewizji Urządzenia lasu wzrastała. W IV rewizji odnotowano niewielki spadek, który w V i VI rewizji, na skutek zamierania i rozpadu drzewostanów świerkowych przybrał rozmiary kłęskowe. Przez ubiegły okres gospodarczy zapas zmniejszył się o 1 973 809 m³ grubizny brutto tj. o 47,86%. Spadła przeciętna zasobności oraz spodziewany przyrost drzewostanów. Zmniejszył się również o 16 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie i wynosi obecnie 56 lat.

W wyniku wielkopowierzchniowego rozpadu drzewostanów świerkowych, nastąpiła wymuszona szybka przebudowa drzewostanów. Powierzchnie były odnawiane na bieżąco w miarę ubywania świerka. Sadzono buka i jodły i inne cenne gatunki. Świerk odnawiał się z samosiewu. W wielu miejscach pojawia się też naturalne odnowienie bukowe a także jaworowe i jodłowe. Dla zapewnienia osłony dla gatunków docelowych, wykorzystano przedplon brzozy.

Świerk jako gatunek panujący zmniejszył swój udział z 83,12% do 63,57%. W miarę wyprowadzania upraw i młodników jego udział na siedliskach lasowych ulegnie zmniejszeniu na korzyść buka i jodły, gatunków, które mają większe wymagania ekologiczne. W przyszłości świerk jako gatunek panujący będzie na siedlisku boru wysokogórskiego i boru mieszanego górskiego, czyli na około 3% lasów Nadleśnictwa. Na razie pełni też rolę przedplonu na siedliskach lasowych, gdzie gatunkiem docelowymi jest buk lub jodła, jego udział z czasem ulegnie ograniczeniu do udziału przewidywanego w typie drzewostanu.

Uprawy i młodniki I klasy wieku stanowią obecnie 34,46% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a drzewostany w klasie odnowienia 27,24%. W tych grupach wiekowych jest ponoszony największy wysiłek hodowlany zmierzający do uzyskania docelowego składu gatunkowego przyszłych drzewostanów i zgodność z siedliskiem.

W drzewostanach średnich klas wieku nadal prowadzona jest przebudowa i wprowadzane w miejsce po wypadach świerka gatunki właściwe dla siedliska.

Stopniowo następuje zmiana w składzie gatunkowym drzewostanów w Nadleśnictwie. Na siedliskach lasowych powoli jako gatunki panujące zaczynają ujawniać się buk i jodła. Uprawy i młodniki oraz młode pokolenie drzew w klasie odnowienia są różnicowane tak pod względem wieku jak i struktury. Należy więc przypuszczać, że przyszłe drzewostany będą zgodne z siedliskiem, o zróżnicowanej strukturze, odporne na niekorzystne działanie czynników klimatycznych.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA UJSOŁY

**DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2013 - 2022**

Ujsoły, październik 2022

Aktualizacja styczeń 2023

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	5
2.1.1. Użytkowanie rębne	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	13
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	17
2.2. Hodowla lasu	17
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	21
2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń	21
2.2.3. Wprowadzanie podszytów	21
2.2.4. Poprawki i uzupełnienia	21
2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników	21
2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne	22
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	22
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew	22
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.....	24
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.....	24
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	26
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	29
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.....	31
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn.....	31
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	31
5.2. Szkody powodowane przez pożary.....	34
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.....	35
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	35
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.	37
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.....	37
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	38
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	38
6.1. Użytkowanie uboczne.....	38
6.2. Gospodarka łowiecka	38

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.	42
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)	45

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Ujsoły na dzień 01.01.2013 r. wynosiła **13 532,52 ha** i do 30.09.2022 r. zwiększyła się o **0,80 ha** osiągając wielkość **13 533,32 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Ujsoły

Obręb	Stan na 01.01.2013 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 30.09.2022 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Rycerki	6183,62	4,37	2,17	6185,82	2,20
Ujsoły	7348,90	0,66	2,06	7347,50	-1,40
Razem Nadleśnictwo	13532,52	5,03	4,23	13533,32	0,80

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Ujsoły przeprowadziło postępowania zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Ujsoły w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **5,03 ha** nastąpiło w wyniku:

- Zakupu gruntów,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkiem ewidencji.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **4,23 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne,
- Przekazania gruntów PGW Wody Polskie
- Przekazania gruntów Gminie Ujsoły (Zabytkowe ruiny Huty Szkła)

- Sprzedaży art. 40 a oraz 38,
- Przekazania gruntów w trybie zasiedzenia,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związana z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji,

Nadleśnictwo Ujsoły posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,77 % powierzchni.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły na lata 2013 – 2022 oraz Aneksem wg stanu na 01.01.2019 r. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2013 – 2022.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Ujsoły w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym, zasadniczy wpływ miały szkody wywołane przez czynniki abiotyczne (susze, silne wiatry, śniegołomy, wahania wód gruntowych) oraz biotyczne wywołane przez szkodniki owadzie oraz grzyby, (głównie z rodzaju *Armillaria*), co spowodowało konieczność sporządzenia Aneksu do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ujsoły na okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. wg stanu na 01.01.2019 r.

2.1.1 Użytkowanie rębne

Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Ujsoły

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem po aneksie (Tabela IX IUL)

Nadleśnictwo Ujsoły

ROK	UŻYTKI										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	HA	m ³ (*)	przygodne m ³	Razem m ³	czyszczenia CP-P ha m ³		trzebieże ha m ³		przygodne m ³	Razem m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2013	900,58	53 655,98	85 722,74	139 378,72	19,31	151,06	161,25	2 155,17	16 670,21	18 976,44	158 355,16
2014	883,21	94 465,40	140 593,84	235 059,24	45,56	120,08	439,18	6 018,72	29 489,87	35 628,67	270 687,91
2015	462,79	44 420,19	99 676,16	144 096,35	32,23	580,33	392,93	6 227,83	29 477,50	36 285,66	180 382,01
2016	571,72	46 808,04	106 920,93	153 728,97	24,34	327,04	444,91	10 213,03	25 840,09	36 380,16	190 109,13
2017	513,29	45 208,17	109 470,36	154 678,53	1,50	172,09	340,33	8 490,13	27 665,85	36 328,07	191 006,60
2018	561,18	49 621,99	97 217,00	146 838,99	17,67	162,40	299,92	7 275,98	32 975,81	40 414,19	187 253,18
2019	1 137,48	46 639,81	61 839,10	108 478,91	9,93	97,80	410,13	11 047,00	24 382,47	35 527,27	144 006,18
2020	901,11	48 281,39	61 197,32	109 478,71	2,63	119,71	338,18	11 205,11	19 184,44	30 509,26	139 987,97
2021	825,70	62 009,51	60 571,52	122 581,03	13,04	121,76	202,95	7 275,06	22 379,17	29 775,99	152 357,02
2022	300,93	36 767,95	53 690,39	90 458,34	12,35	203,50	142,41	3 759,85	22 107,57	26 070,92	116 529,26
Razem	7 057,99	527 878,43	876 899,36	1 404 777,79	178,56	2 055,77	3 172,19	73 667,88	250 172,98	325 896,63	1 730 674,42
Etat za okres ubiegły	5 741,11			1 265 760,00	185,99	3 359,00	3 729,85	678 770,00		682 129,00	1 947 889,00
% wykonania	122,94			110,98	96,01	61,20	85,05	10,85		47,78	88,85

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem po aneksie (Tabela IX IUŁ)

Nadleśnictwo Ujsoly Obręb Rycerka

ROK	UŻYTKI										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	HA	m ³ (*)	przygodne m ³	Razem m ³	czyszczenia CP-P ha m ³		trzebieże ha m ³		przygodne m ³	Razem m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2013	538,40	23 324,68	38 629,73	61 954,41	0,00	0,00	66,69	661,50	8 355,92	9 017,42	70 971,83
2014	344,20	38 727,81	65 875,53	104 603,34	0,00	0,00	129,33	1 814,07	16 417,03	18 231,10	122 834,44
2015	237,29	25 592,44	42 523,54	68 115,98	12,28	394,82	192,79	2 625,74	15 896,74	18 917,30	87 033,28
2016	212,83	24 201,98	55 468,01	79 669,99	0,00	0,00	123,17	3 370,06	15 165,01	18 535,07	98 205,06
2017	304,26	22 582,89	51 286,98	73 869,87	1,50	41,79	99,53	2 814,60	16 488,92	19 345,31	93 215,18
2018	362,45	28 655,85	35 314,86	63 970,71	11,78	84,72	138,51	3 794,90	18 032,22	21 911,84	85 882,55
2019	400,39	13 352,09	25 365,32	38 717,41	0,00	69,77	164,52	3 343,37	14 187,47	17 600,61	56 318,02
2020	410,38	18 025,90	16 826,70	34 852,60	1,50	19,57	294,12	5 495,02	9 934,21	15 448,80	50 301,40
2021	341,86	19 548,45	14 641,32	34 189,77	13,04	121,76	126,02	4 232,83	11 830,38	16 184,97	50 374,74
2022	134,84	11 498,23	10 423,23	21 921,46	12,35	84,35	130,19	2 693,62	11 106,58	13 884,55	35 806,01
Razem	3 286,90	225 510,32	356 355,22	581 865,54	52,45	816,78	1 464,87	30 845,71	137 414,48	169 076,97	750 942,51
Etat za okres ubiegły	2 334,57			556 394,00	67,14	924,00	1 859,54	308 263,00		309 187,00	865 581,00
% wykonania	140,79			104,58	78,12	88,40	78,78	10,01		54,68	86,76

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

7

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem po aneksie (Tabela IX IUŁ)

Nadleśnictwo Ujsoly Obręb Ujsoly

ROK	UŻYTKI										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	HA	m ³ (*)	przygodne m ³	Razem m ³	czyszczenia CP-P ha m ³		trzebieże ha m ³		przygodne m ³	Razem m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2013	362,18	30 331,30	47 093,01	77 424,31	19,31	151,06	94,56	1 493,67	8 314,29	9 959,02	87 383,33
2014	539,01	55 737,59	74 718,31	130 455,90	45,56	120,08	309,85	4 204,65	13 072,84	17 397,57	147 853,47
2015	225,50	18 827,75	57 152,62	75 980,37	19,95	185,51	200,14	3 602,09	13 580,76	17 368,36	93 348,73
2016	358,89	22 606,06	51 452,92	74 058,98	24,34	327,04	321,74	6 842,97	10 675,08	17 845,09	91 904,07
2017	209,03	22 625,28	58 183,38	80 808,66	0,00	130,30	240,80	5 675,53	11 176,93	16 982,76	97 791,42
2018	198,73	20 966,14	61 902,14	82 868,28	5,89	77,68	161,41	3 481,08	14 943,59	18 502,35	101 370,63
2019	737,09	33 287,72	36 473,78	69 761,50	9,93	28,03	245,61	7 703,63	10 195,00	17 926,66	87 688,16
2020	490,73	30 255,49	44 370,62	74 626,11	1,13	100,14	44,06	5 710,09	9 250,23	15 060,46	89 686,57
2021	483,84	42 461,06	45 930,20	88 391,26	0,00	0,00	76,93	3 042,23	10 548,79	13 591,02	101 982,28
2022	166,09	25 269,72	43 267,16	68 536,88	0,00	119,15	12,22	1 066,23	11 000,99	12 186,37	80 723,25
Razem	3 771,09	302 368,11	520 544,14	822 912,25	126,11	1 238,99	1 707,32	42 822,17	112 758,50	156 819,66	979 731,91
Etat za okres ubiegły	3 406,54			709 366,00	118,85	2 435,00	1 870,31	370 507,00		372 942,00	1 082 308,00
% wykonania	110,70			116,01	106,11	50,88	91,29	11,56		42,05	90,52

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

8

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Nadleśnictwo Ujsoły

Wyszczególnienie			Razem	
1			Nadleśnictwo	
			2	
Rębnia IA sanitarna	Rozmiar na 10-lecie		m ³	x
			ha	x
	Wykonanie		m ³	8 077,49
			ha	64,40
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	x
powierzchniowy		%	x	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 246 476,00
			ha	5 741,11
	Wykonanie		m ³	463 615,07
			ha	6 993,59
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	37,19
powierzchniowy		%	121,82	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	19 284,00
	Wykonanie		m ³	56 185,87
	Stopień realizacji		%	291,36
Użytki przygodne rębne			m ³	876 899,36
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 265 760,00
			ha	5 741,61
	Wykonanie		m ³	1 404 777,79
			ha	6 993,59
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	110,98
powierzchniowy		%	119,81	

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Nadleśnictwo Ujsoły, Obręb Rycerka

Wyszczególnienie			Razem	
1			2	
Rębnia IA sanitarna	Rozmiar na 10-lecie		m ³	x
			ha	x
	Wykonanie		m ³	3 700,81
			ha	20,71
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	x
powierzchniowy		%	x	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	546 461,00
			ha	2 334,57
	Wykonanie		m ³	180 961,72
			ha	3 266,19
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	33,12
powierzchniowy		%	139,91	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	10 154,00
	Wykonanie		m ³	40 847,79
	Stopień realizacji		%	402,28
Użytki przygodne rębne			m ³	356 355,22
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	556 394,00
			ha	2 334,71
	Wykonanie		m ³	581 865,54
			ha	3 286,90
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	104,58
powierzchniowy		%	140,78	

Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Nadleśnictwo Ujsoły, Obręb Ujsoły

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia IA sanitarna	Rozmiar na 10-lecie		m ³	x
			ha	x
	Wykonanie		m ³	4 376,68
			ha	43,69
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	x
powierzchniowy		%	x	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	700 015,00
			ha	3 406,54
	Wykonanie		m ³	282 653,35
			ha	3 771,09
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	40,38
powierzchniowy		%	110,70	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	9 130,00
	Wykonanie		m ³	15 338,08
	Stopień realizacji		%	168,00
Użytki przygodne rębne			m ³	520 544,14
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	709 366,00
			ha	3 406,90
	Wykonanie		m ³	822 912,25
			ha	3 771,09
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	116,01
		powierzchniowy	%	110,69

Na stopień realizacji cięć rębnych w analizowanym okresie dziesięciolecia największy wpływ miały szkody spowodowane silnymi wiatrami oraz czynnikami biotycznymi (zespół kornikowy, patogeny grzybowe). W zasadzie od roku 2013, corocznie silne wiatry powodowały duże szkody w osłabionych drzewostanach świerkowych. Ucierpiały szczególnie drzewostany w starszych klasach wieku, ale również w młodszych wystąpiły szkody rozproszone. Nadleśnictwo Ujsoły w okresie 2013-2022 usunęło łącznie w ramach cięć sanitarnych 884 976,85 m³ drewna w użytkach rębnych oraz 250 172,98 m³ w użytkach przedrębnych. Daje to łączną masę 1 135 149,83 m³ drewna

pozyskanego w wyniku działalności czynników klimatycznych i powiązanych z nimi czynników biotycznych.

Następstwem wystąpienia wiatrów było zastosowanie rębni IAS (łącznie na powierzchni 52 ha, w latach 2014-2015). W sezonie zimowym na przełomie 2019/2020, na powierzchni 12 ha wystąpiły śniegołomy. Również w tym przypadku zastosowano rębnię IAS.

Biorąc pod uwagę rozmiar szkód które dotknęły lasy Nadleśnictwa Ujsoły realizacja planu urządzania lasu była mocno zaburzona. W 2019 r. opracowany został Aneks do PUL, zmieniający pierwotne zapisy. Etat powierzchniowy jak i miąższościowy w użytkowaniu rębny został wykonany na poziomie odpowiednio 120% i 111%.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 56 185,87 tys. m³, na które składało się uprzątnięcie przestojów.

Szczegółowe dane na temat użytkowania ogółem zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów) oraz użytkowania rębno w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

2.1.2 Użytkowanie przedębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedębnym

Nadleśnictwo Ujsoły

Wyszczególnienie			Razem	
1			Nadleśnictwo	
			2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m3	3 359,00
			ha	185,99
	Wykonanie		m3	2 055,77
			ha	178,56
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	61,20
powierzchniowy		%	96,01	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m3	219 683,00
			ha	1 509,63
	Wykonanie		m3	29 942,38
			ha	1 545,12
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	13,63
powierzchniowy		%	102,35	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m3	459 087,00
			ha	2 220,22
	Wykonanie		m3	43 725,50
			ha	1 627,07
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	9,52
powierzchniowy		%	73,28	
Użytki przygodne przedębne			m3	250 172,98
Ogółem przedębne	Rozmiar na 10-lecie		m3	682 129,00
			ha	3 915,84
	Wykonanie		m3	325 896,63
			ha	3 350,75
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	47,78
powierzchniowy		%	85,57	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

Nadleśnictwo Ujsoły, Obręb Rycerka

Wyszczególnienie			Razem	
1			Nadleśnictwo	
			2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m3	924,00
			ha	67,14
	Wykonanie		m3	816,78
			ha	52,45
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88,40
powierzchniowy		%	78,12	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m3	90 853,00
			ha	687,15
	Wykonanie		m3	12 560,29
			ha	680,28
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	13,82
powierzchniowy		%	99,00	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m3	217 410,00
			ha	1 162,39
	Wykonanie		m3	18 285,42
			ha	784,59
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	8,41
powierzchniowy		%	67,50	
Użytki przygodne przedrębne			m3	137 414,48
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m3	309 187,00
			ha	1 916,68
	Wykonanie		m3	169 076,97
			ha	1 517,32
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	54,68
powierzchniowy		%	79,16	

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

Nadleśnictwo Ujsoły, Obręb Ujsoły

Wyszczególnienie			Razem	
1			2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m3	2 435,00
			ha	118,85
	Wykonanie		m3	1 238,99
			ha	126,11
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	50,88
powierzchniowy		%	106,11	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m3	128 830,00
			ha	822,48
	Wykonanie		m3	17 382,09
			ha	864,84
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	13,49
powierzchniowy		%	105,15	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m3	241 677,00
			ha	1 047,83
	Wykonanie		m3	25 440,08
			ha	842,48
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	10,53
powierzchniowy		%	80,40	
Użytki przygodne przedrębne			m3	112 758,50
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m3	372 942,00
			ha	1 989,16
	Wykonanie		m3	156 819,66
			ha	1 833,43
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	42,05
powierzchniowy		%	92,17	

Czyszczenia późne (CP-P) – realizacja w rozmiarze powierzchniowym wykonana w 96% a w rozmiarze miąższościowym w 61% wynikała z potrzeb hodowlanych. Pozostała część etatu powierzchniowego została zrealizowana w ramach zabiegów hodowlanych (CP).

Trzebieże wczesne (TW) – wykonanie w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 102%, natomiast na niższe od planowanego wykonanie miąższościowe – 14% - zasadniczy wpływ miało wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym.

Trzebieże późne (TP) - na niższe od planowanego wykonanie zarówno powierzchniowe – 73% - jak i miąższościowe – 10% - zasadniczy wpływ miało wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym.

Użytki przygodne przedrębne - w minionym dziesięcioleciu pozyskano 250 172,98 m³ w cięciach przygodnych przedrębnych, co stanowiło ok. 77% wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym wynikało z konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, w tym usuwania szkód od wiatrów, śniegołomów oraz wydzielającego się posuszu.

Ogólnie etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 86% oraz miąższościowym 48%. Wykonanie na tym poziomie było związane z koniecznością wstrzymania planowych cięć, głównie w użytkach przedrębnych a zwiększenie rozmiaru użytkowania rębego tak, aby utrzymać właściwy stan sanitarny i zdrowotny lasów.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów dwunawrotowych.

2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły na lata 2013 – 2022 oraz Aneks wg stanu na 01.01.2019. Wykonanie rozliczono za lata 2013 – 2022.

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Ujsoły

Tabela 6. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

(Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Ujsoły.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nielesne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6,0	7	8	9	10	11	12	13	
2013	10,37		113,88		11,43	42,03		631,40	339,55	257,27	1 269,02		
2014	0,00		104,69		13,25	33,82		250,25	368,83	452,37	1 154,83		
2015	19,63		265,80		24,02	29,94		95,15	217,72	327,45	960,06		
2016	8,54		281,79		19,60	28,28		139,60	253,45	377,67	966,69		
2017	5,00		159,64		33,37	23,94		113,30	288,71	376,13	792,55		
2018	0,00		90,18		21,31	15,32		134,02	317,47	392,66	1 030,75		
2019	0,00		536,49		60,08	5,60		93,10	125,67	242,09	350,34		
2020	5,52		435,67		42,00	11,76		40,71	232,06	156,80	683,54		
2021	6,69		180,90		38,65	13,05		78,42	420,21	267,23	697,82		
2022	0,00		56,48		42,00	8,85		45,85	217,47	350,36	509,75		
Razem	55,75	0,00	2 225,52	0,00	305,71	212,59	0,00	1 621,80	2 781,14	3 200,03	8 415,35	0,00	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	53,69	0,00	2 443,57	0,00	79,72	95,73	0,00	754,42	2 056,44	2 814,98	2 670,64	0,00	
% wykonania	103,84		91,08		383,48	222,07		214,97	135,24	113,68	315,11		

Tabela 6a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

(Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Ujsoly, Obręb Rycerka.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte			pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nielesne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Powierzchnia zredukowana (ha)						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2013	3,07		37,22			3,80	27,07		370,80	237,34	132,95	724,50	
2014	0,00		51,50			5,60	21,67		85,30	206,79	130,58	553,38	
2015	2,35		203,00			10,87	14,55		46,45	140,27	154,63	560,06	
2016	6,30		27,30			4,10	15,74		53,50	126,87	143,75	500,59	
2017	5,00		80,05			11,37	10,81		39,60	131,97	127,13	375,35	
2018	0,00		73,90			13,26	10,25		65,32	122,89	161,28	579,57	
2019	0,00		283,87			19,98	1,30		75,00	43,77	121,76	160,89	
2020	3,41		176,36			26,69	5,85		31,06	194,08	90,72	230,40	
2021	0,00		83,62			21,25	8,40		54,25	229,01	93,76	140,66	
2022	0,00		21,63			26,70	7,40		26,55	126,61	107,81	114,46	
Razem	20,13	0,00	1 038,45	0,00		143,62	123,04	0,00	847,83	1 559,60	1 264,37	3 939,86	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	20,22	0,00	1 139,80	0,00		60,24	47,58	0,00	421,99	1 155,34	1 173,43	1 267,23	0,00
% wykonania	99,55		91,11			238,41	258,60		200,91	134,99	107,75	310,90	

19

Tabela 6b. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

(Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Ujsoly, Obręb Ujsoly.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte			pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nielesne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Powierzchnia zredukowana (ha)						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2013	7,30		76,66			7,63	14,96		260,60	102,21	124,32	544,52	
2014	0,00		53,19			7,65	12,15		164,95	162,04	321,79	601,45	
2015	17,28		62,80			13,15	15,39		48,70	77,45	172,82	400,00	
2016	2,24		254,49			15,50	12,54		86,10	126,58	233,92	466,10	
2017	0,00		79,59			22,00	13,13		73,70	156,74	249,00	417,20	
2018	0,00		16,28			8,05	5,07		68,70	194,58	231,38	451,18	
2019	0,00		252,62			40,10	4,30		18,10	81,90	120,33	189,45	
2020	2,11		259,31			15,31	5,91		9,65	37,98	66,08	453,14	
2021	6,69		97,28			17,40	4,65		24,17	191,20	173,47	557,16	
2022	0,00		34,85			15,30	1,45		19,30	90,86	242,55	395,29	
Razem	35,62	0,00	1 187,07	0,00		162,09	89,55	0,00	773,97	1 221,54	1 935,66	4 475,49	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	33,47	0,00	1 303,77	0,00		19,48	48,15	0,00	332,43	901,10	1 641,55	1 403,41	0,00
% wykonania	106,42		91,05			832,08	185,98		232,82	135,56	117,92	318,90	

20

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Realizacja zadań z zakresu odnowień wynikała z rzeczywistej powierzchni do odnowienia.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Wysoka realizacja zadań wykonanych w ramach dolesień luk i przerzedzeń wynika z rzeczywistych, zaistniałych potrzeb w trakcie obowiązywania Planu Urządzania Lasu na lata 2013-2022. Potrzeby te wynikały z wielkości i rozproszenia szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne, szczególnie w drzewostanach z dużym udziałem świerka. Ważnym jest również fakt, że plan zadań zawarty w PUL w tym zakresie, ograniczony jest do zainwentaryzowanych w trakcie prac urządzeniowych potrzeb na dzień taksacji.

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonywano.

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar wykonanych poprawek w założonych uprawach wynikał z poziomu szkód powodowanych głównie przez długotrwałe susze, wysokie temperatury, przymrozki wczesnowiosenne oraz szkody powodowane przez zwierzynę. Poprawki i uzupełnienia realizowano na bieżąco, uwzględniając potrzeby hodowlane w tym zakresie.

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie upraw i młodników zrealizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Na powierzchniach z założonymi uprawami obserwuje się bardzo intensywny rozwój roślinności zielnej. Szczególnie uciążliwym i trudnym do opanowania gatunkiem jest trzcinnik. Powierzchnie takie wymagają szczególnej uwagi, choćby ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Na etapie

czyszczeń wczesnych głównym problemem stają się naloty drzew lekkonasiennych, szczególnie brzozy brodawkowatej oraz gatunków krzewiastych. Zabiegi pielęgnowania upraw i młodników wykonano w zakresie ponadplanowym, jednak wynikało to z realnych potrzeb stwierdzonych na gruncie.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Na poczet melioracji agrotechnicznych zaliczono utylizację pozostałości po zrębowych w rębniach złożonych IVD i IVDU na całej powierzchni manipulacyjnej rębni. Klęski (wiatry, susze, śniegołomy) spowodowały zwiększony, wymuszony rozmiar cięć w związku z czym zwiększył się również zakres wykonywanych prac z zakresu melioracji agrotechnicznych. Ponadto nawrotowość rębni złożonych spowodowała zwielokrotnienie powierzchni zabiegu.

Melioracji wodnych nie wykonywano.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 7 . Nadleśnictwo Ujsoły

Gatunek	Nadleśnictwo według:			
	V rewizji u.l.		VI rewizji u.l	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	m ³ / ha			
1	2	3	4	5
SO	46,16	1 321,00	25,77	1 163,00
	28,62		45,13	
SO.WE	0,46	145,00	0,47	110,00
	215,22		234,04	
MD	20,90	914,00	11,76	1498,00
	43,73		127,38	
ŚW	10 819,22	3 643 339,00	8 299,54	1 352 994,00
	336,75		163,02	

JD	152,21	28 497,00	481,09	105 574,00
	187,22		219,45	
DG	45,31	27 615,00	44,19	29 945,00
	609,47		677,64	
BK	1 889,38	413 362,00	4 144,35	645 237,00
	218,78		155,69	
JW.	26,32	4 630,00	33,21	6885,00
	175,91		207,32	
WZ	0,00	0,00	0,72	345,00
	0,00		479,17	
JS	7,23	1 820,00	3,39	660,00
	251,73		194,69	
BRZ	0,03	0,00	0,05	5,00
	0,00		100,00	
OS	0,12	20,00	0,00	0,00
	166,67		0,00	
WB	2,64	620,00	0,00	0,00
	234,85		0,00	
LP	1,54	335,00	0,00	0,00
	217,53		0,00	
OL	1,00	235,00	0,10	20,00
	235,00		200,00	
OL.S	5,03	865,00	10,83	1 375,00
	171,97		126,96	
Razem	13 017,55	4 123 718,00	13 055,47	2 145 811,00
	316,78		164,36	

W analizowanym okresie odnotowano spadek zasobności drzewostanów w skali nadleśnictwa z 316,78 m³/ha do 164,36 m³/ha (Tabela nr 6).

Znaczące obniżenie zasobności świerczyn spowodowane jest rozpadem i przebudową tych drzewostanów. W czasie obowiązywania operatu ilość użytków przygodnych (cięcia sanitarne) corocznie utrzymywała się na poziomie ok 150 tys. m³ rocznie.

W przypadku buka znacznie zwiększył się udział powierzchniowy (zakładane uprawy), co przełożyło się na obniżenie zasobności tego gatunku. W przypadku jodły zwiększył się zarówno udział powierzchniowy jak i miąższościowy.

Na uwagę zasługuje fakt zwiększania się zasobności drzewostanów daglezwowych, co świadczy o ich dobrej kondycji i żywotności.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Ujsoły

Tabela 8. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Ujsoły

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMGŚW					3,00							3,00
	9110				1,09							1,09
	9130				1,64							1,64
LMGŚW		4,65	0,86		1,61	1,45	0,29					8,86
	9410						0,11					0,11
	9410					0,55						0,55
	9110					37,93						37,93
	9130				3,68							3,68
	9130		1,25									1,25
	9110	19,71										19,71
	9130	2,13										2,13
	9410	6,81										6,81
	91E0	2,76										2,76
9410	4,34										4,34	
LGŚW		2,14				5,23		8,77	1,91			18,05
Ogółem		42,54	2,11		11,02	45,16	0,40	8,77	1,91			111,91

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Ujsoły

W Nadleśnictwie Ujsoły 40% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym, 51% częściowo zgodny a 10% niezgodny ze składem pożądanym.

Wskaźnik zadrzewienia na 55.7% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, w zakresie 0,8-0,7 na 43.9%. Na 0,3% powierzchni mieści się w zakresie 0,6-0,5.

Upraw przepadłych nie stwierdzono.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Ujsoły

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW		BK	4,57	80,00	12
	BMGŚW		ŚW	17,31	44,80	22
		9110		20,66	65,00	22
		9410		46,61	57,10	22
	LGŚW		BK	27,81	80,00	22
		9110		7,97	80,00	12
		9130		137,59	66,20	12
		9410		35,63	89,80	12
	LGŚW		JD	5,26	76,00	12
		9110		31,26	93,20	22
		9130		23,20	80,30	12
	LGŚW		ŚW	201,41	73,80	22
		6430		21,24	100,00	22
		6520		23,93	75,20	22
		9110		71,50	76,50	11
		9130		152,54	75,50	12
		91E0		18,87	61,00	12
		9410		34,38	90,00	12
	LGW		ŚW	49,96	72,00	22
		9110		1,95	70,00	12
LMGŚW		BK	68,49	79,20	12	
	9110		216,13	74,90	22	
	9130		444,46	80,20	12	
	9410		189,01	78,80	12	
LMGŚW		JD	25,70	79,60	22	

		9130		39,76	62,30	11
		9410		4,80	90,00	22
	LMGŚW		ŚW	323,24	74,60	22
		9110		139,61	91,90	12
		9130		238,28	74,70	12
		91E0		54,11	67,30	12
		9410		260,23	74,80	12
	LMGW		ŚW	40,29	67,90	22
		9410		12,10	30,00	22
Razem				2989,86	76,00	12
KDO	LMGŚW		ŚW	1,37	40,00	22
		9110		1,92	20,00	22
Razem				3,29	28,30	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW		BK			
		9410		8,55	90,00	12
	BMGŚW		ŚW			
		9110		4,13	90,00	11
		9410		41,39	85,80	11
	LGŚW		BK	136,94	86,70	22
		9110		90,89	88,60	22
		9130		94,80	89,90	12
		9180		12,62	90,00	32
		9410		38,03	97,30	22
	LGŚW		JD	9,02	80,00	22
		9110		28,59	92,70	22
		9130		5,03	90,00	22
	LGŚW		OL.S			
		91E0		0,75	50,00	0
	LGŚW		ŚW	257,66	85,70	22
		6520		2,66	90,00	13
		9110		69,64	94,60	22
		9130		125,68	89,10	22
		9180		6,70	80,00	22
		91E0		37,92	77,20	12
		9410		84,22	91,20	22
	LMGŚW		BK	351,44	88,10	12
		9110		346,09	87,40	12
		9130		417,92	90,00	12
		9180		15,94	90,00	11
		91E0		10,84	80,00	22
		9410		375,14	87,10	12
	LMGŚW		JD			
		9110		20,90	90,00	22
		9130		24,91	77,90	12
		9410		31,73	81,90	22
	LMGŚW		MD			
		9110		0,65	80,00	22
	LMGŚW		SO	6,40	100,00	12
	LMGŚW		ŚW	704,72	86,60	22
		6430		5,79	90,00	12
		9110		490,00	87,40	22
		9130		424,47	84,80	12
		9180		0,19	70,00	5

		91E0		27,33	88,70	12
	LMGW	9410	ŚW	547,66	84,10	22
				42,51	87,50	22
		91E0		13,20	80,00	22
Razem				4913,05	87,00	12
Ogółem				7906,20	82,90	22

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 7906,20 ha.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 12, w klasie KDO – 22, natomiast w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 12.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze klęskowym wystąpiły na skutek huraganu w roku 2014 r. Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 9 oraz tabeli nr 10.

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. huraganowych wiatrów, decydujący wpływ miały powtarzające się w latach 2016 - 2019 wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów starszych a w skrajnych przypadkach ich zamieraniem. Ww. czynniki powodują coraz bardziej zauważalne szkody w uprawach.

Ze względu na zwiększanie się zasięgu powierzchniowego patogenów grzybowych, połączoną z gradacją szkodników wtórnych i zaistniałych czynników abiotycznych, lite świerczyny ulegały i ulegają rozpadowi. Koniecznością zatem staje się ich przebudowa na drzewostany bardziej zbliżone do naturalnych.

Tabela 9. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2013-2022

Rok	Miąższość drewna (rozmiar szkody) (m ³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołomy, śniegołomy, gradobicia)
2013	70 000	Wiatr halny (24.12.2013)
2014	143 000	Huragan Yvette
2016	30 000	Wiatr
2017	50 000	Orkan Grzegorz
2019	35 000	Wiatr / Śnieg

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2013-2022

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrolomy (m3)	% 6/8	OGÓLEM (m ³)		
	iglasty (m3)	liściasty (m3)	ogółem (m3)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2013	100 108,79	106,01	100 214,80	84,88	17 846,44	15,12	118 061,24	158 355,16	74,55
2014	43 779,44	71,39	43 850,83	16,52	22 1607,85	83,48	265 458,68	270 687,91	98,07
2015	112 028,40	114,14	112 142,54	70,30	47 375,92	29,70	159 518,46	180 382,01	88,43
2016	149 703,09	133,68	149 836,77	81,92	33 069,17	18,08	182 905,94	190 109,13	96,21
2017	120 338,37	83,87	120 422,24	69,66	52 441,05	30,34	172 863,29	191 006,60	90,50
2018	90 497,38	147,02	90 644,40	51,29	86 083,40	48,71	176 727,80	187 253,18	94,38
2019	77 651,14	59,70	77 710,84	58,05	56 155,96	41,95	133 866,80	144 006,18	92,96
2020	96 505,44	113,79	96 619,23	75,38	31 551,14	24,62	128 170,37	139 987,97	91,56
2021	94 148,79	104,55	94 253,34	80,65	22 614,80	19,35	116 868,14	152 357,02	76,71
2022	76 466,92	174,91	76 641,83	89,57	8 924,46	10,42	85 566,29	116 529,26	73,43
Razem	961 227,76	1 109,06	962 336,82	62,49	577 670,19	37,52	1 540 007,01	1 730 674,42	88,98

Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie 89%. Posusz stanowił prawie 62% cięć sanitarnych, a wiatrowały i wiatrołomy ok 38% pozyskania przygodnego.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2023 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1 Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę podlega corocznej ocenie szacunkowej. Głównymi sprawcami wyrządzającymi szkody w uprawach i młodnikach są jeleni i w mniejszym stopniu sarna.

Poziom szkód w latach 2013-2022 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia istotne powodowane przez zwierzynę w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 137 ha, przy czym najniższy poziom (37,45 ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2015 roku (253,66 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, Nadleśnictwo Ujsoły podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Najskuteczniejszym działaniem ograniczającym rozmiar i nasilenie uszkodzeń jest poprawa warunków bytowania zwierzyny i dostosowanie jej liczebności, (przede wszystkim jeleniowatych) do pojemności troficznej biotopu, którym m.in. jest las gospodarczy.

Metodą stosowaną na niewielką skalę w Nadleśnictwie Ujsoły, jest gradzenie upraw siatką. Trudne warunki terenowe (góry), oraz atmosferyczne (wysoka pokrywa śnieżna) sprawia, że gradzenie zastosowano na powierzchni 8,03 ha. Wliczając gradzenia sprzed 2013 r. łącznie gradzeniami objęte jest 11,43 ha. Inną metodą, równie pracochłonną jest zabezpieczanie sadzonek palikami. Ta metoda zastosowana jest na powierzchni 10.84 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny stosuje również inne metody m.in. uzupełnianie bazy żerowej w okresie jej zapotrzebowania na żer włóknisty poprzez wykładanie drzew zgryzowych oraz ogławianie gatunków iglastych w zabiegach CW i CP czy też zabezpieczanie sadzonek (głównie jodły) środkami ochrony roślin. Corocznie, w ten sposób zabezpiecza się średnio 1100 ha upraw i młodników.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2013-2022.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne grodzenia	inne	Środki ochrony roślin	ogółem	
2013	113,65	34,66	42,41	190,72	0	4,57	4,40	1370,11	1379,08	177,71
2014	26,95	22,00	18,24	67,19	0	0,20	0,98	1433,00	1434,18	151,76
2015	80,30	72,63	100,73	253,66	0	1,50	0,30	1429,59	1431,39	339,39
2016	94,10	58,35	12,64	165,09	0	0,00	4,70	1440,02	1444,72	338,21
2017	115,55	72,84	50,34	238,73	0	0,00	0,18	1078,35	1078,53	221,95
2018	126,30	50,69	8,00	184,99	0	0,00	0	1075,32	1075,32	126,81
2019	14,55	14,50	8,40	37,45	0,20	1,76	0	1003,69	1005,45	601,87
2020	44,88	13,65	2,55	61,08	0	0,00	0	1058,30	1058,30	494,95
2021	46,32	36,75	1,80	84,87	0	0,00	0	994,04	994,040	235,79
2022	59,20	26,20	6,65	92,05	0	0,00	0,28	1 001,70	1001,98	107,33
Razem	721,80	402,27	251,76	1375,8	0,20	8,03	10,84	11884,12	11902,99	2795,77

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Ujsoty jest zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Elementami mającymi wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do III kategorii była średnia roczna ilość pożarów z lat 2001-2010 oraz czynniki przyrodniczo-leśne i klimatyczne.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone, jednak, można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest przez osoby postronne, które w sposób nieumyślny zapraszają ogień.

Nadleśnictwo ma opracowany „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w Nadleśnictwie Ujsoty” dla obszarów podległych KP PSP w Żywcu i jest on corocznie aktualizowany.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2013-2022

Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętna wielkość pow. pożaru (ha)
2013	1	0,30	0,30
2014	3	0,59	0,20
2015	3	0,16	0,05
2016	3	0,15	0,05
2017	3	0,70	0,23
2018	2	1,90	0,95
2019	1	0,02	0,02
2020	1	0,27	0,27
2021	0	0,00	0,00
2022	4	3,36	0,84
Razem	21	7,45	0,35

Ogólna powierzchnia pożarów w latach 2013-2022 wynosiła 7,45 ha, która przy ilości 21 pożarów daje średnią – 0,35 ha. Największy pożar wybuchł w 2022 r.

w leśnictwie Złatna. Ogień strawił blisko 3,0 ha młodnika. Było to prawdopodobnie podpalenie, na chwilę obecną nie ustalono jeszcze sprawcy.

Na sieć punktów czerpania wody składają się głównie naturalne zbiorniki wodne, zlokalizowane na ciekach oraz dwa sztuczne zbiorniki w leśnictwach Nickulina i Sól.

Nadleśnictwo Ujsoły posiada dwie bazy przeciwpożarowe zlokalizowane w siedzibie OSP Złatna oraz leśnictwie Praszywka. Bazy te wyposażone są po: 10 hydronetek, 10 szpadli, 10 tłumic. Ponadto w budynku Nadleśnictwa Ujsoły oraz w każdym z pozostałych leśnictw znajdują się także hydronetki, odpowiednio w siedzibie nadleśnictwa – 10 sztuk i w każdym leśnictwie po 1 sztuce.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w samochodzie Straży Leśnej oraz przenośne zestawy dla pracowników SL Nadleśnictwa Ujsoły. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej w terenie i w biurze wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych, w większości zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa, choć ze względu na ukształtowanie terenu (góry) są obszary, (szczególnie te położone w najwyższych partiach gór), do których dojazd jest trudny lub wręcz niemożliwy. Infrastruktura drogowa jest utrzymywana na właściwym poziomie technicznym i na bieżąco rozwijana co ujęte jest w docelowej sieci drogowej.

5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych szkodników owadzich występujących na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2022 należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, drukarczyk, rytownik pospolity, czteroczek świerkowiec, kornik zrosłozębny). Działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności ww. owadów polegają na: monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia.

Ważną, aczkolwiek bardzo pracochłonną metodą było wyznaczanie drzew trocinkowych. W okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu, 2013-2022 wyznaczono **417 170 szt. drzew**. Do roku 2016 zatrudniani byli specjalnie przeszkoleni do tego pracownicy, których zadaniem było, oprócz wyszukiwania zaatakowanych drzew kontrolowanie odłowów korników za pomocą pułapek feromonowych. Metoda wyznaczania drzew trocinkowych wyraźnie spowolniła rozprzestrzenianie się owadów, gdyż doświadczeni „trocinkarze” byli w stanie wykryć kornika na bardzo wczesnym etapie wgrzyzania się do drzewa. Drzewo było znaczone „zaciose”, numerowane i odnotowywane w dzienniku trocinkarza. Następnym krokiem było jak najszybsze ścięcie i okorowanie bądź wywiezienie surowca poza strefę zagrożenia. Od roku 2017 „drzewa trocinkowe” wyznacza służba leśna.

Obok usuwania posuszu czynnego, skuteczną metodą ograniczania populacji korników jest korowanie ściętych drzew zasiedlonych, stosowane jako metoda interwencyjna w razie braku możliwości wywozu zasiedlonego surowca przed wylotem chrząszczy. Powszechnie stosowane są również metody monitorowania oraz ograniczania nadmiernej liczebności korników za pomocą sztucznych pułapek feromonowych i klasycznych drzew pułapkowych, a także zachowanie higieny prac pozyskaniowych (użyłkowanie gałęzi i wierchołków), dostarczających obfitej bazy lęgowej drobniejszym i zwykle towarzyszącym kornikowi drukarzowi gatunkom korników.

- Korowanie surowca drzewnego – bardzo skuteczną metodą zastosowaną w Nadleśnictwie Ujsoły, znacznie zmniejszającą liczebność owadów było korowanie drewna i użycie kory. Dominującymi pod tym względem były lata: 2013 i 2014, okorowano w tym czasie odpowiednio 16 823 m³ i 20 500 m³ drewna. W późniejszych latach następował spadek okorowanych mas: 2015 – 5 486 m³, 2016 - 8 853 m³, 2017 – 3 822 m³, 2018 – 3 604 m³, 2019 – 821 m³, 2020 – 837 m³, 2021 – nie korowano i w roku 2022 – 194 m³. Razem w okresie 2013-2022 dało to ogólną masę: **60 940 m³**. Korowanie było wykonywane ręcznie przez pracowników Zakładów Usług Leśnych.
- Pułapki feromonowe – do roku 2018 wykładano corocznie ponad 1500 szt. pułapek (najwięcej w roku 2014 i 2015 – odpowiednio 1966 szt. i 1904 szt.).

Pułapki odławiały głównie kornika drukarza, rytownika i drwalnika. Od roku 2019 ilość pułapek zdecydowanie spadła do poziomu ok. 550 rocznie.

- Pułapki klasyczne – w okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu, 2013 – 2022 wyłożono 1836 szt. pułapek klasycznych. Pułapki klasyczne, wykładane na różnych wysokościach n.p.m. pozwalały monitorować dynamikę populacji korników.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Ujsoły nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

Corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki, jako obserwacja służąca wyłącznie do ustalania terminów rójki, na podstawie liczby odłowionych na feromon Lymodor samców. W okresie obowiązywania Planu urządzania lasu na okres 2013-2022 nie stwierdzono zagrożenia.

W latach 2013-2016 corocznie wykonywano poszukiwania zasnuj. Stwierdzono występowanie zasnuj w roku 2013 na powierzchni 79,78 ha, w roku 2014 na pow. 133,73 ha, w roku 2015 na pow. 58,13 a w roku 2016 na pow. 18,48 ha. Od roku 2017 (zgodnie z zaleceniami ZOL Opole) wykonuje się tylko jesienne poszukiwanie zasnuj w Leśnictwie Petkówka w oddz. 254a.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2013 - 2022 miały opieńkowa zgnilizna korzeni oraz huba korzeni, które występują praktycznie na całym obszarze Nadleśnictwa tj. na powierzchni ok 10 680 ha.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych, drogach krajowych oraz szlakach turystycznych.

Tabela 13. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2013-2022.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Obniżenie poziomu wód, susza, wędnięcie, oparzenia	470,92
2	Wiatr	908,25
3	Śnieg	178,92
Razem		1558,09

W latach 2013-2022 drzewostany Nadleśnictwa Ujsoły były uszkodzane przede wszystkim przez wiatr, śnieg i wysokie temperatury oraz susze.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1 Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe po kilkadziesiąt szt. corocznie. Choinki pozyskiwane były głównie w ramach wykonywania czyszczeń.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane, sporządzone dla rejonu hodowlanego B III „Beskid Żywiecki”

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoły położonych jest 6 obwodów łowieckich. Dla obwodu „Wierchy” Milówka o nr. 206 gospodarke łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Węgierska Górka. Wszystkie obwody to obwody leśne, gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawcami je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujsoły.

Nadleśnictwo Ujsoły jest koordynatorem dla rejonu hodowlanego B III „Beskid Żywiecki”

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	„Dzik”- Sól	210	B III „Beskid Żywiecki”	Leśny	4164	2238
2	„Słonka” -Jaworzno	211		Leśny	2841	1964
3	„Cyranka” - Oświęcim	212		Leśny	4228	3296
4	„Tur”- Bielsko	213		Leśny	2803	2196
5	„Głuszc”- Rajcza	214		Leśny	10084	7962
6	„Wierchy”- Milówka	206 *		Leśny	2915	2068

* Dla obwodu 206 „Wierchy” Milówka plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Węgierska Górka.

Stany zwierzyny inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodą całorocznych obserwacji oraz inwentaryzacji, wykonywanych końcem lutego każdego roku. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujsoły.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Ujsoły w latach 2013-2022

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik
2013	358	637	154
2014	325	585	161
2015	304	508	147
2016	300	501	151
2017	376	488	119
2018	379	614	37
2019	386	557	40
2020	403	516	45
2021	427	465	39
2022	441	398	44

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na wzrost stanów jeleni, mimo zwiększonych odstrzałów, czego powodem jest zdecydowany wzrost dostępnej bazy żerowej. Wyraźny spadek liczebności sarny spowodowany jest wzrostem populacji dużych drapieżników.

Spadek liczebności dzika wynika z intensywnego odstrzału z powodu zagrożenia ASF.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 17. W kontekście rejestrowanego rozmiaru i nasilenia istotnych uszkodzeń d-stanów, których sprawcami są głównie jeleniowate, należy zwrócić uwagę, że stany docelowe jelenia i sarny określone w WŁPH przekraczają odpowiednio o niemal jedną czwartą i ponad dwukrotnie szacowane na dzień 10 marca 2022 r. liczebności tych zwierząt.

Tabela nr 17. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	Inwentaryzacja 2022	Stan docelowy WŁPH
Jeleń	441	542
Sarna	398	907
Dzik	44	84

W tabeli 18 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich od 2012/2013 do 2021/2022.

Tabela nr 18. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2012/2013	116	115	99	113	96	85	127	106	83
2013/2014	123	119	97	124	107	86	147	109	74
2014/2015	116	113	97	104	100	96	214	202	94
2015/2016	104	103	99	81	83	102	232	231	100
2016/2017	106	126	119	88	103	117	214	183	86
2017/2018	136	138	101	88	88	100	234	214	91
2018/2019	132	150	114	81	89	110	94	188	200
2019/2020	150	154	103	64	52	81	91	289	318
2020/2021	160	173	108	61	61	105	63	193	306
2021/2022	169	173	102	56	32	57	82	279	340
Razem	1312	1364	104	860	811	94	1498	1994	133

Realizacja pozyskania w odniesieniu do planu pozyskania w analizowanym okresie wyniosła średnio: dla jeleni – 104%, dla sarny – 94%, dla dzika – 133%. W przypadku dzika w ostatnich latach plan pozyskania był planem otwartym ze względu na konieczność ograniczenia liczebności populacji w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa ASF.

Powyższe dane uwzględniają udokumentowane ilości ubytków oraz odstrzał sanitarny dzików.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

Nadleśnictwo Ujsoły realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) w zakresie:

- Ochrony gleb poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskaniu drewna,
- Kształtowania stref buforowych - ekotonów,
- Ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe,
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu,
- Pozostawiania biogrup do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków,
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu,
- Kanalizowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy oraz prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Realizowano działania ochronne na terenie:

- Obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki na podstawie Zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006.

Zadania dotyczące gospodarki leśnej dotyczyły:

- W zakresie siedlisk 9180 oraz 91E0 – siedliska priorytetowe - wyłączono z gospodarczego użytkowania wszystkie płaty siedliska,
- W zakresie siedlisk 9110 oraz 9140 - zachowanie lub dążenie do przywrócenia właściwego składu gatunkowego drzewostanu odpowiadającego warunkom siedliskowym z uwzględnieniem udziału buka z domieszką jodły, jawora i świerka,
- W zakresie siedlisk 9410 – wyłączenie z użytkowania rębego wszystkich płatów siedliska.

• Obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002.

Zadania dotyczące gospodarki leśnej dotyczyły :

- Pozostawienie kęp ekologicznych do naturalnego rozkładu,
- Stosowanie rębni złożonych,
- Wyłączenie z użytkowania rębego drzewostanów regla górnego – użytkowanie ograniczone wyłącznie do usuwania posuszu zagrażającego trwałości lasu lub w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom poruszającym się po szlakach turystycznych.

Ochrony czynnej wymagały rezerwy :

- Muńcół – usuwanie posuszu czynnego, wiatrolomów oraz przerzedzenie podrostu bukowego;

- Lipowska - usuwanie posuszu czynnego i wiatrołomów wraz z pozostawieniem do naturalnego rozkładu (wzdłuż szlaku turystycznego);
- Dziobaki - przerzedzenie podrostu bukowego.

W pozostałych rezerwach : Oszast, Śrubita, Butorza nie prowadzono zadań ochrony czynnej.

Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi działania z zakresu ochrony czynnej każdorazowo wymagają zgody RDOŚ Katowice, co jest wykonywane na bieżąco.

Prowadzony jest również stały monitoring form ochrony przyrody tj. rezerwatów, gatunków chronionych, obszaru Natura 2000. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu o ile nie wpływa to na bezpieczeństwo ludzi. Wprowadzono również, wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej oraz wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków.

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu (według tabeli XIII)

Tabela 19. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu (Tabela XIII – IUL) - Nadleśnictwo Ujsoły

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					Prognoza na 31.12.2032
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	12 974,89	12 980,25	13 052,59	13 017,55	13 055,47	13 055,47
2	Zapasy	m ³	5 583 960,00	6 255 017,00	6 024 198,00	4 123 718,00	2 145 811,00	2 096 065,00
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	50,00	58,00	68,00	83,00	60,00	X
4	II b	m ³	202,00	153,00	175,00	175,00	163,00	X
5	III a	m ³	383,00	373,00	340,00	325,00	238,00	X
6	III b	m ³	494,00	496,00	462,00	356,00	343,00	X
7	IV a	m ³	545,00	590,00	508,00	450,00	304,00	X
8	IV b	m ³	606,00	639,00	581,00	479,00	457,00	X
9	Va	m ³	607,00	689,00	598,00	494,00	409,00	X
10	Vb	m ³	591,00	653,00	641,00	481,00	402,00	X
11	VI	m ³	560,00	595,00	629,00	544,00	366,00	X
12	VII i starsze	m ³	425,00	510,00	481,00	481,00	384,00	X
13	KO	m ³	370,00	398,00	368,00	329,00	196,00	X
14	KDO	m ³	363,00	370,00	-	-	144,00	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m ³	432,00	482,00	462,00	317,00	164,00	161,00
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	66,00	71,00	78,00	72,00	56,00	X
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha-- tablicowy	m ³	-	7,57	6,49	7,83	5,45	x
18	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,74	2,59	14,01	13,27	3,64
19	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	3,74	4,12	8,06	3,04	2,19
20	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	m ³	-	10,48	4,71	7,57	1,06	5,45

Zmiana powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa Ujsoły w kolejnych rewizjach PUL, wynikała z przeprowadzonych zakupów, regulacji granic, zmian w ewidencji gruntów i budynków, z przekazania gruntów oraz sprzedaży w trybie art.: 40a i 38.

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zmniejszenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 317 m³/ha na 164 m³/ha.

Zasoby miąższości zmalały w ostatnich 10 latach o 1 977 tys. m³ i wynoszą obecnie 2 146 tys. m³. Przeciętny wiek drzewostanów (bez uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO) zmalał z 72 do 56 lat.

Zmiany te są skutkiem zamierania i rozpadu drzewostanów świerkowych oraz ich intensywnej przebudowy.

Podpis Nadleśniczego

Nadleśnictwa Ujsoły

**Paweł
Konstanty**

Elektronicznie podpisany
przez Paweł Konstanty
Data: 2023.02.09 08:05:14
+01'00'

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Ujsoły**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2022-2031

Opole, wrzesień 2022

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

**Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Ujsoły dot. projektu PUL
na lata 2022-2031**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2013 r. lasy Nadleśnictwa Ujsoły tworzą drzewostany, w składach których dominował świerk (→ 83,2%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to buk (→ 14,4%), jodła (→ 1,2%). Udział siedlisk: borowe → 97%, lasów i lasów mieszanych → 3%. Siedliska wilgotne i łęgowe → 2%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 317 m³/ha; wiek 72 lat; przyrost → 7,8 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna → 13 018 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 10 715 ha (→ stan na 1.01.2018 r., tj. z połowy okresu lat 2013-2021; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Nadleśnictwo Ujsoły, jako nadleśnictwo obejmujące górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór Polski częstym występowaniem silnych wiatrów i intensywnych opadów śniegu, z dużym udziałem w składzie gatunkowym świerka, którego drzewostany pozostają szczególnie podatne na powstawanie wiatrowałów i śniegołomów, jest nadleśnictwem o częstym występowaniu szkód atmosferycznych w drzewostanach, także szkód w znaczących rozmiarach.
2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Ujsoły określony został piąty stopień zagrożenia: *zagrożenie bardzo wysokie* (→ $40 < M_s \leq 50$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 40-50% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).

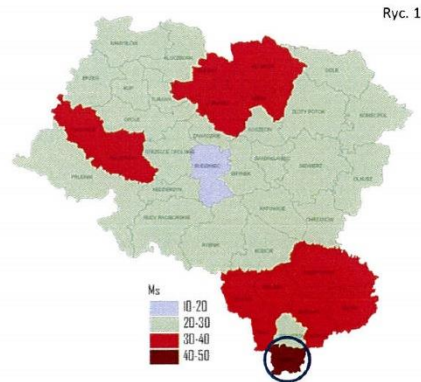


Tabela 1

3. Od roku 2013, tj. od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, silne szkody wiatrolomowe miały miejsce wielokrotnie, z największymi w roku 2013 r. (→ 70 tys. m³) i w roku 2014 (→ 228 tys. m³) (→ Tabela 1).
4. Wielkości cięć sanitarnych, usuwanych miąższości złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu w Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2013-2022 zestawia tabela (→ Tabela 2).

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2013	70 000	wiatrowały, wiatrolomy
2014	228 000	
2016	10 000	
2017	17 000	
2019	24 000	
2020	3 000	

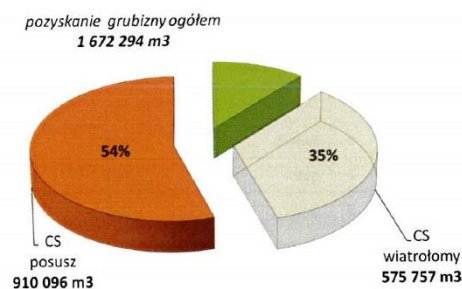
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2013	100 108	106	100 214	85%	17 846	75%	118 060	158 348	75%
2014	43 779	71	43 850	17%	221 607	98%	265 457	270 645	98%
2015	112 028	114	112 142	70%	47 376	88%	159 518	180 412	88%
2016	149 703	134	149 837	82%	33 069	96%	182 906	190 151	96%
2017	120 338	84	120 422	70%	52 441	90%	172 863	191 117	90%
2018	90 497	147	90 644	51%	86 083	94%	176 728	187 280	94%
2019	77 651	60	77 711	58%	56 156	93%	133 867	144 000	93%
2020	96 505	114	96 619	75%	31 551	92%	128 171	139 993	92%
2021	94 149	105	94 253	81%	22 615	77%	116 868	152 366	77%
2022*	24 363	41	24 404	78%	7 013	22%	31 417	57 982	54%
Razem	909 121	976	910 096	61%	575 757	39%	1 485 855	1 672 294	89%

* - do 30.VI

5. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

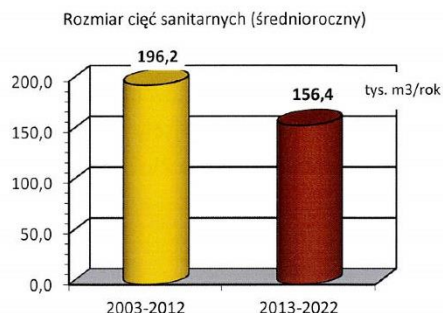
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami zdrowotno- sanitarnymi, wyniósł **910 096 m³**, tj. przeciętnie **~ 95,8 tys. m³/rok** (→ 61% rozmiaru cięć sanitarnych; 54% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram);
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegotomów) wyniósł **575 757 m³**, tj. przeciętnie **~ 60,6 tys. m³/rok** (→ 39% rozmiaru cięć sanitarnych; 35% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).



6. Podsumowując, **potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2013-2022** w głównej mierze determinowane były (złym) stanem zdrowotnym świerka i wydzielającym się intensywnie posuszem świerkowym, w mniejszym

udziale, choć także w bardzo istotnej wielkości → szkodami atmosferycznymi, a **rozmiar tych cięć, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → 156,4 tys. m³ oraz z 89% udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością gospodarczo niezwykle istotną.**

7. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2003-2012, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu (→ 2013-2022) uległ pokaźnemu zmniejszeniu. Wynika to głównie z tego, że rozmiar CS tamtego okresu przypadła na czas kulminacji katastrofalnego, powszechnego zamierania świerka w obszarze całych Beskidów Żywieckiego i Śląskiego, i był przez to niespotykane rekordowo wysoki → 196,2 tys. m³/rok (→ diagram).



8. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2013-2021 w Nadleśnictwie Ujsoły → 7, o łącznym areale 68,5 ha; w tym wiatrołomowe → 4 / 59,7 ha, posuszowe → 3 / 8,8 ha.
9. Pożary lasu w okresie lat 2013-2021 wystąpiły na łącznej powierzchni 4,1 ha.
10. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i też naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → 98 411 m³ (wielkość średnioroczna) w odniesieniu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → 98 795 m³ ukształtował się w latach 2013-2021 na niezwykle wysokim poziomie i wynosił → 99,6%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności; dla gatunków podstawowych wynosił: dla świerka → 117%, buka → 0,6%, jodły → 4% (→ Tabela 3). W konsekwencji parametr intensywności wydzielenia i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2013-2021 ukształtował się na bardzo wysokim poziomie i wyniósł (przeciętnie) → 8,94 m³/ha/rok, tj. na poziomie przewyższającym wartość (tablicową) przeciętnego przyrostu (→ 7,8 m³/ha/rok).

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2013-2021/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	świerk	83,2	84 285	98 221	117%
2	buk	14,4	12 800	80	0,6%
3	jodła	1,2	1 095	41	4%

11. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

➤ **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Ujsoły charakteryzuje się kiepską zdrowotnością dominującego w składach gatunkowych drzewostanów świerka, dobrą buka i jodły;

➤ **stan sanitarny lasu** kształtowany częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), jest utrzymywany w Nadleśnictwie Ujsoły na odpowiednim poziomie, ograniczającym i minimalizującym poprzez te działania możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i zagrożeń dla trwałości lasu. Zła zdrowotność świerka i silnie powiększone wydzielanie posuszu oraz spore także ilości powstających wywrotów i złomów sprawiają, że zadanie to obiektywnie nie jest łatwym do osiągnięcia, wymagało i wymaga od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

12. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Ujsoły jest istotna → dotyczy świerka i zespołu korników: kornika drukarza, rytownika pospolitego, w mniejszym stopniu także kornika zrosłozębnego. Areal odnotowanego występowania tych owadów i powodowanych przez nie uszkodzeń lasu jak i wykonywanych zabiegów ograniczających, tj. usuwania drzew zasiedlonych, w okresie lat 2013-2021 dotyczył sumarycznej powierzchni 56 291 ha (→ przeciętnie ~ **6 255 ha/rok**) (→ Tabela 4). Z innych owadów, nieco większe szkodliwe znaczenie miała obiałka korowa, zarejestrowanych w tym okresie jednokrotnie na areale 44 ha.

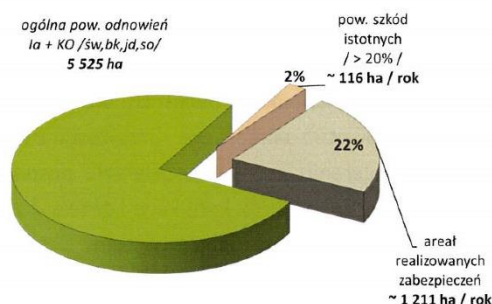
Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2013-2021/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
<i>owady / 56 335 ha / ~ 6 259 ha/rok</i>				
1	kornik drukarz	48 107,91	9	48 107,91
2	rytownik pospolity	7 915,00	1	7 915,00
3	kornik zrosłozębny	268,06	2	268,06
4	obiałka korowa	43,92	1	
5	szeliniaki	0,40	1	
6	kluki	0,01	1	
<i>ssaki / 1 287 ha / ~ 143 ha/rok</i>				
7	jeleniowate	1 283,78	9	10 899,25
8	zając	2,70	4	
9	bóbr	0,20	1	
Razem owady i ssaki w latach 2013-2021		57 621,98		67 190,22

13. Obok korników świerka, ważnym szkodnikiem lasu, permanentnie stwarzającym zagrożenie dla drzew, głównie w fazie upraw i młodników, ale także drzewostanów starszych, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych i racją podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych**

uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych w latach 2013-2021 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 1 284 ha, tj. **średniorocznie ~ 143 ha**. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach dotyczyły przeciętnie (w roku) powierzchni 116 ha → tj. ok. **2%** całości powierzchni młodego pokolenia lasu narażonego na uszkodzenia (→ areal la kl. wieku + KO; gat.: św, bk, jd, so → 5 525 ha; stan 1.01.2018 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram). W drzewostanach starszych szkody od jeleniowatych dot. średniorocznie obszaru 27 ha.

14. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2013-2021 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na sumarycznym areale → 10 899 ha; tj. **średniorocznie → ~ 1 211 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami chemicznymi i mechanicznymi areal ok. **22%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → św, bk, jd so (→ pow. la kl. wieku + KO; gat.: → 5 525 ha) (→ diagram).



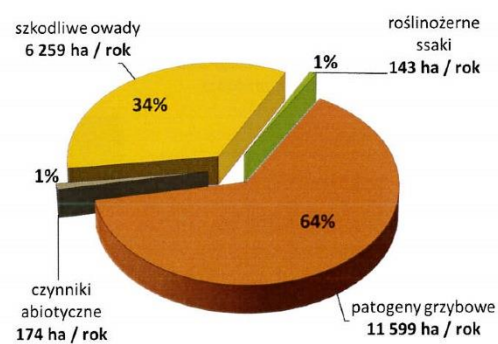
15. Ogółem w latach 2013-2021 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych *Formularza nr 3* Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Ujsoły zarejestrowano na pow. 57 622 ha, tj. przeciętnie **~ 6 402 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 49,2% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 67 190 ha, tj. przeciętnie **~ 7 466 ha / rok** (→ 57,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na bardzo wysoki poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2021 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych – tak szkodliwych owadów jak i roślinożernych ssaków, z daleko jednak większym znaczeniem szkodliwej działalności tych pierwszych.
16. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na większym areale lasu były powodowane przez wiatr, suszę oraz śnieg i zmrózienia (przymrozki). Łącznie w Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2013-2021 uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano na sumarycznej powierzchni 1 569 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 174 ha/rok** (→ Tabela 5).
17. Występowanie oraz uszkodzenia od **patogenów grzybowych** dot. wyłącznie grzybów korzeniowych, powszechnie kolonizujących ryzosfery drzewostanów świerkowych: opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni. W latach 2013-2021 w Nadleśnictwie Ujsoły odnotowano je na sumarycznym areale 104 392 ha (→ przeciętnie **~ 11 599 ha/rok**) (→ Tabela 5).

Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 1 569 ha / ~ 174 ha/rok</i>			
1	wiatr	915,05	7
2	obniżenie poziomu wód, susza	346,87	1
3	śnieg	178,92	2
4	zmrozenia, zwarzenia	113,80	1
5	oparzenia, wędnięcie	10,50	2
6	pożar	3,69	8
<i>patogeny grzybowe / 104 392 ha/ ~ 11 599 ha/rok</i>			
7	opieńkowa zgnilizna korzeni	89 526,59	9
8	huba korzeni	14 864,91	2
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2013-2021		105 960,33	

18. Ogółem w latach 2013-2021 uszkodzenia od **czynników abiotycznych** oraz **patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w *Formularzu nr 4* Instrukcji O.L.) zarejestrowano na sumarycznym areale 105 960 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **11 773 ha/rok**. Parametr ten stanowi 90,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, wskazując tym samym na niezwykle wysokie poziomy natężenia problematyki występowania patogenów grzybowych oraz szkód abiotycznych mijającego okresu urzędniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Ujsoły, z dominującym znaczeniem nade wszystko patogenicznych grzybów korzeniowych.

19. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania (i uszkodzeń) w Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2013-2021 → **18 175 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w *Formularzach 3 i 4*) stwierdza się, że spośród nich na największym areale rejestrowano **patogeny grzybowe** (→ **64%**) i **szkodliwe owady** (→ **34%**), w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne** (→ **1%**) oraz **roślinozerne ssaki** (→ **1%**) (→ diagram).



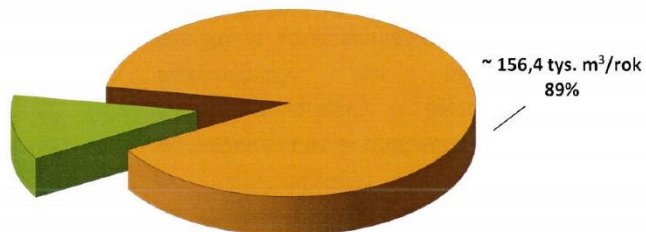
20. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Ujsoły wg wskaźnika udziału przeciętnej (sumarycznej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym

występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **18 175 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 13 018 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2013-2021 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **> 100%** (→ diagram), jak i również biorąc współrzędnie pod uwagę wielkość potrzeb wykonywania w ostatnim 10-leciu wymuszonych cięć sanitarnych → **156,4 tys. m³/rok**; **89%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagram), uwzględniając przy tym należnie także wysokość wskaźnika potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **7 466 ha/rok** (→ 57,4% powierzchni leśnej) ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Ujsoły w okresie ostatniego dziesięciolecia (→ 2013-2022) zagadnieniem o **niezwykle wysokiej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2013-2021)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2013-2022



Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUŁ)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2013-2022, jak również podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, uwzględniając także stałe

uwarunkowania przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- bardzo wysokim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- niezwykle istotnym gospodarczo rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych - w głównej mierze determinowanych stanem zdrowotnym świerka i wydzielającym się posuszem świerkowym, w mniejszym udziale, choć także w bardzo istotnej wielkości, szkodami atmosferycznymi;
- niezwykle wysokim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (oraz naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew;
- złą zdrowotnością dominującego w składach gatunkowych drzewostanów świerka, dobrą buką i jodły;
- utrzymaniem odpowiedniego poziomu stanu sanitarnego lasu; zła zdrowotność świerka i silnie zwiększone wydzielenie posuszu oraz spore również ilości powstających wywrotów i złomów sprawiają, że zadanie to obiektywnie nie jest łatwym do osiągnięcia, wymagało i wymaga od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.
- bardzo istotnym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i szkodami powodowanymi przez szkodliwe owady - kambiofagi świerka;
- wysokim natężeniem problemu zagrożenia upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych;
- bardzo wysokim poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez patogeny grzybowe – grzyby korzeniowe;
- **ogólnie dla nadleśnictwa → niezwykle wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.**

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły wynikają z:

- realizowania zapisów obligatoryjnych Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:


- kontrola występowania brudnicy mniszki;
- monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych dokumentowaniu w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 30% (→ świerk, jodła) i 60% dla innych gat. drzew, oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 I.O.L.*).
6. Wykonywanie jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych po odnotowaniu defoliacji.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. W warunkach Nadleśnictwa Ujsoły zadaniem priorytetowym w dziedzinie zabiegów profilaktycznych i ochronnych pozostaje utrzymywanie odpowiedniej higieny lasu w drzewostanach świerkowych i ograniczanie liczebności korników świerka. Zadanie to obejmuje:
 - minimalizowanie, w możliwie jak największym zakresie, możliwości rozwoju kolejnych generacji korników świerka w sezonie wegetacyjnym poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę wydzielającego się posuszu i jego terminowe usuwanie z lasu względnie korowanie;
 - w okresie zimy, przy wystąpieniu dogodnych warunków aury, porządkowanie drzewostanów z zainwentaryzowanych jesienią oraz ujawnianych zimą drzew posuszowych;
 - w miarę możliwości prowadzenie wyróbki drzew posuszowych z pozostawianiem opadłej kory o cechach widocznego spasożytnictwa lub zainfekowania żerowisk → korzystnych elementów naturalnego oporu środowiska;
 - bieżące porządkowanie z drzewostanów powstających wiatro- i śniegołomów; z pozostawianiem części wiatrołomów świerkowych na lesie z przeznaczeniem na pułapki klasyczne;
 - wykładanie pułapek feromonowych na kambiofagi świerka;
 - wykładanie drzew/mygieł chwytnych (→ z doczepionym feromonem).
2. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych jak i pojedynczych drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu.
Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (→ IOL, § 4, p.1).

3. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.
5. Realizowanie w praktyce leśnej profilaktyki z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady i wytyczne wg Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).

GLÓWNY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
w Zespole Ochrony Lasu w Opolu

Dariusz Hutka

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2013-2022
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA UJSOŁY

1. Zmiany w stanie posiadania

Referat Nadleśniczego przedstawia przejęcia i przekazania gruntów, za okres 2013-2022. Z zestawień wynika, że w minionym okresie gospodarczym powierzchnia Nadleśnictwa ulegała niewielkim zmianom.

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa oraz bilans powierzchni przedstawiony w Referacie nieznacznie różni się w stosunku do wartości przyjętych w projekcie Planu urządzenia lasu na lata 2023-2032. Jako obowiązująca wg stanu na 1 stycznia 2022 r. zostanie przyjęta powierzchnia Nadleśnictwa **13533,0418** ha. Powierzchnię Nadleśnictwa do projektu PUL przyjęto zgodnie z materiałami geodezyjnymi opracowanymi na dzień 15.09.2022.

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, które nastąpiły po tym terminie, mogą zostać skorygowana w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha
Stan na 01.01.2013	13532,5312
Stan na 01.01.2023	13533,0418
Bilans końcowy	+0,5106

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 19 kwietnia 2013 roku (znak spr. DLP-lpn-611-19/15360/13/JŁ), szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2013-2022, Aneks do PUL wg stanu na 01.01.2019 r. (pismo DL-WGL.4100.60.2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.) oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2021-2022.

Minister Środowiska decyzją zatwierdził etat miazszościowy użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) w wielkości nie większej niż 1 695 534 m³ grubizny netto na 10 lat.

W trakcie obowiązywania PUL konieczne okazało się opracowanie Aneksu. Konieczność wykonania aneksu do PUL dla Nadleśnictwa Ujsoly spowodowana była wystąpieniem szeregu szkód wywołanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne. W ich konsekwencji nastąpiło nadmierne wydzielanie się posuszu świerkowego. Spowodowało to wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu i ograniczenia rozprzestrzeniania się zjawiska zamierania drzewostanów świerkowych. W toku prac nad projektem Aneksu do PUL zweryfikowano przede wszystkim zadania dotyczące użytkowania rębnego, częściowo hodowli lasu oraz niektóre pozycje cięć pielęgnacyjnych – trzebieży, w tym również te, w których wykonano zręby sanitarne.

Aneks do Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ujsoly, posiadał również aspekt przyrodniczy wprowadzający ograniczenia związane z ochroną przyrody (zapisy PZO dla Obszarów Natura 2000, tj.: Beskid Żywiecki PLH240006 i Beskid Żywiecki PLB 240002), tzn. – wyłączenie z zabiegów lub z użytkowania rębnego, niektórych wydzieleń lub ich części.

W ramach Aneksu w znaczący sposób zmodyfikowane zostały zapisy pierwotnego PUL w zakresie użytkowania rębego i przedrębego. Etat miąższościowy użytkowania głównego został powiększony do 1 947 889 m³ grubizny netto na 10 lat.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Ujsoty zrealizowano w 119,81 % w rozmiarze powierzchniowym i w 109,49 % w rozmiarze miąższościowym. Należy podkreślić, że pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłęskowych planowe zadania z zakresu użytkowania rębego zrealizowane zostały na bardzo dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że wykonane one zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w stosunku do rozmiaru określonego w PUL na lata 2012-2021, zmodyfikowany Aneksem zrealizowano w 82,69%, w tym CPP-94,20%, TW 100,18% i TP 69,84%. Etaty miąższościowy wykonano w 46,49%. Przyczyny niepełnej realizacji etatu miąższościowego związane są ze zjawiskami kłęskowymi i koniecznością wstrzymania planowych cięć w użytkowaniu przedrębnym oraz zintensyfikowania cięć przygodnych w użytkowaniu rębnym.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono, jako dobrą i bardzo dobrą. Obniżoną jakość wykazują w zasadzie jednolite drzewostany świerkowe, uszkodzone przez zwierzynę płową i pozostające pod silną presją chorób grzybowych.

Nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając krotność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

Podsumowując należy stwierdzić, że określony przez Ministra etat miąższościowy użytków głównych 1 947 889 m³ nie został przekroczony (realizacja 87,43%), a poziom realizacji zaplanowanych zadań w wymiarze powierzchniowym (82,66%), biorąc pod uwagę bardzo duży obszar objęty zjawiskami kłęskowymi, należy uznać za dobry.

Łączny rozmiar użytków przygodnych (rębne i przedrębne) stanowił 64,91 % pozyskanej miąższości drewna.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

Bez uwag

2.2 Hodowla lasu

W związku ze zmianami w zakresie rozmiarów i charakteru użytkowania, modyfikacji uległ także planowany rozmiar zadań hodowlanych. Poszczególne kategorie zabiegów oraz przyczyny realizacji z reguły w rozmiarze przekraczającym założenia planu zostały omówione w Referacie Nadleśniczego.

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Wysoki poziom realizacji odnowień wynikał z rzeczywistych potrzeb na gruncie w związku z rozpadem drzewostanów świerkowych. Wyniki inwentaryzacji potwierdzają, wysoki poziom wykonanych odnowień.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Bez uwag

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

Bez uwag

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Bez uwag

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Wszystkie uprawy i młodniki po rębniach złożonych, jak również uprawy i młodniki w KO oraz KDO oceniono, jako dobre i bardzo dobre jakościowo. Skład gatunkowy młodego pokolenia jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Niezgodność składu dotyczy w zasadzie dwóch wydzieleń z odnowieniem naturalnym świerka na siedlisku LG.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 4193,10 ha, co stanowi 298% zaplanowanych zadań w tym zakresie (1403,41 ha).

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

Zasoby drzewne (brutto) na powierzchni zalesionej i niezalesionej w ciągu ostatniego 10-letnia zmniejszyły się z 4 123 718 m³ do 2 145 811 m³ tj. o około 47,96%. Przeciętna zasobność obniżyła się z 317 m³/ha do 164 m³/ha. Przeciętny wiek obniżył się z 72 do 56 lat.

Tendencja zmniejszania się średniej zasobności i zapasu drzewostanów Nadleśnictwa najprawdopodobniej utrzyma się do zakończenia przebudowy drzewostanów świerkowych na drzewostany wielogatunkowe, wielowiekowe dostosowane do istniejących siedlisk.

Nastąpiły zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów, według gatunków panujących, polegające na zwiększeniu udziału powierzchniowego buka, jodły i innych cennych gatunków liściastych (głównie jawora, olszy szarej) oraz zmniejszeniu udziału świerka. Analogiczne zmiany nastąpiły w rzeczywistym składzie gatunkowym.

Świerk nadal będzie gatunkiem dominującym w drzewostanach nadleśnictwa jednak następuje intensywna przebudowa na drzewostany mieszane. Pojawiają się domieszki biocenotyczne pozostałych gatunki drzew liściastych, opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Wyniki inwentaryzacji świadczą o dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono, jako zgodne lub częściowo zgodne z typem siedliskowym lasu na 90,46% powierzchni. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyniki inwentaryzacji świadczą również o bardzo dobrej i dobrej jakości odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Łącznie w Nadleśnictwie Ujsoły oceniono 7906,20 ha powierzchni, uzyskując przeciętną jakość hodowlaną 22. Bardzo dobry i dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych jest uzależniony od gatunku dominującego w składzie gatunkowym. Znacznie obniżony stan zdrowotny dotyczy drzewostanów świerkowych natomiast stan drzewostanów w których dominują pozostałe gatunki ocenia się, jako dobry.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Bez uwag

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane, co roku. W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Szkody stwierdzono na powierzchni 1795,72 ha. Są to szkody gospodarczo znośne (uszkodzenia do 20%), jak również silniejsze uszkodzenia 21-50%. Znaczna część szkód od zwierzyny powoduje trwałe obniżenie zdrowotności w prowadzonych uprawach i młodnikach zwłaszcza świerkowych i jodłowych co przekłada się na osłabienie i podatność na choroby grzybowe w drzewostanach drugiej i trzeciej klasy wieków. Stanowi również jedną z przyczyn przedwczesnego zamierania drzewostanów świerkowych. Zwierzyna płowa w znacznej mierze przyczynia się do eliminacji gatunków domieszkowych w szczególności jawora, który mimo bardzo licznego występowania w nalocie bardzo rzadko przechodzi do podrostu i warstwy drzewostanu. Pośrednio szkody od zwierzyny opóźniają proces przebudowy drzewostanów świerkowych na zróżnicowane gatunkowo jednocześnie generują duże koszty ochrony upraw i nalotów.

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Drzewostany Nadleśnictwa Ujsoły są zaliczone na następny okres gospodarczy do III kategorii – niskiego zagrożenia pożarowego.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najistotniejszych szkodników owadzych należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, drukarczyk, rytownik pospolity, czterozak świerkowiec, kornik zrosłozębny). Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 2081,8 ha.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.

Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 3805,65 ha. Przeważają uszkodzenia 21 do 50%.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropologiczne)

Z danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika ze stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją UL. Niewielką część Nadleśnictwa (21,33% % powierzchni leśnej) zakwalifikowano do I strefy - niskich uszkodzeń przemysłowych. Pozostała część lasów nie została zakwalifikowana do strefy uszkodzeń przemysłowych.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Brak uwag.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne – bez uwag

6.2. Gospodarka łowiecka

Poprzez prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny płowej na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną. Formy ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu ochrony przyrody.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

Na przestrzeni kolejnych rewizji UL obserwuje się obniżenie zasobów drzewnych. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie (według przyrostu tabelarycznego i użytecznego).

Opracował:

Sylwester Nalepa

Sylwester
Nalepa

Elektronicznie podpisany
przez Sylwester Nalepa
Data: 2022.10.19 09:04:19
+02'00'

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Katowice, 22 listopada 2022 r.

Zn. spr.: ZU.6004.6.6.2022

OCENA KOŃCOWA **gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Ujsoły** **za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r.**

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19 kwietnia 2013 r., znak sprawy DLP-lpn-611-19/15360/13/JŁ, a następnie zmieniony Aneksiem do PUL zatwierdzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska pismem znak sprawy DL-WGL.4100.60.2020 z dnia 22 grudnia 2020 r.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok 0,80 ha i wynosi obecnie 13 533,32 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu zakupu gruntów oraz zmian w ewidencji i przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa. Nadleśnictwo w minionym okresie prowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa do zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo Ujsoły, został ujawniony dla 99,8% powierzchni Nadleśnictwa co jest wynikiem bardzo dobrym.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 12 807,67 ha (98% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 120% (w tym rębnia Ia sanitarna 64,40 ha)
- miąższościowo – 41% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-595, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

- powierzchniowo – 83%
- miąższościowo – 11% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 68% miąższości w użytkach rębnych, 36% użytkowania przedrębego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 87%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 104%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 90%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 355%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- poprawki i uzupełnienia – 216%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie gleby – 252%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 134%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 113%
- melioracje agrotechniczne – 302%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu przede wszystkim związany był z klęską rozpadu drzewostanów świerkowych oraz ze szkodami od wiatrów huraganowych w 2014 roku oraz silnych wiatrów w pozostałych latach obowiązywania PUL. Spowodowało to wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu i ograniczenia rozprzestrzeniania się zjawiska zamierania drzewostanów świerkowych co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 89%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu spadły o ok. 153 m³/ha z 317 m³/ha na 164 m³/ha. Zmiany te są skutkiem zamierania i rozpadu drzewostanów świerkowych oraz ich intensywną przebudową. Działalność Nadleśnictwa determinowana jest klęską rozpadu drzewostanów świerkowych odznaczających się złą zdrowotnością spowodowaną suszą (pierwotny czynnik), w następnej kolejności wtórnym problemem szkód od tzw. zespołu kornikowego (kornik drukarz, rytownik pospolity, oraz kornik zrosłozębny), jak również chorobami grzybowymi (opieńkowa zgnilizna korzeni i huba korzeni).

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 90%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99,6%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 87% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 76% przy

jakości 12, a w KDO 28% przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra. Na uwagę zasługuje, że Nadleśnictwo jest liderem w promowaniu odnowienia naturalnego.

Szczególnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: zabezpieczanie chemiczne, wykładanie drzew zgrzyzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP. W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba weryfikacji stanów zwierzyny w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

W Nadleśnictwie występuje duża różnorodność form ochrony przyrody. Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków zrealizowanych wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Lasy Nadleśnictwa należą do III kategorii zagrożenia pożarowego, jednak ze względu na duży udział młodszych klas wieku należy zachowywać szczególną dbałość w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2013-2022 odnotowano 21 pożarów o łącznej powierzchni 7,45 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,35 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Pozytywnie ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Profesjonalnie prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa - dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Sporządził:
Grzegorz Janas
Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

Hubert Witold
Wiśniewski

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2022.11.22 16:32:51
+01'00'

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP w Katowicach

Damian
Karol Sieber

Elektronicznie podpisany
przez Damian Karol Sieber
Data: 2022.11.28 08:39:09
+01'00'

3 OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

3.1.1.1. Zmiany klimatyczne

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszonym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urzędzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron” (*ang. conference of the parties*) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Katowicach).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2 °C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Przyczyny zmian klimatycznych

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności Słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią Ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie powąży. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry...). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄), freony (CFC), podtlenek azotu (N₂O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjalów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny, ...) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań

sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO₂ w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już ok. 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. Zwiększenie aktualnej produktywności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produktywności siedlisk

Badania produktywności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o ok. 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach.

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 01.01.2022 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (wyniki WISL za okres 2016-2020)	Różnica
	m ³ /ha/rok		
Lasy Państwowe	6,84	9,24	35%
RDLP Katowice	6,73	8,93	33%
RDLP Kraków	7,83	12,00	53%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk
- wydłużenie okresu wegetacyjnego
- wzrost stężenia CO₂ zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO₂) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry ...) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy

obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych.
2. Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO₂ w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomase, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO₂ w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, symulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania/utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urządzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	– Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 5237,97 ha, co stanowi 40,13% powierzchni leśnej zalesionej. Jeżeli nie wystąpią zjawiska kłęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO ₂ poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	– Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 3322,92 ha, co stanowi 25,46% powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO ₂ (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	– Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarcu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. – Sformułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	<ul style="list-style-type: none"> - Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębno na siedliskach łągowych i bagiennych. - Na pozostałych siedliskach przez które przebiegają ciek naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębno planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającej tworzenie stref buforowych. - Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. - Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. - Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomase poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	<ul style="list-style-type: none"> - Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	<ul style="list-style-type: none"> - W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzania lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	<ul style="list-style-type: none"> - Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), oraz na przyroście tablicowym.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymano wieki rębności. Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału świerka, zwiększenie udziału gatunków liściastych). - W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
<p>Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych, jako bardziej odpornych na zmiany.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W typach drzewostanów i ramowych składach gatunkowych odnowień ograniczono wprowadzanie świerka. Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. - Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów świerkowych i sosnowych oraz zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. - Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. - Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.
<p>Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - susze 	<ul style="list-style-type: none"> - Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. - Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. - Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe świerka i sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwym działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamarłego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (odnawianie świerka po zamierających drzewostanach świerkowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożliwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. - W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.
<ul style="list-style-type: none"> - ekstremalne opady, powódzie 	<ul style="list-style-type: none"> - Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. - Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji. - Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
<ul style="list-style-type: none"> - silne wiary, huragany, trąby powietrzne 	<ul style="list-style-type: none"> - Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). - Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). - Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.
<p>Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzych). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemiola). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areał występowania).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. - Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. - Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
<p>Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zawiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO₂ dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

3.2 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.2.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym

(poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak również nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach - tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewu i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:

a) zwiększenia udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew - w formie przeciętnych wieków rębności,

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego, z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

W projekcie PUL na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do realizacji powyższych celów. Określono je na podstawie zinventaryzowanego stanu lasu, zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie, akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

W projekcie planu uwzględniono powiązania z planowaniem przestrzennym, wykorzystaniem walorów przyrodniczych, spełnianie przez lasy funkcji środowiskotwórczych, społecznych.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa, zawartych w projekcie planu urządzenia lasu należą:

- racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych (realizacja etatów użytkowania, w tym wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych);
- realizacja celów hodowlanych;
- przebudowa drzewostanów w kierunku zwiększenia zgodności biocenoz leśnych z siedliskiem (przyjęcie zróżnicowanych typów gospodarczych lasu dostosowanych do warunków siedliskowych, zaplanowanie cięć rębnych w oparciu o rębnie złożoną (Rb-IVd) dającą możliwość wyhodowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, wprowadzanie podsadzeń wyprzedzających, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych oraz uwzględnienie sukcesji naturalnej);
- kształtowanie biologicznie odporniejszych wielofunkcyjnych lasów o zróżnicowanym składzie gatunkowym oraz strukturze wiekowej i wysokościowej drzewostanów;
- przeciwdziałanie degradacji ekosystemów leśnych oraz odtwarzanie lasów na terenach zdegradowanych i zniekształconych działalnością człowieka;
- utrzymanie funkcji retencyjnych lasu dla zwiększenia witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego (popieranie i ochrona zasobów wodnych, np. zachowanie w stanie

naturalnym śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk, zadrzewień nad brzegami rzek i potoków, zachowanie łągów w dolinach rzecznych);

- wczesne wykrywanie i rozpoznawanie potencjalnych zagrożeń biotycznych i ich ograniczanie przez stosowanie biologicznych i biotechnicznych metod ochrony lasu;
- edukacja ekologiczna wśród miejscowej społeczności;
- promocja przyrodniczych wartości lasu, zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasu;
- utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej;
- utrzymanie społeczno-ekonomicznych funkcji lasu poprzez udostępnianie lasu dla celów turystyczno-rekreacyjnych i dydaktycznych i promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej (prelekcje, foldery);
- zwiększenie funkcji lasu, jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, dzięki wzrostowi zadań gospodarczych.

3.2.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.2.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urzędzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,
- Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

- a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),
- b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

Dominujące funkcje lasu w Nadleśnictwie Ujsoły

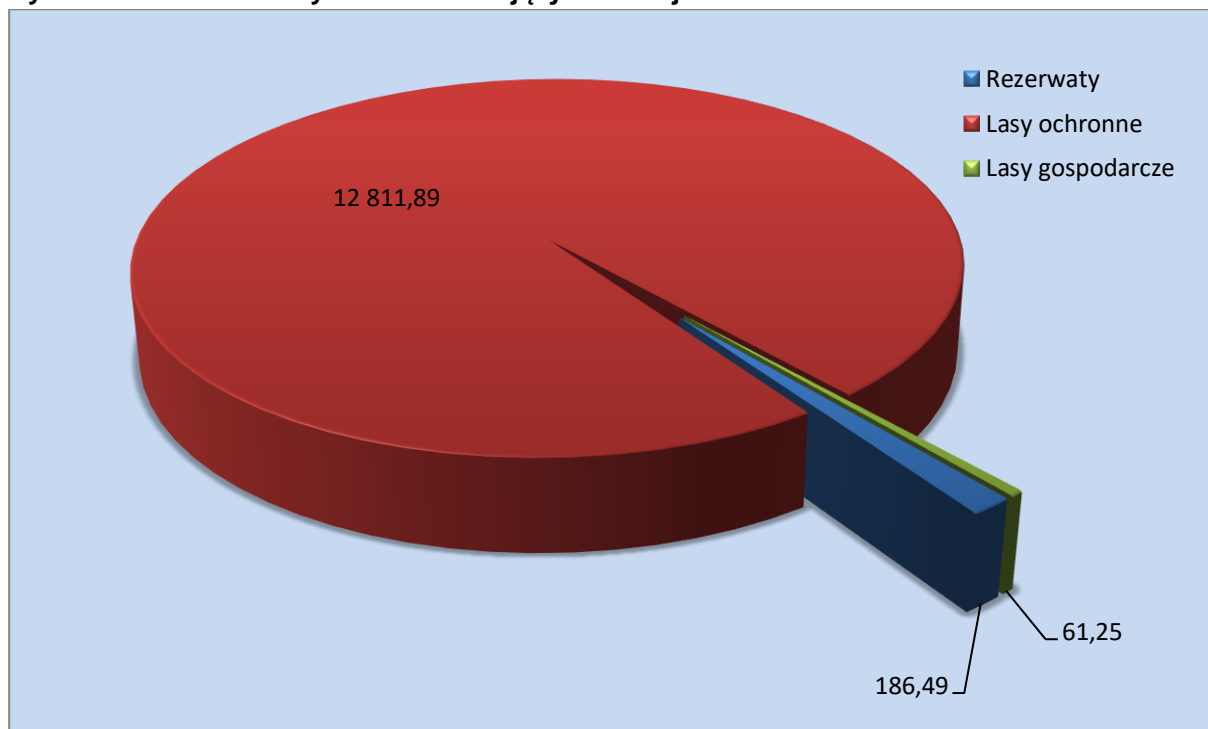
Do celów planowania urzędzeniowego przyjmuje się podział (§ 25 Instrukcji Urzędzenia Lasu), w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji, na trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Tabela nr 58. Funkcje lasu - zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	Powierzchnia [ha] ¹⁾
rezerwaty	186,49
lasy ochronne	12811,89
lasy gospodarcze	61,25
Razem	13059,63

¹⁾ powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Ryc. 44. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu



Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach* celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów nadleśnictwa jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

Kategorie ochronności

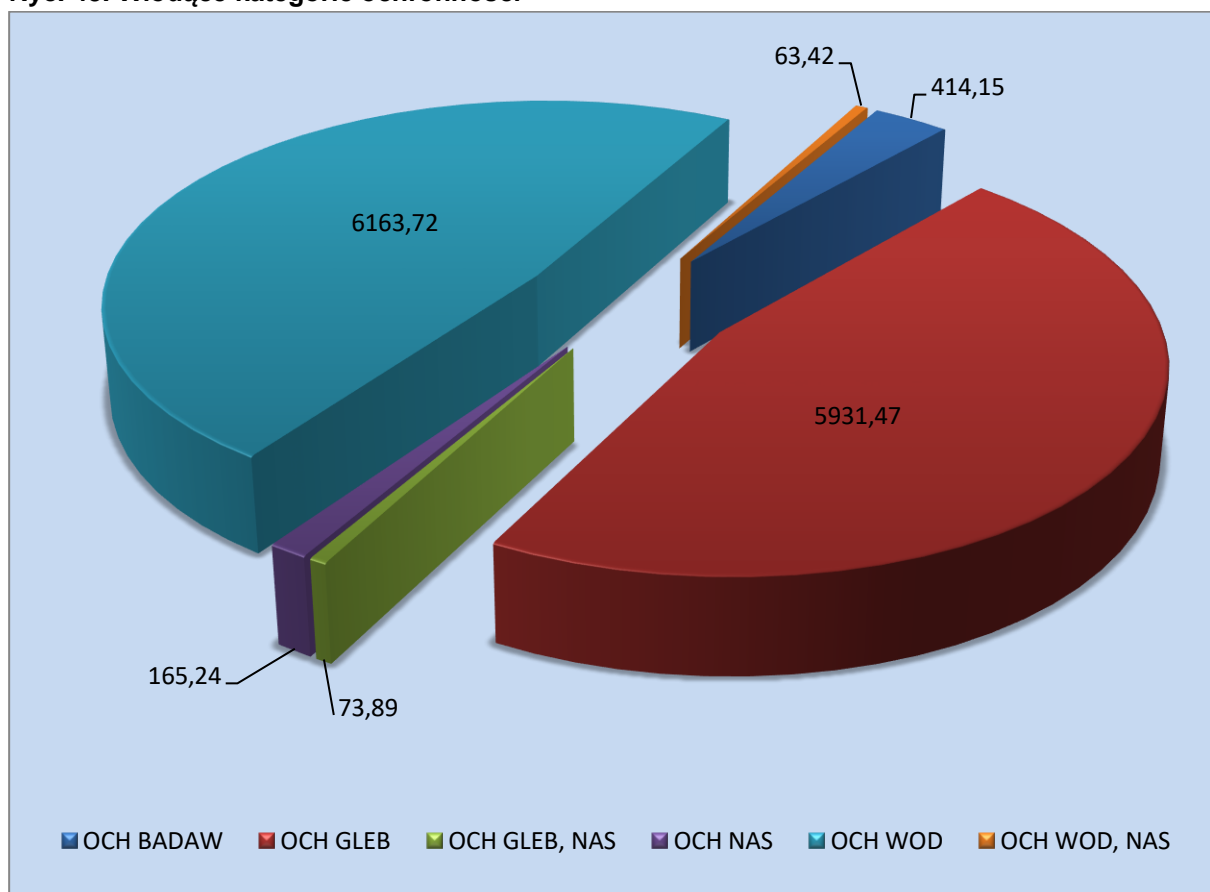
Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Ujsoły przyjęty został zgodnie z **Zarządzeniem MOŚZNiL z dnia 31.03.1994 r. nr 31**.

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2023 - 31.12.2032 r. dla Nadleśnictwa Ujsoły wynosi 12811,89 ha, co stanowi 98,15% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do poprzedniej rewizji UL nie uległa zasadniczym zmianom.

Tabela nr 59. Zestawienie lasów ochronnych według poszczególnych kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia -ha
1	Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	414,15
2	Lasy glebochronne	5931,47
3	Lasy glebochronne, stanowiące drzewostany nasienne	73,89
4	Lasy stanowiące drzewostany nasienne	165,24
5	Lasy wodochronne	6163,72
6	Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	63,42
Razem lasy ochronne		12811,89

Ryc. 45. Wiodące kategorie ochronności



3.2.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt 3, uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu. Grunty Nadleśnictwa Ujsoły zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono:

- rezerwy przyrody,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym na siedliskach łągowych i bagiennych oraz jaworzynach

- lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego według innych kryteriów:
 - Drzewostany zlokalizowane w strefie powyżej 1100m, które zgodnie z załącznikiem nr 2 PZO dla OSO Beskid Żywiecki wyłączone z użytkowania rębego.
 - Drzewostany na siedlisku 9410 Górskie bory świerkowe (górnoreglowe płaty) według załącznika 11 PZO dla OZW Beskid Żywiecki również wyłączone z użytkowania rębego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) - obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- **przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych i lasów mieszanych nadleśnictwa.

Tabela nr 60. Podział na gospodarstwa pow. zalesiona i niezalesiona

Gospodarstwo	Powierzchnia - ha
Specjalne (S)	911,62
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	12086,86
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	61,15
w tym:	
- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	-
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	61,15
Razem	13059,63

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna - ha
I-gospodarstwo specjalne- w tym	
- Rezerваты przyrody: „Oszast”, „Muńcoł”, „Lipowska”, „Butorza”, „Śrubita”, „Dziobaki”	186,49
- Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	189,45
- Drzewostany zachowawcze	19,31
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym na siedliskach łągowych i bagiennych, jaworzynach, borach wysokogórskich	42,92
- Lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego według innych kryteriów <ul style="list-style-type: none"> ▪ -Drzewostany zlokalizowane w strefie powyżej 1100m, zgodnie z załącznikiem nr 2 PZO dla OSO Beskid Żywiecki ▪ -Drzewostany na siedlisku 9410 Górskie bory świerkowe (górnoreglowe płaty) według załącznika 11 PZO dla OZW Beskid Żywiecki 	473,45
Razem gospodarstwo specjalne (S)	911,62
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	12086,86
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	61,15
GPZ	61,15
Razem	13059,63

3.2.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP w Nadleśnictwie Ujsoły przyjęto następujące wieki rębności:

Wiek rębności (lata)	Gatunek
120	Jd, Bk, Js, Jw, Wz, Md, Dg, Lp,
100	Św
80	So, Olcz, So.we
60	Brz,
40	Tp, Olsz, Wb

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji Urządzenia lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia oraz drzewostany wytypowane do intensywnej przebudowy projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.2.2.4 Podział powierzchniowy i podział na ostępy

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Ujsoły jest nieregularny, dostosowany do zróżnicowanej rzeźby terenu. Linie gospodarcze i oddziałowe przebiegają grzbietami, potokami i drogami czasem uzupełnione liniami sztucznymi. Linie gospodarcze w zależności od konfiguracji terenu mają przebieg ze wschodu na zachód lub z północy na południe, względnie kierunków pośrednich, w zależności od rzeźby terenu. Linie sztuczne (gospodarcze) przebiegają z reguły grzbietami i mają szerokość 6-8 metrów, a naturalne mają szerokość zależną od szerokości drogi lub potoku, którymi przebiegają.

Na powierzchni 1,77 ha występują projektowane linie podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu, zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia istniejących zakrzaczeń i zadrzewień.

Skrzyżowania linii i ich wyloty oznaczone są słupami kamiennymi z numerami oddziałów.

W obecnej rewizji UL dokonano połączenia obrębów, zmieniono również numerację oddziałów poprzez dodanie do oddziałów w dotychczasowym obrębie leśnym Rycerki liczby 400.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonane zostały niewielkie korekty przebiegu granic oddziałów, uwzględniające, zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwa. Dokonano korekty granic oddziałów, w miejscach, gdzie podział ten nie odzwierciedlał rzeczywistych przebiegów linii oddziałowych w terenie. Zmiana ta odbyła się w porozumieniu z Nadleśnictwem.

Grunty nowo przejęte dołączono do istniejących oddziałów.

Podział na ostępy

Przyjęty w V rewizji planu urządzania lasu podział na ostępy pozostawiono bez zmian. Biorąc pod uwagę dość wysoki przeciętny wiek rębności (100-120 lat) oraz długi okres odnowienia (20-50 lat), zaprojektowano małe ostępy, w zasadzie o szerokości jednego oddziału.

Przy ustalaniu ostępów wzięto pod uwagę kierunki panujących wiatrów, konfigurację terenu, układ drzewostanów oraz względy transportowe. Nieregularny podział powierzchniowy, dostosowany do górskiej rzeźby terenu, nie pozwala na dowolne formowanie kształtu, długości czy szerokości ostępów. Stąd duże różnice, tak w długości, jak i szerokości ostępów oraz ich powierzchni.

Linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe, przebiegają potokami, grzbietami i drogami.

Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, czasem z północy na południe lub z kierunków pośrednich (z północnego wschodu na południowy zachód). Tylko w nielicznych przypadkach, z uwagi na lokalnie panujące wiatry, ostępy biegną w innych kierunkach.

Ostępy stałe są zaznaczone na mapach przeglądowych kolorem czerwonym. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.2.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.2.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.2.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z RDLP w Katowicach oraz kierownictwem Nadleśnictwa Ujsoły w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty według dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
- Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęcie tego etatu wynika w głównej mierze ze stanu drzewostanów zwłaszcza świerkowych i z udziałem św. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami według dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty według dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz według zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Poniżej zestawiono obliczone i proponowane do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębnego.

Tabela nr 61 (tabela nr XIV). Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Ujsoły

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	321	12647	12647
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21906	18858	48312	21906	1741	37779	433898	434398
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	96	0	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO(G)	0	0	96	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBREB	21906	18858	48408	21906	1741	38100	446545	446545
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	21906	18858	48408	21906	1741	38100	446545	446545

Przyjęte etaty są w gospodarstwie specjalnym (S) oraz w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 48 408 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- stan zdrowotny i stopień uszkodzenia,
- istniejące odnowienie,
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- aspekty przyrodnicze (występują drzewostany prawnie wyłączone z użytkowania rębnego), w tym konieczność zachowania zasobów genowych najstarszych, rodzimych populacji drzew leśnych,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów i możliwości przebudowy z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Tabela nr 61. Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Ujsoły

Kategoria drzewostanów	Powierzchnia - ha	Powierzchnia manipulacyjna - ha	%	Pozostaje bez użytkowania rębego - ha	%
KO	2989,06	2957,25	98,94	31,81	1,06
KDO	3,32	3,32	100,00	0,00	0,00
Budowa przerębowa	26,55	26,55	100,00	0,00	0,00
Przeszlorębne	488,83	250,78	51,30	238,05	48,70
Rębne	750,95	543,55	72,38	207,40	27,62
Bliskorębne i młodsze	8794,66	68,39	0,78	8726,27	99,22
Ogółem	13053,37	3849,84	29,49	9203,53	70,51

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 72,38% powierzchni drzewostanów rębnych i 51,30% przeszlorębnych. Przy kwalifikowaniu drzewostanów w klasie odnowienia (KO) do użytkowania 98,94%, kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia.

Przebudowa drzewostanów.

Przebudowa w Nadleśnictwie dotyczy drzewostanów świerkowych lub z dużym udziałem świerka, które ze względu na zły stan zdrowotny wymagają przebudowy intensywnej, stopniowej lub częściowej. Są to drzewostany uszkodzone głównie przez owady i opieńkę, niedostosowane do siedliska, o niskim zadrzewieniu i słabej jakości.

Do przebudowy intensywnej poprzez zastosowanie cięcia rębego zakwalifikowano drzewostany bliskorębne i młodsze, których stan zdrowotny wskazuje na pilną potrzebę zmiany struktury gatunkowej. Zajmują one powierzchnię: 134,05 ha. Przebudowa intensywna realizowana jest również w świerkowych drzewostanach rębnych i klasach odnowienia z zastosowaniem rębni IVd.

Przebudowa stopniowa, gdzie zainicjowano wstępne odnowienie a użytkowanie rębne rozpocznie się w następnych okresach gospodarczych obejmuje drzewostany na powierzchni 3,61 ha.

Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych z planowanym dolesieniem luk zajmują powierzchnię: 17,08 ha.

Łącznie do przebudowy przeznaczono drzewostany na powierzchni 154,74 ha, tj. na 1,19% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy, zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Przyjęto następującą hierarchię jej realizacji:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości, o wysokim wskaźniku wydzielania posuszu i braku odnowień naturalnych;

- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z GTD, na powierzchniach zaopieczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych;
- drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

Bardzo istotną rolę w zakresie przebudowy spełniają zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników: CW i CP. Właściwe wykonanie tych zabiegów daje szansę na promowanie gatunków pożądaných (Jd, Bk), które często występują w istniejących uprawach i młodnikach, lecz są głuszone przez świerka. W wyniku dokładnego rozpoznania warunków siedliskowych dokonanego w opracowaniu glebowo-siedliskowym zarówno w planie użytkowania lasu, jak i hodowli zaproponowano działania zmierzające do stopniowego uzyskania zgodności z przyjętym GTD.

Drzewostany nie objęte użytkowaniem.

Z uwagi na brak przesłanek hodowlanych nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlorębnych planem cięć.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany stabilne o równomiernym zwarcu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Zabiegami nie objęto drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych, na siedliskach bagiennych i łągowych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, okiści) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym i rębnym wynosi: 5237,97 ha (40,13 % pow. zalesionej).

Tabela nr 62. Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym według przyczyny

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO –22,06 ha całe	Pielęgnacja upraw i podrostu – 16,16 ha Strefa pow. 1100 m wyłączona z użytkowania rębne – 5,90
KO – 0,72 ha część	Uwarunkowania siedliskowe, stan gat. chronionych – 0,72 ha
Przeszlorębne – 272,14 ha całe	Strefa pow. 1100 m wyłączona z użytkowania rębne – 1,3 ha Uwarunkowania siedliskowe – 19,47 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 127,43 ha Nasienne wyłączone – 24,22 ha Drzewostany zachowawcze – 3,52 Ekosystemy cenne przyrodniczo – 96,20 ha
Przeszlorębne – 0,01 ha część	Uwarunkowania siedliskowe – 0,01 ha
Rębne – 108,28 ha całe	Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 24,16 ha Uwarunkowania siedliskowe – 2,83 ha Nasienny wyłączony – 9,12 ha Drzewostany zachowawcze – 10,44 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo – 61,73 ha
Bliskorębne – 73,28 ha całe	Bliskorębne (przeczekujące) – 45,46 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo – 18,0 ha Pielęgnacja podrostu, podsadzeń – 3,6 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 3,91 ha Uwarunkowania siedliskowe – 2,04 ha Niedostępność – 0,27 ha
Pozostałe – 4761,48 ha	Pielęgnacja podrostu, podsadzeń – 4711,61 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 30,99 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo - 16,04 ha Uwarunkowania siedliskowe - 2,84 ha

Tabela nr 63 (tabela nr XV). Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		101,84	56,66	158,50		158,50
LASÓW OCHRONNYCH (O)		1625,66	2008,21	3633,87	53,07	3686,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB		1727,50	2064,87	3792,37	53,07	3845,44
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		1727,50	2064,87	3792,37	53,07	3845,44

¹⁾ - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

3.2.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów, przedrostów na gruntach leśnych zalesionych i zadrzewień¹ na gruntach związanych z gospodarką leśną. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela nr 64. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

Uprzątnięcie płazowin		Usunięcie przestojów	Zadrzewienia na liniach proj. i powierzchni nieleśnej		Razem niezaliczone	
ha	m ³ brutto/netto	m ³ brutto/netto	ha	m ³ brutto/netto	ha	m ³ brutto/netto
Nadleśnictwo Ujsoły						
0	0	11 753	1,77	173	1,77	11 926
	0	10 577		155		10 732

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 51 112 [m³ brutto]. Zaprojektowano do usunięcia 22,99% miąższości zinwentaryzowanych przestojów. W zasadzie są to przypadki, gdzie przestoje spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Przy czym na tych wydzieleniach zazwyczaj tylko część projektowano do uprzątnięcia. Pozostałe, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

¹ Są to drzewa na nieprzeciętych liniach oddziałowych

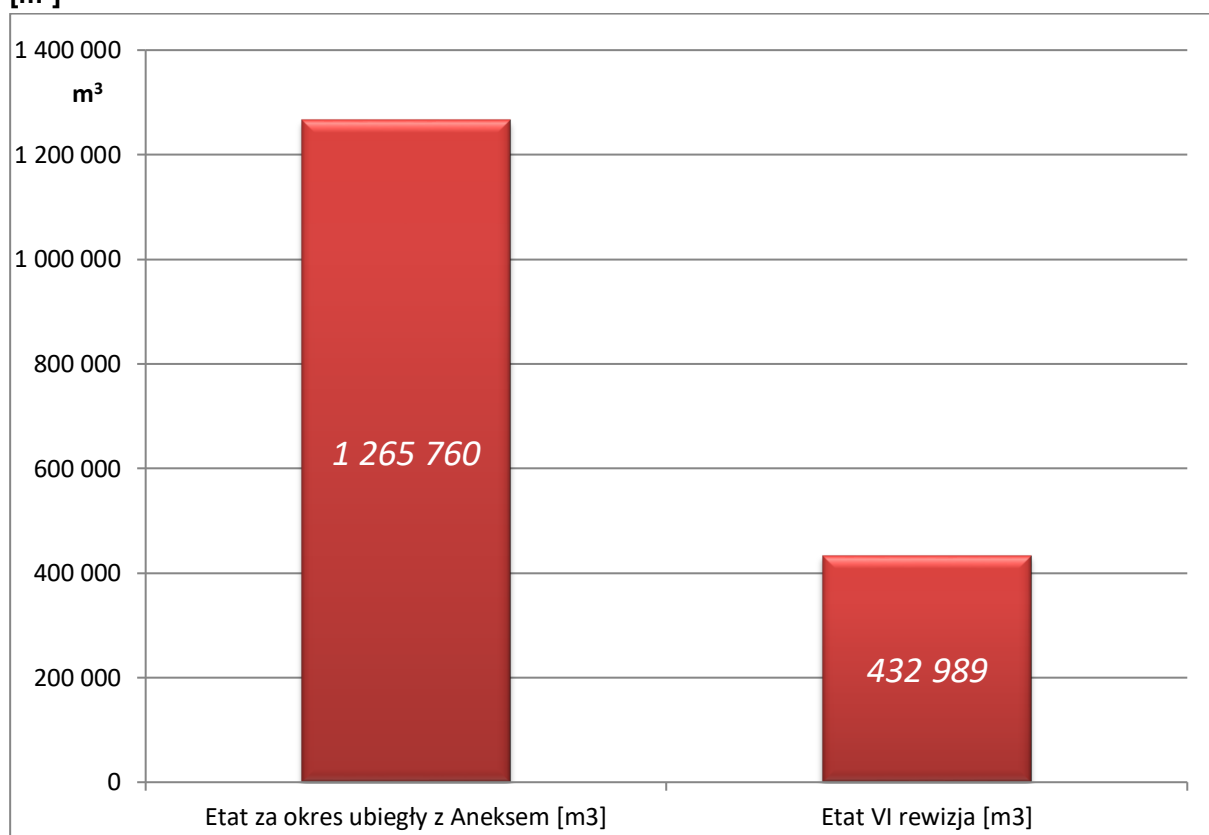
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień dotyczy przecięcia linii projektowanych podziału powierzchniowego. Część linii wymaga tylko oczyszczenia.

3.2.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela nr 65. Zestawienie użytkowania rębnego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
Miąższość grubizny brutto m ³ / Miąższość grubizny netto m ³				
446 545	22 352	468 872	11 926	480 798
402 152	20 128	422 257	10 732	432 989

Ryc. 46. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji w Nadleśnictwie Ujsoty [m³]



3.2.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (Tabela VIIIa),

- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 66. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym

Kategoria użytków przedrębnych	Powierzchnia ha	Miąższość m ³ netto
Czyszczenia	-	-
Trzebieże wczesne	911,01	-
Trzebieże późne	2416,29	-
Razem trzebieże	3327,30	226 000
Razem	3327,30	226 000

Etat w wymiarze powierzchniowym - **3327,30** ha, ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższościowym winien być realizowany według potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

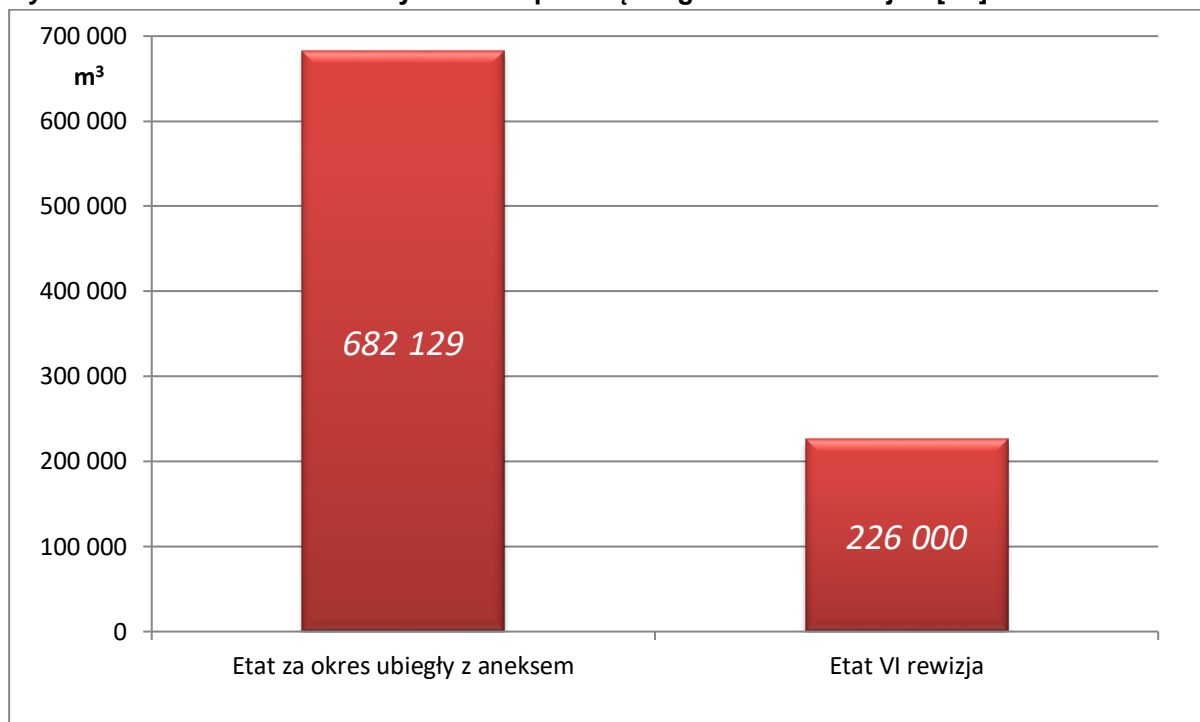
Tabela nr 67. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu		Etat 75% bież. przyrostu		Przyjęty etat na 10-lecie	
		Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1.CP	0,00	11,5	X	12,7	X	X	X	X	X	X	X
2.Trzebieże	3327,30	102,1	X	116,0	X	X	X	X	X	X	X
Razem	3327,30	97,3	323 616	112,0	372 626	67,9	226 000	101,9	339 000	67,9	226 000

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 226 000 m³ (netto), co stanowi **50,00%** przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny, oraz 39,52% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Średnia intensywność cięć użytkowania przedrębego wynosi **67,9** m³/ha

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto drzewostanów, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież, niewielkich powierzchniowo występujących pośrodku gruntów innej własności, także drzewostanów o niskim, ale równomiernym zwarciu i zadrzewieniu oraz uprawy i młodniki I klasy wieku.

Ryc. 47. Porównanie etatów użytkowania przedrębego w V i VI rewizji w [m³] netto



3.2.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

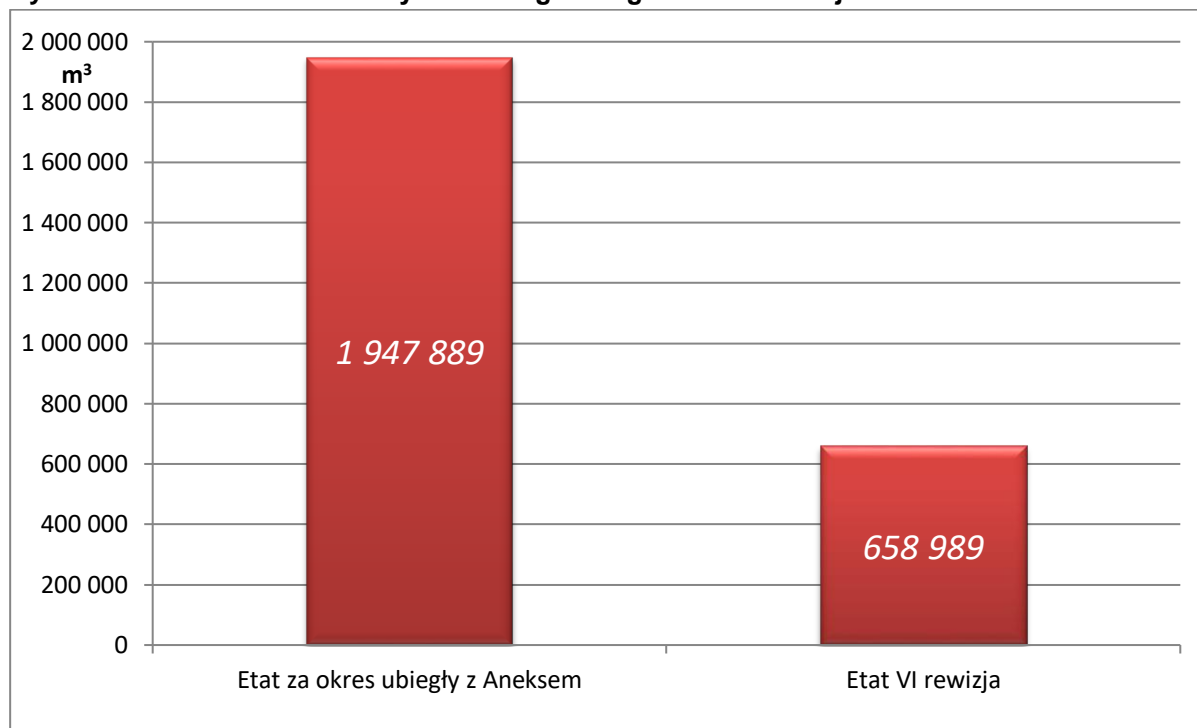
Tabela nr 68. Zestawienie użytkowania głównego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem				
Miąższość grubizny brutto m³ / Miąższość grubizny netto m³						
446 545	22 352	468 872	11 926	480 798	282 500	763 298
402 152	20 128	422 257	10 732	432 989	226 000	658 989

Tabela nr 69 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Ujsoły

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3845,44	605,61	446545	402152
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			22327	20105
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3845,44	605,61	468872	422257
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	1,77		11753 173	10577 155
Razem nie zaliczone	1,77		11926	10732
Razem użytki rębne	3847,21	605,61	480798	432989
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3327,30		282500	226000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3327,30		282500	226000
Ogółem użytki główne (I+II)	7174,51	605,61	763298	658 989

Ryc. 48. Porównanie etatów użytkowania głównego w V i VI rewizji w m³ netto



Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 658 989 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych jest niższa o ok. 66,17% od wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013 - 31.12.2022. (1 947 889 m³ netto).

3.2.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Planem cięć nie objęto 445,45 ha drzewostanów rębnych i przeszlórębnych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. klimat, ochrona lasu) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

3.3 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.3.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w rozdziale 3.3.1.3 w tabeli nr XVII.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto: zasadnicze sposoby użytkowania rębego:

- rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną - IVD

- nawrót cięć
- w rębni stopniowej - 3 - 10 lat
- okresy odnowienia:
- dla rębni IVd - 21 - 40 lat

Tabela nr 70. Tabela typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) według przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza*
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw 1 BMGśw 2	Św	Św 60%, Bk i inne 40%	IVd	V
BMGśw 1 BMGśw 2	Bk-Św	Św 50%, Bk 30 Jd i inne 20%	IVd	V
BMGw 0 BMGw 1 BMGw 2	Jd - Św	Św 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
BMGb 0 BMGb 1 BMGb 2 BMGb 3	Św	Św 80% i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMGśw 1 LMGśw 2	Św - Bk	Bk 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LMGśw 1 LMGśw 2	Św - Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LMGw 0 LMGw 1 LMGw 2	Św - Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw 1 LGśw 2	Jd - Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw 1 LGśw 2	Bk	Bk 60%, Jd, Jw i inne 40%	IVd	V
LGśw 1 LGśw 2	Jd	Jd 60%, Bk, Jw i inne 40%	IVd	V
LGw 0 LGw 1 LGw 2	Bk - Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LłG 0 LłG 1 LłG 2	Ols - Jś Jś - Ols Ols	Jś 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Jś 30%, Św i inne 20% Ols 70%, Jś i inne 30%	bez rębni	bez rębni

* należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg, natomiast Md może być przedplonem również na siedliskach przyrodniczych.

Powyższe składy mają charakter ramowy. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska, a także siedliska przyrodniczego.

Do momentu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się wprowadzenie zamiennie Db, Ol, Wz, Lp.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanu na siedliskach przyrodniczych występujących na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Kwaśna buczyna (Luzulo Fagenion)	Św-Bk, Jd-Bk, Św-Jd-Bk, Bk, Jd
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	Jw-Bk, Jd-Bk, Św-Bk, Bk, Bk-Jd
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani) - (priorytetowe)	Jw
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae, olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	Ols, Js- Ols, Js, Ols-Js
9410	Górskie bory świerkowe (Piceion abietis część - zbiorowiska górskie)	Św, Jd-Św

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, ZHL, certyfikaty wdrożone przez LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków,
- okresie odnowienia,
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie,
- położenia drzewostanów względem naturalnych cieków wodnych, obszarów zabudowanych, wzdłuż dróg krajowych oraz linii kolei,
- sąsiedztwa obszarów chronionych.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO - wzór nr 4,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej - min. wyłączono z użytkowania rębego lasy na siedliskach wysokogórskich, bagiennych i łągowych (BWG, BMGb, LfG) zgodnie z zapisem w protokole KZP.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu, ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa Ujsoły oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5% grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorodne funkcje biologiczne we wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Przy cięciach uprzątających, pozostawione zostaną fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia tych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie

większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha. W odosobnionych przypadkach (zręby o powierzchni mniejszej niż 1 ha) przy braku możliwości pozostawienia kęp starodrzewu o powierzchni nie mniejszej niż 6 arów, dopuszcza się użytkowanie przekraczające pobór 95% zaplanowanej do pozyskania grubizny zgodnie z obowiązującymi ZHL.

W zaplanowanych blokach upraw pochodnych² zasady prowadzenia cięć i rębni powinny być dostosowane do osiągnięcia podstawowego celu założenia uprawy pochodnej. Stąd dopuszcza się modyfikację lub zmiany rębni zalecanych w Zasadach Hodowli Lasu (ZHL) dla określonych siedlisk (łącznie ze stosowaniem rębni grupy I), w takim kierunku, aby zakładanie upraw pochodnych trwało jak najkrócej i było najbardziej efektywne. Nie pozostawia się kęp starodrzewu w uprawach pochodnych, jeśli tworzą je gatunki drzew, dla których założono te uprawy.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego położonych przy głównych ciekach (rzeki), źródłiskach i zbiornikach wodnych, oraz we fragmentach bezpośrednio przylegających do rezerwatów, zaplanowano strefy przejściowe (ekotony), o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących. W tych drzewostanach cięcie uprzątające planowano na poziomie do 70% zinwentaryzowanej grubizny.

W uzgodnieniu z RDOŚ w Katowicach zaproponowano szczególne działania w strefie ochrony okresowej wilka ograniczając użytkowanie rębne do poziomu 20% zinwentaryzowanej grubizny.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i następnie zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w wyciągach dla leśniczych.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają do stosowania modyfikacji rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

Drzewostany użytkowane będą głównie rębnią IVD niezależnie od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu.

W sąsiedztwie rezerwatów należy pozostawić strefę przejściową od strony rezerwatu (zredukowany poziom cięcia uprzątającego do 70%).

3.3.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych³. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form mieszanin, budowy piętrowej,
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych,
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie,

² Zarządzenie nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych pkt. 2.2.12. (ZH-7132-7/2013)

³ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu,
- poprawa jakości drzewostanu i drzew,
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - ÷ w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioly, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek,
 - ÷ drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie,
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu.

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Najczęściej pierwsza trzebież w świerku wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach w drzewostanach na początku IIa klasy wieku. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W jodle i buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem. Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni **911,01** ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie”.

W trzebieżach późnych - TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form mieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W świerku intensywniejszą trzebież wykonuje się na początku III klasy wieku, aby rozwinęły się korony. W Nadleśnictwie Ujsoły część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało do trzebieży późnych. W drzewostanach jodłowych, bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu lub wyprzedzająco wprowadzać podsadzenia.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na **2411,91** ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie”.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, grab należy popierać. Drzewa dziuplaste pozostawiać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, należy pozostawiać do ich naturalnego rozpadu.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a z uwagi na potrzeby hodowlane drzewostanu stwierdzone już w okresie obowiązywania planu, należy trzebież wykonać.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków niewykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebieże zaprojektowane w Ia klasie wieku dotyczą starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcie, stabilnych lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy je wykonać jako cięcia przygodne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) zaproponowana na NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§ 94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie „Wykazy i zestawienia tabelaryczne”.

3.3.1.3 Łącznie użytki główne

Zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela nr XVII.

Tabela nr 71 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Ujsoły

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3845,44	605,61	446545	402152
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			22327	20105
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3845,44	605,61	468872	422257
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			11753	10577
3. pozostałe	1,77		173	155
Razem nie zaliczone	1,77		11926	10732
Razem użytki rębne	3847,21	605,61	480798	432989
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3327,30		282500	226000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3327,30		282500	226000
Ogółem użytki główne (I+II)	7174,51	605,61	763298	658 989

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.3.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu przyjęto zgodnie z protokołem KZP i opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleń, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

- odnowienia,
- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych),
- podsadzenia,
- dolesienie luk i przerzedzeń,
 - pielęgnowanie,
- upraw - pielęgnowanie gleby,
 - czyszczenia wczesne,
- młodników - czyszczenia późne.

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 722,71 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 641,94 ha.

Planując odnowienie na powierzchni otwartej uwzględniono istniejące kępy, bagna i inne powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, a w przypadku projektowanych cięć uprzętających dodatkowo jeszcze kępy zaplanowane do pozostawienia na gruncie do naturalnego rozkładu.

Dolesienie luk i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 19,78 ha. Zaplanowano je głównie w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,20 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie.

Poprawki i uzupełnienia wykazano w uprawach i młodnikach ogółem na powierzchni 60,99 ha. Zaplanowano je celem poprawienia lub uzupełnienia składu gatunkowego o gatunki docelowe - liściaste oraz biocenotyczne a także uzupełnienia powierzchni upraw drzewkami dla uzyskania zwarcia.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL - pielęgnacja gleby oraz CW - czyszczenia wczesne i CP - czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach oraz dla wprowadzonych w ubiegłym okresie gospodarczym, poprawek i uzupełnień. Projektowano ją w uprawach głównie dla gatunków w wieku do 5 lat, gdy sadzonki nie osiągnęły jeszcze wysokości ponad 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności trawiastej w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by trawy nie głużyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść” na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi - 219,41 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach, najczęściej w wieku 5-10 lat bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczenia upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać aby zwierzyna płowa nie wchodziła do wnętrza uprawy.

Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze - 661,95 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna według potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach, gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przeredzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew - podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania.

Częstość zabiegów jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie - 6348,57 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przeredzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) - 723,26 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 4912,53 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby zaplanowano dla poprawek lub uzupełnień wykonanych pod koniec ubiegłego okresu gospodarczego. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano według udziału, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Klasa odnowienia - 2989,06 ha - powstała w wyniku planowych rębni gniazdowych i częściowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został uzgodniony z Nadleśnictwem Ujsoły w wysokości około 578 ha (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień uzgodniona z Nadleśnictwem Ujsoły stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około 36 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano jesioną, proponuje się do czasu, kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesioną”, rezygnację z odnowień.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższych tabelach.

Tabela nr 72. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności		Razem	
		Pow. - ha	
1		2	
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		-	
w tym: odnowienie zrębów		-	
odnowienie halizn		-	
odnowienie płazowin		-	
Zalesienia gruntów nieleśnych		-	
Odnowienie projektowanych zrębów zupełnych		-	
Razem na powierzchni otwartej		-	
Projektowane odnowienia przy rębniach złożonych*		642,13	
Podsadzania		-	
Dolesienia luk i przerzedzeń		19,78	
Razem odnowienia pod osłoną		661,91	
Razem odnowienia i zalesienia		661,91	
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		61,00	
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		722,91	
Wprowadzanie podszytów		-	
Pielęgnowanie	upraw	gleby	219,41
		upraw (CW)	661,95
	Młodników (CP)	6348,57	
Razem pielęgnowanie		7229,93	
Melioracje	wodne	-	
	agrotechniczne	723,26	
Razem melioracje		723,26	

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień między planem cięć (605,61 ha) a planem hodowli (722,91 ha) wynosi 117,30 ha. Wynika to z wykonania cięć zupełnych i uprzętających w poprzednim planie, a planowego odnowienia w tym 10-leciu.

Tabela nr 73. Lista wydzieleń w których zaprojektowano odnowienie bez użytkowania rębnego

Adres	Rodzaj powierzchni	Pow. wydzienienia	Pow. wskazówki gospodarczej
02-34-1-01-6-a -00	D-STAN	16,84	5,89
02-34-1-01-11-a -00	D-STAN	4,75	1,19
02-34-1-01-33-b -00	D-STAN	1,78	0,36
02-34-1-03-95-b -00	D-STAN	8,07	0,8
02-34-1-03-98-a -00	D-STAN	4,37	0,87
02-34-1-03-101 -c -00	D-STAN	9,49	0,93
02-34-1-05-165 -d -00	D-STAN	14,83	0,5
02-34-1-05-166 -d -00	D-STAN	11,02	0,5
02-34-1-05-169 -a -00	D-STAN	18,64	0,5
02-34-1-05-171 -b -00	D-STAN	3,36	0,34
02-34-1-05-173 -a -00	D-STAN	21,81	0,5
02-34-1-05-175 -a -00	D-STAN	18,85	0,5
02-34-1-05-177 -a -00	D-STAN	12,51	0,5
02-34-1-05-182 -b -00	D-STAN	6,43	1,5
02-34-1-06-183 -c -00	D-STAN	8,95	0,3
02-34-1-06-183 -d -00	D-STAN	9,03	0,5
02-34-1-06-214 -b -00	D-STAN	11,82	0,3
02-34-1-07-249 -c -00	D-STAN	2,36	0,5
02-34-1-08-291 -a -00	D-STAN	17,36	0,5
02-34-1-09-309 -a -00	D-STAN	12,45	4,98

Adres	Rodzaj powierzchni	Pow. wydzielania	Pow. wskazówki gospodarczej
02-34-1-11-432 -c -00	D-STAN	12,64	5,5
02-34-1-10-455 -a -00	D-STAN	8,57	0,2
02-34-1-14-531 -b -00	D-STAN	21,81	4,36
02-34-1-14-533 -c -00	D-STAN	12,49	2,5
02-34-1-18-561 -a -00	D-STAN	21,76	1
02-34-1-15-600 -c -00	D-STAN	1,97	1
Razem		293,96	36,52

Tabela nr 74 (tabela nr XVIII). Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Ujsoły

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				40,11		5,46	45,57		45,57		12,57	4,21	99,81	116,59		45,57
BWG						1,80	1,80		1,80							1,80
LGŚW				129,67		4,03	133,70	14,55	148,25		43,45	197,12	1489,11	1729,68		147,30
LGW				13,02			13,02	0,05	13,07		0,10	1,20	21,82	23,12		13,07
LŁG																
LMGŚW				445,61		7,77	453,38	46,40	499,78		163,29	458,43	4679,09	5300,81		501,08
LMGW				13,72		0,72	14,44		14,44			0,99	58,74	59,73		14,44
OGÓLEM				642,13		19,78	661,91	61,00	722,91		219,41	661,95	6348,57	7229,93		723,26

3.3.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela nr 75. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami - pozyskanie

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-34-1-01		21592	13861	965	36418		4760	9469	14229	50647		526	5	531	51178
Gawłowskie		185.43	208.82	26.55	420.80		135.10	171.04	306.14	726.94			0.05	0.05	726.99
02-34-1-02		8260	12380		20640		1261	11305	12566	33206		449		449	33655
Okragłe		109.70	132.05		241.75		21.50	129.80	151.30	393.05					393.05
02-34-1-03		7790	4369		12159		2075	11159	13234	25393		266	4	270	25663
Złatna		109.85	52.97		162.82		65.10	121.44	186.54	349.36			0.25	0.25	349.61
02-34-1-04		4051	922		4973		3342	14945	18287	23260		308		308	23568
Nickulina		60.28	12.04		72.32		81.93	148.58	230.51	302.83					302.83
02-34-1-05		41534	32178		73712		1922	7002	8924	82636		2284	88	2372	85008
Glinka		302.09	229.56		531.65		72.02	99.37	171.39	703.04			0.71	0.71	703.75
02-34-1-06		23941	34669		58610		358	18341	18699	77309		445		445	77754
Cicha		206.82	280.33		487.15		6.28	240.07	246.35	733.50					733.50
02-34-1-07		15109	15738		30847		4545	7135	11680	42527		1330	22	1352	43879
Petkówka		164.73	138.60		303.33		92.52	75.60	168.12	471.45			0.15	0.15	471.60
02-34-1-08		10050	11532		21582		845	5057	5902	27484					27484
Danielka		92.78	111.81		204.59		53.66	97.65	151.31	355.90					355.90
02-34-1-09		9848	49227		59075		345	8593	8938	68013		810	32	842	68855
Morgi		89.59	345.98		435.57		15.09	108.34	123.43	559.00			0.31	0.31	559.31
02-34-1-10		11564	3564		15128		491	4021	4512	19640		83		83	19723
Kiczora		83.33	45.75		129.08		29.34	83.07	112.41	241.49			0.04	0.04	241.53

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-34-1-11		10916	22631		33547		3069	21195	24264	57811		742	4	746	58557
Zwardoń		105.33	210.07		315.40		61.68	202.94	264.62	580.02			0.10	0.10	580.12
02-34-1-12		1376	942		2318		304	3236	3540	5858					5858
Sól		5.26	9.02		14.28		23.98	69.08	93.06	107.34			0.10	0.10	107.44
02-34-1-13			4104		4104		1178	2201	3379	7483		292		292	7775
Rycerki			95.24		95.24		31.89	31.55	63.44	158.68			0.02	0.02	158.70
02-34-1-14		1555	5444		6999		4616	10897	15513	22512		10		10	22522
Praszywka		14.53	73.97		88.50		144.56	162.47	307.03	395.53					395.53
02-34-1-15		4340	1769		6109		2995	9833	12828	18937		157		157	19094
Plaskurówka		29.82	12.73		42.55		58.46	134.92	193.38	235.93					235.93
02-34-1-16		14411	6379		20790		256	13590	13846	34636					34636
Bendoszka		76.59	75.61		152.20		6.48	210.97	217.45	369.65					369.65
02-34-1-17		3578	4022		7600			27091	27091	34691		1630		1630	36321
Racza		19.69	29.77		49.46			250.20	250.20	299.66					299.66
02-34-1-18		5402	2244		7646		433	8135	8568	16214		1245		1245	17459
Rycerzowa		71.68	27.07		98.75		11.42	79.20	90.62	189.37			0.04	0.04	189.41
02-34-1		195317	225975	965	422257		32795	193205	226000	648257		10577	155	10732	658989
Ujsoły		1727.50	2091.39	26.55	3845.44		911.01	2416.29	3327.30	7172.74			1.77	1.77	7174.51
02-34		195317	225975	965	422257		32795	193205	226000	648257		10577	155	10732	658989
Ujsoły		1727.50	2091.39	26.55	3845.44		911.01	2416.29	3327.30	7172.74			1.77	1.77	7174.51

Tabela nr 76. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw - hodowla lasu.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny plazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-34-1-01 Gawłowskie				108.33		6.25	114.58	6.23	120.81		31.81	16.65	362.44	410.90		120.81
02-34-1-02 Okragłe				9.48		0.40	9.88		9.88		6.30	86.12	337.05	429.47		9.88
02-34-1-03 Złatna				32.75			32.75	8.39	41.14			78.74	315.81	394.55		41.14
02-34-1-04 Nickulina				4.96		0.90	5.86		5.86		1.00	28.85	383.27	413.12		5.86
02-34-1-05 Glinka				87.30			87.30		87.30			2.14	487.50	489.64		87.30
02-34-1-06 Cicha				14.15		0.40	14.55	1.09	15.64		7.79	49.28	291.93	349.00		15.64
02-34-1-07 Petkówka				55.97		1.95	57.92	1.60	59.52		28.70	24.97	402.90	456.57		58.77
02-34-1-08 Danielka				5.98		0.20	6.18	0.16	6.34		1.00		485.69	486.69		6.34
02-34-1-09 Morgi				99.70			99.70	1.30	101.00		24.93	4.85	242.63	272.41		100.60
02-34-1-10 Kiczora				7.83		0.50	8.33		8.33			12.90	386.63	399.53		8.33
02-34-1-11 Zwardoń				87.18		0.70	87.88	3.73	91.61		7.85	19.23	393.04	420.12		91.61

02-34-1-12 Sól						1.47	1.47	0.25	1.72			21.24	400.41	421.65		1.72
02-34-1-13 Rycerki				14.30		3.04	17.34	3.00	20.34		30.91	11.87	348.90	391.68		20.34
02-34-1-14 Praszywka				35.46		0.52	35.98	24.55	60.53		4.66	6.55	346.64	357.85		62.03
02-34-1-15 Plaskurówka				20.02		0.30	20.32	2.50	22.82		43.05	106.19	241.71	390.95		22.82
02-34-1-16 Bendoszka				33.73		0.75	34.48	1.00	35.48		9.58	104.86	254.43	368.87		35.48
02-34-1-17 Racza				22.99		2.40	25.39	5.70	31.09		13.43	78.01	312.56	404.00		31.09
02-34-1-18 Rycerzowa				2.00			2.00	1.50	3.50		8.40	9.50	355.03	372.93		3.50
02-34-1 Ujsoły				642.13		19.78	661.91	61.00	722.91		219.41	661.95	6348.57	7229.93		723.26
02-34 Ujsoły				642.13		19.78	661.91	61.00	722.91		219.41	661.95	6348.57	7229.93		723.26

° Program Taksator powierzchnię do odnowienia zrębów, płazowin, halizn przyjmuje jako 100%. Na tych powierzchniach nie uwzględnia istniejących biogrup i kęp nie podlegających odnowieniu.

3.3.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu- „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Ujsoły oraz wskazania w zakresie ochrony lasu”,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Ujsoły,
- wyniki urzędniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie Ujsoły,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Ujsoły i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Nie ustalono stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych. Przyjęto je według poprzedniej rewizji Urządzania lasu. 21,33% powierzchni lasów Nadleśnictwa Ujsoły zakwalifikowana była do I strefy - niskich uszkodzeń przemysłowych. Pozostała część lasów nie została zakwalifikowana do strefy uszkodzeń przemysłowych. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Stopień uszkodzeń wpisano do bazy programu Taksator według poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2013 r. - 31.12.2022 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, i zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych jest uzależniony od gatunku dominującego w składzie gatunkowym. Znacznie obniżony stan zdrowotny dotyczy drzewostanów świerkowych natomiast stan drzewostanów, w których dominują pozostałe gatunki ocenia się jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

Na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie Ujsoły w ubiegłym 10-leciu duży wpływ miały czynniki abiotyczne.

Według danych nadleśnictwa w minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłęskowym wystąpiły na skutek huraganu w roku 2014 r. Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 77. Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. huraganowych wiatrów, decydujący wpływ miały powtarzające się w latach 2016 - 2019 wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów starszych a w skrajnych przypadkach ich zamieraniem. Ww. czynniki powodują coraz bardziej zauważalne szkody w uprawach. Ze względu na zwiększanie się zasięgu powierzchniowego patogenów grzybowych, połączonym z gradacją szkodników wtórnych i zaistniałych czynników abiotycznych, lite świerczyny ulegały i ulegają rozpadowi. Koniecznością zatem staje się ich przebudowa na drzewostany bardziej zbliżone do naturalnych.

Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła około 1 512 024,23 m³, co stanowiło 88,79% pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w miąższości usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych stanowił 61,89%.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka wiatro-, śniegołomów oraz posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Ujsoły na dobrym poziomie, obniżającym poprzez te działania możliwości i warunki powstawania oraz rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Posusz w drzewostanach jest w miarę możliwości usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 235 868,53 m³ (28,73 m³/ha) co stanowi 10,97% zapasu.

Potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2013-2022 w drzewostanach Nadleśnictwa Ujsoły była determinowana w znacznym stopniu szkodami pochodzenia abiotycznego. Przyczyny zdrowotnościowe i wydzielający się posusz miały jeszcze większe znaczenie.

Tabela nr 77. Zestawienie cięć sanitarnych

Rok	Cięcia sanitarne							Pozyskanie grubizny ogółem m ³	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem %
	Posusz				Złomy i wywroty		Łącznie		
	iglasty m ³	liściasty m ³	ogółem m ³	%	m ³	%			
2013	100 108,79	106,01	100 214,80	84,88	17 846,44	15,12	118 061,24	158 355,16	74,55
2014	43 779,44	71,39	43 850,83	16,52	22 1607,85	83,48	265 458,68	270 687,91	98,07
2015	112 028,40	114,14	112 142,54	70,30	47 375,92	29,70	159 518,46	180 382,01	88,43
2016	149 703,09	133,68	149 836,77	81,92	33 069,17	18,08	182 905,94	190 109,13	96,21
2017	120 338,37	83,87	120 422,24	69,66	52 441,05	30,34	172 863,29	191 006,60	90,50
2018	90 497,38	147,02	90 644,40	51,29	86 083,40	48,71	176 727,80	187 253,18	94,38
2019	77 651,14	59,70	77 710,84	58,05	56 155,96	41,95	133 866,80	144 006,18	92,96
2020	96 505,44	113,79	96 619,23	75,38	31 551,14	24,62	128 170,37	139 987,97	91,56
2021	94 148,79	104,55	94 253,34	80,65	22 614,80	19,35	116 868,14	152 357,02	76,71
2022*	50 004,59	79,75	50 084,34	86,98	7 499,17	13,02	57 583,51	88 814,00	64,84
Razem	934 765,43	1013,9	935 779,33	61,89	576244,9	38,11	1 512 024,23	1 702 959,16	88,79
Udział % w pozyskaniu				54,95		33,84	88,79		

*stan na 30.09.2021 r.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinventaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Ujsoły odnotowane w ostatnim 10- leciu:

- klimat - dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrołomach, śniegołomach, okiści, oblodzeniu, obłamania wierzchołków, zmrozenia pędów,
- owady - szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu,
- grzyby - głównie opieńka,
- zwierzyzna - widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate.

Tabela nr 78. Powierzchnia drzewostanów w tym upraw i młodników według rodzaju uszkodzeń

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Choroby grzybowe	Ia	42,21	3	31,6	7,61	
	Ib	444,42	225,89	194,38	24,15	
	IIa	146,74	35,19	32,12	77,64	1,79
	IIb-	3172,28	457,26	879,76	1705,43	129,83
Razem		3805,65	721,34	1137,86	1814,83	131,62
Inne	Ia					
	Ib	35,43		35,43		
	IIa	72,68		72,68		
	IIb-	318,78		181,5	137,28	
Razem		426,89	0	289,61	137,28	0
Czynniki klimatyczne	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb-	78,04	2,11	21,35	48,74	5,84
Razem		78,04	2,11	21,35	48,74	5,84
Owady - szkodniki	Ia	48,27	1,06	47,21		
	Ib	291,41	45,49	197,35	48,57	
	IIa	106,62	11,27	88,01	7,34	
	IIb-	1635,5	220,59	643,85	771,06	
Razem		2081,8	278,41	976,42	826,97	0
Zwierzyzna	Ia	298,57	121,47	79,36	97,74	
	Ib	883,98	328,71	428,24	127,03	
	IIa	389,55	63,07	205,09	121,39	
	IIb-	223,62	32,73	101,74	89,15	
Razem		1795,72	545,98	814,43	435,31	0
Ogółem		8188,1	1547,84	3239,67	3263,13	137,46

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 62,73% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 18,90% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 39,57%, w trzecim 39,85%, czwartym 1,68%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze stwierdzone w trakcie prac terenowych oraz przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły i Referacie kierownika ZOL. Przedstawiono również zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

W latach 2013-2022 drzewostany Nadleśnictwa Ujsoły były uszkodzane przede wszystkim przez wiatr, śnieg i wysokie temperatury oraz susze.

Tabela nr 79. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez czynniki abiotyczne

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia występowania w latach 2013-2022	
		ha	%
czynniki abiotyczne 1569 ha – 174 ha/rok			
1	wiatr	915,05	58,33
2	obniżenie poziomu wód, susza	346,87	22,11
3	śnieg	178,92	11,40
4	zmrożenia, zwarzenia	113,80	7,25
5	oparzenia, wędnięcie	10,50	0,67
6	pożar	3,69	0,24
Razem		1568,83	100,0

* Podane wartości dotyczą sumarycznej powierzchni czynników występujących corocznie w latach 2013-2022

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem, np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych,
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe,
- Prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe,
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2013 - 2022 miały opieńkowa zgnilizna korzeni oraz huba korzeni, które występują praktycznie na całym obszarze Nadleśnictwa.

Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez patogeny grzybowe

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia występowania w latach 2013-2022	
		ha	%
patogeny grzybowe 104392 ha – 11599 ha/rok			
1	opieńkowa zgnilizna korzeni	89526,59	85,76
2	huba korzeni	14864,91	14,24
Razem		104392	100,0

* Podane wartości dotyczą sumarycznej powierzchni czynników występujących corocznie w latach 2013-2022

W uprawach i młodnikach największe znaczenie ma opieńkowa zgnilizna korzeni, która jest jednym z głównych czynników osłabienia drzewostanów świerkowych. Młodniki z mniejszym udziałem świerka są mniej uszkodzone. Bardzo istotną rolę w tym zakresie spełniają zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników CW i CP. Właściwe wykonanie tych

zabiegów daje szansę na uratowanie gatunków pożądanych (jodła, buk), które występują w istniejących uprawach i młodnikach pojedynczo lub grupowo, lecz są wypierane lub mocno zagłuszane przez ekspansywnego świerka, czy podszytową brzozę.

Spośród innych chorób grzybowych, odnotowanych na terenie Nadleśnictwa w uprawach i młodnikach, należy wymienić zamieranie jesionu. Nie miało ono jednak większego znaczenia gospodarczego i występowało na bardzo małej powierzchni.

Ochrona przed rozprzestrzenianiem się chorób wywołanych przez grzyby polegała przede wszystkim na usuwaniu zakażonego materiału.

W drzewostanach starszych, w ubiegłym okresie gospodarczym, praktycznie na całej powierzchni lasów Nadleśnictwa odnotowano występowanie: opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni.

Opieńka jest jednym z czynników biotycznych, który wpływa w sposób szczególny na kondycję zdrowotną drzew i w efekcie na stan sanitarny lasu. Powodowana przez nią choroba - opieńkowa zgnilizna korzeni, obejmuje aktualnie swoim zasięgiem większość świerczyn górskich. Opieńka należy do tych czynników biotycznych, które bardzo dynamicznie reagują na wszelkie zdrowotne perturbacje drzew, a w przypadku świerka silnie zredukowane wrażliwe na brak wody systemy korzeniowe są tak szybko opanowywane przez tego patogena, że do śmierci drzew dochodzi często nawet bez udziału szkodników wtórnych. Opieńka atakuje drzewostany we wszystkich klasach wieku.

Huba korzeni to również groźny patogen grzybowy, prowadzący do deprecjacji drewna i osłabienia odporności drzew na działanie wiatru, podobnie jak opieńka.

Fakt, iż wymienione patogeny mogą okresowo nie przejawiać działalności pasożytniczej, przechodząc w fazę działalności saprofitycznej nie można traktować jako braku zagrożenia. Konieczny jest bieżący monitoring.

Walka z opieńkową zgnilizną korzeni i z hubą korzeni polega w Nadleśnictwie głównie na usuwaniu zaatakowanych drzew (cięcia sanitarne) i przebudowie zagrożonych drzewostanów (głównie świerczyn).

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Specjalnego rodzaju zwalczania w odniesieniu do tego czynnika biotycznego nie prowadzono, skupiono się głównie na jednoczesnym usuwaniu szkód powstałych od opieńki i kornika.

Szkodniki owadzie

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2022 należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, rytownik pospolity, kornik zrosłozębny). Działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności ww. owadów polegają na: monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia.

Z innych owadów nieco większe znaczenie miała obiałka korowa.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Ujsoły nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

Monitoring zagrożeń przez owady prowadzony jest poprzez:

- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio i ksylofagi - pułapki klasyczne i feromonowe, bieżące wyznaczanie posuszu czynnego,
- korowanie surowca oraz utylizacja pozostałości po zrębnych,
- jesienne poszukiwania szkodników świerka,

- do 2004 r. obserwacje na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Obecnie prowadzone w Wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL) przez IBL.

Tabela nr 81. Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodnik	Występowanie uszkodzenia w latach 2013-2022 - ha	Powierzchnia zabiegów ograniczających w latach 2013-2022 - ha
kornik drukarz	48107,91	48107,91
rytownik pospolity	7915,00	7915,00
kornik zrosłozębny	268,06	268,06
obiałka korowa	43,92	
szeliniaki	0,40	
kliki	0,01	
Łącznie	56335 ha - ok.6259 ha/rok	563291 - ok.6255 ha/rok

Szkodniki korzeni

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano poważnych uszkodzeń powodowanych przez szkodniki korzeni. Szkodniki te nie utrudniały również odnowienia lasu.

Zgodnie z pkt. 5.3.1 IOL-2012 w celu ograniczenia populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników.

Szkodniki upraw i młodników

Spśród tej grupy szkodników w minionym dziesięcioleciu nie odnotowano poważnych uszkodzeń.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL

Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych - foliofagi.

Z uwagi na areał, jaki zajmuje świerk szkodniki pierwotne tego gatunku są na bieżąco monitorowane. Drzewostany świerkowe są potencjalnym miejscem występowania zasnuj.

Wg danych Nadleśnictwa w okresie 2013-2022 na terenie Nadleśnictwa Ujsoły nie stwierdzono ognisk gradacyjnych foliofagów świerka.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie,
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP,
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

W sytuacji obniżenia odporności drzewostanów świerkowych, szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi) odgrywają decydującą rolę w tempie wydzielania się drzew i drzewostanów.

Spśród szkodników wtórnych świerka największym zagrożeniem dla drzewostanów jest zespół gatunków korników, z dominującym kornikiem drukarzem, atakującym w pierwszej kolejności drzewa osłabione. Są to najczęściej drzewa wcześniej opanowane przez opieńkę,

dlatego warunki do gradacyjnych pojawów szkodników wtórnych w zaopieczonych świerczynach górskich, w ostatnich latach są szczególnie dogodne.

Do innych szkodników wtórnych, które mają największe znaczenie gospodarcze w Nadleśnictwie Ujsoły zaliczają się kornik drukarczyk, rytownik pospolity, czteroczek świerkowiec, kornik zrosłozębny. Obserwuje się duże zagrożenie ze strony szkodników wtórnych, w minionym dziesięcioleciu zagrożenie miało charakter gradacyjny.

Duży wpływ na stan populacji szkodników wtórnych mają czynniki klimatyczne takie jak wysokie temperatury i brak opadów w okresie wegetacyjnym, osłabiające w wyniku suszy fizjologiczną odporność drzew na ataki korników, co w efekcie sprzyja ich gradacyjnemu namnażaniu się. Tak stało się w latach 2016 – 2019. Wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, kiedy to gwałtownie zwiększyła się masa posuszu wydzielonego przez korniki, osiągając swoje apogeum w 2016 roku, w cieciach sanitarnych pozyskano 149 837 m³ posuszu iglastego.

W wyniku przeprowadzonych w 2022 roku prac urzędniowych określono stopień uszkodzenia drzewostanów przez owady, głównie przez korniki. Zinventaryzowano uszkodzenia od owadów na powierzchni około 2081,80 ha, co stanowi 15,94 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa o nadal o istniejącym, dużym zagrożeniu dla drzewostanów Nadleśnictwa Ujsoły i konieczności kontynuowania zabiegów ochronnych. Znalazło to swoje odzwierciedlenie m.in. w części planistycznej PUL, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębego, czy typowanych drzewostanach do przebudowy.

Ograniczanie liczebności populacji szkodników wtórnych prowadzi się poprzez: wyznaczanie i usuwanie z lasu drewna opanowanego przez szkodniki owadzie, wykładanie drzew pułapkowych, odłów korników do pułapek feromonowych i niszczenie stadiów larwalnych w wyniku korowania drzew zasiedlonych lub poprzez utylizowanie kory.

Pomocnym sposobem na obniżanie populacji szkodliwych owadów, do poziomu bezpiecznego dla lasu, są prowadzone corocznie działania poprawiające warunki bytowania pożytecznej aviofauny.

Monitorowanie zagrożenia ze strony szkodników wtórnych prowadzone jest w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu. Rozmiar zagrożenia oraz udział szkodników wtórnych w procesie zamierania drzew obrazuje udział drewna zasiedlonego w ogólnej masie posuszu pozyskanego w ramach cięć sanitarnych. W oparciu o wykonane porządkowanie można stwierdzić, że ilości drewna zasiedlonego przez szkodniki wtórne w latach 2013-2022 utrzymywały się na bardzo wysokim poziomie.

Co roku wykładane są pułapki feromonowe na kornika drukarza, rytownika i drwalnika. W zagrożonych leśnictwach wykładane są również pułapki klasyczne (drzewa pułapkowe). Prowadzone jest również rozpoznawanie i zwalczanie szkodników wtórnych na drzewach trocinkowych.

Ilość i lokalizacja wykładanych pułapek dostosowana jest do istniejących zagrożeń. W leśnictwach i w Nadleśnictwie prowadzi się ewidencję ilości odławianych w pułapkach owadów.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi świerka oceniono jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Sprawnie, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Jesion jest zasiedlany przez szkodniki wtórne (głównie jesionowce). Dla poprawy higieny lasu, konieczne jest systematyczne usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem młodych chrząszczy szkodników. Najlepszym okresem wycinania i usuwania z lasu drzew zasiedlonych jest przełom czerwca i lipca. Znaczenie gospodarcze tych szkodników jest niewielkie (znikomy udział jesiona), ale ważne dla ochrony bioróżnorodności siedlisk.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej

W warunkach Nadleśnictwa Ujsoły ważnym czynnikiem stanowiącym zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym także powodem powstawania w wielu drzewostanach istotnych uszkodzeń i racją podejmowania niezbędnych zabiegów prewencyjnych, pozostaje zwierzyna płowa. Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównymi sprawcami wyrządzającymi szkody w uprawach i młodnikach są jeleni i w mniejszym stopniu sarna.

W warunkach górskich występuje przemieszczanie się zwierzyny w okresie zimy na tereny położone niżej o łagodniejszym klimacie i bardziej dostępnym pokarmie. Towarzyszy temu jej nadmierne grupowanie. Wtedy powstają największe szkody w drzewostanach, szczególnie w lasach złożonych z gatunków atrakcyjnych pod względem pokarmowym – Jd, Dg, Św, Bk, Jw, Js. Ważne jest tutaj zwiększone dokarmianie i racjonalnie prowadzona gospodarka łowiecka.

Tabela nr 82. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez zwierzynę płową

Szkodnik	Występowanie uszkodzenia w latach 2013-2022 - ha	Powierzchnia zabiegów ograniczających w latach 2013-2022 - ha
jeleniowate	1283,78	10899,25
zając	2,70	
bóbr	0,20	
Łącznie	1287 ha - ok.143 ha/rok	10899 - ok.1211 ha/rok

Poziom szkód w latach 2013-2022 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia istotne powodowane przez zwierzynę w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 143 ha, przy czym najniższy poziom (37,45 ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2015 roku (253,66 ha).

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są jedną z głównych przyczyn obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników w Nadleśnictwie Ujsoły i pośrednio obniżenia kondycji drzewostanów starszych klas wieku.

Szkody od zwierzyny odnotowano podczas inwentaryzacji urządzeniowej, w I i II klasie wieku. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki z udziałem jodły, świerka i jawora oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. W wielu przypadkach mocno uszkodzane są również odnowienia bukowe. Znaczna część szkód od zwierzyny powoduje trwałe straty w prowadzonych uprawach, bardzo duże są również koszty ochrony upraw.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych metod stosowanych w ochronie lasu należy zabezpieczanie chemiczne sadzonek wykonywane średniorocznie na powierzchni około 1000 ha. W latach 2013-2022 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła 18,87

ha; w tym grodzenia 8,03 ha i pozostałe zabezpieczanie 10,84 ha. Obecnie ze względu na bardzo duży areał odnowień, trudne warunki terenowe, warunki atmosferyczne (śnieg) i ogromne koszty grodzeń Nadleśnictwo Ujsoły odstąpiło od grodzenia nowych powierzchni. Na chwilę dzisiejszą powierzchnia grodzeń wynosi 11,43 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny stosuje również metody alternatywne m.in. uzupełnianie bazy żerowej w okresie jej zapotrzebowania na żer włóknisty poprzez wykładanie drzew zgryzowych oraz ogławianie gatunków iglastych w zabiegach CW i CP. Ponadto reguluje się stan pogłowia zwierzyny oraz poprawia stan zagospodarowania łowisk, m.in. utrzymuje się łąki śródleśne, paśniki i lizawki, zakłada się wodopoje z możliwością wykorzystania ich do celów przeciwpożarowych.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i dostosowana do wyników inwentaryzacji szkód i zagrożeń.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować dotychczasowe działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki),
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez pozostawienie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areał poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. W trakcie prac terenowych nie odnotowano istotnych podtopień, w związku z tym aktualnie szkody powodowane przez bobry w Nadleśnictwie Ujsoły nie są gospodarczo odczuwalne. Na terenie nadleśnictwa szkody od bobrów odnotowano na powierzchni 0,20 ha.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Prowadzone są m. in. działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych,
- pozostawianie drzew martwych,

- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie i konserwację istniejących budek lęgowych,
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Oddziaływanie przemysłu

Znaczne oddalenie od centrów przemysłowych Żywca i Bielska-Białej powoduje, że na terenie Nadleśnictwa nie obserwuje się jego znaczącego oddziaływania na stan zdrowotny ekosystemów leśnych.

Antropopresja

Atrakcyjność turystyczna regionu i szerokie udostępnienie kompleksów leśnych nadleśnictwa pociąga za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. W związku z tym ważnym czynnikiem warunkującym działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów. Kompleksy lasów nadleśnictwa sąsiadują z osiedlami mieszkaniowymi, a także łąkami i pastwiskami. Stąd zagrożenie pożarowe, w okresie wiosennym przy wypalaniu traw lub pozostałości po skoszonej trawie jest szczególnie duże. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów była nieostrożność ludzi lub celowe podpalenia.

Znaczny ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów, stwarza także zagrożenie niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W niżej położonych, bardziej dostępnych drzewostanach, w pobliżu terenów osiedlowych i potoków, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności oraz uruchamia erozję. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2013-2022 na terenie Nadleśnictwa Ujsoły stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały szkodliwe owady, patogeny grzybowe, zwierzyna płowa, następnie czynniki abiotyczne.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów świerkowych na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady,
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne. Dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodliwych. Rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji Ochrony Lasu.
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
3. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy, wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- ogniska gradacyjne
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne
- drzewostany na gruntach porolnych

3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (tj. Dz.U. 2022 poz. 672).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz. 405),
 - Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz. 923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070),
 - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719) r., z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2019 poz. 67), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
 - Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r.
 - Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020r.
 - Ustaleniach KZP,
 - Dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie,
 - Wynikach inwentaryzacji lasu VI rewizji urządzania lasu.
- Oparto również na:
- Dokumentacji z zakresu ochrony przeciwpożarowej udostępnionej przez Nadleśnictwo Ujsoły, „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”,
 - Wynikach inwentaryzacji lasu według stanu na 1.01.2023 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Ujsoły

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10km² pow. leśnej nadleśnictwa (Pp),
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd),
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk),
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej (Pa).

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,75	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1304 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,75 / 134,23 x 10 = 0,1304	5,7	6
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	34,23			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	0,00	Pd = 0,1 x 0	0	0
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	78,80	Pk = 0,221 x 8,70 - 0,59 x 78,80 + 45,1	0,5	1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	8,70			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	14 034	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,0455) + 5,16 gdzie: Gz = 14 034 / 134,23 / 100 = 1,0455	1,9	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		9
				Kategoria zagrożenia pożarowego		

Do obliczeń przyjęto:

1 PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Ujsoły.

2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 900 wg danych z punktu meteorologicznego w miejscowości Kobiór. - Na podstawie opracowania IBL „Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu z lat 2016-2020”

3 Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Ujsoły wg danych GUS (Statystyczne Vademecum Samorządowca - portrety gmin-wg stanu na 2021 r).

Otrzymana liczba punktów 9 -zalicza⁴ lasy Nadleśnictwa Ujsoły do **III kategorii - małego zagrożenia pożarowego**, .

⁴ Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km² i natężenie ruchu turystycznego należy uznać, że zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Ujsoły jest niskie.

Tabela nr 83. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Ujsoły

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2013	1	0,3	0,30
2014	3	0,59	0,20
2015	3	0,16	0,05
2016	3	0,15	0,05
2017	3	0,7	0,23
2018	2	1,9	0,95
2019	1	0,02	0,02
2020	1	0,27	0,27
2021	0	0	0,00
2022	4	3,36	0,84
Razem	21	7,45	0,35

¹⁾ do 31.09.2022 r.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2013-2022) na terenie Nadleśnictwa Ujsoły odnotowano 21 pożary lasu. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,35 ha. Należy podkreślić, że ilość pożarów nieznacznie się zwiększyła w stosunku do lat 2003-2012 (14 pożarów). Najwięcej pożarów odnotowano, w 2022 roku w leśnictwie Złatna, gdzie ogień strawił blisko 3,0 ha młodnika. W odniesieniu do poprzedniego dziesięciolecia zmniejszyła się natomiast łączna powierzchnia objęta pożarami z 13,90 ha do 7,45 ha.

Odnutowane na terenie Nadleśnictwa Ujsoły pożary zalicza się głównie do pożarów małych (0,06 ha do 1 ha). Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Pożary lasu ograniczone były najczęściej do warstwy runa, wyjątkiem jest tutaj pożar z 2022 roku w leśnictwie Złatna, gdzie pożar całkowity drzewostanu objął powierzchnię 3,36 ha. Największe zagrożenie pożarowe występuje w marcu i kwietniu (wiosenne wypalanie traw), w upalne lato i suchą jesień, gdyż występuje wtedy duża penetracja lasów przez turystów i zbieraczy płodów runa leśnego. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego. Następnie w miarę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne mogą być jednak długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ściółki. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Do czynników wpływających na zagrożenie pożarowe obszarów leśnych należą: sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na wypalanie traw;

- penetracja lasów przez turystów i okoliczną ludność - duża ilość szlaków turystycznych;
- skład gatunkowy drzewostanów – drzewostany iglaste zajmują 67,89 % powierzchni, w tym: świerk- 63,58 % a sosna, jodła, dagleźja i modrzew łącznie – 4,31 % powierzchni leśnej zalesionej, natomiast I i II klasa wieku zajmuje 47,01 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa;

- c) sieć szlaków komunikacyjnych przebiegających przez Nadleśnictwo:
- kolejowe: Żywiec – Zwardoń;
 - drogowe:
 - ✓ Żywiec-Rajcza-Ujsoły-Glinka;
 - ✓ Żywiec-Rajcza-Zwardoń.

Od głównych dróg odchodzą drogi lokalne do Nickuliny, Złatnej, Danielki, Sobłówki, Rycerki Górnej, Rycerki Dolnej i Soli.

- szlaki turystyczne.

Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie „Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych”, Nadleśnictwa Ujsoły. Opracowany i corocznie aktualizowany dla obszarów podległych KP PSP w Żywcu.

Nadleśnictwo Ujsoły jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice.

Ze względu na niskie zagrożenie pożarowe nie zostało zaliczone do strefy prognostycznej i zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. nie jest objęte prognozowaniem.

Decyzją Nadleśniczego, w okresie dużego zagrożenia pożarowego dyżury w siedzibie nadleśnictwa w miejscowości Ujsoły, przy ul. św. Huberta 2 (Leśnictwo Danielka oddział 262 k), po godzinie 15⁰⁰ pełni przeszkolony pracownik Nadleśnictwa.

Rolę punktu łączności spełnia też każde leśnictwo. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne. Leśniczowie posiadają także telefony komórkowe.

W Nadleśnictwie Ujsoły zorganizowana jest sieć obserwacji naziemnej. W terenach górskich, z uwagi na konfigurację terenu nie zachodzi konieczność budowy dostrzegalni pożarowych.

Przy dużym zagrożeniu pożarowym, w okresie natężenia dużego ruchu turystycznego oraz suszy, Straż Leśna i pracownicy Służby Leśnej patrolują obszary leśne wzdłuż szlaków turystycznych. Stałą łączność zapewnia system łączności radiowo-telefonicznej.

Do gaszenia pożarów mogą służyć także samoloty i śmigłowce stacjonujące w Leśnych Bazach Lotniczych: w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Polskiej Nowej Wsi i Niegowoniczkach (Nad

Dzięki skutecznej i prawidłowej organizacji profilaktyki przeciwpożarowej, szybkiemu lokalizowaniu i gaszeniu pożarów średnia wielkość powierzchni objętej pożarami, w minionym dziesięcioleciu wyniosła 0,35 ha. Na 21 pożarów w poprzednim dziesięcioleciu, spłonęło tylko 7,45 ha lasów.

Nadleśnictwo Ujsoły ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych” rokrocznie aktualizowane i uzgadniane z właściwą Komendą Powiatową PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat infrastruktury przeciwpożarowej, sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz ich alarmowania.

Ocena wyposażenia w sprzęt

Według Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. na każde 10 000 ha lasu lub dla nadleśnictwa powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza sprzętu przeciwpożarowego.

Nadleśnictwo posiada dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego. Znajdują się przy siedzibie OSP w Złatnej i w Leśnictwie Praszywka. W bazach przy siedzibach leśnictw,

znajduje się sprzęt lekki i podręczny, tj.: hydronetki, łopaty i szpadle, tłumice po 10 sztuk. Ponadto w budynku Nadleśnictwa Ujsoły oraz w każdym z pozostałych leśnictw znajdują się także hydronetki, odpowiednio w siedzibie nadleśnictwa – 10 sztuk i w każdym leśnictwie po 1 sztuce. Bazy są na bieżąco wyposażane w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy. Dysponowanie wymienionym sprzętem odbywa się z siedziby Nadleśnictwa - Ujsoły, przy ul. św. Huberta 2, (Leśnictwo Danielka oddział 262 k).

Bazy są wyposażone zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu i spełniają wymogi wyposażenia dla nadleśnictwa zaliczonego do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Na potrzeby bieżącego dogaszania i zabezpieczania pożarzysk w stałej dyspozycji nadleśnictwa pozostaje sprzęt i samochody pracowników nadleśnictwa oraz pracownicy i sprzęt firm leśnych (ZUL).

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w samochodzie Straży Leśnej oraz przenośne zestawy dla pracowników SL Nadleśnictwa Ujsoły. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej w terenie i w biurze wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie gaszenia zarzewi i niewielkich pożarów, w pozostałych przypadkach konieczna jest interwencja Straży Pożarnej. W razie potrzeby, do akcji gaśniczych może być użyty samolot lub śmigłowiec, którym dysponuje RDLP w Katowicach. Na terenie Nadleśnictwa zostało wyznaczone jedno miejsce przeznaczone na wypadek pożaru jako lądowisko dla helikoptera. Znajduje się ono w Leśnictwie Petkówka, w oddziale 236 b - łąka.

Na potrzeby szybkiego reagowania przy zauważeniu pożaru, samochód straży leśnej wyposażony jest w okresach dużego zagrożenia pożarowego w podręczny sprzęt gaśniczy. W każdym przypadku zauważenia pożaru wzywana jest Straż Pożarna.

Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Ujsoły położone jest w zasięgu następujących jednostek straży pożarnej:

1. Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice, tel. (32) 604 01 00, fax. (32) 604 01 25, e-mail straz@katowice.kwpsp.gov.pl

a) Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej (PSP) w Żywcu - ul. Objazdowa 2, 34-300 Żywiec, tel. (33) 863 04 00, fax. (33) 863 04 19, e-mail straz@zywiec.kppsp.gov.pl

b) JRG PSP Żywiec - ul. Objazdowa 2, 34-300 Żywiec, tel. (33) 860 30 400, e-mail straz@zywiec.kppsp.gov.pl

2. Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w miejscowościach: Ujsoły, Sobkówka, Rycerka Dolna, Rycerka Górna, Milówka, Cisiec, Żabnica, Kamesznica, Nielewka, Rajcza, Sól, Złatna, Zwardoń.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Ujsoły współpracują wzorowo i skutecznie ze służbami LP. Nadleśnictwo co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwpożarowej jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena dostępności terenów leśnych

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nim trudności budowy dróg zapewniających odpowiednią nośność. Istniejąca sieć dróg dojazdowych w lasach należących do Nadleśnictwa Ujsoły jest uwarunkowana głównie konfiguracją terenu (zbocza górskie). Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg przeciwpożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby w maksymalnym stopniu udostępnić kompleksy leśne na czas potencjalnych akcji gaśniczych. Sieć dróg dojazdowych do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie

wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące poszczególne miejscowości. Ponadto, istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Obliczona według Leśnej Mapy Numerycznej sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 3 m wynosi około 526,22 km co daje średnią gęstość 31,84 m/ha. Zagęszczenie sieci dróg w kompleksach leśnych jest dobre.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8) odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Analiza potrzeb w zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe na całej powierzchni Nadleśnictwa Ujsoły zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Uwzględniając dodatkowo sieć dróg publicznych można stwierdzić, że wymagania określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów dla lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego są spełnione.

Należy podkreślić, że wystarczająca ilość dróg i zadowalający stan techniczny, jak również parametry, nie są wartością niezmienną. Zarówno modernizacja sprzętu gaśniczego i transportowego - zwiększanie jego wymiarów i masy, jak i zużycie elementów konstrukcyjnych dróg, wymagają okresowego dostosowywania ich parametrów technicznych do aktualnych potrzeb (nośności, szerokości, promieni skrętów, nośności przepustów i mostów) i remontów. Jako środki trwałe zainwentaryzowano 101 km dróg pożarowych. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe. Są to drogi modernizowane w ramach potrzeb, ze środków finansowych nadleśnictwa. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych Nadleśnictwo Ujsoły przewiduje dalszą modernizację na drogach głównych (dojazdach pożarowych) oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną. W razie zaistnienia potrzeby, wykorzystywany jest sprzęt lotniczy.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie tablicami wraz z podaniem numeru. Na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzenia przebiegu oznakowano ich dalszy przebieg tablicami z numerem drogi oraz strzałką kierunkową.

Drogi należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

Nadleśnictwo zleciło wykonanie operatu drogowego - „Ekspertyzy stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”, który określa potrzeby nadleśnictwa w zakresie remontów oraz przebudowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb przeciwpożarowych i wywozowych.

Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały istniejące dojazdy pożarowe. Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zaopatrzenie w wodę na wypadek pożaru zapewniają punkty czerpania wody oraz w niewielkim stopniu sieć hydrantów na obszarze działania nadleśnictwa. Ze względu na korzystne warunki wodne, Nadleśnictwo Ujsoły posiada szereg wyznaczonych punktów czerpania wody. Są to głównie naturalne zbiorniki wodne, zlokalizowane na ciekach oraz dwa sztuczne zbiorniki w leśnictwach Nickulina i Sól. Istniejąca sieć wodna, a więc rzeka Soła wraz z większymi dopływami, stwarza możliwości szybkiego spiętrzenia wody, celem ułatwienia jej poboru (zastawki na potokach).

Punkty czerpania wody spełniają parametry określone przepisami tj. punkty oparte na stawach i zbiornikach wodnych mają pojemność powyżej 50 m³, a cieki wodne zapewniają przepływ powyżej 10 dm³/s, jednak stan wody w korycie rzek i potoków uzależniony od pory roku i warunków atmosferycznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 39. ust.4) źródła wody do celów gaśniczych w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego powinny być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) PSP.

Na terenie nadleśnictwa istnieje również gęsta sieć potoków, które w wielu miejscach są łatwo dostępne. Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Ujsoły punktami czerpania wody należy uznać za wystarczający. Drogi dojazdowe do nich są w dobrym stanie technicznym.

Dodatkowe możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza sieć wodociągowa (hydranty).

Poniżej wyszczególniono punkty czerpania wody spełniające wymogi rozporządzenia położone na gruntach Nadleśnictwa Ujsoły i gruntach przyległych.

Tabela nr 84. Zestawie punktów czerpania wody

Lp	Nr ewid/ Nazwa	Leśnictwo	Lokalizacja oddział, poddział	Rodzaj punktu	Pojemność wodna	Uwagi
1	01/01	Gawłowskie	19d	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
2	02/01	Okragłe	70d	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
3	03/01	Złatna	59d	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
4	04/01	Nickulina	129a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
5	04/02	Nickulina	136f	sztuczny	600 m ³	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
6	05/01	Glinka	176a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
7	06/01	Cicha	213a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
8	07/01	Petkówka	302h	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
9	08/01	Danielka	268h	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
10	08/02	Danielka	287a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
11	09/01	Morgi	308h	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
12	10/01	Kiczora	456a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
13	11/01	Zwardoń	409a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
14	12/01	Sól	502d	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
15	12/02	Sól	511a	sztuczny	100 m ³	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
16	13/01	Rycerki	575f	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
17	14/01	Praszywka	515c	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
18	15/01	Plaskurówka	604a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
19	16/01	Bendoszka	611g	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
20	17/01	Racza	627a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy
21	18/01	Rycerzowa	561a	naturalny	Stan wody w korycie potoku zależny od pory roku i warunków atmosferycznych	Pobór bezpośrednio z drogi lub składnicy

Do zadań nadleśnictwa służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należą:

- utrzymanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody,
- bieżące oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich,
- zabezpieczenie punktów czerpania wody przed zamarznięciem lub zamuleniem poprzez zbudowanie w miarę potrzeb urządzeń umożliwiających stały pobór wody.

Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń między Nadleśnictwem i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego (punkty czerpania wody) na terenie lasów nadleśnictwa rozmieszczone są i oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z dnia 7 czerwca 2012. Wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem. Szczegółowa lokalizacja punktów zaopatrzenia wodnego jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „Sposobach Postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Przy punktach czerpania wody znajdują się stanowiska czerpania wody i place manewrowe o wymiarach min. 20x20m lub dostęp realizowany jest bezpośrednio z drogi. Sieć oznakowanych dróg pożarowych połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie modernizowana.

Nadleśnictwo powinno kontynuować:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
 - utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
 - oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej oraz analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie zlokalizowanie pożaru, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo Ujsoły wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą „*Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwą komendą powiatową PSP.

Dojazdy pożarowe - zarówno do punktów czerpania wody jak również do kompleksów leśnych ilościowo są wystarczające, jednak wymagają systematycznych remontów i modernizacji.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy kontynuować prowadzenie następujących działań profilaktycznych:

1) Działania hodowlane:

- w uprawach zakładanych na terenach o podwyższonym ryzyku powstania pożaru należy dążyć do wprowadzania maksymalnej ilości gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnowieniach i zalesieniach - projektować i zakładać szlaki zrywkowe;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych - pozostałe gałęzie lub całe drzewa zaleca się usuwać na odległość bezpieczną, powyżej 30m od torów kolejowych i dróg.

2) Zakładanie pasów przeciwpożarowych:

- przy nowobudowanych miejscach postoju wykonywać, a w istniejących utrzymywać pasy zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. z późniejszymi zmianami.
- teren wzdłuż szlaków turystycznych należy w miarę posiadanych możliwości porządkować.

3) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Na obszarze działania Nadleśnictwo Ujsoły prowadzi rozwiniętą działalność edukacyjną w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo-informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami

ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Podane lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak; panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanym „Sposobach postępowania na wypadek powstawania pożaru lasu”.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana “Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej ” w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz wyniki z uzgodnień z komendą wojewódzką.

3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.3.4.1 Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe w ilości kilkadziesiąt szt. corocznie. Choinki pozyskiwane były głównie w ramach wykonywania czyszczeń.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

Tabela nr 85. Zestawienie powierzchni gruntów rolnych

Nadleśnictwo	Powierzchnia (ha)								Razem
	Grunty orne w tym role	Sady	Łąki	Pastwiska	Grunty rolne zabudowane	Grunty pod stawami rybnymi	Grunty pod rowami rolnymi	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ujsoły	49,8221	1,0945	18,8765	32,9158	0,0843	-	0,0500	-	102,9928

3.3.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r z późniejszymi zmianami oraz inne:

- Uchwała IV/30/9/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r.

Gospodarka łowiecka w minionym okresie prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane sporządzone dla rejonu hodowlanego B IIO „Beskid Żywiecki”.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoły położonych jest 6 obwodów łowieckich w tym dla jednego obwodu „Wierchy” Milówka o nr. 206 gospodarkę łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Węgierska Górką. Wszystkie obwody to obwody leśne, gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły.

Tabela nr 86. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujszoły.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia (ha)	
					całkowita	leśna
1	„Dzik”- Sól	210	B III Beskid Żywiecki	Leśny	4164	2238
2	„Słonka” -Jaworzno	211	B III	Leśny	2841	1964
3	„Cyranka” - Oświęcim	212	B III	Leśny	4228	3296
4	„Tur”- Bielsko	213	B III	Leśny	2803	2196
5	„Głuszec”- Rajcza	214	B III	Leśny	10084	7962
6	„Wierchy”- Milówka	206 *	B III	Leśny	2915	2068

* Dla obwodu 206 „Wierchy” Milówka plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Węgierska Górka.

Stany zwierzyny inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodą całorocznych obserwacji. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujszoły.

Tabela nr 87. Zestawienie stanu zwierzyny w obwodach, dla których RPŁ zatwierdza Nadleśnictwo Ujszoły

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik
2013	358	637	154
2014	325	585	161
2015	304	508	147
2016	300	501	151
2017	376	488	119
2018	379	614	37
2019	386	557	40
2020	403	516	45
2021	427	465	39
2022	441	398	44

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na wzrost stanów jeleni, mimo zwiększonych odstrzałów, czego powodem jest zdecydowany wzrost dostępnej bazy żerowej. Wyraźny spadek liczebności sarny spowodowany jest wzrostem populacji dużych drapieżników. Spadek liczebności dzika wynika z intensywnego odstrzału z powodu zagrożenia ASF. Stany docelowe zwierzyny grubej określone w WŁPH na lata 2017-2027 nie zostały osiągnięte.

Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. W związku z tym nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji.

Tabela nr 88 Realizacja docelowego stanu zwierzyny.

Gatunek	inwentaryzacja 2022 (szt)	stan docelowy WŁPH (szt)
Jeleń	441	542
Sarna	398	907
Dzik	44	84

W tabeli 89 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach 2012/2013 do 2021/2022.

Tabela nr 89. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Sezon łowiecki	jeleń			sarna			dzik		
	plan	wykonanie	%	plan	wykonanie	%	plan	wykonanie	%
2012/2013	116	115	99	113	96	85	127	106	83
2013/2014	123	119	97	124	107	86	147	109	74
2014/2015	116	113	97	104	100	96	214	202	94
2015/2016	104	103	99	81	83	102	232	231	100
2016/2017	106	126	119	88	103	117	214	183	86
2017/2018	136	138	101	88	88	100	234	214	91
2018/2019	132	150	114	81	89	110	94	188	200
2019/2020	150	154	103	64	52	81	91	289	318
2020/2021	160	173	108	61	64	105	63	193	306
2021/2022	169	173	102	56	32	57	82	279	340
Razem	1312	1364	104	860	814	95	1498	1994	133

Realizacja pozyskania w odniesieniu do planu pozyskania w analizowanym okresie wyniosła średnio: dla jeleni – 104%, dla sarny – 95%, dla dzika – 133%. W przypadku dzika w ostatnich latach plan pozyskania był planem otwartym ze względu na konieczność ograniczenia liczebności populacji w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa ASF.

Powyższe dane uwzględniają udokumentowane ilości ubytków oraz odstrzał sanitarny dzików.

W trakcie prac urzędzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa Ujsoły nie zinwentaryzowano poletek łowieckich.

Gospodarka łowiecka opisana została również w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły dotyczącym gospodarki leśnej za okres 2013 - 2022”. Zadania nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo Ujsoły określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych o szerokości powyżej 2 m wynosi około 473,78 km, co daje średnią gęstość około 36,29 m/ha. Jednak jakość części tych dróg uniemożliwia ich wykorzystanie w transporcie wysokotonażowym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych.

Nadleśnictwo w latach 2013-2022 zrealizowało następujące inwestycje drogowe:

- 2013-Modernizacja drogi nr. 48 w leśnictwie Petkówka
- 2013-Modernizacja drogi nr. 26 „Stara Droga” w leśnictwie Kiczora
- 2014-Przebudowa drogi leśnej nr. 32 w leśnictwie Rycerzowa
- 2014-Przebudowa drogi leśnej nr. 34 w leśnictwie Glinka
- 2015-Modernizacja drogi leśnej nr. 10 w leśnictwie Gawłowskie
- 2015-Modernizacja drogi leśnej nr. 22 w leśnictwie Okrągłe
- 2016-Przebudowa drogi leśnej nr. 32 w leśnictwie Rycerzowa
- 2016-Przebudowa drogi leśnej nr. 21 w leśnictwie Okrągłe
- 2017-Przebudowa drogi leśnej nr. 28 w leśnictwie Glinka
- 2017-Przebudowa drogi leśnej nr. 46 w leśnictwie Petkówka
- 2018-Przebudowa drogi leśnej nr. 9 w leśnictwie Gawłowskie
- 2018-Przebudowa drogi leśnej nr. 43 w leśnictwie Bendoszka
- 2019- MGR2 Budowa dylówek w leśnictwach Cicha, Petkówka, Bendoszka, Okrągłe, Morgi
- 2019-Przebudowa drogi leśnej „Dylówka” w leśnictwie Morgi
- 2019-Przebudowa drogi leśnej nr. 36 w leśnictwie Cicha
- 2019-Przebudowa drogi leśnej nr. 32 w leśnictwie Glinka
- 2021-Przebudowa drogi leśnej nr. 36a w leśnictwie Cicha
- 2021-Przebudowa drogi leśnej nr. 56 w leśnictwie Danielka
- 2021-Przebudowa drogi leśnej nr.45 w leśnictwie Morgi
- 2022-Przebudowa drogi Dylówka w leśnictwie Morgi
- 2022-Przebudowa drogi leśnej nr. 36a w leśnictwie Cicha

Nadleśnictwo opracowało operat drogowy „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo Ujsoły planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych, w pierwszej kolejności dróg głównych, w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W ramach zabudowy hydrotechnicznej na ciekach wodnych Nadleśnictwo Ujsoty dokonało inwestycji w Leśnictwie Nickulina:

- 2020-MGR2 Przebudowa budowli hydrotechnicznych na potoku Nickulina.

3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo planuje modernizację sieci szlaków technologicznych udostępniających drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość⁵ szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie.

3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W minionym 10-leciu, Nadleśnictwo Ujsoty znaczny zakres prac i nakładów inwestycyjnych zrealizowało w kwestii modernizacji i budowy osad leśnych. Zrealizowano następujące zadania:

- 2013-Przebudowa budynku leśniczówki w leśnictwie Plaskurówka
- 2013-Przebudowa budynku leśniczówki w leśnictwie Rycerzowa
- 2022-Budowa kancelarii Cicha, Morgi (w trakcie realizacji).

Prace z zakresu budownictwa ogólnego nadal realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywnymi RDLP w Katowicach.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało utrzymanie we właściwym stanie budynków będących własnością Nadleśnictwa Ujsoty.

3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

⁵ DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód Nadleśnictwo Ujsoły, w miarę własnych możliwości finansowych będzie mogło je realizować, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Obecnie nadleśnictwo uczestniczy w projekcie LP pod nazwą "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich", planowany okres realizacji: 2016-2022 r.

W latach 2018-2020 Nadleśnictwo Ujsoły w ramach realizacji projektu wykonało dylówki w pięciu leśnictwach Bendoszka, Okrągłe, Cicha, Morgi, Petkówka.

W Nadleśnictwie Ujsoły w latach 2011 -2015 realizowany był projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej pn. „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie" w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Celem projektu było spowolnienie odpływu wód oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni górskich, dzięki czemu minimalizowane są skutki powodzi, niszczącego działania wód wezbraniowych oraz suszy. Działania prowadzone w projekcie to retencjonowanie i renaturyzacja cieków stałych oraz obszarów podmokłych, kontrola spływu powierzchniowego oraz wyrównywanie i spowalnianie spływu wód wezbraniowych.

Zadania zrealizowane w ramach projektu na terenie Nadleśnictwa Ujsoły:

1. Zabudowa nieczynnych szlaków zrywkowych w leśnictwie Sól na długości 19,87 km
2. Zabudowa nieczynnych szlaków zrywkowych w leśnictwie Nickulina na długości 29,09 km
3. Modernizacja zabudowy potoku „Dziobaki" w leśnictwie Rycerki
4. Modernizacja zabudowy potoku „Radecki" w leśnictwie Praszywka
5. Modernizacja zabudowy potoku „Straceniec" w leśnictwie Złatna
6. Modernizacja zabudowy potoku „Ciapków" w leśnictwie Bendoszka
7. Modernizacja zabudowy potoku „Racza" w leśnictwie Racza
8. Modernizacja zabudowy potoku „Urwisko" w leśnictwie Cicha.

3.3.5.5 Baza turystyczna i edukacyjna w zasięgu działania Nadleśnictwa

Karpaty, w tym także pasmo Beskidu Żywieckiego, na którego terenie znajduje się Nadleśnictwo Ujsoły są jednym z głównych regionów turystycznych Polski.

Charakterystyczną cechą tego obszaru jest duże urozmaicenie krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego. Wysokie walory przyrodnicze i kulturowe, a także bogate tradycje historyczne stwarzają sprzyjające warunki do rozwoju turystyki praktycznie w ciągu całego roku. Duża zmienność przestrzenna znajduje swoje odzwierciedlenie w zróżnicowanych

możliwościach użytkowania turystycznego. Najbardziej popularną formą turystyki jest piesza turystyka górską, turystyka narciarska oraz dynamicznie rozwijająca się w ostatnich latach turystyka rowerowa górską i konną.


Nadleśnictwo chcąc pełnić wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, prowadzi zagospodarowanie turystyczne, także po to, aby chronić przyrodnicze i produkcyjne funkcje lasu. Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ujsoly jest rejonem bardzo atrakcyjnym turystycznie, posiadającym wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe, na co wpływ mają m. in.:

- tereny góryste z wieloma wzniesieniami. Najwyższe z nich to: w Paśmie Wielkiej Raczy – Wielka Racza (1236 m n. p. m.), Rycerzowa (1226 m n. p. m.), Muńcoł (1165 m n. p. m.), Przegibek (1000 m n. p. m.), w Paśmie Pilska – Lipowska (1324 m n. p. m.); Rysianka (1332 m n. p. m.),
- rozległy zasięg na obszarze Beskidu Żywieckiego,
- zróżnicowana rzeźba terenu tworząca wyjątkowe walory krajobrazowe,
- walory historyczne – zabytki architektury drewnianej oraz pozostałości po okopach w Leśnictwie Cicha zakwalifikowane do lasów kluczowych dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności,
- ustanowione formy ochrony przyrody – parki krajobrazowe, rezerваты, występowanie chronionych i rzadkich gatunków flory i fauny,
- udostępnienie turystyczne – sieć szlaków turystycznych, ścieżek przyrodniczych i dydaktycznych, infrastruktura turystyczna, baza noclegowa,
- zbiorowiska roślinne – lasy: dolnoreglowe lasy mieszane, żyzne buczyny, lasy świerkowe regla górnego, zbiorowiska nieleśne: łąki podgórskie, polany, torfowiska, hale, zbiorowiska nadrzeczne, ziołoroślowe i inne.


Obszar Beskidu Żywieckiego ma duże znaczenie dla turystyki letniej i zimowej oraz dla wypoczynku weekendowego mieszkańców głównie aglomeracji śląskich, Bielska Białej i Krakowa.

Oprócz tradycyjnej turystyki pieszej obszar nadleśnictwa udostępniony jest dla innych form aktywności; stworzone zostały liczne trasy rowerowe, szlaki konne, ścieżki NORDIC WALKING, ścieżki przyrodnicze, edukacyjne, spacerowe i in. Główne szlaki prowadzące przez obszar nadleśnictwa wymieniono poniżej.

SZLAKI PIESZE

 – szlak żółty: z Rajczy przez Nickulinę, Halę Redykałną, Boraczy Wierch, do schroniska na Hali Lipowskiej, i dalej przez Halę Rysiankę i Przełęcz Pawlusią na szczyt Romanki,

 – szlak żółty: Przełęcz Bory Orawskie – Hala Lipowska (łącznikowy),

 – szlak żółty: Krawców Wierch – Glinka – Sobłówka – Hala Rycerzowa – Przełęcz Przystół,

 – szlak żółty: Sobłówka – Przełęcz pod Oszastem („Szlak Pasterski”),



 – szlak żółty: Rycerka Kolonia – Wielka Racza,





 – szlak niebieski: Wielka Rycerzowa – Pilsko (szlak graniczny),




 – szlak niebieski: Krawców Wierch – Złatna – schronisko na Rysiance,





 – szlak niebieski: z Rajczy przez Suchą Górę do schroniska na Hali Boraczej,

 – szlak niebieski: Sól – Rycerka Dolna – przełęcz Przegibek – Hala Rycerzowa,

-  – szlak niebieski: Sobkówka – Przełęcz Kotarz – Młoda Hora – Rycerki,
-  – szlak niebieski: Zwardoń – Ożna – Jaworzyna – Rycerka Kolonia (zlikwidowany?),

-  – szlak zielony: z Miłówki do schroniska na Hali Boraczej i dalej na Rysiankę,
-  – szlak zielony: Ujsoły – Muńcoł – Przełęcz Kotarz – Hala Rycerzowa,
-  – szlak zielony: Sobkówka – Przełęcz Przysłop,
-  – szlak zielony: Rycerka Dolna – Przegibek schronisko – Rycerka Górna Kolonia,

-  – szlak czerwony: Hala Rysianka – Trzy Kopce (odcinek Głównego Szlaku Beskidzkiego: Węgierska Górka – Hala Miziowa),
-  – szlak czerwony: Sól – Rachowiec – Zwardoń – Magura – Wielka Racza – Przegibek – Rycerzowa – Młoda Hora – Rajcza,
-  – Rycerka Kolonia – Bendoszka (łącznikowy),

-  – szlak czarny: Ujsoły – Kręcichłosty (przełęcz pod Kiczorą – łącznikowy),
-  – szlak czarny: Boracza – Hala Redykałna (łącznikowy),
-  – szlak czarny: Żłatna Huta – schronisko na Rysiance,
-  – szlak czarny: Sobkówka – Hala Rycerzowa (bacówka),

SZLAKI ROWEROWE

- szlak rowerowy: Ujsoły – Przełęcz Glinka,
- szlak rowerowy: Żłatna – Zapolanka,
- szlak rowerowy: Rycerka Kolonia – Przegibek,
- szlak rowerowy: Ujsoły – Szczytkówka – Przełęcz Kotarz,
- szlak rowerowy: Przełęcz Kotarz – Petkówka – Sobkówka,
- szlak rowerowy: Przełęcz Kotarz – Danielka – Ujsoły,
- szlak rowerowy: Młoda Hora – Danielka – Ujsoły,
- szlak rowerowy: Wielka Rycerzowa – Cerla – Młoda Hora,
- szlak rowerowy: Młoda Hora – Rycerka Dolna – Hutyrów – Ujsoły,
- szlak rowerowy: Węgierska Górka – Cięcina – stok Romanki – stok Lipowskiej – Hala Boracza – Miłówka – Żabnica – Węgierska Górka
- szlak rowerowy: Rajcza – Młoda Hora – Rycerzowa – Przegibek – granica państwa – Wielka Racza – Magura – Zwardoń.

SZLAKI KONNE

Transbeskidzki Szlak Konny: Hala Boracza – Hala Lipowska – Rysianka – Hala Miziowa.

Główny Szlak Konny Nr 1. Jest to szlak tworzący długą pętlę w południowej części Nadleśnictwa Ujsoły, do którego dochodzą inne poniżej wymienione szlaki.

- Szlak Konny nr 2. Prowadzi z miejscowości Ujsoły stokiem Muńcoła wzdłuż doliny Danielki na Przełęcz Kotarz gdzie łączy się ze szlakiem nr 1.
- Szlak Konny nr 3. Prowadzi z miejscowości Ujsoły przez Gronik do Glinki w kierunku Smerekówki przez Mały Smreków, Młynarzową na Wielki Smreków, gdzie łączy się ze szlakiem nr 1.

- Szlak Konny nr 4. Prowadzi z miejscowości Ujsoły doliną Danielki do Chaty Studentów przez grzbiet Urówki i dalej przez Zoniówkę razem ze szlakiem nr 7 do Rycerki Dolnej i Rajczy.
- Szlak Konny nr 5. Przebiega z miejscowości Ujsoły w kierunku Soblówki przez Polanę Szczytkówkę, Muńcoł i Przełęcz Kotarz, gdzie łączy się ze szlakiem nr 1.
- Szlak Konny nr 6. Prowadzi z Rycerki Górnej na Ożną przez Łysicę gdzie łączy się ze szlakiem nr 12, prowadzącym ze stacji kolejowej w Soli i szlakiem nr 14 ze Zwardonia.
- Szlak Konny nr 7. Prowadzi z Rycerki Dolnej przez Zoniówkę gdzie łączy się ze szlakiem nr 4 biegnąc dalej na Mładą Horę do szlaku nr 1.
- Szlak Konny nr 8. Przebiega z Rycerki Górnej obok przysiółka Czanieckich w górę doliny Rycerek, gdzie łączy się ze szlakiem nr 1 wyprowadzającym na Mładą Horę lub Przegibek z pominięciem Bendoszki Wielkiej.
- Szlak Konny nr 9. Prowadzi razem ze szlakiem nr 8 z Rycerki Górnej do doliny Rycerek skąd odbija przez Praszywkę Wielką na Przełęcz Przysłop, łącząc się ze szlakiem nr 1.
- Szlak Konny nr 10. Prowadzi z Rajczy doliną Nickuliny do szlaku nr 1, który dalej wiedzie na Sarnówkę i Halę Boraczą lub przez Zagroń do Złatnej.
- Szlak Konny nr 11. Prowadzi z Rajczy przez grzbiet Małej Zabawy do Przełęcz Pieloskowej gdzie mija szlak nr 1 i prowadzi dalej na Halę Boraczą.
- Szlak Konny nr 12. Przebiega z Rycerki Górnej na Łysicę skąd sprowadza do Rycerki Dolnej w pobliżu przystanku kolejowego i dalej wyprowadza na Głębokie gdzie łączy się ze szlakiem nr 1.
- Szlak Konny nr 13. Prowadzi z Rajczy na Polanę Zagroń i Złatną gdzie mija szlak nr 1 i dalej doliną potoku Bystra prowadzi do miejscowości Ujsoły.
- Szlak Konny nr 14. Prowadzi z Rycerki Górnej razem ze szlakiem nr 6 na Łysicę, Sól, Zagajkę i Chromiczaki, gdzie łączy się ze szlakami nr 1 i nr 12.
- Szlak Konny nr 15. Szlak ten alternatywnie do pętli szlaku nr 1 prowadzi z doliny Radecek pod Magurę przez Zbójnicok do Rycerki Kolonii a dalej przez Polanę Bułkową na Przełęcz Przysłop gdzie łączy się ze szlakiem nr 1.

ŚCIEŻKI DYDAKTYCZNE I SPACEROWE

- ścieżka przyrodniczo-leśna: „Śrubita”,
- transgraniczna beskidzka zielona ścieżka edukacyjna,
- ścieżka: Węgierska Górka–Romanka–Rysianka–Lipowska,
- ścieżka: Ujsoły i okolice,
- ścieżka: Masyw Wielkiej Raczy,
- ścieżka: Dolina Nickuliny.

Przy szlakach turystycznych zlokalizowane są miejsca wypoczynku, punkty widokowe i tablice informacyjne. Miejsca postoju (wypoczynku) wyposażone są w urządzenia turystyczne; wiaty, stoły, ławki, paleniska ognisk, kosze na śmieci i in.

Tabela 90. Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej i wypoczynkowej w Nadleśnictwie Ujsoły

Lp.	Lokalizacja	Nazwa, opis, charakter obiektu
1	16 j	Parking w Złatnej Hucie
2	16 k	Parking w Złatnej Hucie
3	19 d	Parking w Złatnej Hucie
4	67 b	Wiata i ławki przy czarnym szlaku na Halę Rysiankę, w sądzieństwie powierzchniowego pomnika przyrody „Stanowisko storczyków”
5	67 w	Urządzenia wyciągu narciarskiego w Złatnej Hucie
6	120 p	Pole biwakowe w Złatnej położone nad rzeką Bystra, przy użytku ekologicznym „Stawek w Złatnej”; wiata, stoły, ławki
7	147 d	Pole biwakowe w Glince; wiata, stoły, ławki
8	191 h	Leśnictwo Cicha
9	239 a	Leśnictwo Petkówka
10	262 j	Parking
11	427 a	Leśnictwo Zwardoń
12	608 d	Leśnictwo Bendoszka
13	627 b	Wiata i parking

Wymienione wyżej obiekty turystyczne, położone na terenie LP i w granicach zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa, zostaną szerzej opisane w Programie Ochrony Przyrody, a także uwidocznione na „Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego” lasu i na „Mapie sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych” stanowiącej załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

EDUKACJA LEŚNA

Edukacja leśna to aktualnie jedno z ważniejszych zadań Lasów Państwowych. Bardzo ważną kwestią jest kształtowanie świadomości ekologicznej, poprzez wskazywanie społeczeństwu, w przystępnej formie, wielorakich wartości lasów. Edukacyjna działalność LP ukierunkowana na różne grupy społeczne, ze szczególnym naciskiem położonym na dzieci i młodzież odbywa się poprzez:

- publikacje naukowe i popularno-naukowe w czasopismach leśnych, przyrodniczych i ogólnotematycznych, publikacje w prasie lokalnej,
- audycje w radiu i telewizji,
- wydawnictwa, gazetki, foldery publikowane przez nadleśnictwo i RDLP,
- infrastrukturę terenową: tablice informacyjne, infografiki, ścieżki edukacyjne.

Edukacja przyrodniczo-leśna w Nadleśnictwie Ujsoły realizowana jest od lat dziewięćdziesiątych. Nadleśnictwo we współpracy z miejscowymi organizacjami ekologicznymi, społecznymi i oświatowymi prowadzi zajęcia, z dziećmi i młodzieżą, od przedszkola do szkół średnich. Spotkania edukacyjne odbywają się zarówno w szkołach i przedszkolach, jak również w terenie. Zajęcia zawierające elementy edukacji leśnej odbywają się w formie pogadanek, konkursów, warsztatów przyrodniczych oraz rajdów krajoznawczo-ekologicznych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Wytyczne z zakresu zagospodarowania turystycznego

Wszystkie nowe inwestycje dotyczące turystyki, rekreacji i edukacji przyrodniczej będą realizowane w miarę potrzeb i środków. Powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmującymi się problematyką turystyki i rekreacji.

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa Ujsoły wykonana zostanie „Mapa funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego” w skali 1:50000, która zawierać będzie następujące informacje:

- istniejące i projektowane leśne urządzenia rekreacyjne;
- liniowe obiekty rekreacyjne (szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne, rowerowe i do jazdy konnej, itp.);
- obiekty edukacji leśnej;
- inne osobliwości turystyczne lub przyrodnicze na obszarze lub w sąsiedztwie Nadleśnictwa.

4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Korzystano z dokumentacji odnoszącej się do rezerwatów na obszarze nadleśnictwa, dokumentacji otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz ekspertyz dla obszarów Natura wykonanych na zlecenie RDOŚ.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody”.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze, siedliska tzw. punktowe.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinventaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjna walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ocena oddziaływania na środowisko

Do projektu PUL opracowana została Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

W zasięgu terytorialnym położone są 2 obszary Natura 2000

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków - przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi,

chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Ujsoły nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k - to zapas na koniec okresu gospodarczego, (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej),

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej),

Z_v - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela nr VIIIb),

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas (tabelaryczny) na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2023	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2032	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
2 149 909	714 750	763 298	2 101 361	-48 548	-2,26

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2013-2022

V_k Zapas 01.01.2023	V_p Zapas 01.01.2013	U Pozyskanie 2013-2022	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10 leciu
m ³ brutto			
2 149 909	4 123 718	2 163 343	189 534

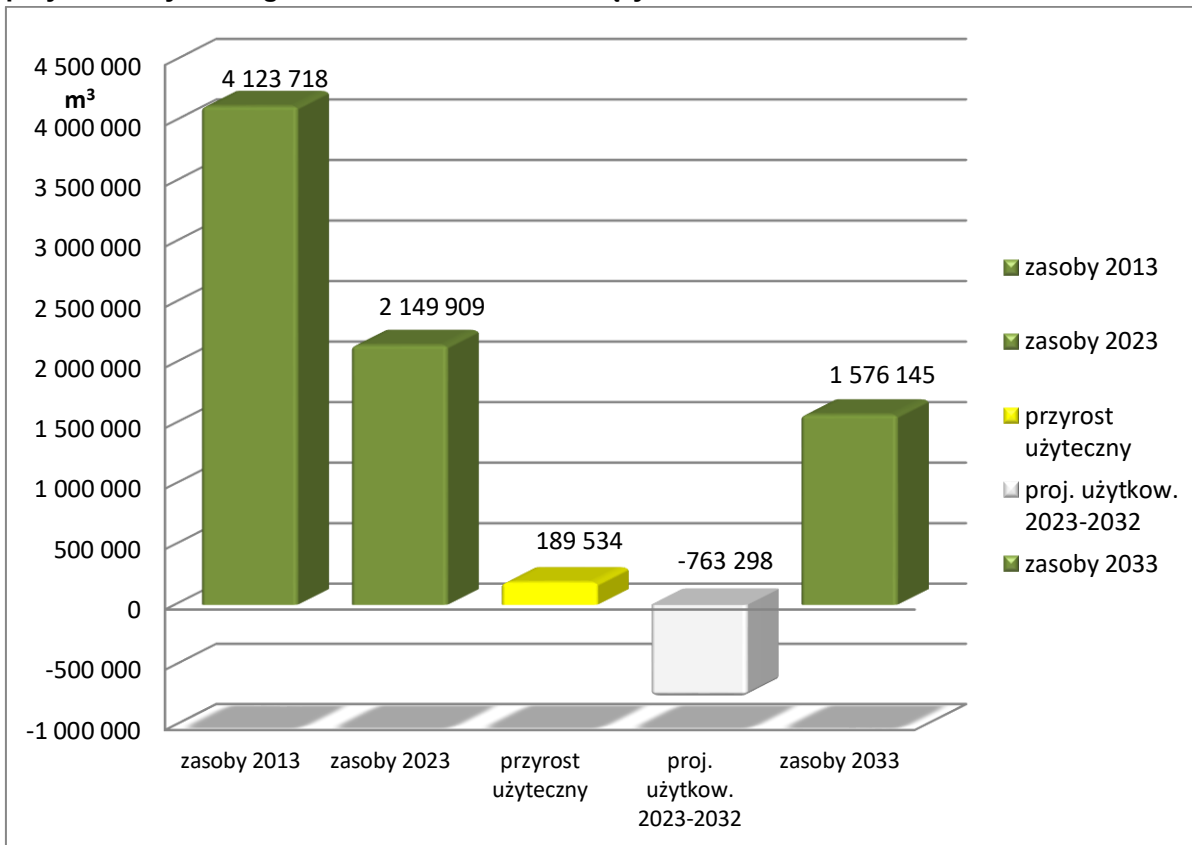
Pozyskanie 1 730 674 m³ netto x1,25 = 2 163 343 m³ brutto

Określenie prognozy zapasu według przyrostu użytecznego na okres obowiązywania planu 2023-2032

V_p Zapas 01.01.2023	Z Przyrost bieżący użyteczny na planow. 10 lecie	U Pozyskanie plan 2023-2032	V_k Zapas prognoza 01.01.2032	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
2 149 909	189 534	763 298	1 576 145	-573 764	-26,69

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie nieznacznie niższym (-2,26%) w stosunku do zapasu z początku okresu. Według przyrostu użytecznego nastąpi znaczny spadek zapasu o -26,69% do 1 576 145 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów wyniesie 160,9 m³ brutto/ha (120,7 m³ brutto/ha według przyrostu użytecznego).

Ryc. 49. Stan zapasu w lasach Nadleśnictwa Ujsoły (m³ brutto), wraz z prognozą według przyrostu użytecznego na koniec okresu obowiązywania PUL



6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ujsoły został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2023 r. do 31. 12. 2032 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr RR.271.12.2021 do zamówienia publicznego RR.270.2.3.2020 z dnia 01-04-2021 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa Ujsoły została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej powszechnej ewidencji gruntów. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencyjny na 31.09.2022 r. Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych nadleśnictwa były mapy gruntów nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz aktualne granice podziału administracyjnego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów. Rozbieżności „nie las - las”, zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha
Stan na 01.01.2013	13 532,5312
Stan na 01.01.2022	13 533,0418
Bilans końcowy	+0,5106

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanego siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie w 2001 r przez Pracownię Siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2022 poz. 672 tekst jednolity),
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. 2022 poz. 916 tekst jednolity)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2012 r.,
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.,

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ujsoły z dnia 22 lipca 2021 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała III Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Sylwester Nalepa - kierownik Pracowni urządzania lasu
- Łukasz Tomasik - zastępca kierownika III Pracowni urządzania lasu
- Marek Jaworski - taksator specjalista
- Piotr Sławik - taksator specjalista
- Tomasz Witkowski - taksator specjalista
- Wojciech Lupa - starszy taksator
- Maciej Ordyk - starszy taksator
- Włodzimierz Musiałowicz - starszy taksator
- Artur Kuźnicki – starszy taksator
- Karol Pietruszka - taksator

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca listopada 2021 r. wykonano taksację. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 1495. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I i II kwartale 2022 r. i wprowadzone do bazy programu.

Taksacją objęto 13 533,0418 ha gruntów. Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 13 - 15.06.2022 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

Tabela nr 88. Zestawienie rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Ujsoły

Nr.	Nadleśnictwo Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Ujsoły	13 053,3217	6,2567	371,9380	13 431,5164	101,5254	13 533,0418
		13 053,37	6,26	371,97	13 431,60	101,52	13 533,12

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wszelkie wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z pracownikami Nadleśnictwa Ujsoły.

Zaktualizowana baza danych według stanu na 01.01.2023 r. została przekazana do Nadleśnictwa Ujsoły.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej - SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map gospodarczych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych.

Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat), w 3 egzemplarzach dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- siedlisk
- siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych
- projektowanych cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- ochrony przeciwpożarowej
- zagospodarowania rekreacyjnego

Opis taksacyjny szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu oraz wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym w dwóch egzemplarzach: dla nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu.

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Materiały kartograficzne - mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, sytuacyjno-przeglądowe.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z planu, zawierające: opis taksacyjny i plany zagospodarowania lasu, podstawy regulacji oraz wyciąg z POP wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi w skali 1:10000: drzewostanów, projektowanych cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

Zewnętrzny dokumentem oceniającym projekt PUL jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty

ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

1. Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

Kraków; październik 2022 r. opracował:

mgr inż. Sylwester Nalepa

mgr inż. Piotr Sławik

mgr inż. Łukasz Tomasik

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA UJSOŁY**

OBRĘB: Ujsoły, Rycerka

PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

SIERPIEŃ 2020 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Ujsoły** miało miejsce w dniu **22.07.2012 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Marian Pigan – Nadleśniczy,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Tomasz Grzegorzewicz – Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP,

Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP

w Katowicach,

Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urzędniowych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	9
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	9
A.1..1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	9
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	9
A.2..1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	10
A.2..1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	10
A.2..1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	10
A.2..1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	10
A.2..2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	10
A.2..3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.	11
A.2..3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).	11
A.2..3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	12
A.2..3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	12
A.2..3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	12
A.2..3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	12
A.2..3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	12
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.	13
A.3..1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	13
A.3..1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	13
A.3..2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	13
A.3..3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.	13
A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	13
A.4..1.	Służebność.	14
A.4..2.	Grunty stanowiące współwłasność.	14
A.4..3.	Grunty sporne.	14
A.4..4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	14
A.4..5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	14

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

A.4.6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.....	15
A.4.7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.....	15
A.5.	Podział powierzchniowy.....	15
A.5.1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	15
A.5.1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.....	15
A.5.1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.	15
A.5.1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.	15
A.5.1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.	15
A.5.1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.	15
A.5.1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.....	16
A.5.1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	16
A.5.1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	16
A.5.2.	Podział na obręby leśne.	16
A.5.2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.	16
A.5.3.	Podział na leśnictwa.	16
A.5.3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.	17
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	17
A.6.1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.	17
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	17
A.7.1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	17
A.7.2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	18
A.7.3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	18
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.....	18
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.....	18
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki.	18
A.10.1.	Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).....	18
A.10.2.	Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych.	19
A.10.3.	Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.....	19
A.10.4.	Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. ..	19
A.10.4.1.	Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.....	19
A.10.5.	Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).	19
A.10.6.	Materiały fakultatywne.....	20
A.10.6.1.	Materiały dla leśniczych.....	20
A.10.6.2.	Dodatkowe warstwy LMN.....	20

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

A.10..6.3.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	20
A.10..6.4.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	20
A.10..6.5.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	21
A.11.	Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu	21
A.12.	Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.	21
A.13.	Ustalenie innych spraw organizacyjnych.	21
B.	Założenia do planu urządzenia lasu.	22
B.1.	Obszary chronione i funkcje lasu.	22
B.1..1.	Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.	22
B.1..1.1.	Lasy rezerwatowe.	22
B.1..1.2.	Lasy ochronne.	22
B.1..1.3.	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).	22
B.1..2.	Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	23
B.1..2.1.	Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	23
B.1..2.1.1.	Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	23
B.1..2.1.2.	Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.	23
B.1..2.1.3.	Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	24
B.1..2.2.	Rezerваты przyrody.	24
B.1..2.3.	Parki krajobrazowe.	26
B.1..2.4.	Użytki ekologiczne.	26
B.1..2.5.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	26
B.1..2.6.	Stanowiska dokumentacyjne.	26
B.1..2.7.	Obszary chronionego krajobrazu.	26
B.1..2.8.	Pomniki przyrody.	26
B.1..2.9.	Obszary ochrony strefowej.	26
B.1..2.10.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.	26
B.1..2.11.	Ważniejsze obiekty kultury materialnej.	27
B.1..3.	Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.	27
B.1..3.1.	Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).	27
B.2.	Typy siedliskowe lasu.	27
B.2..1.	Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.	27
B.2..2.	Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.	28
B.3.	Propozycje typy drzewostanów (TD).	28
B.3..1.	Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.	28
B.3..2.	Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.	29
B.4.	Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.	29
B.4..1.	Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).	29
B.4..2.	Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	30

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

B.5.	Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	30
B.5..1.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	30
B.5..2.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).....	30
B.5..3.	Gospodarstwo specjalne (S).....	30
B.6.	Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	30
B.6..1.	Średnie okresy odnowienia.....	30
B.6..2.	Nawroty cięć.....	31
B.6..3.	Wielkości zrębów.....	31
B.6..4.	Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.....	31
B.7.	Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.....	31
B.8.	Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	31
B.9.	Wytyczne w sprawie hodowli lasu.....	32
B.9..1.	Pielęgnowanie gleby.....	32
B.9..2.	Poprawki.....	32
B.9..3.	Czyszczenia wczesne.....	32
B.9..4.	Czyszczenia późne.....	32
B.9..5.	Wprowadzenie podszytów.....	32
B.9..6.	Podsadzenia produkcyjne.....	32
B.9..7.	Dolesienia.....	33
B.9..8.	Melioracje agrotechniczne.....	33
B.9..9.	Melioracje wodne.....	33
B.9..10.	Nasiennictwo i selekcja.....	33
B.9..11.	Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	33
B.10.	Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	35
B.10..1.	Ochrona lasu.....	35
B.10..1.1.	Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	35
B.10..2.	Ochrona przeciwpożarowa.....	35
B.10..3.	Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	35
B.11.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	35
B.12.	Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.....	35
B.13.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	36
B.13..1.	Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	36
B.13..1.1.	Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 36	
B.13..1.2.	Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	36

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.	36
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.	36
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.	36
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	37
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.	37

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie wg stanu na dzień 01.01.2001 r. oraz warstwę wektorową wykonaną w oparciu o to opracowanie.

Istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe należy wykorzystać w pracach taksacyjnych z uwzględnieniem dalszych uwag.

Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

Do czasu zakończenia prac nad projektem PUL opracowanie fitosocjologiczne nie zostanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych. W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urzędzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączenia gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych na podstawie Zarządzenia nr 31 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 marca 1994 r.

Lasy ochronne stanowią 99,55 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby Wykonawca w ramach prac urzędzeniowych dokonał korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach lęgowych i bagiennych, bagna, moczary, torfowiska, wrzosowiska.

Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Po przeanalizowaniu ich zapisów stwierdzono, iż gruntów nadleśnictwa w największym stopniu dotyczą:

- wyciągu narciarskiego w rejonie góry Okrągła w Leśnictwie Okrągłe.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez nadleśnictwo i zgłoszone przysłanemu Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.

W przypadku, gdy nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

W związku z faktem, iż Nadleśnictwo, planuje pozyskać (w miarę możliwości finansowych) nowy podkład danych ewidencyjnych na potrzeby PUL należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidoczną przez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zająć potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych co rodzi to dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 13533,46 ha.

Lasy stanowią: 13423,18 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 398,77 ha. Grunty nieleśne to 110,28 ha.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
przyjęcia/przekazania gruntów	- 1,14
sprzedaż art.40	- 0,53
orzeczenia sądowe	- 0,08
geodezyjna korekta powierzchni	+1,19
zakup gruntów	+3,20
sprzedaż art. 38	-1,70
Suma końcowa	+0,94

W przypadku gdy powierzchnia gruntów nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

A.2..3.2.Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Nadleśnictwo planuje w 2021 zlecić roku geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z ewidencją gruntów i budynków pod warunkiem posiadania wystarczających możliwości finansowych.

A.2..3.3.Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Proces powinien się zakończyć do dnia 31.12.2021 roku.

A.2..3.4.Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo w dużej części posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) w szczególności dotyczy to powierzchni rozgraniczanych w bieżącym dziesięcioleciu. Wykonanie w/w prac Nadleśnictwo będzie procedowane na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5.Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW dla na 99,80 % powierzchni. Bez KW pozostały działki o małych powierzchniach stanowią łącznie 31 ha. Nadleśnictwo stopniowo zakłada brakujące księgi wieczyste przez założenie wniosku do sądu o zasiedzenie..

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6.Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi Nadleśnictwami tj. Węgierska Górka, Jelesnia i Wisła dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych. Grunty będące w

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2021 roku, a lmn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2021 r. wg stanu na 01.01.2021 r.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2022 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Nadleśnictwo planuje pozyskać nową, aktualną ortofotomapę, którą następnie przekaze Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urzędniowych przez taksatorów.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2021 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

A.4..1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Tauron Dystrybucja Spółka Akcyjna służebność przesyłu o łącznej powierzchni 10,6508 ha na 148 działkach.
- Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 2,80 ha na 12 działkach ewidencyjnych.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo nie posiada działek we współwłasności.

A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w Leśnictwie Okrągłe.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach:

1. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29.10.1993 r. Zn. DL ONL – 40-63/93 o wyłączeniu z Zarządu pod użytkowanie Sanatorium Przeciwgruźlicze w Rajczy – pow. 29,7139 ha

Nadleśnictwo, zgodnie z umową, prowadzi nadzór nad przestrzeganiem warunków użytkowania gruntów w zakresie ustalonym w art. 40 ust 3.

W przypadku wykorzystywania tych gruntów niezgodnie z celami dla których zostały oddane w użytkowanie, lub prowadzenie gospodarki leśnej w sposób niezgodny z planem urządzenia lasu Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, na wniosek Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, pozbawia jednostkę prawa użytkowania.

W ramach realizacji tego nadzoru – Nadleśnictwo poinformuje Zarządzającego obszarem nr 1 o przyszłej expiracji PUL i wymogu samodzielnego opracowania nowego planu urządzenia lasu dla tego obszaru.

2. Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.09.2001 r. Zn. SP-S-2125/23/2001 w celu ochrony sanitarnej podziemnego ujęcia wody - oddz. 10a obręb Rycerka – pow. 0,0201 ha.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

3. Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 06.07.2001 r. Zn. Spr. SP-S-2125/12/2001 w sprawie ochrony sanitarnej podziemnego ujęcia wody – oddz. 35a obręb Rycerka – pow. 0,12 ha

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesiania.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

W związku z zamiarem połączenia obrębów leśnych i stworzeniem jednego obrębu leśnego należy dokonać zmiany numeracji oddziałów wg jednej z metod. Pierwszy sposób polega na dodaniu „prefiksu” liczbowego do numeru oddziałów w obrębie drugim: 300+, a w obrębie trzecim: 600+. Drugim sposobem jest przenieście numeracji na nowo wszystkich oddziałów w całym nadleśnictwie zgodnie z regułami urządzeniowymi (szeregami oddziałów poczynając od NE). Wybór jednego ze sposobów zmiany numeracji oddziałów zostanie podjęty w toku prac kameralnych.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby uzupełnienia lub poprawienia znaków (słupów) oddziałowych. W najbliższych latach Nadleśnictwo odnowi oznaczenia numeracji na kamieniach oddziałowych w miarę posiadanych środków finansowych.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne o nazwie: Ujsoły, Rycerka.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

W toku prac urządzeniowych nastąpi połączenie 2 obrębów leśnych w jeden obręb o nazwie Ujsoły. W celu rozpoczęcia procedury Nadleśnictwo złoży w 2021 roku stosowny wniosek do Dyrektora RDLP w Katowicach.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 18 leśnictw.

Leśnictwo	Obręb	Numeracja leśnictwa
Gawłowskie	Ujsoły	1
Okragłe	Ujsoły	2
Złatna	Ujsoły	3
Nickulina	Ujsoły	4
Glinka	Ujsoły	5
Cicha	Ujsoły	6
Petkówka	Ujsoły	7
Danielka	Ujsoły	8
Morgi	Ujsoły	9
Kiczora	Rycerka	10
Zwardoń	Rycerka	11
Sól	Rycerka	12
Rycerki	Rycerka	13

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Praszywka	Rycerka	14
Plaskurówka	Rycerka	15
Bendoszka	Rycerka	16
Racza	Rycerka	17
Rycerzowa	Rycerka	18

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Decyzję dotyczącą zmian granic, wielkości i ilość leśnictw należy odłożyć w czasie do chwili zakończenia prac kameralnych nad PUL, albowiem wtedy jest właściwy moment na taki podział na leśnictwa, który zapewni w miarę zbliżone obciążenia pracami leśnymi poszczególne leśnictwa (np. etatem użytkowania, itd.).

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo prześle na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.:

- a) zasiedlone przez bobry.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie należy zakwalifikować drzewostany bliskorębne i młodsze, których stan zdrowotny wskazuje na pilną potrzebę zamiany struktury gatunkowej. Przebudowa pilna powinna być realizowana również w świerkowych drzewostanach rębnych i klasach odnowienia z zastosowaniem rębnie IVD.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie do przebudowy stopniowej zakwalifikować należy drzewostany gdzie zainicjowano wstępne odnowienie zgodne z przyjętym TD, a użytkowanie rębne rozpocznie się w następnym okresie gospodarczym.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie do przebudowy częściowej należy zakwalifikować drzewostany w ramach cięć pielęgnacyjnych z planowanym dolesieniem luk.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia na potrzeby przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednoczenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności. Mapy zagospodarowania turystycznego zostaną sporządzone z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych, itp. oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- bazy sprzętu p.poż.
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca prześle również pliki dokumentów opisowych w formacie word.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo opracowana w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeładowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. Obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe z rodzaju *Armillaria* i *Heterobasidion*.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez Zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 z lat 2006-2007 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map ze względu na brak opracowania fitosocjologicznego, które umożliwiłoby ich weryfikację.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Do lasów rezerwatowych zaliczyć należy lasy z terenu 6 rezerwatów przyrody. Lasy te zajmują łącznie ok. 186,28 ha.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć należy lasy ochronne powołane Zarządzeniem nr 31 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 marca 1994 r., które stanowią 99,55 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 01.01.2020 r. wynosi 57,14 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Beskid Żywiecki” – obszar zajmuje powierzchnię 12 445,46 ha. Został on wyznaczony dla ochrony:

- populacji dużych drapieżników: wilka, niedźwiedzia (gatunki priorytetowe), a także rysia,
- populacji drobnych ssaków: nocka dużego i darniówki tatrzańskiej,
- ptaków: traszki grzebieniastej, traszki karpackiej i kumaka górskiego,
- siedlisk leśnych i nieleśnych oraz różnorodnych form geomorfologicznych.

Obszar OZW Beskid Żywiecki PLH240006 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006) – (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 21.06.2016 r. poz. 3402. Zadania wymienione w PZO dla Nadleśnictwa Ujsoły dotyczą ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk poprzez stopniową przebudowę drzewostanu zmierzającą do docelowego składu gatunkowego.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Beskid Żywiecki” – obszar zajmuje 12445,46 ha. Został on wyznaczony dla ochrony głuszca. Ponadto, w toku inwentaryzacji przeprowadzonej przez BULiGL w 2009 r. stwierdzone następujące gatunki występujące na tym obszarze:

- dzięcioł zielonosiwy,
- pluszcz,
- pliszka górska,
- drozd obrożny,
- orzechówka,
- puszczyk uralski,
- sóweczka,
- włochatka.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 lutego 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

2000 Beskid Żywiecki PLB240002) – (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 29.02.2016 r. poz. 1322).

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Ujsoły znajduje się 6 rezerwatów przyrody:

Rezerwat Butorza – częściowy rezerwat leśny usytuowany na północnych zboczach Rachowca (953 m). Pierwotnie tereny te porośnięte były przez lasy mieszane z dużym udziałem świerka. Obecnie strome stoki rezerwatu porośnięte są przez drzewostan świerkowy odmiany istebniańskiej. Przekształcenie tego zbiorowiska spowodowane zostało sztucznym wprowadzeniem świerczyn. O degradacji zbiorowiska świadczy także występowanie gatunków roślin związanych z siedliskami borowymi. Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961 r. (M.P. z 1961 r. Nr 73, poz.311). Nowelizacja: Rozporządzenie Nr 42/07 Wojewody Śląskiego z dn. 30.01.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 9, poz. 341).

Pow. wg aktów normatywnych: 31,08 ha. Pow. wg PUL: 31,30 ha. Rezerwat nie posiada planu ochrony jak również ustanowionych zadań ochronnych. Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat „Dziobaki” – częściowy rezerwat florystyczno-leśny położony na zboczach Wielkiej Rycerzowej (1225 m). Ustanowiony został ze względu na występowanie w reglu dolnym fragmentu buczyny karpackiej i jaworzyny ziołoroślowej. Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 grudnia 1995 r. (M.P. z 1995 r. Nr 2, poz. 27). Pow. wg aktów normatywnych : 13,06 ha. Pow. wg PUL: 12,79 ha. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne na okres 5 lat (Zarządzenie Nr 25/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13 listopada 2019). Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat „Lipowska” - częściowy rezerwat, który obejmuje swoim zasięgiem szczyt oraz północno-zachodnie i południowo-wschodnie stoki Lipowskiej (1324 m n.p.m.) oraz Rysianki (1332 m n.p.m.) w Beskidzie Żywieckim. Rezerwat utworzono w celu ochrony i zachowania systemu torfowisk wysokich oraz fragmentów górnoreglowego boru świerkowego Plagiothecio-Piceetum tatricum. Torfowiska wysokie w górach spotykane są bardzo rzadko, dlatego te występujące na Hali Lipowskiej uznano za osobliwość Beskidu Żywieckiego. Torfowiska na wierzchołkach lipowskiej porośnięte są karłowatymi świerkami, a wśród trzęsawisk pojawiają się liczne oczka wodne. Drzewostan tworzy świerk o charakterystycznym pokroju korony, ugałęziony do samej ziemi, różniący się wyraźnie od pokroju świerka pochodzenia sztucznego w reglu dolnym. Spośród występujących roślin naczyniowych na szczególną uwagę

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

zasługują rośliny alpejskie oraz rośliny bagienne objęte ochroną gatunkową oraz liczne gatunki mchów. Obszar ten jest również miejscem występowania rzadkich gatunków fauny. Powołanie rezerwatu: Rozporządzenie Nr 112 Wojewody Śląskiego z dn. 09.06.2008 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 112, poz. 2272). Pow. wg aktów normatywnych: 27,44 ha. Pow. wg PUL: 27,44 ha. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne na okres 5 lat (Zarządzenie Nr 26/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13 listopada 2019). Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat Muńcoł – częściowy rezerwat florystyczno-leśny znajdujący się na wschodnich zboczach góry Muńcoł (1164 m). Na obszarze rezerwatu występują licznie chronione gatunki roślin. Ochronie podlega także fragment dobrze zachowanej żyznej buczyny karpackiej. Fauna rezerwatu charakteryzuje się występowaniem dużych drapieżników. Powołanie rezerwatu: Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. (Dz. U. z 1998 r. Nr 166, poz. 1227). Pow. wg aktów normatywnych: 45,20 ha. Pow. wg PUL: 45,63 ha. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne na okres 5 lat (Zarządzenie Nr 4/2020 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 marca 2020 r.). Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat „Oszast” – ścisły rezerwat leśny położony na północnych zboczach góry Oszust (1147 m). Ochroną objęty został las świerkowo-jodłowo-bukowy regla dolnego, będący częścią „Puszczy Karpackiej”. Na obszarze tym występują również takie zbiorowiska leśne, jak: jaworzyna karpacka, jaworzyna ziołoroślowa, bór jodłowo-świerkowy oraz buczyna karpacka. Występują tutaj liczne źródła, tereny podmokłe oraz torfowiska niskie. Flora rezerwatu cechuje się dużą różnorodnością - 122 gatunki roślin naczyniowych, w tym wiele chronionych: Bogata jest również fauna. Rezerwat jest ostoją wielu rzadkich gatunków zwierząt. Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 13 października 1971 r. (M.P. z 1971 r. Nr 53, poz. 346) Nowelizacja: Rozporządzenie Nr 42/07 Wojewody Śląskiego z dn. 31.07.2007 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 128, poz. 2507. Pow. wg aktów normatywnych: 46,27 ha. Pow. wg PUL: 46,27 ha. Rezerwat posiada plan ochrony dla rezerwatu Oszast na okres 20 lat (Zarządzenie Nr 36/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 czerwca 2008 r.) Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat „Śrubita” ścisły rezerwat leśny położony na północno-zachodnim zboczu góry Bugaj (1170 m). Na obszarze tym ochronie podlega pierwotny las jodłowo-bukowy regla dolnego, będący częścią „Puszczy Karpackiej”. Teren rezerwatu porośnięty jest również przez zbiorowiska ziołoroślowe. Fauna rezerwatu charakteryzuje się występowaniem licznych ssaków oraz dużej grupy chrząszczy związanych ze starymi, obumierającymi drzewami. Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 grudnia 1957 r. (M.P. z 1957 r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujszoły

Nr 9, poz. 52). Pow. wg aktów normatywnych: 24,99 ha Pow. wg PUL: 25,69 ha. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne na okres 5 lat (Zarządzenie Nr 8/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 11 kwietnia 2016 r.). Rezerwat nie posiada otuliny.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się Żywiecki Park Krajobrazowy, utworzony 13 marca 1986 r decyzją Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bielsku – Białej. Park obejmuje całość gruntów Nadleśnictwa, z wyjątkiem oddz. 18, 19, 25 część wydzielona a i b oraz oddział 26 a – obrębu Rycerka, które wychodzą w skład otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Park nie posiada planu ochrony. Park posiada otulinę.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa położony jest jeden użytek ekologiczny o łącznej powierzchni 0,07 ha na terenie oddziału 120 f Obrębu Ujszoły. Użytek został utworzony rozporządzeniem nr 26/07 Wojewody Śląskiego z dnia 14 czerwca 2007 r. Celem ochrony jest oczko wodne, będące miejscem rozrodu płazów oraz stanowiskiem podlegającym ochronie włośnicznika.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 8 pomników przyrody w tym: 7 okazałych drzew (zlokalizowanych w 3 grupach) i 1 utwór przyrody ożywionej - „Stanowisko storczyków w Złatej Hucie” - ustanowiony dla ochrony stanowisk rzadkich i chronionych roślin naczyniowych. Pomniki przyrody zostały na koszt Nadleśnictwa oznakowane odpowiednimi tabliczkami. Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL. Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowane jest 1 strefa. Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12.04.2016 utworzono strefę ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania wilka *Canis lupus* o powierzchni 58,31 ha (okres ochrony Od 1.04 do 31.08). Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędzeniowej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych wymienionych poniżej to gatunki występujące na terenie całego nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Szczegółowa lista gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL.

B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Poniżej wymieniono ważniejsze z nich:

- Leśniczówka w Złatnej z 1853 r, położona w oddz. 120,
- Kamień Pański z II poł. XIX w.
- Kamienna kapliczka za gajówką w Leśnictwie Sól, oddz. 102, którą ufundował Arcyksiążę Habsburg,
- groby z okresu II wojny światowej,
- pozostałości Huty szkła z XIX w. w osiedlu Złatna Huta w Oddz. 67,
- kapliczka koło Śmierdzącego potoku w Złatnej.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2001 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

BWG	30,50	0,23
BMGśw	342,36	2,63
LMGśw	9273,88	71,24
LMGw	183,77	1,41
LGśw	3117,14	23,95
LGw	57,10	0,44
LłG	12,80	0,10
Razem	13017,55	100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. siedliska
9110 - A	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo Fagenion</i>)	1277,03
9130 - A	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	3214,48
9180 - C	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	11,48* (56,95)
91E0 - A	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	12,22* (204,62)
9410 - A	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	1302,35

*oznacza pow. siedliska w ramach wydzielenia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w danym siedlisku naturalnym.

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanu dla siedlisk przyrodniczych występujących na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo Fagenion</i>)	Św-Bk, Jd-Bk, Św-Jd-Bk, Bk

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	Jw-Bk, Jd-Bk, Św-Bk, Bk, Bk-Jd
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani) - (priorytetowe)	Jw
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae, olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	Ols, Js- Ols, Js, Ols-Js
9410	Górskie bory świerkowe (Piceion abietis część - zbiorowiska górskie)	Św, Jd-Św

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Gospodarczy
BWG	Św
BMGŚw	Św
BMGw	Jd-Św
BMGb	Św
LMGŚw	Św-Bk
LMGw	Św-Jd
LGŚw	Jd-Bk
LGw	Bk-Jd
LtG	Ols-Js, Js-Olsz, Ols

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia	Udział %
So	46,62	0,4
Md	21,20	0,2
Św	10005,18	76,80
Jd	294,34	2,3
Bk	2636,13	20,2
Js	7,23	0,1

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Brz	0,03	0,0
Ol	6,04	0,0
Os	2,80	0,0
Razem	13019,57	100

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
120	Jd, Bk, Js, Jw, Wz, Md, Dg, Lp,
100	Św
80	So, Olcz,
60	Brz,
40	Tp, Olsz, Wb

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwaty,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- drzewostany zachowawcze,
- lasy na siedliskach łęgowych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

- dla rębni IV - 21 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w wydzieleniu w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębniach zupełnych, jak i cięć uprzątających w rębniach złożonych. W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, będących pozostałościami po starych strefach wzdłuż dróg należy je bezwzględnie projektować do cięć ze względu na zagrożenie wiatrołomami i wiatrowałami.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych. W drzewostanach w wieku rębny, czy przeszlorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym” zgodnie z wytycznymi z RDLP.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 20% i wyżej.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,20 ha nie planować do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej.

W trakcie taksacji należy zweryfikować stan istniejących GDN. Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z pónaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, itp.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg, natomiast Md może być przedplonem również na siedliskach przyrodniczych.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw1 BMGśw2	Św	Św 60%, Bk i inne 40%	IVd	V
BMGw0 BMGw1 BMGw2	Jd-Św	Św 50%, Jd 30% Jw i inne 20%	IVd	V
BMGb0 BMGb1 BMGb2 BMGb3	Św	Św 80% i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMGśw1 LMGśw2	Św-Bk	Bk 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LMGw0 LMGw1 LMGw2	Św-Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGw0 LGw1 LGw2	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
ŁG0	Ols-Js	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20%		
ŁG1	Js-Ols	Ols 50%, Jś 30%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
ŁG2	Ols	Ols 70%, Jś i inne 30%		

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeb wyróżniania dodatkowych kodów uszkodzeń.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., dostrzegalnie, bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Lokalizacja stref uszkodzeń przemysłowych zostanie przyjęta z dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu. Nie należy jednak redukować przyrostu drzewostanów ze względu na brak ustalonej metodyki.

Podział na strefy uszkodzeń przemysłowych przedstawia się następująco:

Obręb Rycerka:

- I strefa (słabego zagrożenia) o powierzchni 2005,10 ha, oddziały 1 – 112,
- „0” strefa (wolna od zagrożeń) o powierzchni 3963,79 ha – pozostałe oddziały.

Obręb Ujsoły:

- I strefa (słabego zagrożenia) o powierzchni 766,84 ha, oddziały: 41 – 60, 121 – 138.
- „0” strefa (wolna od zagrożeń) o powierzchni 6281,82 ha – pozostałe oddziały.

Tak więc w Nadleśnictwie Ujsoły:

- I strefa zajmuje 2771,94 ha
- „0” strefa (wolna od zagrożeń) zajmuje 10245,61 ha.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zainwentaryzowane szlaki turystyczne, obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych

planowych cięć pielęgnacyjnych. W sferze rozważań jest wykorzystanie gruntów pod liniami energetycznymi na potrzeby zakładania plantacji choinkowych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kót. Kompleksy leśne, w których zwierzyna łowna okresowo bytuje, odbywa gody, rozradza się i odchowuje swoje potomstwo zostaną naniesione na wszystkie mapy jako wyznaczone ostoje (w porozumieniu z Nadleśnictwem i RDLP).

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie należy dokonać inwentaryzacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Wybrane powierzchnie zlokalizowane w środku kompleksów leśnych należy – w konsultacji z Nadleśnictwem – zaplanować do odtworzenia (odkrzaczenia) z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- optymalizacja sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Należy utworzyć odrębne wydzielenia obejmujące płaty siedlisk przyrodniczych ujętych w PZO obszarów Natura 2000.

Opisać w Elaboracie w kierunkowych zadaniach ujęcie działań związanych z retencjonowaniem wody na obszarach leśnych na potrzeby ograniczania skutków suszy.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Lasy w pobliżu osiedli mieszkaniowych oraz ośrodków wypoczynkowych powinny podlegać zagospodarowaniu poprzez jednostkowe i grupowe cięcia łączące w sobie zabiegi pielęgnacyjne (lub odnowieniowe w przypadku drzewostanów rębnych) i jednocześnie sanitarne, dzięki którym starzejące się drzewa będą mogły być odpowiednio wcześniej usuwane w przypadku, gdy mogłyby zagrażać zdrowiu i życiu ludzi odwiedzających lasy z pobliskich osiedli.

Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista uczestników spotkania.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Protokołował:

Grzegorz Janas

Elektronicznie podpisany przez
Grzegorz Janas
Data: 2020.10.09 09:20:46 +02'00'

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Hubert Witold

Wiśniewski

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2020.10.09 10:06:52
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu	39
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu	40
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska	42
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.	42
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.....	45

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym

w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. Dz.U.2018.2129 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe.

W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
 - Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
 - Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
 - Tom IV – Program ochrony przyrody,
 - Materiały kartograficzne,
 - Bazy danych informatycznych.
- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
 - 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
 - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

- w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast.
- 87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.
- 89) zalesienia:
- 1) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,
 - 2) nieużytków na glebach bagiennych,
 - 3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy.
- 90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.
- 4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
 - 5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
 - 6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
 - 7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
 - 8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.). Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.
„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*).
 - b) Podstawa formalno-prawna.
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*).
 - d) Zawartość projektu planu.
 - e) Główne cele projektu planu.
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*).
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
 - a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu,*

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

- zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny).*
- b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem *(z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.
- Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.
- Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL).*
 - b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
 - c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
 - d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
 - Oddziaływanie na ludzi,
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
 - Oddziaływanie na wodę,
 - Oddziaływanie na powietrze,
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
 - Oddziaływanie na krajobraz,
 - Oddziaływanie na klimat,
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
 - Oddziaływanie na zabytki,
 - Oddziaływanie na dobra materialne,
 - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).*
7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)
Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.
Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
 - b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
 - c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*).
 - d) Wnioski końcowe.
8. Literatura.
9. Załączniki.
- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
 - b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
 - c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
 - d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
 - e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Zespół ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Sporządził:

Grzegorz Janas

Elektronicznie podpisany
przez Grzegorz Janas
Data: 2020.10.09 09:20:28
+02'00'

Główny Specjalista ds. Urządzenia Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Hubert Witold
Wiśniewski

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2020.10.09 10:07:32
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Załącznik nr 2.

Lista uczestników spotkania.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DO PROJEKTU PLANU
URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA UJSOŁY**

NA OKRES 01.01.2023-31.12.2032


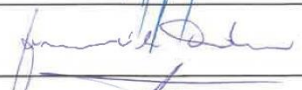



**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się z powyższą informacją

Osoby biorące bezpośredni udział w obradach:				
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Tomasz Grzegorzewicz	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wydział Urządzenia Lasu	Główny Specjalista w Wydziale Urządzenia Lasu DGLP	
2	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	
3	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej (Przewodniczący)	
4	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	
5	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	
6	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu	
7	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
8	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Sp. ds. Ochrony Przeciwpozarowej i Obronności	
9	Adam Albertusiak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	
10	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	
11	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista ds. Urządzenia Lasu (Protokolant)	
12	Piotr Olesiak	Nadleśnictwo Ujsoły	Nadleśniczy	

13	Jan Salachna	Nadleśnictwo Ujsoły	Zastępca Nadleśniczego	
14	Tadeusz Jamrozik	Nadleśnictwo Ujsoły	Inżynier Nadzoru	
15	Grzegorz Foik	Nadleśnictwo Ujsoły	Inżynier Nadzoru	
16	Wojciech Mrowiec	Nadleśnictwo Ujsoły	Specjalista ds. zagospodarowania lasu, stan posiadania, promocji i edukacji	
17	Dorota Jarózek	Nadleśnictwo Ujsoły	Specjalista ds. obrotu drewnem, Lasy niepaństwowe	
18		Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa w		
19		Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu		
20		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach		
21	<i>Adam Jwzykowski</i>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	<i>p.o. Naczelnika Wydz. Ochr. Przemyłu R005 JK-CC</i>	
22		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
23		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach		

Pozostałe osoby zgłaszające chęć uczestnictwa w obradach na zasadzie wideokonferencji z uwagi na panującą w kraju pandemię wirusa Covid-19:				
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Adres email do połączenia
28	Andrzej Kalata	Starostwo Powiatowe w Żywcu	Starosta	
29	Robert Piętka	Gmina Milówka	Wójt	
30	Zbigniew Paciorek	Gminy Rajcza	Wójt	
31	Tadeusz Piętka	Gmina Ujsoły	Wójt	
32	Piotr Tyrlik	Gmina Węgierska Górka	Wójt	
33	Sabina Pierużek-Nowak	Stowarzyszenie dla Natury „WILK”	Prezes	
34		Klub GAJA		
35	Joanna Pietraszko	Fundacja Edukacji Przyrodniczej „Poznaj Beskidy”	Prezes	schroniskaptsm@schroniskalz.na zwa.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 15</i>
36	Łukasz Arczyński	„DREWAR”	Właściciel firmy	
37	Dawid Bryja	ZPT i wyroby z drewna Dawid Bryja i Wspólnicy S. J	Właściciel firmy	
38	Jacek Lach	DREWPOL-LACH Sp. z o. o.	Właściciel firmy	
39	Józef Piekarczyk	Tartak Piekarczyk Spółka Jawna	Właściciel firmy	
40	Wioletta Ciapka-Jaworska	Usługi Robót Leśnych S. C.	Właściciel firmy	
41	Wiesława Wolna	Konsorcjum Drwał	Lider Konsorcjum	dominika.wolna3@wp.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 15</i>
42	Krzysztof Kocoń	Firma Usług Leśnych "PILKAR"	Właściciel firmy	
43	Krzysztof Grygiel	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Żywcu	Komendant	

44		OSP Milówka		
45		OSP Rajcza		
46		OSP Ujsoty		
47		Oddział Babiogórski PTTK w Żywcu		
48		Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy Bielsko-Biała		
49		Kronika Beskidzka		
50		Żywiec.info KR MEDIA		
51	Barbara Łagowska	PODGiK Żywiec		
52	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Dyrektor Oddziału	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligl. pl <i>potwierdzenie obecności</i> <i>22.07.20</i> ✓ <i>godk. 9/15</i>
53		Biuro Geodezyjne GEODEX		
54	Hanna Pompa- Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Dyrektor	hobonska@zpk.com.pl biurozpk@zpk.com.pl <i>potwierdzenie obecności</i> <i>22.07.20</i> ✓ <i>godk. 9/15</i>
55	Angelika Piecuch- Woźniak	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego Oddział w Żywcu		kierownikzywiec@zpk.com.pl
56	Anna Smolarska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego Oddział w Żywcu		anna.smolarska@zpk.com.pl <i>potwierdzenie obecności</i> <i>22.07.20</i> ✓ <i>godk. 9/15</i>
57				
58				

59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
68				
69				
70				

7.2 Protokół z Narady Techniczno–Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Ujsoły,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 21 października 2022 r. w formie hybrydowej: w Siedzibie RDLP w Katowicach przy ul. Świętego Huberta 43/45 oraz wideokonferencji poprzez platformę Cisco Webex.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Dyrektor RDLP z ok. miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli:

starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin i powiatów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, stowarzyszeń, instytucji i organów działających na terenie nadleśnictwa, redaktorów lokalnych mediów.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciel DGLP, RDLP, Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 92 podmioty i osoby (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu udział wzięło tylko 9 osób (nie licząc pracowników BULiGL oraz PGL LP).

Szczegółowa lista osób zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie - w załączeniu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po omówieniu formy przebiegu narady i powitaniu uczestników Dyrektor wskazała na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach omówił kwestie techniczne przebiegu narady wskazując, iż osoby chętne do udziału w dyskusji powinny zgłaszać się za pośrednictwem czatu do bezpośredniej wypowiedzi. Uczestnicy zostali również poinformowani, iż przebieg narady jest rejestrowany (nagrywany) na potrzeby spisania protokołu. Poprosił również, aby uczestnicy formułowali wypowiedzi w sposób zwięzły celem sprawnego przeprowadzenia narady.

Następnie Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji

społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i prognoza oddziaływania na środowisko tego planu zostaną poddane opiniowaniu przez właściwą RDOŚ i PWIS, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni w celu składania wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2013 r. – 31.12.2022 r.).

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Ogólną charakterystykę Nadleśnictwa Ujsoły (zarys historyczny, położenie administracyjne, podział na obrębry i leśnictwa).
 2. Zmiany w stanie posiadania.
 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
 4. Rozmiar wykonanych prac z zakresu hodowli i pielęgnacji lasu.
 5. Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych.
 6. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi.
 7. Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej.
 8. Ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
 9. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
 10. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
 11. Ocenę realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
 12. Zagadnienia związane z edukacją leśną.
 13. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
- Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Główny Specjalista SL ZOL w Opolu zaprezentował hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu w oparciu o Instrukcję Ochrony Lasu. Przedstawił ogólne informacje dotyczące ochrony lasu jako dziedziny wiedzy leśnej oraz działań gospodarczych służących zabezpieczeniu lasu przed szkodami wyrządzanymi przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Scharakteryzował kryteria według których dokonuje się oceny stanu ogólnej ochrony lasu na podstawie zdarzeń w okresie 2013-2022 z uwzględnieniem czynników szkodotwórczych, natężenia ich występowania oraz istotności gospodarczej. Wskazał najbardziej istotne zagrożenia ze strony czynników abiotycznych. Podkreślił że 40-50% drzewostanów nadleśnictwa posiada cechę wysokiego lub bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr.

Omówił poszczególne czynniki i zjawiska szkodotwórcze, jakie wystąpiły w latach 2013-2022 oraz zestawiał udział grup czynników szkodotwórczych.

Oceenił stan zdrowotny i stan sanitarny lasu. Przedstawił znaczenie czynników szkodotwórczych utrudniających prowadzenie gospodarki leśnej. Szczególną uwagę zwrócił na intensywność wydzielania i wyróbki posuszu, który w nadleśnictwie dorównuje odkładającemu się przyrostowi tabelarycznemu.

W podsumowaniu przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie w kontekście zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych które wystąpiły w analizowanym okresie oraz podejmowanych przez nadleśnictwo trudnych organizacyjnie i wykonawczo działań. Podkreślił iż nadleśnictwo charakteryzuje się:

- bardzo wysokim poziomem zagrożenia (podatności) drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu,
- niezwykle istotnym gospodarczo rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych,
- niezwykle wysokim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych,
- złą zdrowotnością drzewostanów świerkowych i dobrą bukowych oraz jodłowych
- niezwykle wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie odniósł się do przedstawionych w referacie Nadleśniczego zagadnień. Dokonał analizy stanu posiadania, porównał zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska zatwierdzającą PUL z dnia 19 kwietnia 2013 roku oraz o Aneks do PUL wg stanu na 01.01.2019 r. Szczególną uwagę zwrócił na dobrą realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk kłęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdził wysoką ocenę jakości upraw i młodników jednocześnie zwracając uwagę na zagrożenia abiotyczne i biotyczne w tym presję zwierzyny płowej mogące pogorszyć stan zdrowotny drzewostanów w kolejnych latach. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo Ujsoły prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022 jednocześnie podążając za postępującymi zjawiskami zamierania drzewostanów świerkowych przyczyniło się do ustabilizowania stanu sanitarnego i zachowana trwałości lasów.

Dyskusja

W dyskusji głos zabrał Adam Jurzykowski przedstawiciel RDOŚ w Katowicach. Odnosząc się do kwestii udostępnienia w bieżącym 2022 roku przejścia - ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej w rezerwacie ścisłym Śrubita, dziękował Nadleśnictwu za utrzymanie ścieżki i zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Podkreślił wagę i znaczenie tego faktu dającego możliwość obserwacji naturalnych procesów zachodzących w przyrodzie bez udziału człowieka. Wyraził również nadzieję na utrzymywanie ścieżki przez Nadleśnictwo w przyszłości.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Ocena skutków realizacji PUL na środowisko.

Przewodniczący narady nawiązując do specyfiki Nadleśnictwa i jednocześnie biorąc pod uwagę treść wcześniej wygłoszonych referatów stwierdził że czynnikiem determinującym ostatnie dziesięciolecie była ochrona lasu w związku z tym działalność Nadleśnictwa skupiała się w zasadzie na eliminowaniu skutków występujących permanentnie zjawisk kłęskowych w drzewostanach świerkowych. Oceniał że sytuacja ta miała wpływ na środowisko. omówił również następujące zagadnienia:

- zasugerował, że ocena dokonana przez wykonawcę planu w zakresie odnowień, które zostały wprowadzone lub samoistnie odnowiły się na powierzchniach kłęskowych daje nadzieję na ukształtowanie zdrowych o dobrej jakości drzewostanów, które będą służyły społeczeństwu i środowisku przyrodniczemu,
- stwierdził że na podstawie danych z Nadleśnictwa Ujsoty i innych nadleśnictw „bieskidzkich” można wnioskować, że następuje duży regres świerka i ustępowanie z dotychczas zajmowanych powierzchni a zmiany klimatyczne wskazują że świerk ustępuje w kierunku północnym i prawdopodobnie jego występowanie w obszarze nadleśnictwa będzie ograniczone do najwyższych partii gór na siedliskach borów wysokogórskich,
- ocenił, że Nadleśnictwo Ujsoty na skutek rozpadu drzewostanów intensywnie działało w zakresie usuwania drzew martwych i obumierających, jednocześnie prowadząc intensywne działania w zakresie odnowienia,
- wskazał że kluczową kwestią jest fakt iż Nadleśnictwu Ujsoty udało się utrzymać istnienie drzewostanów mimo iż są głównie częściowo zgodne z występującymi siedliskami,
- zasugerował konieczność zaangażowania pracowników nadleśnictwa w zakresie dalszego dostosowania drzewostanów do siedlisk,
- podkreślił wagę informacji przekazanej przez przedstawiciela RDOŚ Adama Jurzykowskiego dotyczącej ścieżki przyrodniczej, gdyż świadczy to o trosce leśników o ustawowe formy ochrony przyrody i realizowaniu przez Nadleśnictwo działań zawartych w prawie miejscowym.

Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

Ocena końcowa

W ocenie końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym Dyrektor RDLP omówił następujące kwestie:

- ponownie przywołał znaczenie zjawisk kłęskowych, które w największym stopniu determinowały działania minionego okresu i w związku z tym realizację zadań planowych określił jako bardzo trudną,
- stwierdził że wtórną przyczyną omawianych zjawisk są szkody od owadów, natomiast pierwotną susza, oraz w podobnym stopniu choroby grzybowe, dlatego bardzo ważną jest zmiana składów gatunkowych i przebudowa na drzewostany z większym udziałem gatunków liściastych oraz jodły, dając nadzieję, że szkody grzybowe zostaną zmniejszone.

- przywołując dane ZOL zaznaczył że udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym to 89%, co jest obecnie najwyższym wskaźnikiem spośród ze wszystkich nadleśnictw RDLP, dodatkowo pobór w cięciach sanitarnych był wyższy niż przyrost zasobów drzewnych,
- stwierdził że omawiany obiekt jest nadleśnictwem które nadal posiada największy zapas świerka mimo dużego spadku zasobów,
- oceniając nadleśnictwo przez pryzmat zrównoważonej gospodarki leśnej mimo znacznego spadku zasobów o 48% ale mając na względzie niekorzystne zjawiska stwierdził że spadek jest niezależny od pracowników nadleśnictwa,
- przywołał spadek średniego wieku drzewostanów jako wyjątkową sytuację, która jednocześnie rodzi nadzieję na poprawę stabilności drzewostanów w przyszłości,
- określił szkody od zwierzyny płowej jeleniowatych jako bardzo istotny problem,
- wskazał na istotny problem zagrożenia pożarowego i zwiększanie się liczby pożarów w terenach górskich w związku ze specyfiką nadleśnictwa tzn. dużą powierzchnią młodników i rozwojem trzcinnika co powoduje wzrost zagrożenia wystąpienia pożaru,
- podkreślił że mimo zaliczenia Nadleśnictwa Ujsoły do III kategorii zagrożenia pożarowego okresowo należy zwrócić większą uwagę na aspekty ochrony przeciwpożarowej,
- stwierdził że Nadleśnictwo Ujsoły jest liderem w zakresie uzyskiwania i promowania odnowienia naturalnego.

Na zakończenie rozważań Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Ujsoły za okres 2013-2022 jednocześnie dziękując kadrze zarządzającej za wkład w działalność nadleśnictwa. Szczególne podziękowania skierował do pracowników terenowych za ich trud realizacji zadań gospodarczych w trudnych warunkach zjawisk kłęskowych, gratulując wyników pracy.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2023-2032” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz dodatkowe warianty oparte o przyrost użyteczny, przyrost wg. inwentaryzacji WISL oraz powierzchnię zamierających drzewostanów świerkowych.

Następnie Dyrektor oraz Kierownik pracowni zarządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawili referat, w którym omówili uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,

- zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział według dominujących funkcji lasu, z uwzględnieniem drzewostanów przyosiedlowych,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 13-15 czerwca 2022 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Ujsoły. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych, w trakcie której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Podczas odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Kierownik BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Dodatkowo zasugerował potrzebę weryfikacji zasięgu siedlisk przyrodniczych w związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy dokumentacją graficzną stanowiącą załącznik do PZO dla obszaru Natura 2000 a stanem na gruncie.

Z kolei Dyrektor BULiGL przedstawił informacje dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ujsoły (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.

3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000 na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

Przewodniczący narady przekazał informację o planowanym wyłożeniu projektu planu do konsultacji społecznych na stronach internetowych RDLP z możliwością szczegółowego zapoznania się z danymi zamieszczonymi przez wykonawcę.

III. Referat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem edukacji leśnej.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujsoły odnosząc się do referatów BULiGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych VI rewizji a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami nadleśnictwa. Zzaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Prezentując Program edukacji leśnej Nadleśniczy zwrócił uwagę na duże zainteresowanie edukacją leśną różnych grup wiekowych społeczeństwa. Przedstawił prowadzone przez nadleśnictwo akcje, które głównie realizowane są w terenie. Następnie przedstawił założenia programu skierowanego dla dzieci i młodzieży okolicznych szkół i przyjeżdżających z całej Polski na „Zielone warsztaty”, również osób indywidualnie odwiedzających lasy nadleśnictwa w celach rekreacyjno-turystycznych. Przedstawił plany dalszej współpracy z Fundacją Edukacji Przyrodniczej „Poznaj Beskidy”. Szkolnym Schroniskiem Młodzieżowym – Ośrodkiem Edukacji Ekologicznej w Rajczy-Nickulinie, kołem PTTK w Węgierskiej Górze, telewizją, placówkami oświatowymi, Żywieckim Parkiem Krajobrazowym, ośrodkami akademickimi i instytucjami naukowymi oraz samorządami. W dalszej części prezentacji przedstawił:

- charakterystykę naturalnych walorów Nadleśnictwa,
- obiekty edukacji leśnej Nadleśnictwa,
- potencjalnych partnerów Programu edukacji.

Nadleśniczy podziękował pracownikom BULiGL, RDLP w Katowicach, RDOŚ oraz wszystkim pracownikom Nadleśnictwa za zaangażowanie i wkład w realizację projektu PUL.

Część B: projekt planu urządzenia lasu.

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Ujsoły projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 428 121 m³ grubizny netto.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 3849,37 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3849,12 ha,
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 3324,47 ha, (TW – 913 ha, TP – 2411,47 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 226 780 m³ grubizny netto, co stanowi ok. 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
 - Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 661,72 ha,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 7228,33 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - ustanowienia dodatkowego wieku rębności dla Sosny wejmutki - 80 lat.
9. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia typu drzewostanu Bk-Św na siedlisku BMGśw,
 - przyjęcia typu drzewostanu Św-Jd na siedlisku LMGśw,
 - przyjęcia typu drzewostanu Bk na siedlisku LGśw,
 - przyjęcia typu drzewostanu Jd na siedlisku LGśw,
10. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębiami dla proponowanych nowych typów drzewostanów.
11. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia typu drzewostanu Jd dla siedliska przyrodniczego kwaśnej buczyny w zasięgu obszarów Natura 2000 z zastrzeżeniem proponowanym przez RDOŚ, że modyfikacja jest związana ze składem gatunkowym na gruncie i nie dotyczy wprowadzania w ramach prac odnowieniowych jodły na wymienione siedlisko.

Dyskusja

Otwierając drugą część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2023-2032 Przewodniczący obrad zachęcał do zgłaszania uwag do projektowanych w projekcie PUL zadań.

Następnie Przewodniczący narady zwrócił się do wykonawcy projektu PUL o uszczegółowienie informacji dotyczących modyfikacji typów drzewostanów na siedliskach górskich oraz na siedlisku przyrodniczym kwaśnej buczyny. W odniesieniu do uszczegółowienia informacji dotyczących siedlisk przyrodniczych zwrócił się zapytaniem do przedstawicieli RDOŚ w Katowicach czy proponowany typ jodłowy uzyska akceptację.

W odpowiedzi wystąpili przedstawiciele RDOŚ w Katowicach. Pan Adam Jurzykowski odniósł się do PZO dla obszarów Natura 2000, które ekspirują 23 kwietnia 2024 roku i w związku z tym poinformował, że prowadzone są prace nad opracowaniem nowych PZO, które będą wymagały uzgodnień z przedstawicielami LP gdyż dokumenty w znacznym stopniu determinują prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Ujsoły. Następnie zwrócił uwagę na powierzchniowy pomnik przyrody w Złatnej Hucie, w zasięgu którego nastąpiły istotne zmiany w ewidencji użytków gruntowych. Zasugerował że w związku z tym prawdopodobnie będzie potrzebna wystąpienie do urzędu gminy o zmianę aktu prawnego powołującego ten użytek.

Stwierdził potrzebę bieżącej wymiany bazy danych między RDOŚ a RDLP celem umożliwienia sprawnego reagowania w trakcie realizacji zadań gospodarczych w nadleśnictwach obejmujących stanowiska roślin zwierząt oraz zasięgi siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000. Poinformował, że RDOŚ wykonuje różne ekspertyzy, które trafiają do RDLP i Nadleśnictw ale pojawiają się opóźnienia i w związku z tym problemy ujawniające się w trakcie realizacji zadań gospodarczych których można by uniknąć poprzez udostępnienie bieżącego wglądu do zawierającej wszystkie dane, również wrażliwe, wewnętrznych baz danych dla pracowników służby leśnej będących w posiadaniu RDOŚ.

W kontekście rezerwatów przyrody zwrócił uwagę aby zmienić w POP datę obowiązywania Planu ochrony rezerwatu „Oszast” na 2028 rok oraz Zadań ochronnych w rezerwacie „Śrubita”, które obowiązują do 2027 roku.

Podjął również temat siedliska kwaśnej buczyny sugerując że modyfikacja typu drzewostanu na jodłowy w związku z występowaniem dużego udziału jodły na gruncie nie budzi wątpliwości jednakże przy założeniu że jodła nie będzie promowana lub sztucznie wprowadzana na wymienione siedlisko.

Na zakończenie zwrócił uwagę na wnikliwą analizę zapisów PZO dla obszarów Natura 2000 dokonaną przez wykonawcę planu, podziękował również za dotychczasową współpracę z Nadleśnictwem, RDLP i wykonawcą PUL w zakresie ochrony przyrody i wyraził nadzieję, że merytoryczna dyskusja pozwoli na wypracowanie rozwiązań i uniknięcie błędów na etapie sporządzania PUL.

Następnie głos w dyskusji zabrał Zygmunt Chromik reprezentujący również RDOŚ w Katowicach uszczegóławiając zagadnienie związane z przyjęciem jodłowego typu drzewostanu na siedlisku kwaśnej buczyny. Potwierdził opinię Adama Jurzykowskiego o braku przeciwwskazań do zastosowania modyfikacji ze względu na małą powierzchnię i fakt przenikania się kwaśnej buczyny z siedliskiem żywej buczyny. Odniósł się również do aspektu pozostawiania refugium w postaci fragmentów drzewostanów w formie kęp i drzewostanów w ramach gospodarstwa specjalnego jako ważny element z punktu widzenia ochrony gatunkowej ptaków zwłaszcza dzięciołów, sów oraz głuszca. Podkreślił że ważne jest również pozostawianie przestojów świerkowych jeżeli nie stanowią zagrożenia sanitarnego.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa potwierdza:

- przyjęcie modyfikacji ustaleń protokołu KZP w zakresie typów drzewostanów i wieku rębności dla sosny wejmutki,
- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszar Natura 2000,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Przewodniczący zakończył obrady dziękując szczególnie obecnym i byłym pracownikom Nadleśnictwa Ujsoły, przedstawicielom BULIGL jako wykonawcy PUL, przedstawicielom RDLP zwłaszcza z Wydziału ds. Urządzania Lasu oraz wszystkim, którzy brali udział w obradach.

Załączniki:

1. Lista obecności na NTG.

Protokółował:

Sylwester Nalepa

Kierownik pracowni urządzeniowej BULIGL

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

**Hubert Witold
Wiśniewski**

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2022.11.22 13:56:34
+01'00'

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

**Damian
Karol Sieber**

Elektronicznie podpisany
przez Damian Karol
Sieber
Data: 2022.11.23 08:17:42
+01'00'



Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ujsoly

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

- Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
- Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
- Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
- Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratorem przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
- Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
- Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
- Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
- Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice
Tel.: +48 32 609 45 00, fax: +48 32 609 45 03 e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
1	Starosta	Andrzej Kalata	Starostwo Powiatowe w Żywcu	Ul. Krasieńskiego 13, 34-300 Żywiec	starostwo@zywiec.powiat.pl			
2	Przewodniczący	Wiesław Sypta	Starostwo Powiatowe w Żywcu	ul. Krasieńskiego 13 34-300 Żywiec	starostwo@zywiec.poczt.a.pl			
3	Dyrektor	Andrzej Piecha	Starostwo Powiatowe Żywiec Wydział Geodezji	Al. Wolności 2, 34-300 Żywiec	starostwo@zywiec.powiat.pl			
4	Wójt	Robert Piętką	Gmina Milówka	Ul. J. Kazimierza 123, 34-360 Milówka	ugmilowka@milowka.com.pl			
5	Wójt	Zbigniew Paciorek	Gmina Rajcza	Ul. Górska 1, 34-370 Rajcza	ugrajcza@rajcza.com.pl			
6	Wójt	Tadeusz Piętką	Gmina Ujsoly	Ul. Gminna 1, 34-371 Ujsoly	ugujsoy@ujsoy.com.pl			
7	Wójt	Piotr Tyrlik	Gmina Węgierska Górka	Ul. Zielona 43, 34-350 Węgierska Górka	ugwg@wegierska-gorka.pl			
8	Prezes	Szymon Malinowski	Biuro Geodezyjne GEODEX	Ul. Sixta lok. 311, 43-300 Bielsko-Biała	biuro@geodex.bielsko.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
9	Przewodniczący	Władysława Salachna	Rada Gminy Ujsoly	Ujsoly	wladyslawa10@interia.pl			
10	Przewodniczący	Krzysztof Kamiński	Rada Gminy Milówka	Milówka	przew.rada@milowka.com.pl			
11	Przewodniczący	Zbigniew Kopeć	Rada Gminy Rajcza	Rajcza	kopecrajcza@vp.pl			
12	Inspektor	Jarosław Zeman	Referat Gospodarki Budowlanej i Ochrony Środowiska	UG Rajcza	ugrajcza@rajcza.com.pl			
13	Inspektor	Edyta Bryja	Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	Milówka	rolnictwo@milowka.com.pl			
14	Inspektor	Edyta Mizia	Referat organizacyjny ochrony środowiska i inwestycji	Ujsoly	e.mizia@ujsoy.com.pl			
15	Dyrektor	Hanna Pompa-Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Ul. Ignacego Krasickiego 25, 42-500 Będzin	biurozpk@zpk.com.pl			
16	Kierownik	Angelika Piecuch-Woźniak	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Oddział w Żywcu	Ul. Łączki 44a, 34-300 Żywiec	kierownikzywiec@zpk.com.pl	Kierownik Oddziału Biura ZPKWŚ w Żywcu	Angelika Piecuch-Woźniak - zalogowana	kierownikzywiec@zpk.com.pl
17	Pracownik	Anna Smolarska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Oddział w Żywcu	Ul. Łączki 44a, 34-300 Żywiec	anna.smolarska@zpk.com.pl	Pracownik Oddziału Biura ZPKWŚ w Żywcu	Anna Smolarska - zalogowana	anna.smolarska@zpk.com.pl
18	Prezes	Joanna Pietraszko	Fundacja Edukacji Przyrodniczej „Poznaj Beskidy”	Rajcza 367, 34-370 Rajcza	biuro@ssmrajcza.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
19	Prezes	Sabina Pierózek-Nowak	Stowarzyszenie dla Natury „Wilki”	Ul Cynkowa 4, 34-324 Twardorzeczk a	sabina.pieruzeknowak@gmail.com			
20	Prezes	Jacek Bożek	Klub „Gaja”	Ul. Planetarna 6, 43-365 Wilkowice	klubgaja@klubgaja.pl			
21	Prezes	Wojciech Owczar	Fundacja Ekologiczna ARKA	ul. Kosmiczna 15 b, 43-300 Bielsko-Biała	fundacjaarka@fundacjaarkapl			
22	Ekspert-ornitolog	Marcin Dyduch	Niezrzeszony	Ul. Żeromskiego 20, 34-300 Żywiec	mardyd@op.pl			
23	Łowczy Okręgowy	Michał Jordan	PZŁ Zarząd Okręgowy Bielsko Biała	Ul. Straconki 19, 43-300 Bielsko-Biała	zo.bielskobiala@pzlow.pl			
24	Prezes	Jan Nykaza	KL Cyranka	Oświęcim	hubert_m74@o2.pl			
25	Prezes	Wojciech Szkotak	KŁ Dzik	Sól	wojciech.szkotak@katowice.lasy.gov.pl			
26	Prezes	Jan Ficoń	KŁ Głuszec	Rajcza	gluszec.rajcza@o2.pl			
27	Prezes	Łukasz Słowik	KŁ Wierchy	Milówka	lukasz.slowik@katowice.lasy.gov.pl	Prezes	Łukasz Słowik - zalogowany	lukasz.slowik@katowice.lasy.gov.pl
28	Łowczy	Michał Kurp	KŁ Słonka	Jaworzno	zarzad@slonka.jaworzno.pl			
29	Prezes	Krzysztof Mazurek	KŁ Tur	Bielsko-Biała	tur.bb.biuro@wp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
30	Dziennikarz	Paweł Szczotka	Kronika Beskidzka	Ul. Żywiecka 118, 43-300 Bielsko-Biała	redakcja@kronika.beskidzka.pl			
31	Redaktor Naczelna	Katarzyna Mołdysz	Żywiec.info KR MEDIA	Ul. Wrzosowa 329, 34-382 Wieprz	redakcja@zywiecinfo.pl			
32	Dziennikarz	Wojciech Kupczak	WGMedia.eu	Redakcja	redakcja@wgmedia.eu			
33	Dyrektor	Andrzej Ciurla	Szkoła Podstawowa w Ujsolach	ul. Ks. Prał. Józefa Piotrowskiego 6, 34-371 Ujsoly	szkolaujs.1@wp.pl			
34	Dyrektor	Brunon Bielecki	Szkoła Podstawowa w Rajczy	Ul. Rynek 2, 34-370 Rajcza	poczta@szkola.rajcza.pl			
35	Dyrektor	Marek Brańkowski	Szkoła Podstawowa w Rycerze Dolnej	Rycerka Dolna 134b, 34-370 Rajcza	sp@rycerkadolna.dlaedu.pl			
36	Dyrektor	Irena Bogdań	Szkoła Podstawowa w Rycerze Górnej	Rycerka Górna 183, 34-370 Rajcza	sekretariat@sprycerka.pl			
37	Dyrektor	Anna Nabrdalik	Szkoła Podstawowa w Soli	Sól 111, 34-370 Rajcza	zssol@vp.pl			
38	Dyrektor	Bożena Broda	Szkoła Podstawowa w Zwardoniu	Zwardoń 2a, 34-371 Rajcza	sp@zwardon.dlaedu.pl			
39	Dyrektor	Jolanta Kołodziej	CENTRUM KULTURY, SPORTU i REKREACJI w UJSOŁACH	34 – 371 Ujsoly, ul. Bystra 1	cksirujsoy@gmail.com			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
40	Dyrektor	Czesław Franusik	Centrum Kultury i Sportu w Rajczy	ul. Parkowa 2, 34-370 Rajcza	ckisrajcza@gmail.com			
41	Kierownik	Gabriela Bryś	Klub Seniora	GOPS Ujsoly	gops@ujsoy.com.pl			
42	Właściciel	Bogdan Gardas	Ośrodek górskiej turystyki jeździeckiej	Rycerka Górna 79b, 34-370 Rajcza	agroturystyka@zakup.com			
43	Dyrektor	Małgorzata Sikora	Polskie Wody RZGW Kraków	ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22	krakow@wody.gov.pl			
44	Dyrektor	Maria Wiśnińska-Kurz	RZGW Kraków Zarząd Zlewni w Żywcu	Ul. Armii Krajowej 10, 34-300 Żywiec	zz-zywiec@wody.gov.pl			
45	Prezes	Jakub Nowak	Oddział Babiogórski PTTK w Żywcu	Ul. 3 Maja 16, 34-300 Żywiec	biuro@zywiec.pttk.pl			
46	Kierownik	Witold Wiewióra	Schronisko PTTK Rysianka	Złatna	ryszanka@onet.pl			
47	Kierownik	Grzegorz Janowski	Schronisko PTTK Krawców Wierch	Glinka	bacowka@krawcow.pttk.pl			
48	Kierownik	Daniel Hudziak	Schronisko PTTK Wielka Racza	Rycerka Górna	wielka.racza@op.pl			
49	Kierownik	Jakub Szupieńko	Schronisko PTTK Lipowska	Złatna	hala@lipowska.com.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
50	Naczelnik	Marcin Szczurek	GRUPA BESKIDZKA GOPR	ul. Dębowa 2 43-370 Szczyrk	poczta@beskidy.gopr.pl			
51	Właściciel firmy	Lidia Furczyk	"Wood-Lid" Import-Eksport Lidia Furczyk	Soblówka 20, 34-371 Ujsoly	woodlid@o2.pl			
52	Właściciel firmy	Jerzy Brączek	Firma Produkcji, Usług i Handlu „Fol-Drew” sp.j.	Rycerka Dolna 81a, 34-370 Rajcza	karol30@op.pl			
53	Właściciel firmy	Kazimierz Hutyra	Zakład Handlowo Usługowy	Ul. Ujsolska 43, 34-370 Rajcza,	zamer@onet.pl			
54	Właściciel firmy	Józef Zbylut	Wyroby z drewna Zbylut Józef	Ul. Turystyczna 57, 34-371 Ujsoly	miszczykp@interia.pl			
55	Właściciel firmy	Andrzej Bednarz	Wyroby drzewne, Usługi Leśne i Budowlane Andrzej Bednarz	Soblówka 220, 34-371 Ujsoly	andrzej.bednarz@onet.eu			
56	Właściciel firmy	Mariusz Najzer	Tartacznictwo, Obróbka drewna Mariusz Najzer	Rycerka Dolna 70c, 34-370 Rajcza	najzer@vp.pl			
57	Właściciel firmy	Jan Żyrek	Drew-Las Sp. z o.o.	Ul. Ks. Pr. J.Piotrowskieg o 1a, 34-371 Ujsoly	drewlas@idsl.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
58	Właściciel firmy	Mariusz Piątek	FPH „MARCO” Mariusz Piątek	Rycerka Dolna 81a, 34-370 Rajcza	marek.rycerka@poczta.onet.pl			
59	Właściciel firmy	Łukasz Harat	PRODREWEX-PL Sp. z o.o.	Żabnica ul. ks. K. Śmiecha 61 34-350 Węgierska Górka	info@pro-drewex.com.pl			
60	Właściciel firmy	Łukasz Arczyński	„DREWAR”	Rajcza 365b, 34-370 Rajcza	lucky256@wp.pl			
61	Właściciel firmy	Dawid Bryja	ZPT i Wyroby z Drewna Dawid Bryja i Wspólnicy S.J.	ul. Beskidzka 60, 34-371 Ujsoly	biuro@tartak-ujsoy.pl			
62	Właściciel firmy	Józef Piekarczyk	Tartak Piekarczyk Spółka Jawna	Kasinka Mała 786, 34-734 Kasinka Mała	piekarczyk4@op.pl			
63	Właściciel firmy	Wioletta Ciapka-Jaworska	Usługi Robót Leśnych S.C.	Sól-Kiczora 297b, 34-370 Rajcza	uslugiesneciapka@onet.pl			
64	Właściciel firmy	Krzysztof Kocoń	Firma Usług Leśnych „PILKAR”	Rycerka Górna 228, 34-370 Rajcza	fulpilkar@vp.pl			
65	Lider Konsorcjum	Wiesława Wolna	Konsorcjum „DRWAL”	Złatna 10, 34- 371 Ujsoly	dominka.wolna3@wp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
66	Właściciel firmy	Jerzy Szczotka	STOLBUD Szczotka	Rycerka Górna 392	stolbudszczotka@op.pl			
67	Właściciel firmy	Krzysztof Sporek	DrewMet Krzysztof Sporek	Soblówka	drewmetsporek@vp.pl			
68	Dyrektor	Waldemar Jurasz	Samodzielny Publiczny Zakład Opiekuńczo Leczniczy w Rajczy	ul. Ujsolska 35, 34-370 Rajcza	spzolarajcza@poczta.onet.pl			
69	Dyrektor	Jolanta Piotr Wenc	Dom Aktywnego Seniora „CuratioW”	Rajcza 370, 34-370 Rajcza	dom.seniora.rajcza@gmail.com			
70	Dyrektor	Romuald Stasiun	Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy Medicus	Złatna 251A 34-371 Ujsoty	sekretariat_zlatna@urovieta.pl			
71	Komendant	Piotr Tomaszek	Placówka Straży Granicznej w Bielsku-Białej	ul. Komorowicka 164, 43-300 Bielsko-Biała	sdo.bielskobiala@strazgraniczna.pl			
72	Komendant	Krzysztof Grygiel	Komenda Powiatowa PSP w Żywcu	ul. Objazdowa 2 34-300 Żywiec	administrator@zywiec.kppsp.gov.pl	Sekcja kontrolno-rozpoznawcza KP	Tomasz Pawlus - zalogowany	tpawlus@zywiec.kppsp.gov.pl
			Komenda Powiatowa PSP w Żywcu			Zastępca Naczelnika Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego	Tomasz Kołodziej - zalogowany	tkolodziej@zywiec.kppsp.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
73	Prezes	Justyna Błacha	OSP Milówka	Ul. Dworcowa 21, 34-360 Milówka	osp@milowka.pl			
74	Naczelnik	Krzysztof Tyrlik	OSP Ujsoty	Ul. Ks. Pr. J.Piotrowskię o 28, 34-371 Ujsoty	halinatyrlik@wp.pl			
75	Prezes	Jacek Kotrys	OSP Glinka	Glinka	jacek.kotrys@katowice.lasy.gov.pl			
76	Prezes	Maciej Śleziak	OSP Złatna	Złatna	sleziak.maciej@gmail.com			
77	Prezes	Szymon Furczyk	OSP Soblówka	Soblówka	drewszymex@onet.pl			
78	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wies@urk.edu.pl			
79	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl			
80	Profesor Uczelni	Stanisław Małek	Uniwersytet Rolniczy Wydział Leśny	Al. 29 Listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek@urk.edu.pl			
81	Profesor Uczelni	Jaroslawa Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
82	Profesor Uczelni	Jarosław Socha	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl			
83	Pracownik UŚ	Zbigniew Wilczek	Uniwersytet Śląski Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska	Jagiellońska 28, 40-032 Katowice	zbigniew.wilczek@us.edu.pl			
84	Inspektor	Karolina Dudys	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Delegatura Bielsko-Biała	Powstańców Śląskich 6 43 - 300 Bielsko Biała	k.dudys@wkz.katowice.pl			
85	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	Zarząd Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligl.pl		Łukasz Tomasiak – zalogowany	
86	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Wykonawca obecnych prac	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie Z-ca Dyrektora Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel – osobiście Jan Lach - zalogowany	jan.lach@krakow.buligl.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
87	Kierownik Drużyny Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Sylwester Nalepa	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Wykonawca obecnych prac	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	sylwester.nalepa@krakow.buligl.pl	Kierownik Drużyny Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Sylwester Nalepa - osobiście	
88	Przewodniczący Konwentu Emerytowanych Nadleśniczych	Romuald Jurzykowski	Konwent Emerytowanych Nadleśniczych	ul. Leśników 19, 43-210 Kobiór	romej.jurzykowski@interia.pl			
89	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Ujsoly	Józef Worek		Ul. Stara Poczta 20 34-371 Ujsoly	j.worek@interia.pl			
90	Emerytowany Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoly	Jan Salachna		Soblówka 219 34-371 Ujsoly	jan.salachna@gmail.com			
91	Emerytowany inż. nadz. w Nadleśnictwie Ujsoly	Tadeusz Jamrozik		Ul. Leśników 1/1, 34-371 Ujsoly	tadeusz.jamrozik56@gmail.com	Emerytowany inż. nadzoru w N. Ujsoly	Tadeusz Jamrozik - zalogowany	tadeusz.jamrozik56@gmail.com
92	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogoźny	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista	Michał Potocki - zalogowany	mpotocki@mos.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
93	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rdos.gov.pl	Główny specjalista ds. obszarów Natura 2000	Roksana Krause - niezalogowana	roksana.krause@katowice.rdos.gov.pl
			Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach			Główny specjalista ds. rezerwatów przyrody	Adam Jurzykowski - zalogowany	adam.jurzykowski@katowice.rdos.gov.pl
			Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach			Główny specjalista ds. obszarów Natura 2000	Zygmunt Chromik - zalogowany	zygmunt.chromik@katowice.rdos.gov.pl
94	Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	dr n. med. Grzegorz Hudzik	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@sanepid.gov.pl			
95	Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	nadbryg. Jacek Kleszczański	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl			
96	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wkz.katowice.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
97	Prezydent Izby	Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
98	Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu DGLP	Jacek Przypasniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu DGLP	Jacek Przypasniak – niezalogowany	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl
99	Główny Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu DGLP	Lena Wyderkowska - osobiście	lena.wyderkowska@lasy.gov.pl
100	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowska 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka - osobiście	dariusz.hutka@lasy.gov.pl
101	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Śląski Region Inspekcyjny		ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak - niezalogowany	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl
102	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski - osobiście	
103	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski - zalogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
104	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista Wydziału Ochrony Lasu	Remigiusz Brzeziński - zalogowany	remigiusz.brzezinski@katowice.lasy.gov.pl
105	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpowarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpowarowej i Obronności	Krzysztof Boruń - zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
106	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski - zalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl
107	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król - zalogowany	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl
						Specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Marcin Janeczko - zalogowany	marcin.janeczko@katowice.lasy.gov.pl
108	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska - niezalogowana	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
109	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Edukacji	Anna Tarkowska - zalogowana	anna.tarkowska@katowice.lasy.gov.pl
110	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń - niezalogowany	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl
111	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamuła	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Informatyki	Tomasz Zarychta - osobiście	tomasz.zarychta@katowice.lasy.gov.pl
112	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko - niezalogowany	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl
113	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac - zalogowany	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl
114	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska - zalogowany	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl
115	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik - niezalogowany	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
116	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska - niezalogowana	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl
117	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz - niezalogowany	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl
118	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek - niezalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
119	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz - zalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl
120	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sławomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy - niezalogowany	sławomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl
121	Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu	Grzegorz Janas - osobiście	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl
122	Starszy Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu	Danuta Pławecka - zalogowana	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
123	Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu	Dariusz Janczyk - osobiście	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl
124	Nadleśniczy	Paweł Konstanty	Nadleśnictwo Ujsoly	św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	ujsoy@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Paweł Konstanty - osobiście	
125	Z-ca Nadleśniczego	Iwona Koczeń	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	iwona.koczen@katowice.lasy.gov.pl	Z-ca Nadleśniczego	Iwona Koczeń - osobiście	
126	Inżynier nadzoru	Grzegorz Foik	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	grzegorz.foik@katowice.lasy.gov.pl			
127	Specjalista	Wojciech Mrowiec	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	wojciech.mrowiec@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Wojciech Mrowiec - zalogowany	wojciech.mrowiec@katowice.lasy.gov.pl
128	Specjalista	Jarosław Jonkisz	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	jaroslaw.jonkisz@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Jarosław Jonkisz - zalogowany	jaroslaw.jonkisz@katowice.lasy.gov.pl
129	Specjalista	Dorota Jarózek	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	dorota.jarozek@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Dorota Jarózek - niezalogowana	dorota.jarozek@katowice.lasy.gov.pl
130	Główna księgowa	Teresa Sporek	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	teresa.sporek@katowice.lasy.gov.pl	Główna Księgowa	Teresa Sporek - zalogowana	teresa.sporek@katowice.lasy.gov.pl
131	Komendant Straży Leśnej	Hubert Motyka	Nadleśnictwo Ujsoly	św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	hubert.motyka@katowice.lasy.gov.pl			
132	Leśniczy	Marcin Klekociuk	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	marcin.klekociuk@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Marcin Klekociuk - zalogowany	marcin.klekociuk@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
133	Leśniczy	Piotr Kolodziej	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	piotr.kolodziej1@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Piotr Kolodziej - zalogowany	piotr.kolodziej1@katowice.lasy.gov.pl
134	Leśniczy	Andrzej Marek	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	andrzej.marek@katowice.lasy.gov.pl	Inż. nadzoru	Andrzej Marek - zalogowany	andrzej.marek@katowice.lasy.gov.pl
135	Leśniczy	Janusz Tłałka	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	janusz.tlalka@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Janusz Tłałka - zalogowany	janusz.tlalka@katowice.lasy.gov.pl
136	Leśniczy	Grzegorz Lemza	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	grzegorz.lemza@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Grzegorz Lemza - zalogowany	matek2028@gmail.com
137	Leśniczy	Józef Płoskonka	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	jozef.ploskonka@katowice.lasy.gov.pl			
138	Leśniczy	Katarzyna Sporek	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	katarzyna.sporek@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Katarzyna Sporek - zalogowana	katarzyna.sporek@katowice.lasy.gov.pl
139	Leśniczy	Maciej Malowiec	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	maciej.malowiec@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Maciej Malowiec - niezalogowany	maciej.malowiec@katowice.lasy.gov.pl
140	Leśniczy	Hubert Gajer	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	hubert.gajer@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Huberta Gajer - niezalogowany	hubert.gajer@katowice.lasy.gov.pl
141	Leśniczy	Andrzej Porwisz	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	andrzej.porwisz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Andrzej Porwisz - zalogowany	jendrec@gmail.com
142	Leśniczy	Stanisław Kania	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	stanislaw.kania@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Stanisław Kania - niezalogowany	stanislaw.kania@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
143	Leśniczy	Wojciech Szkotak	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	wojciech.szkotak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Wojciech Szkotak - niezalogowany	wojciech.szkotak@katowice.lasy.gov.pl
144	Leśniczy	Antoni Biernat	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	antoni.biernat@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Antoni Biernat - zalogowany	antoni.biernat@katowice.lasy.gov.pl
145	Leśniczy	Tadeusz Zawada	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	tadeusz.zawada@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Tadeusz Zawada - niezalogowany	tadeusz.zawada@katowice.lasy.gov.pl
146	Leśniczy	Radosław Puzyński	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	radoslaw.puzynski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Radosław Puzyński - zalogowany	radoslaw.puzynski@katowice.lasy.gov.pl
147	Leśniczy	Piotr Biernat	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	piotr.biernat@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Piotr Biernat - niezalogowany	piotr.biernat@katowice.lasy.gov.pl
148	Leśniczy	Ewelina Gańczorz	Nadleśnictwo Ujsoly	Ul. św. Huberta 2 34-371 Ujsoly	ewelina.gancorz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Ewelina Gańczorz - zalogowana	ewelina.gancorz@katowice.lasy.gov.pl

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Ujsoły

Z A R Z A D Z E N I E Nr 31

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 31 marca 1994r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Ujsoły.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm: Dz.U. z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 i z 1994r. Nr 1, poz.3) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 13.253 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Ujsoły w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na dzień 01.01.1983r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Rycerka o powierzchni łącznej około 6.066 ha w tym:
 - a) lasy glebochronne o powierzchni łącznej około 2.982 ha w oddziałach: 1-7, 148, 149, 151-154, 161-190, 196, 198-200, 202, 203, 205-230, 232-254,
 - b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2.623 ha w oddziałach: 8-147, 150, 191-195, 197, 201, 204,
 - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne o łącznej powierzchni około 461 ha w oddziałach: 67, 68, 77, 99-101, 103, 108, 110-111, 116, 125, 128, 140, 155-160, 211, 212, 223,
- 2) w obrębie leśnym Ujsoły o powierzchni łącznej około 7.187ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne o powierzchni łącznej około 3.288 ha w oddziałach: 1-13, 17, 33, 34, 36-38, 41-44, 46-48, 51-54, 62-66, 71-75, 82, 83, 101-107, 121-127, 143, 156, 157, 165-171, 178-182, 188, 189, 194, 195, 202-208, 217, 225-231, 233-239, 242-249, 251-258, 260-263, 265-267, 270, 271, 275, 276, 278-285, 287, 288, 294-298, 301-303, 315-322,

*/.

- b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 3.400 ha w oddziałach: 35, 39, 40, 45, 49, 50, 55-61, 67-70, 76-81, 84-100, 108-118, 120, 128-142, 144-155, 158-164, 172-177, 183-187, 190-193, 196-199, 209-216, 218-224, 240, 241, 250, 259, 264, 268, 269, 272-274, 277, 286, 289, 293, 299, 300, 304-314,
- c) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych o powierzchni łącznej około 440 ha w oddziałach: 14-16, 18-21, 23-32,
- d) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni łącznej około 59 ha w oddziałach: 9, 10, 59, 60, 100, 172, 192.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły na okres od 01.01.1994r. do 31.12.2003r.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



MINISTER

Stanisław Żelichowski

U Z A S A D N I E N I E

do Zarządzenia Nr 31 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 marca 1994r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Ujsoły.

Zgodnie z art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 24 stycznia 1994r. wystąpił do Ministra OŚ,ZNiL z wnioskiem o uznanie za ochronne około 13.253 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Ujsoły.

Wniosek ten uzyskał pozytywne opinie wszystkich zainteresowanych zarządów gmin, za wyjątkiem Zarządu Gminy Ujsoły.

Lasy wnioskowane do uznania za ochronne na terenie Gminy Ujsoły położone są na terenach górskich. Spełniają one ważne funkcje ochronne, głównie wodo i glebochronne na terenach podatnych na erozję oraz u źródeł i wzdłuż potoków górskich. Odpowiadają one w pełni warunkom określonym w art.15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra OŚ,ZNiL z dnia 25 sierpnia 1992r.

W dotychczasowym planie urządzania lasu lasy te w całości były uznane za ochronne.

W związku z powyższym negatywnej opinii Zarządu Gminy Ujsoły nie uwzględniono.

Spośród około 13.253 ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne około:

- 6.139 ha stanowią lasy glebochronne,
- 6.023 ha stanowią lasy wodochronne,
- 440 ha to lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- 520 ha stanowią drzewostany nasienne,
- 131 ha stanowią lasy będące ostoją głuszca.

Wniosku Dyrektora Generalnego LP nie uwzględniono w odniesieniu do lasów stanowiących ostoję głuszca, bowiem w chwili obecnej gatunek ten nie jest na liście zwierząt chronionych. Lasy te przeniesiono jednak do lasów glebochronnych, bowiem pełnią one równocześnie tę funkcję. W efekcie tego, wniosek Dyrektora Generalnego de facto uwzględniono w całości, chociaż

*/.

w nieco zmodyfikowanej formie.

Ograniczenia w udostępnieniu lasów będących ostoją głuszca mogą być wprowadzone w trybie art.26 ust.2 pkt 3 ustawy o lasach.

Wnioskowane lasy odpowiadają warunkom określonym w art.15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra OŚ, ZNiL z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz.337).

Wydanie niniejszego zarządzenia związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły -
- w związku z expiracją dotychczasowego planu, z uwzględnieniem postanowień art.79 ust.1 ustawy o lasach.

Plan ten określi szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów uznanych niniejszym zarządzeniem za ochronne.

W stosunku do stanu poprzedniego powierzchnia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie nie ulega zmianie.

7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Ujsoły

W dniach 13 - 15.06.2022 r. na terenie **Nadleśnictwa Ujsoły** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciele RDLP Katowice:

Danuta Pławicka Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach

Dariusz Janczyk Specjalista SL w Wydziale Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciele Nadleśnictwa:

Iwona Kocoń Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły

Grzegorz Foik Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Ujsoły

Michał Soberka Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Ujsoły

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie

Sylwester Nalepa Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Maciej Ordyk Taksator Specjalista w BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Ujsoły** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1.

Zastępca Nadleśniczego

3.

p.o. Inżyniera Nadzoru

5.

7.

2.

4.

6.

8.

Ujsoły, 15.06.2022 r.

**Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Ujsoly**

Obręb: 02-34-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
12	1,17	1,34	31,5	30,8	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 12,2%
41	0,49	0,51	32,0	32,0	5,00	5,00	
70	0,27	0,27	6,0	6,5	5,00	5,00	
99	0,17	0,18	22,0	20,0	5,00	5,00	
128	0,42	0,43	27,0	26,0	5,00	5,00	
157	0,18	0,19	18,0	17,5	0,50	0,50	
186	0,00	0,00	6,0	6,0	5,00	5,00	
215	0,66	0,67	30,0	27,0	5,00	5,00	
244	1,07	1,09	33,0	33,0	4,00	4,00	
273	1,67	1,73	28,0	28,0	5,00	5,00	
302	0,76	0,78	30,0	33,0	5,00	5,00	
331	1,77	1,84	33,8	33,0	5,00	5,00	
360	0,09	0,09	19,0	21,0	1,00	1,00	
389	2,19	2,28	31,0	29,0	5,00	5,00	
418	0,41	0,43	14,0	13,0	1,00	1,00	
447	0,22	0,22	18,0	19,0	5,00	5,00	
476	0,02	0,02	7,5	9,0	0,50	0,50	
505	0,67	0,67	32,0	31,8	5,00	5,00	
534	1,21	1,16	28,0	27,0	5,00	5,00	
563	0,39	0,42	16,5	17,5	2,00	2,00	
592	0,66	0,72	23,5	23,0	2,00	2,00	
621	0,14	0,14	24,0	24,0	5,00	5,00	
650		0,00	0,0		5,00	5,00	
679		0,00	0,0		5,00	5,00	
708	0,21	0,22	33,0	35,0	5,00	5,00	
737	2,35	2,44	31,5	28,3	5,00	5,00	
766	0,47	0,58	19,0	18,3	2,00	2,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 18,0%
795	0,76	0,79	35,0	32,0	3,00	3,00	
824	0,01	0,01	4,5	4,5	5,00	5,00	
853	1,06	1,07	29,5	29,5	5,00	5,00	
882	0,32	0,32	26,5	27,0	5,00	5,00	
911	1,63	1,65	34,0	32,5	5,00	5,00	
940	0,18	0,18	25,0	26,0	3,00	3,00	
969		0,00	0,0		5,00	5,00	
998	0,42	0,43	41,0	40,8	5,00	5,00	
1027	1,69	1,79	26,5	26,0	4,00	4,00	
1056	0,20	0,20	32,0	32,5	5,00	5,00	
1085	0,17	0,18	13,0	12,0	2,00	2,00	
1114	0,10	0,10	22,0	21,0	5,00	5,00	
1143	0,02	0,02	7,0	7,0	1,00	1,00	
1172	1,17	1,23	17,0	16,0	5,00	5,00	
1201	1,72	1,74	32,0	32,0	3,00	3,00	
1230	0,57	0,58	20,0	20,0	2,00	2,00	
1259	1,19	1,23	32,5	32,0	3,00	3,00	
1288	0,86	0,85	38,0	37,8	5,00	5,00	
1317	0,51	0,52	26,0	26,0	2,00	2,00	
1346	0,17	0,17	35,0	36,0	5,00	5,00	
1375	0,36	0,37	28,5	29,5	5,00	5,00	
1404	1,13	1,12	31,5	31,0	5,00	5,00	
1433	1,54	1,62	37,3	37,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 2
 Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,171
 Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,107

SPECJALISTA
 Służby Lesnej
 Wydziału Urządzania Lasu
 Dariusz Jarczyk

7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Ujsoły do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą



**KOREFERAT
NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA UJSOŁY**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
W KRAKOWIE**

**NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA UJSOŁY NA LATA 2023 – 2032**

Ujsoły, listopad 2022

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły na lata 2023-2032” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły – VI rewizji, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu

2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami Nadleśnictwa, dotyczące opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydziałów oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:

- Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
- Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
- Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
- Powierzchni KO i KDO;
- Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;

3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Ujsoły otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2022 do 31.12.2031”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Ujsoły na okres gospodarczy od 1.01.2023 do 31.12.2032”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, Panu Sylwestrowi Nalepa. Zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Wobec powyższego Nadleśnictwo Ujsoły akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Ujsoły składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły na kolejne dziesięciolecie. W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendel, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Panu Sylwestrowi Nalepa, Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej i wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę. Podziękowania kieruje również do Pana Grzegorza Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.

Podziękowania składam także wszystkim obecnym, byłym i emerytowanym pracownikom Nadleśnictwa Ujsoły za współdziałanie i wkład pracy w tworzenie nowego PUL.

Paweł
Konstanty

Elektronicznie
podpisany przez Paweł
Konstanty
Data: 2022.10.20
11:29:57 +02'00'

7.6 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wydz. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-01-1-a-00	BMGŚW	ŚW	105	18,11	NAL	0,1	8	ŚW	5	1,81
02-34-1-01-1-b-00	BMGŚW	ŚW	105	4,77	NAL	0,1	7	ŚW	5	0,48
02-34-1-01-2-a-00	BMGŚW	ŚW	105	10,89	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,09
02-34-1-01-3-a-00	BMGŚW	ŚW	85	2,45	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,25
02-34-1-01-3-d-00	BMGŚW	ŚW	130	10,33	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,03
02-34-1-01-4-b-00	BMGŚW	ŚW	130	10,32	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,03
02-34-1-01-5-a-00	BMGŚW	ŚW	125	16,62	NAL	0,1	6	ŚW	5	1,66
02-34-1-01-5-b-00	BMGŚW	ŚW	125	3,27	NAL	0,1	6	ŚW	5	0,33
02-34-1-01-6-a-00	BMGŚW	ŚW	125	16,84	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,68
02-34-1-01-6-c-00	BMGŚW	ŚW	125	4,92	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,49
02-34-1-01-11-a-00	BMGŚW	ŚW	75	4,75	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,48
02-34-1-01-13-b-00	LMGŚW	ŚW	105	25,19	NAL	0,1	10	ŚW	5	2,52
02-34-1-01-15-a-00	BMGŚW	ŚW	115	5,95	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,6
02-34-1-01-15-b-00	BMGŚW	ŚW	115	7,28	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,73
02-34-1-01-16-d-00	LMGŚW	ŚW	85	10,99	NAL	0,1	6	JD	3	1,1
02-34-1-01-18-d-00	LMGŚW	ŚW	160	1,3	NAL	0,1	6	JD	8	0,13
02-34-1-01-21-g-00	LGŚW	JD	85	3,54	NAL	0,2	5	JD	7	0,71
02-34-1-01-23-b-00	LMGŚW	BK	110	8,64	NAL	0,1	9	BK	5	0,86
02-34-1-01-32-d-00	LGŚW	JD	80	2,6	NAL	0,2	4	JD	7	0,52
02-34-1-01-38-b-00	LGŚW	BK	100	15,37	NAL	0,1	8	BK	5	1,54
02-34-1-01-40-a-00	LGŚW	JD	105	23,07	NAL	0,1	6	JD	3	2,31
02-34-1-04-45-a-00	LMGŚW	BK	45	9,83	NAL	0,1	7	JD	4	0,98
02-34-1-04-47-b-00	LGŚW	JD	60	1,32	NAL	0,2	8	JD	5	0,26
02-34-1-04-48-b-00	LGŚW	JD	60	12,75	NAL	0,2	8	JD	5	2,55
02-34-1-04-50-a-00	LGŚW	JD	50	8,29	NAL	0,1	6	JD	4	0,83
02-34-1-04-51-a-00	LGŚW	ŚW	85	0,72	NAL	0,1	6	JD	5	0,07
02-34-1-04-52-a-00	LMGŚW	JD	60	7,07	NAL	0,1	7	JD	4	0,71
02-34-1-04-52-b-00	LMGŚW	JD	80	1,1	NAL	0,1	8	JD	5	0,11
02-34-1-04-54-a-00	LGŚW	JD	65	4,92	NAL	0,2	6	JD	4	0,98
02-34-1-04-54-d-00	LGŚW	BK	65	6,7	NAL	0,1	7	BK	3	0,67
02-34-1-04-55-a-00	LMGŚW	ŚW	85	5,17	NAL	0,1	10	BK	4	0,52
02-34-1-04-55-d-00	LGŚW	BK	65	5,03	NAL	0,1	6	JD	3	0,5
02-34-1-03-59-a-00	LMGŚW	DG	130	5,57	NAL	0,1	10	DG	4	0,56
02-34-1-03-59-b-00	LMGŚW	DG	125	1,88	NAL	0,1	10	DG	4	0,19
02-34-1-03-60-g-00	LMGŚW	DG	120	1,72	NAL	0,1	6	DG	4	0,17
02-34-1-01-62-a-00	BMGŚW	ŚW	100	5,91	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,59
02-34-1-01-62-c-00	BMGŚW	ŚW	145	7,23	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,72
02-34-1-01-62-d-00	BMGŚW	ŚW	145	1,27	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,13
02-34-1-01-63-a-00	BMGŚW	ŚW	60	1,28	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,13
02-34-1-01-63-c-00	BMGŚW	ŚW	145	16,58	NAL	0,1	6	ŚW	5	1,66
02-34-1-02-66-a-00	LGŚW	ŚW	80	4,67	NAL	0,1	5	JD	5	0,47
02-34-1-02-66-b-00	LGŚW	BK	50	20,47	NAL	0,1	7	BK	3	2,05
02-34-1-02-66-c-00	LGŚW	JD	105	1,21	NAL	0,1	7	JD	5	0,12
02-34-1-02-67-k-00	LMGŚW	ŚW	100	32,01	NAL	0,1	8	ŚW	4	3,2
02-34-1-02-69-a-00	LMGŚW	ŚW	80	25,15	NAL	0,1	5	JD	4	2,52
02-34-1-02-70-d-00	LGŚW	ŚW	100	21,24	NAL	0,1	7	JD	4	2,12
02-34-1-02-71-c-00	LMGŚW	ŚW	155	7,38	NAL	0,1	6	JD	4	0,74
02-34-1-02-73-b-00	LGŚW	BK	80	11,48	NAL	0,1	6	BK	4	1,15
02-34-1-02-74-a-00	LMGŚW	ŚW	50	15,55	NAL	0,1	7	JD	5	1,56
02-34-1-02-74-c-00	LMGŚW	BK	125	4,62	NAL	0,1	5	BK	4	0,46
02-34-1-02-75-a-00	LMGŚW	ŚW	120	30,07	NAL	0,1	7	BK	3	3,01
02-34-1-02-76-b-00	LGŚW	ŚW	115	25,21	NAL	0,1	5	BK	4	2,52
02-34-1-02-76-c-00	LGŚW	ŚW	135	1,17	NAL	0,1	6	BK	4	0,12
02-34-1-02-79-c-00	LGŚW	JD	145	3,14	NAL	0,3	8	JD	5	0,94
02-34-1-02-80-c-00	LGŚW	BK	40	4,02	NAL	0,1	5	JD	4	0,4

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wyzd. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-02-81-b-00	LGŚW	ŚW	125	22,43	NAL	0,1	7	BK	5	2,24
02-34-1-02-82-a-00	LMGŚW	BK	125	27,24	NAL	0,1	5	BK	4	2,72
02-34-1-02-83-b-00	LMGŚW	ŚW	135	25,14	NAL	0,1	6	BK	4	2,51
02-34-1-02-84-c-00	LMGŚW	ŚW	135	16,91	NAL	0,1	8	BK	4	1,69
02-34-1-02-89-x-00	LŁG	WZ	80	0,72	NAL	0,1	8	JW	3	0,07
02-34-1-03-96-d-00	LMGŚW	ŚW	75	1,99	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,2
02-34-1-03-98-b-00	LGŚW	BK	75	8,96	NAL	0,1	6	JW	5	0,9
02-34-1-03-99-a-00	LGŚW	JD	45	1,85	NAL	0,1	10	JD	5	0,19
02-34-1-03-107-a-00	LMGŚW	BK	110	23,2	NAL	0,1	6	ŚW	5	2,32
02-34-1-03-109-c-00	LGŚW	BK	90	2,31	NAL	0,1	6	JW	5	0,23
02-34-1-03-110-b-00	LGŚW	BK	85	8,21	NAL	0,1	5	BK	5	0,82
02-34-1-03-111-b-00	LGŚW	BK	75	2,87	NAL	0,1	4	JD	5	0,29
02-34-1-03-111-c-00	LGŚW	BK	60	10,6	NAL	0,1	6	JW	6	1,06
02-34-1-03-116-a-00	LGŚW	JD	80	2,44	NAL	0,2	10	JD	7	0,49
02-34-1-03-116-b-00	LGŚW	BK	80	5,01	NAL	0,1	6	JD	6	0,5
02-34-1-03-117-a-00	LGŚW	BK	95	21,99	NAL	0,1	4	ŚW	6	2,2
02-34-1-03-118-g-00	LGŚW	ŚW	75	8,07	NAL	0,2	6	JD	5	1,61
02-34-1-03-120-a-00	LGŚW	JD	85	1,58	NAL	0,2	8	JD	5	0,32
02-34-1-03-120-c-00	LGŚW	JD	85	3,68	NAL	0,2	8	JD	5	0,74
02-34-1-03-120-r-00	LŁG	ŚW	50	0,33	NAL	0,1	8	JD	5	0,03
02-34-1-04-121-b-00	LMGŚW	BK	100	9,51	NAL	0,1	10	BK	5	0,95
02-34-1-04-124-b-00	LMGŚW	JD	55	8,67	NAL	0,1	7	JD	3	0,87
02-34-1-04-136-k-00	LGŚW	ŚW	55	6,19	NAL	0,2	7	BK	5	1,24
02-34-1-04-137-j-00	LGŚW	JD	80	0,12	NAL	0,1	8	JD	4	0,01
02-34-1-05-139-a-00	LMGŚW	ŚW	70	6,92	NAL	0,2	4	ŚW	5	1,38
02-34-1-05-139-b-00	LMGŚW	ŚW	50	9,39	NAL	0,3	5	ŚW	5	2,82
02-34-1-05-140-a-00	LMGŚW	ŚW	55	13,79	NAL	0,2	6	JD	5	2,76
02-34-1-05-141-a-00	LMGŚW	ŚW	75	2,07	NAL	0,1	4	ŚW	4	0,21
02-34-1-05-141-b-00	LMGŚW	ŚW	45	23,25	NAL	0,1	4	BK	5	2,33
02-34-1-05-141-c-00	LMGŚW	BK	75	2,99	NAL	0,1	3	BK	5	0,3
02-34-1-05-142-a-00	LMGŚW	ŚW	50	3,06	NAL	0,1	4	ŚW	5	0,31
02-34-1-05-142-c-00	LMGŚW	BK	50	6,7	NAL	0,1	4	JD	5	0,67
02-34-1-05-143-a-00	LMGŚW	ŚW	45	7,37	NAL	0,1	5	ŚW	5	0,74
02-34-1-05-143-b-00	LMGŚW	ŚW	135	6,4	NAL	0,1	6	ŚW	5	0,64
02-34-1-05-145-a-00	LMGŚW	ŚW	120	30,18	NAL	0,2	7	ŚW	5	6,04
02-34-1-05-146-a-00	LMGŚW	BK	80	0,09	NAL	0,4	4	JD	10	0,04
02-34-1-05-146-b-00	LMGŚW	ŚW	125	25,8	NAL	0,2	4	ŚW	10	5,16
02-34-1-05-147-b-00	LMGŚW	ŚW	75	3,19	NAL	0,3	4	ŚW	10	0,96
02-34-1-05-147-c-00	LMGŚW	ŚW	45	7,12	NAL	0,1	5	ŚW	4	0,71
02-34-1-05-148-b-00	LMGŚW	ŚW	115	30,76	NAL	0,3	4	ŚW	10	9,23
02-34-1-05-149-a-00	LMGŚW	ŚW	105	29,63	NAL	0,2	8	ŚW	5	5,93
02-34-1-05-150-a-00	LMGŚW	ŚW	90	21,64	NAL	0,3	3	ŚW	10	6,49
02-34-1-05-151-a-00	LMGŚW	ŚW	90	10,58	NAL	0,5	4	ŚW	10	5,29
02-34-1-05-151-b-00	LMGŚW	BK	90	2,36	NAL	0,3	6	BK	4	0,71
02-34-1-05-151-c-00	LMGŚW	JD	90	4,49	NAL	0,3	8	JD	4	1,35
02-34-1-05-152-a-00	LMGŚW	ŚW	80	21,22	NAL	0,4	7	ŚW	5	8,49
02-34-1-05-153-a-00	LMGŚW	ŚW	75	7,46	NAL	0,3	7	JD	4	2,24
02-34-1-05-153-b-00	LMGŚW	BK	55	16,67	NAL	0,2	5	JD	4	3,33
02-34-1-05-154-a-00	LGŚW	ŚW	75	5,5	NAL	0,3	5	JD	5	1,65
02-34-1-05-154-b-00	LGŚW	BK	60	6,18	NAL	0,1	5	JD	4	0,62
02-34-1-05-155-a-00	LGŚW	ŚW	50	18,95	NAL	0,2	8	ŚW	5	3,79
02-34-1-05-156-a-00	LMGŚW	BK	50	19,48	NAL	0,1	5	JD	4	1,95
02-34-1-05-156-b-00	LMGŚW	ŚW	50	1,55	NAL	0,1	5	JD	4	0,16
02-34-1-05-156-c-00	LMGŚW	ŚW	100	1,96	NAL	0,1	4	JD	5	0,2
02-34-1-05-157-a-00	LMGŚW	BK	75	6,57	NAL	0,1	5	BK	5	0,66
02-34-1-05-157-c-00	LMGŚW	ŚW	45	3,47	NAL	0,1	5	ŚW	5	0,35
02-34-1-05-158-a-00	LGŚW	ŚW	80	13,12	NAL	0,3	6	ŚW	5	3,94

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wydz. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-05-158-b-00	LGŚW	BK	60	12,17	NAL	0,1	5	JD	4	1,22
02-34-1-05-159-a-00	LGŚW	ŚW	50	11,46	NAL	0,1	5	ŚW	5	1,15
02-34-1-05-161-a-00	LMGŚW	ŚW	95	15,7	NAL	0,3	4	ŚW	5	4,71
02-34-1-05-161-c-00	LMGŚW	ŚW	50	0,7	NAL	0,1	7	ŚW	4	0,07
02-34-1-05-161-j-00	LMGŚW	JD	90	2,51	NAL	0,2	3	JD	5	0,5
02-34-1-05-162-a-00	LMGŚW	ŚW	85	13,83	NAL	0,3	8	ŚW	5	4,15
02-34-1-05-163-b-00	LMGŚW	ŚW	70	0,78	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,08
02-34-1-05-165-a-00	LMGŚW	ŚW	70	4,43	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,44
02-34-1-05-166-a-00	LGŚW	ŚW	50	5,4	NAL	0,1	5	BK	5	0,54
02-34-1-05-167-c-00	LMGŚW	ŚW	75	3,81	NAL	0,1	3	ŚW	5	0,38
02-34-1-05-170-a-00	LMGŚW	ŚW	130	21,42	NAL	0,1	8	BK	5	2,14
02-34-1-05-171-a-00	LMGŚW	ŚW	45	19,37	NAL	0,1	7	ŚW	4	1,94
02-34-1-05-172-a-00	LGŚW	DG	135	5,53	NAL	0,1	4	ŚW	10	0,55
02-34-1-05-172-b-00	LGŚW	DG	120	5,29	NAL	0,3	6	ŚW	10	1,59
02-34-1-05-172-c-00	LGŚW	ŚW	70	0,86	NAL	0,1	5	ŚW	5	0,09
02-34-1-05-172-g-00	LGŚW	DG	115	9,12	NAL	0,2	4	DG	5	1,82
02-34-1-05-172-h-00	LGŚW	ŚW	80	11,85	NAL	0,1	5	ŚW	5	1,19
02-34-1-05-174-a-00	LGŚW	ŚW	100	14,78	NAL	0,3	10	ŚW	5	4,43
02-34-1-05-174-c-00	LGŚW	ŚW	55	2,71	NAL	0,1	4	ŚW	5	0,27
02-34-1-05-176-a-00	LGŚW	ŚW	90	25,77	NAL	0,2	6	ŚW	5	5,15
02-34-1-05-178-a-00	LMGŚW	ŚW	45	6,66	NAL	0,1	7	ŚW	5	0,67
02-34-1-05-178-c-00	LMGŚW	ŚW	45	0,19	NAL	0,1	7	ŚW	5	0,02
02-34-1-05-179-a-00	LMGŚW	ŚW	80	8,42	NAL	0,1	3	ŚW	5	0,84
02-34-1-05-179-c-00	LMGŚW	ŚW	130	11,31	NAL	0,2	4	BK	10	2,26
02-34-1-05-180-a-00	LMGŚW	ŚW	135	19,86	NAL	0,3	5	BK	10	5,96
02-34-1-05-180-c-00	LGŚW	ŚW	135	6,65	NAL	0,1	5	BK	10	0,67
02-34-1-05-181-a-00	LMGŚW	ŚW	125	18,58	NAL	0,2	5	BK	10	3,72
02-34-1-05-181-b-00	LMGŚW	ŚW	125	5,49	NAL	0,2	4	BK	10	1,1
02-34-1-06-185-b-00	LGŚW	ŚW	135	17,48	NAL	0,1	5	ŚW	3	1,75
02-34-1-06-186-b-00	LGŚW	ŚW	135	16,9	NAL	0,1	5	ŚW	4	1,69
02-34-1-06-186-c-00	LGŚW	ŚW	75	3,74	NAL	0,2	5	ŚW	4	0,75
02-34-1-06-187-b-00	LGŚW	ŚW	135	17,45	NAL	0,2	6	BK	4	3,49
02-34-1-06-190-a-00	LMGŚW	ŚW	95	8,17	NAL	0,1	10	ŚW	4	0,82
02-34-1-06-190-b-00	LGŚW	ŚW	95	3,6	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,36
02-34-1-06-190-c-00	LGŚW	ŚW	95	5,62	NAL	0,1	10	ŚW	4	0,56
02-34-1-06-193-a-00	LGŚW	JD	80	1,99	NAL	0,1	4	JD	4	0,2
02-34-1-06-196-a-00	LMGŚW	ŚW	120	8,44	NAL	0,1	10	ŚW	4	0,84
02-34-1-06-198-c-00	LMGŚW	ŚW	95	7,94	NAL	0,1	8	BK	5	0,79
02-34-1-06-199-a-00	LGŚW	BK	85	11,35	NAL	0,1	6	BK	4	1,14
02-34-1-06-199-b-00	LMGŚW	BK	85	9,18	NAL	0,1	8	BK	5	0,92
02-34-1-06-200-b-00	LMGŚW	ŚW	125	1,08	NAL	0,1	6	BK	4	0,11
02-34-1-06-200-c-00	LMGŚW	BK	95	2,82	NAL	0,1	6	BK	4	0,28
02-34-1-06-200-d-00	LMGŚW	ŚW	230	19,3	NAL	0,1	6	BK	5	1,93
02-34-1-06-201-a-00	LMGŚW	ŚW	230	22,2	NAL	0,2	5	BK	5	4,44
02-34-1-06-202-a-00	LGŚW	ŚW	110	13,95	NAL	0,2	8	BK	4	2,79
02-34-1-06-202-b-00	LMGŚW	ŚW	110	12,14	NAL	0,1	6	BK	4	1,21
02-34-1-06-203-a-00	LMGŚW	ŚW	95	17,87	NAL	0,1	7	BK	4	1,79
02-34-1-06-204-a-00	LGŚW	ŚW	95	24,45	NAL	0,1	8	BK	4	2,45
02-34-1-06-206-a-00	LGŚW	ŚW	100	19,19	NAL	0,1	4	BK	4	1,92
02-34-1-06-207-a-00	LGŚW	ŚW	90	15,46	NAL	0,1	4	JW	4	1,55
02-34-1-06-208-a-00	LGŚW	ŚW	85	22,16	NAL	0,1	5	ŚW	4	2,22
02-34-1-06-209-a-00	LGŚW	ŚW	110	26,11	NAL	0,2	5	ŚW	4	5,22
02-34-1-06-210-a-00	LGŚW	ŚW	100	31,13	NAL	0,1	6	JW	5	3,11
02-34-1-06-211-a-00	LMGŚW	BK	90	25,18	NAL	0,1	4	BK	4	2,52
02-34-1-06-212-a-00	LMGŚW	BK	90	15,67	NAL	0,1	6	BK	4	1,57
02-34-1-06-213-a-00	LGŚW	ŚW	90	13,22	NAL	0,2	10	ŚW	4	2,64
02-34-1-06-216-a-00	LMGŚW	ŚW	120	27,5	NAL	0,1	6	ŚW	4	2,75

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wydz. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-09-218-a-00	LGŚW	ŚW	75	21,59	NAL	0,3	8	ŚW	4	6,48
02-34-1-09-218-b-00	LGW	ŚW	75	1,94	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,39
02-34-1-09-219-a-00	LMGŚW	ŚW	70	1,81	NAL	0,4	7	ŚW	3	0,72
02-34-1-09-219-c-00	LMGŚW	ŚW	115	5,1	NAL	0,2	10	ŚW	3	1,02
02-34-1-09-220-a-00	LMGŚW	ŚW	100	13,03	NAL	0,2	8	ŚW	3	2,61
02-34-1-09-221-a-00	LGŚW	ŚW	90	34,83	NAL	0,4	6	ŚW	3	13,93
02-34-1-09-221-b-00	LGŚW	BK	90	1,34	NAL	0,2	6	BK	3	0,27
02-34-1-09-222-a-00	LGŚW	ŚW	60	1,39	NAL	0,2	6	ŚW	3	0,28
02-34-1-09-222-c-00	LGŚW	ŚW	105	24,03	NAL	0,4	7	ŚW	3	9,61
02-34-1-09-223-a-00	LMGŚW	ŚW	95	28,39	NAL	0,4	5	ŚW	4	11,36
02-34-1-09-223-b-00	LGŚW	ŚW	60	0,99	NAL	0,2	5	ŚW	2	0,2
02-34-1-09-223-c-00	LGŚW	ŚW	55	0,94	NAL	0,1	6	ŚW	2	0,09
02-34-1-09-224-a-00	LMGŚW	ŚW	80	14,45	NAL	0,7	4	ŚW	3	10,11
02-34-1-09-224-b-00	LMGŚW	BK	80	7,98	NAL	0,2	5	BK	3	1,6
02-34-1-09-224-c-00	LMGŚW	BK	80	1,46	NAL	0,2	7	JD	3	0,29
02-34-1-09-224-d-00	LMGŚW	BK	65	1,55	NAL	0,2	3	BK	3	0,31
02-34-1-09-225-b-00	LMGŚW	ŚW	105	12,27	NAL	0,4	6	ŚW	3	4,91
02-34-1-09-226-a-00	LMGŚW	ŚW	95	17,4	NAL	0,2	8	ŚW	3	3,48
02-34-1-09-227-a-00	LMGŚW	ŚW	90	30,22	NAL	0,2	5	BK	3	6,04
02-34-1-09-227-b-00	LMGŚW	BK	90	3	NAL	0,2	8	BK	3	0,6
02-34-1-09-228-a-00	LMGŚW	BK	90	4,39	NAL	0,2	6	BK	4	0,88
02-34-1-09-229-a-00	LMGŚW	ŚW	110	30,37	NAL	0,2	6	BK	4	6,07
02-34-1-09-230-a-00	LMGŚW	ŚW	105	6,1	NAL	0,2	7	BK	3	1,22
02-34-1-07-235-a-00	LGŚW	ŚW	90	13,45	NAL	0,2	10	ŚW	3	2,69
02-34-1-07-235-b-00	LGŚW	ŚW	75	2,72	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,27
02-34-1-07-236-a-00	LGŚW	ŚW	70	7,88	NAL	0,3	10	ŚW	3	2,36
02-34-1-07-236-j-00	LGŚW	ŚW	90	12,7	NAL	0,2	10	ŚW	3	2,54
02-34-1-07-240-c-00	LGŚW	ŚW	60	7,08	NAL	0,2	10	ŚW	3	1,42
02-34-1-07-241-b-00	LGŚW	ŚW	55	7,5	NAL	0,2	10	ŚW	3	1,5
02-34-1-07-242-a-00	LMGŚW	ŚW	85	21,65	NAL	0,2	10	ŚW	3	4,33
02-34-1-07-243-b-00	LMGŚW	ŚW	60	14,54	NAL	0,2	8	ŚW	3	2,91
02-34-1-07-245-a-00	LMGŚW	ŚW	110	4,8	NAL	0,1	9	ŚW	2	0,48
02-34-1-07-245-b-00	LMGŚW	ŚW	45	3,23	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,32
02-34-1-07-246-a-00	LMGŚW	ŚW	55	2,57	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,26
02-34-1-07-247-g-00	LGŚW	ŚW	60	13,32	NAL	0,2	10	ŚW	3	2,66
02-34-1-07-248-d-00	LGŚW	ŚW	75	2,28	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,23
02-34-1-07-250-b-00	LGŚW	JD	140	3,97	NAL	0,2	8	JD	3	0,79
02-34-1-07-251-a-00	LGŚW	ŚW	65	4,87	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,97
02-34-1-07-251-c-00	LGŚW	ŚW	45	2,43	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,49
02-34-1-07-251-f-00	LGŚW	ŚW	75	3,24	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,32
02-34-1-07-252-d-00	LGŚW	ŚW	75	2,44	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,49
02-34-1-07-253-a-00	LMGŚW	ŚW	115	13,2	NAL	0,2	9	BK	2	2,64
02-34-1-07-254-a-00	LMGŚW	ŚW	115	16,78	NAL	0,2	7	ŚW	3	3,36
02-34-1-07-254-b-00	LMGŚW	BK	115	5,93	NAL	0,2	5	BK	2	1,19
02-34-1-07-255-a-00	LMGŚW	ŚW	110	3,44	NAL	0,2	6	BK	2	0,69
02-34-1-07-255-b-00	LMGŚW	BK	110	16,59	NAL	0,2	6	BK	2	3,32
02-34-1-07-255-c-00	LMGŚW	ŚW	110	2,06	NAL	0,2	7	BK	3	0,41
02-34-1-07-256-a-00	LGŚW	ŚW	90	0,67	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,13
02-34-1-07-257-a-00	LMGŚW	ŚW	125	20,41	NAL	0,1	10	ŚW	3	2,04
02-34-1-07-258-a-00	LMGŚW	ŚW	100	23,47	NAL	0,2	8	BK	3	4,69
02-34-1-07-259-b-00	LMGŚW	ŚW	50	1,52	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,3
02-34-1-07-260-a-00	LMGŚW	ŚW	120	18,78	NAL	0,2	8	BK	3	3,76
02-34-1-07-261-a-00	LMGŚW	BK	90	26,42	NAL	0,3	9	BK	3	7,93
02-34-1-08-266-b-00	LMGŚW	ŚW	95	4,33	NAL	0,2	6	BK	3	0,87
02-34-1-08-267-a-00	LMGŚW	BK	95	18,63	NAL	0,2	5	BK	3	3,73
02-34-1-08-269-c-00	LGŚW	ŚW	95	10,4	NAL	0,1	4	BK	3	1,04
02-34-1-08-270-b-00	LMGŚW	BK	90	15,11	NAL	0,2	7	ŚW	3	3,02

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wyd. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-08-270-d-00	LMGŚW	ŚW	90	0,48	NAL	0,2	7	ŚW	3	0,1
02-34-1-08-271-d-00	LMGŚW	BK	180	9,75	NAL	0,1	10	BK	5	0,98
02-34-1-08-271-g-00	BMGŚW	ŚW	180	2,49	NAL	0,2	4	BK	5	0,5
02-34-1-08-272-c-00	LGŚW	BK	85	5,78	NAL	0,1	7	BK	5	0,58
02-34-1-08-273-b-00	LGŚW	BK	70	14,17	NAL	0,2	7	JW	3	2,83
02-34-1-08-274-b-00	LGŚW	JW	60	6,2	NAL	0,2	5	JW	3	1,24
02-34-1-08-274-c-00	LGŚW	JD	195	3,52	NAL	0,3	4	JD	10	1,06
02-34-1-08-275-a-00	LMGŚW	ŚW	80	1,52	NAL	0,2	5	BK	5	0,3
02-34-1-08-276-b-00	LMGŚW	ŚW	145	9,21	NAL	0,2	5	BK	3	1,84
02-34-1-08-276-c-00	LMGŚW	ŚW	145	1,54	NAL	0,2	5	BK	3	0,31
02-34-1-08-277-a-00	LGŚW	BK	80	5,9	NAL	0,2	9	BK	5	1,18
02-34-1-08-278-c-00	LGŚW	BK	75	1,75	NAL	0,1	7	BK	3	0,18
02-34-1-08-279-a-00	LGŚW	BK	45	4,09	NAL	0,1	6	JW	3	0,41
02-34-1-08-283-c-00	LMGŚW	ŚW	80	3,19	NAL	0,1	10	BK	5	0,32
02-34-1-08-286-k-00	LGŚW	ŚW	80	3,08	NAL	0,2	5	BK	5	0,62
02-34-1-08-293-a-00	LMGŚW	ŚW	115	33,61	NAL	0,3	10	ŚW	5	10,08
02-34-1-08-293-c-00	LMGŚW	ŚW	115	1,42	NAL	0,3	10	ŚW	5	0,43
02-34-1-08-294-a-00	LMGŚW	ŚW	115	24,35	NAL	0,1	5	BK	3	2,44
02-34-1-08-294-c-00	LGŚW	ŚW	60	1,43	NAL	0,1	10	BK	3	0,14
02-34-1-08-295-a-00	LMGŚW	ŚW	115	26,1	NAL	0,2	6	ŚW	3	5,22
02-34-1-08-296-a-00	LMGŚW	ŚW	115	19,43	NAL	0,2	8	ŚW	5	3,89
02-34-1-08-297-a-00	LMGŚW	ŚW	50	3,17	NAL	0,1	4	BK	5	0,32
02-34-1-08-297-b-00	LMGŚW	BK	115	2,94	NAL	0,1	4	BK	3	0,29
02-34-1-07-299-a-00	LGŚW	ŚW	110	5,81	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,58
02-34-1-07-301-a-00	LMGŚW	ŚW	115	19,78	NAL	0,3	6	BK	3	5,93
02-34-1-07-302-f-00	LLG	ŚW	105	0,79	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,16
02-34-1-07-302-h-00	LMGŚW	BK	10	17,01	NAL	0,1	10	ŚW	3	1,7
02-34-1-07-303-a-00	LGŚW	ŚW	105	17,86	NAL	0,3	10	ŚW	3	5,36
02-34-1-07-305-a-00	LMGŚW	ŚW	125	18,58	NAL	0,2	8	ŚW	3	3,72
02-34-1-07-306-i-00	LMGŚW	ŚW	105	24,5	NAL	0,2	10	ŚW	3	4,9
02-34-1-09-308-s-00	LMGŚW	ŚW	105	1,21	NAL	0,2	6	ŚW	3	0,24
02-34-1-09-309-a-00	LMGŚW	ŚW	105	12,45	NAL	0,4	8	ŚW	3	4,98
02-34-1-09-310-a-00	LMGŚW	ŚW	115	23,75	NAL	0,3	8	ŚW	3	7,13
02-34-1-09-311-c-00	LMGŚW	ŚW	95	15,13	NAL	0,2	7	ŚW	3	3,03
02-34-1-09-312-d-00	LGŚW	ŚW	100	2,11	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,42
02-34-1-09-313-a-00	LMGŚW	ŚW	120	12,64	NAL	0,1	5	ŚW	3	1,26
02-34-1-09-314-a-00	LMGŚW	ŚW	130	7,62	NAL	0,2	5	BK	3	1,52
02-34-1-09-315-a-00	LMGŚW	ŚW	125	13,52	NAL	0,1	6	BK	3	1,35
02-34-1-09-316-a-00	LMGŚW	ŚW	115	16,04	NAL	0,2	4	BK	3	3,21
02-34-1-09-317-a-00	LMGŚW	ŚW	115	10,78	NAL	0,1	5	ŚW	3	1,08
02-34-1-09-318-a-00	LGŚW	ŚW	70	3,46	NAL	0,4	7	JD	3	1,38
02-34-1-09-318-f-00	LMGŚW	ŚW	50	1,67	NAL	0,2	7	JD	3	0,33
02-34-1-09-318-j-00	LMGŚW	ŚW	110	6,66	NAL	0,3	6	BK	3	2
02-34-1-09-319-a-00	LMGŚW	ŚW	110	14,96	NAL	0,2	3	ŚW	3	2,99
02-34-1-09-319-c-00	LMGŚW	JD	130	2,17	NAL	0,2	4	JD	3	0,43
02-34-1-09-320-b-00	LMGŚW	ŚW	110	21,12	NAL	0,2	6	BK	3	4,22
02-34-1-09-321-a-00	LMGŚW	ŚW	115	12,79	NAL	0,2	7	ŚW	3	2,56
02-34-1-09-322-b-00	LMGŚW	ŚW	110	1,48	NAL	0,2	6	BK	3	0,3
02-34-1-09-322-d-00	LMGŚW	ŚW	50	8,42	NAL	0,3	6	ŚW	3	2,53
02-34-1-09-322-h-00	LMGŚW	BK	120	2,1	NAL	0,2	6	BK	3	0,42
02-34-1-10-402-a-00	LMGŚW	JD	80	2,41	NAL	0,2	7	JD	5	0,48
02-34-1-10-403-b-00	LMGŚW	JD	50	2,11	NAL	0,1	10	JD	5	0,21
02-34-1-10-404-b-00	LGŚW	JD	120	1,1	NAL	0,5	8	JD	10	0,55
02-34-1-10-405-a-00	LMGŚW	ŚW	95	25,47	NAL	0,2	7	ŚW	5	5,09
02-34-1-10-406-a-00	LGŚW	ŚW	95	17,16	NAL	0,1	9	ŚW	5	1,72
02-34-1-11-407-b-00	LMGŚW	ŚW	95	3,28	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,66
02-34-1-11-408-a-00	LMGŚW	ŚW	90	14,83	NAL	0,2	8	ŚW	5	2,97

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wyzd. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-11-409-a-00	LMGW	ŚW	90	5,78	NAL	0,2	10	ŚW	4	1,16
02-34-1-11-409-d-00	LMGW	ŚW	90	0,47	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,09
02-34-1-11-410-a-00	LMGŚW	ŚW	90	4,21	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,42
02-34-1-11-411-a-00	LMGŚW	ŚW	120	13,71	NAL	0,2	6	ŚW	5	2,74
02-34-1-11-412-a-00	LMGŚW	ŚW	95	10,92	NAL	0,2	10	ŚW	4	2,18
02-34-1-11-413-a-00	LMGŚW	ŚW	85	11,07	NAL	0,2	8	ŚW	5	2,21
02-34-1-11-414-a-00	LMGŚW	ŚW	80	8,78	NAL	0,2	8	ŚW	5	1,76
02-34-1-11-414-b-00	LMGW	ŚW	60	3,53	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,71
02-34-1-11-414-c-00	LMGŚW	ŚW	60	1,16	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,23
02-34-1-11-415-a-00	LMGŚW	ŚW	80	6,92	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,38
02-34-1-11-415-b-00	LMGW	ŚW	60	10,02	NAL	0,2	10	ŚW	5	2
02-34-1-11-416-a-00	LGW	ŚW	85	18,54	NAL	0,2	10	ŚW	5	3,71
02-34-1-11-417-a-00	LMGW	ŚW	60	1,84	NAL	0,7	10	ŚW	5	1,29
02-34-1-11-420-a-00	LMGW	ŚW	90	5,24	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,05
02-34-1-11-420-c-00	LMGŚW	ŚW	90	4,86	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,97
02-34-1-11-421-b-00	LMGŚW	ŚW	85	8,57	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,71
02-34-1-11-422-a-00	LMGW	ŚW	60	16,03	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,6
02-34-1-11-427-b-00	LMGŚW	ŚW	95	11,11	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,11
02-34-1-11-428-a-00	LMGŚW	ŚW	80	6,99	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,7
02-34-1-11-428-b-00	LMGŚW	ŚW	95	4,12	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,82
02-34-1-11-429-a-00	LMGŚW	ŚW	105	4,29	NAL	0,2	10	ŚW	4	0,86
02-34-1-11-429-b-00	LMGŚW	ŚW	80	5,72	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,14
02-34-1-11-430-a-00	LMGŚW	ŚW	60	1,37	NAL	0,3	10	ŚW	5	0,41
02-34-1-11-430-c-00	LMGW	ŚW	105	18,14	NAL	0,2	10	ŚW	5	3,63
02-34-1-11-431-d-00	LMGŚW	ŚW	105	9,67	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,97
02-34-1-11-432-a-00	LMGŚW	ŚW	105	13,65	NAL	0,2	10	ŚW	5	2,73
02-34-1-11-434-a-00	LGŚW	ŚW	85	22,65	NAL	0,2	7	ŚW	4	4,53
02-34-1-11-435-b-00	LMGŚW	ŚW	45	0,89	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,18
02-34-1-11-436-b-00	LMGW	ŚW	55	7,64	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,76
02-34-1-11-440-a-00	LMGŚW	BK	95	20	NAL	0,3	7	ŚW	5	6
02-34-1-11-441-b-00	LMGŚW	ŚW	40	0,65	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,13
02-34-1-11-443-a-00	LMGW	ŚW	95	9,89	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,98
02-34-1-10-447-b-00	LGŚW	JD	135	3,4	NAL	0,2	6	ŚW	5	0,68
02-34-1-10-450-h-00	LMGŚW	ŚW	85	10,72	NAL	0,2	10	ŚW	5	2,14
02-34-1-11-451-b-00	LGW	ŚW	80	21,64	NAL	0,3	10	ŚW	5	6,49
02-34-1-11-451-f-00	LMGW	ŚW	60	6,76	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,35
02-34-1-11-452-a-00	LMGŚW	ŚW	85	3,77	NAL	0,3	10	ŚW	5	1,13
02-34-1-11-452-b-00	LMGŚW	ŚW	50	6,05	NAL	0,2	10	ŚW	5	1,21
02-34-1-11-453-c-00	LGŚW	ŚW	130	1,88	NAL	0,2	7	ŚW	5	0,38
02-34-1-10-454-a-00	LGŚW	ŚW	75	4,98	NAL	0,2	7	ŚW	3	1
02-34-1-10-454-b-00	LGŚW	ŚW	60	9,36	NAL	0,2	9	ŚW	5	1,87
02-34-1-10-458-a-00	LGŚW	ŚW	85	14,44	NAL	0,2	6	ŚW	3	2,89
02-34-1-10-460-a-00	LGŚW	ŚW	80	8,97	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,9
02-34-1-10-460-c-00	LMGŚW	ŚW	45	3,41	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,68
02-34-1-10-461-a-00	LMGŚW	ŚW	65	3,4	NAL	0,2	5	JW	5	0,68
02-34-1-10-463-a-00	LGŚW	ŚW	65	7,97	NAL	0,2	7	ŚW	5	1,59
02-34-1-10-463-d-00	LMGŚW	ŚW	60	2,71	NAL	0,1	10	BK	5	0,27
02-34-1-10-465-b-00	LGŚW	ŚW	65	13,64	NAL	0,1	5	BK	5	1,36
02-34-1-10-466-a-00	LGŚW	ŚW	85	2,01	NAL	0,2	8	BK	5	0,4
02-34-1-10-468-a-00	LMGŚW	ŚW	60	6,98	NAL	0,2	8	ŚW	3	1,4
02-34-1-10-468-b-00	LMGŚW	ŚW	40	2,13	NAL	0,2	10	ŚW	3	0,43
02-34-1-10-469-a-00	LMGŚW	ŚW	50	7,72	NAL	0,1	7	BK	5	0,77
02-34-1-10-472-b-00	LMGŚW	BK	100	3,65	NAL	0,2	7	BK	5	0,73
02-34-1-11-475-b-00	LMGŚW	ŚW	90	2,17	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,43
02-34-1-11-475-c-00	LGŚW	ŚW	75	5,7	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,57
02-34-1-11-476-a-00	LMGŚW	ŚW	65	3,73	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,37
02-34-1-11-476-c-00	LMGŚW	ŚW	45	12,04	NAL	0,1	10	ŚW	5	1,2

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wyd. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-11-476-f-00	LMGŚW	ŚW	85	1,51	NAL	0,2	6	ŚW	5	0,3
02-34-1-11-481-a-00	LMGŚW	ŚW	120	5,07	NAL	0,3	8	ŚW	5	1,52
02-34-1-12-494-c-00	LGŚW	BK	95	0,99	NAL	0,2	10	BK	4	0,2
02-34-1-12-496-b-00	LGŚW	BK	90	5,88	NAL	0,2	10	BK	5	1,18
02-34-1-12-498-a-00	LMGŚW	ŚW	45	1,85	NAL	0,1	10	ŚW	4	0,19
02-34-1-12-499-b-00	LMGŚW	ŚW	55	4,74	NAL	0,2	10	ŚW	4	0,95
02-34-1-12-503-b-00	LMGŚW	ŚW	65	4,91	NAL	0,1	7	ŚW	5	0,49
02-34-1-12-507-b-00	LMGŚW	ŚW	55	6,74	NAL	0,1	7	ŚW	4	0,67
02-34-1-12-509-b-00	LMGŚW	ŚW	50	3,71	NAL	0,2	7	ŚW	5	0,74
02-34-1-12-509-c-00	LMGŚW	ŚW	50	4,28	NAL	0,2	6	ŚW	4	0,86
02-34-1-12-511-b-00	LMGŚW	ŚW	35	1,54	NAL	0,1	5	ŚW	3	0,15
02-34-1-14-516-c-00	LMGŚW	ŚW	47	11,1	NAL	0,1	5	JD	3	1,11
02-34-1-14-516-d-00	LMGŚW	ŚW	65	3	NAL	0,1	7	JD	3	0,3
02-34-1-14-517-a-00	LMGŚW	ŚW	65	7,17	NAL	0,1	8	ŚW	4	0,72
02-34-1-14-517-c-00	LMGŚW	ŚW	55	15,65	NAL	0,1	8	ŚW	4	1,57
02-34-1-14-517-d-00	LMGŚW	JD	95	7,42	NAL	0,2	10	JD	3	1,48
02-34-1-14-517-f-00	LMGŚW	JD	57	6,53	NAL	0,1	10	JD	3	0,65
02-34-1-14-518-a-00	LMGW	ŚW	52	6,17	NAL	0,2	10	JD	3	1,23
02-34-1-14-518-g-00	LLG	ŚW	55	0,27	NAL	0,1	5	ŚW	5	0,03
02-34-1-14-520-b-00	LMGŚW	ŚW	55	8,51	NAL	0,1	5	JD	3	0,85
02-34-1-14-524-b-00	LMGŚW	ŚW	70	2,09	NAL	0,2	8	JW	3	0,42
02-34-1-14-524-d-00	LMGŚW	ŚW	70	4,24	NAL	0,2	5	JW	3	0,85
02-34-1-14-524-f-00	LMGŚW	ŚW	80	8,58	NAL	0,1	10	ŚW	3	0,86
02-34-1-14-524-g-00	LMGŚW	JW	70	3,36	NAL	0,2	6	BK	3	0,67
02-34-1-14-524-h-00	LMGŚW	ŚW	45	7,54	NAL	0,1	5	BK	3	0,75
02-34-1-14-525-a-00	LMGŚW	BK	65	6,51	NAL	0,2	9	ŚW	3	1,3
02-34-1-14-526-a-00	LMGŚW	ŚW	60	9,46	NAL	0,3	7	ŚW	4	2,84
02-34-1-14-526-b-00	LMGŚW	ŚW	45	10,94	NAL	0,1	6	ŚW	3	1,09
02-34-1-14-527-a-00	LMGŚW	ŚW	50	8,6	NAL	0,2	6	ŚW	3	1,72
02-34-1-14-533-b-00	LMGŚW	ŚW	45	4,32	NAL	0,2	5	ŚW	3	0,86
02-34-1-15-536-a-00	LMGŚW	BK	55	10,89	NAL	0,1	10	BK	4	1,09
02-34-1-15-540-a-00	LMGŚW	ŚW	55	0,55	NAL	0,1	8	ŚW	4	0,06
02-34-1-15-540-d-00	LMGŚW	ŚW	70	2,54	NAL	0,2	7	ŚW	5	0,51
02-34-1-15-544-b-00	LGŚW	ŚW	65	1,47	NAL	0,2	7	BK	4	0,29
02-34-1-15-545-b-00	LGŚW	BK	50	4,55	NAL	0,2	8	BK	5	0,91
02-34-1-15-546-a-00	LGŚW	BK	65	2,76	NAL	0,2	4	BK	4	0,55
02-34-1-18-556-b-00	LMGŚW	ŚW	115	15,59	NAL	0,2	7	ŚW	2	3,12
02-34-1-18-557-a-00	LMGŚW	ŚW	120	22,09	NAL	0,1	8	ŚW	2	2,21
02-34-1-18-558-a-00	LMGŚW	ŚW	120	32,96	NAL	0,1	8	ŚW	2	3,3
02-34-1-18-562-d-00	LMGŚW	ŚW	75	1,05	NAL	0,1	9	ŚW	2	0,11
02-34-1-18-562-g-00	LMGŚW	ŚW	80	1,27	NAL	0,1	10	ŚW	2	0,13
02-34-1-18-565-d-00	LMGŚW	BK	115	10,44	NAL	0,2	6	BK	3	2,09
02-34-1-18-566-a-00	LMGŚW	BK	105	16,52	NAL	0,2	8	BK	2	3,3
02-34-1-18-566-b-00	LMGŚW	ŚW	105	17,85	NAL	0,2	7	BK	2	3,57
02-34-1-18-567-a-00	LMGŚW	BK	65	2,3	NAL	0,1	8	BK	2	0,23
02-34-1-18-567-b-00	LMGŚW	BK	90	7,95	NAL	0,2	8	BK	2	1,59
02-34-1-13-568-a-00	LMGŚW	BK	110	19,58	NAL	0,2	7	ŚW	5	3,92
02-34-1-13-569-b-00	LMGŚW	BK	110	2,68	NAL	0,2	6	BK	5	0,54
02-34-1-13-569-c-00	LMGŚW	BK	155	13,06	NAL	0,2	7	BK	5	2,61
02-34-1-13-570-a-00	LGŚW	BK	65	1,16	NAL	0,1	10	JW	3	0,12
02-34-1-13-571-b-00	LMGŚW	ŚW	30	1,8	NAL	0,3	9	ŚW	5	0,54
02-34-1-13-571-c-00	LMGŚW	ŚW	30	1,49	NAL	0,3	9	ŚW	5	0,45
02-34-1-13-571-d-00	LGŚW	ŚW	55	1,51	NAL	0,1	10	JW	3	0,15
02-34-1-13-573-b-00	LMGŚW	BK	60	0,29	NAL	0,1	9	BK	5	0,03
02-34-1-13-577-b-00	LMGŚW	BK	95	0,74	NAL	0,1	10	BK	5	0,07
02-34-1-13-577-d-00	BMGŚW	BK	95	4,58	NAL	0,2	4	ŚW	5	0,92
02-34-1-13-579-a-00	LMGŚW	ŚW	70	2,07	NAL	0,2	8	BK	5	0,41

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wyzd. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-13-580-b-00	LMGŚW	ŚW	65	0,46	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,05
02-34-1-13-580-g-00	LMGŚW	BK	45	3,97	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,4
02-34-1-13-582-b-00	LMGŚW	BK	95	1,7	NAL	0,2	9	BK	5	0,34
02-34-1-13-583-b-00	LMGŚW	BK	95	1,61	NAL	0,4	6	JD	5	0,64
02-34-1-13-584-b-00	LMGŚW	BK	100	4,99	NAL	0,2	6	BK	5	1
02-34-1-13-585-a-00	LMGŚW	BK	95	31,64	NAL	0,1	6	BK	5	3,16
02-34-1-13-586-a-00	LMGŚW	BK	95	36,91	NAL	0,2	6	BK	5	7,38
02-34-1-13-586-b-00	BMGŚW	ŚW	95	7,34	NAL	0,1	6	BK	5	0,73
02-34-1-14-590-a-00	LMGŚW	JD	145	6,2	NAL	0,2	9	JD	3	1,24
02-34-1-15-597-c-00	LŁG	JW	60	0,4	NAL	0,1	8	JW	4	0,04
02-34-1-15-600-a-00	LMGŚW	ŚW	65	5,24	NAL	0,2	8	ŚW	5	1,05
02-34-1-15-600-c-00	BMGŚW	ŚW	90	1,97	NAL	0,2	10	ŚW	5	0,39
02-34-1-15-601-b-00	LMGŚW	ŚW	70	6,26	NAL	0,2	8	ŚW	4	1,25
02-34-1-15-601-d-00	LMGŚW	BK	65	6,71	NAL	0,2	7	BK	4	1,34
02-34-1-15-602-c-00	BMGŚW	ŚW	65	1,67	NAL	0,1	10	ŚW	4	0,17
02-34-1-15-604-a-00	LMGŚW	ŚW	65	22,91	NAL	0,2	9	ŚW	4	4,58
02-34-1-15-605-t-00	LMGŚW	ŚW	65	5,02	NAL	0,2	7	ŚW	5	1
02-34-1-15-605-tx -00	LŁG	JS	60	1,08	NAL	0,1	5	JS	4	0,11
02-34-1-16-606-a-00	LMGŚW	BK	95	4,15	NAL	0,1	6	ŚW	5	0,42
02-34-1-16-608-a-00	LMGŚW	ŚW	90	30,19	NAL	0,2	6	BK	4	6,04
02-34-1-16-609-a-00	LMGŚW	BK	95	6,73	NAL	0,1	4	ŚW	5	0,67
02-34-1-16-610-a-00	LMGŚW	ŚW	55	6,38	NAL	0,1	4	ŚW	5	0,64
02-34-1-16-611-a-00	LMGŚW	ŚW	45	6,32	NAL	0,1	5	BK	5	0,63
02-34-1-16-613-a-00	BMGŚW	ŚW	90	10,11	NAL	0,1	7	ŚW	5	1,01
02-34-1-16-615-a-00	LMGŚW	ŚW	100	29,25	NAL	0,1	6	ŚW	5	2,93
02-34-1-16-616-a-00	LMGŚW	ŚW	100	31,95	NAL	0,2	5	ŚW	5	6,39
02-34-1-16-617-a-00	LMGŚW	BK	65	22,63	NAL	0,1	5	BK	5	2,26
02-34-1-16-618-a-00	LGŚW	BK	85	12,5	NAL	0,1	6	BK	5	1,25
02-34-1-16-619-a-00	LGŚW	ŚW	45	7,68	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,77
02-34-1-16-620-c-00	LMGŚW	BK	85	9,47	NAL	0,1	5	BK	5	0,95
02-34-1-16-620-d-00	LMGŚW	BK	85	14,25	NAL	0,1	5	BK	5	1,43
02-34-1-16-621-a-00	LMGŚW	ŚW	70	16,29	NAL	0,1	8	ŚW	5	1,63
02-34-1-16-621-b-00	LMGŚW	ŚW	45	16,88	NAL	0,1	5	BK	5	1,69
02-34-1-16-622-c-00	LMGŚW	ŚW	90	31,25	NAL	0,1	5	ŚW	5	3,13
02-34-1-16-624-a-00	LGŚW	BK	55	8,9	NAL	0,1	7	BK	5	0,89
02-34-1-16-626-b-00	LMGŚW	BK	110	5,4	NAL	0,1	5	BK	5	0,54
02-34-1-16-626-c-00	LMGŚW	BK	95	5,34	NAL	0,1	6	BK	5	0,53
02-34-1-17-629-c-00	LMGŚW	BK	95	2,55	NAL	0,2	8	BK	4	0,51
02-34-1-17-630-a-00	LMGŚW	BK	60	13,09	NAL	0,1	7	BK	4	1,31
02-34-1-17-630-b-00	LMGŚW	BK	80	15,38	NAL	0,2	8	BK	5	3,08
02-34-1-17-631-a-00	LMGŚW	BK	220	24,99	NAL	0,1	5	BK	3	2,5
02-34-1-17-631-b-00	LMGŚW	BK	120	0,65	NAL	0,2	5	BK	3	0,13
02-34-1-17-632-d-00	BMGŚW	BK	70	2,99	NAL	0,1	10	BK	5	0,3
02-34-1-17-633-g-00	LMGŚW	ŚW	60	4,44	NAL	0,2	10	ŚW	4	0,89
02-34-1-17-634-a-00	LMGŚW	ŚW	50	6,16	NAL	0,1	9	ŚW	4	0,62
02-34-1-17-634-c-00	LMGŚW	ŚW	65	2,12	NAL	0,1	10	ŚW	5	0,21
02-34-1-17-636-b-00	LMGŚW	ŚW	65	9,22	NAL	0,1	8	ŚW	4	0,92
02-34-1-17-636-d-00	LMGŚW	BK	100	9,03	NAL	0,1	8	BK	4	0,9
02-34-1-17-636-f-00	LMGŚW	BK	100	10,36	NAL	0,1	9	BK	3	1,04
02-34-1-17-638-b-00	LMGŚW	BK	90	14,15	NAL	0,1	8	BK	3	1,42
02-34-1-17-639-a-00	LMGŚW	BK	80	23,23	NAL	0,1	9	BK	3	2,32
02-34-1-17-640-a-00	LMGŚW	BK	85	24,02	NAL	0,1	7	BK	4	2,4
02-34-1-17-644-a-00	LMGŚW	BK	105	8,02	NAL	0,1	7	BK	4	0,8
02-34-1-17-645-b-00	LMGŚW	BK	95	2,61	NAL	0,1	10	BK	4	0,26
02-34-1-17-647-d-00	BMGŚW	BK	95	1,84	NAL	0,1	10	BK	5	0,18
02-34-1-17-648-b-00	LMGŚW	BK	95	1,3	NAL	0,2	10	BK	5	0,26
02-34-1-17-649-b-00	LMGŚW	ŚW	85	14,39	NAL	0,3	7	BK	5	4,32

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wydz. [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-34-1-17-649-c-00	LMGŚW	BK	85	5,51	NAL	0,2	10	BK	4	1,1
02-34-1-17-652-a-00	LMGŚW	ŚW	45	5,87	NAL	0,1	8	ŚW	5	0,59
02-34-1-17-653-b-00	LMGŚW	ŚW	65	3,49	NAL	0,1	8	ŚW	4	0,35
Razem				4370,91						743,99

7.7 Wykaz rozbieżności rodzajów powierzchni z użytkowaniem w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ujsoły

Adres administracyjny	Obręb	Numer działki	Użytek	Klasa użytku	Adres leśny	Grupa powierzchni	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia ewidencyjna (ha)
24-17-112-0003	RYCERKA GÓRNA	6191/10	Ps	V	02-34-1-14-523 -c -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,3884
24-17-112-0003	RYCERKA GÓRNA	6202/19	Ps	V	02-34-1-14-523 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,0659
24-17-112-0003	RYCERKA GÓRNA	9095	Ps	V	02-34-1-14-589 -g -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,1086
24-17-142-0004	ZŁATNA	17927/5	N		02-34-1-01-28 --a -00	związane .z gospodarką leśną	DROGI L	0,0200
24-17-142-0004	ZŁATNA	17927/5	N		02-34-1-01-28 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,2100
Łącznie								0,7929

8 TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wykaz jednostek podziału administracyjnego.....	378
Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Ujsoły.....	379
Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji Nadleśnictwo Ujsoły.....	387
Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Ujsoły.....	389
Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Ujsoły....	393
Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Ujsoły.....	398
Tabela nr Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Ujsoły.....	402
Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności Nadleśnictwo Ujsoły.....	406
Tabela nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Ujsoły.....	409
Tabela nr VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Ujsoły.....	412
Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Nadleśnictwo Ujsoły.....	413
Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem Nadleśnictwo Ujsoły.....	414
Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych Nadleśnictwo Ujsoły.....	415
Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Ujsoły.....	416
Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo Ujsoły.....	420
Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego Nadleśnictwo Ujsoły.....	421
Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Ujsoły.....	422
Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Ujsoły.....	423
Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć Nadleśnictwo Ujsoły.....	425

Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo Ujsoły.....	426
Wzór nr 2	Wykaz obiektów selekcji nasiennej Nadleśnictwo Ujsoły.....	427
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy Nadleśnictwo Ujsoły.....	431
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia Nadleśnictwo Ujsoły.....	433
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia Nadleśnictwo Ujsoły.....	442
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych Nadleśnictwo Ujsoły.....	443

Jednostki administracyjne:

24-17-092-0002 LALIKI

24-17-092-0003 MILÓWKA

24-17-092-0004 NIELEDWIA

24-17-092 MILÓWKA

24-17-112-0001 RAJCZA

24-17-112-0002 RYCERKA DOLNA

24-17-112-0003 RYCERKA GÓRNA

24-17-112-0004 SÓL

24-17-112-0005 ZWARDOŃ

24-17-112-0006 SÓL-KICZORA

24-17-112 RAJCZA

24-17-142-0001 GLINKA

24-17-142-0002 SOBLÓWKA

24-17-142-0003 UJSOŁY

24-17-142-0004 ZŁATNA

24-17-142 UJSOŁY

24-17-152-0004 ŻABNICA

24-17-152 WĘGIERSKA GÓRKA

24-17 ŻYWIECKI

24 ŚLĄSKIE

**Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	92	92	92	92	112	112	112	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	2	3	4		1	2	3	4	5	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		547,9727	302,1600	118,3255	968,4582	367,9048	16,2824	3274,1901	1086,8509	701,4185	16,7566	5463,4033
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		536,3066	297,2976	117,1626	950,7668	362,4478	14,8800	3178,6254	1062,9466	680,6976	16,4813	5316,0787
1) drzewostany		536,3066	297,2976	117,1626	950,7668	362,4478	14,8800	3178,6254	1062,9466	680,6976	16,4813	5316,0787
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2450			0,2450	0,1200		1,6233		0,9698	0,1253	2,8384
1) w produkcji ubocznej - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby												
- plazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2450			0,2450	0,1200		1,6233		0,9698	0,1253	2,8384
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2450			0,2450			1,0533		0,9698	0,1253	2,1484
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,5700				0,5700
- przewidziane do retencji						0,1200						0,1200
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	92	92	92	92	112	112	112	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	2	3	4		1	2	3	4	5	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,4211	4,8624	1,1629	17,4464	5,3370	1,4024	93,9414	23,9043	19,7511	0,1500	144,4862
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle						0,2100	0,1724	2,3647	0,2200	3,4300	0,1200	6,5171
2) urządzenia melioracji wodnych		2,2286	0,7300		2,9586	0,5700		8,1015	0,4200	0,7700		9,8615
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,9100	1,4300	0,2100	5,5500	1,0100		21,3487	8,3306	4,4600		35,1493
4) drogi leśne		4,8190	2,7024	0,9529	8,4743	2,4765	0,0100	50,2147	12,8637	9,0438	0,0300	74,6387
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0700			0,0700	0,0700		2,3640	0,0300	0,1700		2,6340
6) szkółki leśne						0,6600						0,6600
7) miejsca składowania drewna		0,1900			0,1900	0,3405	1,2200	8,7478	2,0400	1,8773		14,2256
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne		0,2035			0,2035			0,8000				0,8000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,7830				0,7830
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		547,9727	302,1600	118,3255	968,4582	367,9048	16,2824	3274,9731	1086,8509	701,4185	16,7566	5464,1863
3. Użytki rolne - razem		1,4381	1,2600	2,2301	4,9282	4,8221	3,2960	21,3248	4,3412	4,7237	1,3000	39,8078
3.1. Grunty orne - razem		1,0636	1,2600	2,2301	4,5537	2,0328	1,9540	9,2487	1,2668	4,2737	1,0980	19,8740
<i>w tym:</i>												
1) role		1,0636	1,2600	2,2301	4,5537	2,0328	1,9540	9,2187	1,2668	4,2737	1,0980	19,8440
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych												
3) ugory, odłogi								0,0300				0,0300
4) działki rodzinne na gruntach omych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady		0,1545			0,1545			0,1000	0,3500			0,4500
3.3. Łąki trwałe						2,7893	0,8721	2,4635			0,2020	6,3269
3.4. Pastwiska trwałe		0,2200			0,2200		0,2699	9,3109	2,7244	0,4500		12,7552
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,0521				0,0521
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0500					0,0500

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	92	92	92	92	112	112	112	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	2	3	4		1	2	3	4	5	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,1500					0,1500
3.9. Nieużytki - razem								0,1496				0,1496
<i>w tym:</i>												
1) bagna												
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne								0,1496				0,1496
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
4. Grunty pod wodami - razem												
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1906			0,1906	0,1123	0,1653	0,0204			0,1047	0,4027
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0170		0,0204			0,1047	0,1421
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0300						0,0300
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,1635					0,1635

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	92	92	92	92	112	112	112	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	2	3	4		1	2	3	4	5	6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe							0,1635					0,1635
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1906			0,1906	0,0653	0,0018					0,0671
<i>w tym:</i>												
1) drogi		0,1906			0,1906	0,0653						0,0653
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne							0,0018					0,0018
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,6287	1,2600	2,2301	5,1188	4,9344	3,4613	22,1282	4,3412	4,7237	1,4047	40,9935
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-7)		549,6014	303,4200	120,5556	973,5770	372,8392	19,7437	3296,3183	1091,1921	706,1422	18,1613	5504,3968

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17		
	Gmina	142	142	142	142	142	152	152			
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	4					
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1. Lasy - razem	1079,1536	3049,4436	516,0545	2350,3632	6995,0149	4,6400	4,6400	13431,5164	13431,5164	13431,5164	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	1050,3709	2954,8672	498,5132	2278,0849	6781,8362	4,6400	4,6400	13053,3217	13053,3217	13053,3217	
1) drzewostany	1050,3709	2954,8672	498,5132	2278,0849	6781,8362	4,6400	4,6400	13053,3217	13053,3217	13053,3217	
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,1900	2,9833	3,1733			6,2567	6,2567	6,2567	
1) w produkcji ubocznej - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,1900	2,9833	3,1733			6,2567	6,2567	6,2567	
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,1900	2,9833	3,1733			5,5667	5,5667	5,5667	
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,5700	0,5700	0,5700	
- przewidziane do retencji								0,1200	0,1200	0,1200	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	28,7827	94,5764	17,3513	69,2950	210,0054			371,9380	371,9380	371,9380	
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle	0,3000	0,9514	1,1000	0,7955	3,1469			9,6640	9,6640	9,6640	
2) urządzenia melioracji wodnych	4,5200	10,2900	2,0900	12,1596	29,0596			41,8797	41,8797	41,8797	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Gmina	142	142	142	142	142	152	152			
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4		4				
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
3) linie podziału przestrzennego lasu		12,4000	35,4596	4,8500	18,5700	71,2796			111,9789	111,9789	111,9789
4) drogi leśne		10,5315	36,2335	6,6365	33,9550	87,3565			170,4695	170,4695	170,4695
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0300	0,8640	0,5200	1,5100	2,9240			5,6280	5,6280	5,6280
6) szkółki leśne									0,6600	0,6600	0,6600
7) miejsca składowania drewna		0,7512	10,1679	2,1348	1,5449	14,5988			29,0144	29,0144	29,0144
8) parkingi leśne			0,1300			0,1300			0,1300	0,1300	0,1300
9) urzędnia turystyczne		0,2500	0,4800	0,0200	0,7600	1,5100			2,5135	2,5135	2,5135
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,2000		0,2200	0,4200			1,2030	1,2030	1,2030
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1079,1536	3049,6436	516,0545	2350,5832	6995,4349	4,6400	4,6400	13432,7194	13432,7194	13432,7194
3. Użytki rolne - razem		8,7512	17,8201	3,0120	24,3805	53,9638			98,6998	98,6998	98,6998
3.1. Grunty orne - razem		4,6858	6,5519	2,0329	9,1417	22,4123			46,8400	46,8400	46,8400
<i>w tym:</i>											
1) role		4,6858	6,5519	2,0329	9,1417	22,4123			46,8100	46,8100	46,8100
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi								0,0300	0,0300	0,0300	0,0300
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady		0,1200				0,1200			0,7245	0,7245	0,7245
3.3. Łąki trwałe		1,3379	6,1801	0,4026	6,0081	13,9287			20,2556	20,2556	20,2556
3.4. Pastwiska trwałe		2,6075	5,0559	0,5765	9,2307	17,4706			30,4458	30,4458	30,4458
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0322			0,0322			0,0843	0,0843	0,0843
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0500	0,0500	0,0500
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									0,1500	0,1500	0,1500
3.9. Nieużytki - razem									0,1496	0,1496	0,1496
<i>w tym:</i>											
1) bagna											
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne									0,1496	0,1496	0,1496
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Gmina	142	142	142	142	142	152	152			
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4		4				
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Gmina	142	142	142	142	142	152	152			
	Obszar ewidencyjny	1	2	3	4		4				
	1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne								0,0018	0,0018	0,0018
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	8,7512	18,0201	3,0120	25,6298	55,4131			101,5254	101,5254	101,5254
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
	OGÓŁEM (1-7)	1087,9048	3067,4637	519,0665	2375,9930	7050,4280	4,6400	4,6400	13533,0418	13533,0418	13533,0418

**Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BWG	IA															
	I															
	II															
	III				14,68										14,68	48,1
	IV				15,84										15,84	51,9
Razem	ha				30,52										30,52	100
	%				100										100	100
BMGŚW	IA															
	I				106,99			17,82							124,81	35,11
	II				101,07			36,06							137,13	38,58
	III				72,51			2,99							75,5	21,24
	IV				16,19			1,84							18,03	5,07
Razem	ha				296,76			58,71							355,47	100
	%				83,48			16,52							100	100
LMGŚW	IA	6,39	0,27												6,66	0,07
	I	0,73		6,76	5134,3	248,9	13,87	2255,2	15,5		1,25				7676,51	82,61
	II				622,07	9,43		929,13							1560,63	16,79
	III			0,65	32,97			15,31							48,93	0,53
	IV															
Razem	ha	7,12	0,27	7,41	5789,34	258,33	13,87	3199,64	15,5		1,25				9292,73	100
	%	0,08	0	0,08	62,3	2,78	0,15	34,43	0,17		0,01				100	100
LMGW	IA															
	I				229,06										229,06	100
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha				229,06										229,06	100
	%				100										100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	JW	WZ	JS	BRZ	OL	OL.S	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LGŚW	IA	3,04													3,04	0,1
	I	15,61		0,74	1833,45	206,91	30,23	741,34	15,34			0,05			2843,67	92,68
	II			2,06	57,27	15,86		143,73					0,03		218,95	7,14
	III												0,07	1,75	1,82	0,06
	IV													0,47	0,47	0,02
Razem	ha	18,65		2,8	1890,72	222,77	30,23	885,07	15,34			0,05	0,1	2,22	3067,95	100
	%	0,61		0,09	61,63	7,26	0,99	28,85	0,5			0	0	0,07	100	100
LGW	IA															
	I			1,55	63,27										64,82	100
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha			1,55	63,27										64,82	100
	%			2,39	97,61										100	100
LłG	IA															
	I		0,2		1,63					0,72	0,07				2,62	20,44
	II								0,4		1,33			2,04	3,77	29,4
	III				0,79									2,88	3,67	28,63
	IV													2,76	2,76	21,53
Razem	ha		0,2		2,42				0,4	0,72	1,4			7,68	12,82	100
	%		1,56		18,88				3,12	5,62	10,92			59,9	100	100
Łącznie	IA	9,43	0,27												9,7	0,07
	I	16,34	0,2	9,05	7368,7	455,81	44,1	3014,36	30,84	0,72	1,32	0,05			10941,49	83,83
	II			2,06	780,41	25,29		1108,92	0,4		1,33		0,03	2,04	1920,48	14,71
	III			0,65	120,95			18,3					0,07	4,63	144,6	1,11
	IV				32,03			1,84						3,23	37,1	0,28
Ogółem	ha	25,77	0,47	11,76	8302,09	481,1	44,1	4143,42	31,24	0,72	2,65	0,05	0,1	9,9	13053,37	100
	%	0,2	0	0,09	63,59	3,69	0,34	31,74	0,24	0,01	0,02	0	0	0,08	100	100

**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	BP	Razem		%
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
ŚW								28,10			2,89		1,09	1,64		22,28	1,08	66,02				123,10	123,10	66,01	
					484			720			645		195	410		5150	445	29295				37344	37344	49,68	
BK															2,82	22,52		38,05				63,39	63,39	33,99	
															1545	14170		22110				37825	37825	50,32	
R-m								28,10			2,89		1,09	1,64	2,82	44,80	1,08	104,07				186,49	186,49	100,00	
					484			720			645		195	410	1545	19320	445	51405				75169	75169	100,00	
Lasy ochronne																									
SO							22,95							2,82								25,77	25,77	0,20	
					48									1220									1268	1268	0,06
SO.W																0,47						0,47	0,47	0,00	
																115						115	115	0,01	
MD						0,65		9,34				0,22		1,55								11,76	11,76	0,09	
					98	5		995				50		390								1538	1538	0,07	
ŚW				0,02		374,00	2136,74	667,92	343,96	742,28	347,29	157,35	192,47	186,50	117,93	224,12	51,32	33,89	2542,83	3,32	6,51	8128,43	8128,45	63,45	
					25050	190	23120	49535	66780	175885	125460	45600	86340	65375	54920	67890	6085	12895	510205	485	890	1316705	1316705	63,51	
JD						36,70	47,04	78,00	58,58	53,32	51,59	21,30	17,15	7,00	7,42	4,28	11,44	6,66	69,22		11,40	481,10	481,10	3,76	
					2589		70	2440	7740	15825	22860	7620	8415	4715	3650	1935	4555	2350	15520		3230	103514	103514	4,99	
DG								2,74	5,89							17,79	17,68					44,10	44,10	0,34	
								140	1030							14110	15475					30755	30755	1,48	
BK				3,57		452,97	1370,84	262,56	162,38	341,00	300,20	174,89	148,78	252,87	120,45	58,20	29,98	9,75	377,01		8,64	4070,52	4074,09	31,80	
				145	22351	915	10785	8780	18230	82590	95380	55670	69950	112240	40095	28320	2120	2475	59695		2130	611726	611871	29,51	
JW							0,13	0,39	11,16	1,01	13,63	4,92										31,24	31,24	0,24	
					270				600	240	2775	1330										5215	5215	0,25	
WZ													0,72									0,72	0,72	0,01	
													360									360	360	0,02	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP.	Razem		%
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS				0,73							2,65											2,65	3,38	0,03
				30							655											655	685	0,03
BRZ									0,05													0,05	0,05	0,00
									5													5	5	0,00
OL											0,10											0,10	0,10	0,00
											20											20	20	0,00
OL.S				0,76				2,67	0,75	1,57	2,33	2,58										9,90	10,66	0,08
				2				450	90	100	460	355										1455	1457	0,07
R-m				5,08		864,32	3577,70	1023,62	582,77	1139,18	717,79	361,26	359,12	450,74	245,80	304,86	110,42	50,30	2989,06	3,32	26,55	12806,81	12811,89	100,00
				177	50406	1110	33975	62340	94475	274640	247610	110625	165065	183940	98665	112370	28235	17720	585420	485	6250	2073331	2073508	100,00
Lasy gospod.																								
ŚW						19,04	31,04				0,46	0,02										50,56	50,56	82,55
					170						125	5										300	300	24,35
JD																								
BK				0,97			6,97	0,01		0,40	2,12					0,01						9,51	10,48	17,11
				27	52					70	760					5						887	914	74,19
JS				0,02																			0,02	0,03
OL.S				0,19																			0,19	0,31
				18																			18	1,46
R-m				1,18		19,04	38,01	0,01		0,86	2,14					0,01						60,07	61,25	100,00
				45	222					195	765					5						1187	1232	100,00
Łącznie																								
SO							22,95							2,82								25,77	25,77	0,20
					48									1220								1268	1268	0,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	BP.	Razem		%		
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO.W																0,47						0,47	0,47	0,00
																115						115	115	0,01
MD						0,65		9,34				0,22		1,55								11,76	11,76	0,09
					98	5		995				50		390								1538	1538	0,07
ŚW				0,02		393,04	2167,78	696,02	343,96	742,74	350,20	157,35	193,56	188,14	117,93	246,40	52,40	99,91	2542,83	3,32	6,51	8302,09	8302,11	63,57
					25704	190	23120	50255	66780	176010	126110	45600	86535	65785	54920	73040	6530	42190	510205	485	890	1354349	1354349	63
JD						36,70	47,04	78,00	58,58	53,32	51,59	21,30	17,15	7,00	7,42	4,28	11,44	6,66	69,22		11,40	481,10	481,10	3,68
					2589		70	2440	7740	15825	22860	7620	8415	4715	3650	1935	4555	2350	15520		3230	103514	103514	4,81
DG								2,74	5,89							17,79	17,68					44,10	44,10	0,34
								140	1030							14110	15475					30755	30755	1,43
BK				4,54		452,97	1377,81	262,57	162,38	341,40	302,32	174,89	148,78	252,87	123,27	80,73	29,98	47,80	377,01		8,64	4143,42	4147,96	31,76
				172	22403	915	10785	8780	18230	82660	96140	55670	69950	112240	41640	42495	2120	24585	59695		2130	650438	650610	30,26
JW							0,13	0,39	11,16	1,01	13,63	4,92										31,24	31,24	0,24
					270				600	240	2775	1330										5215	5215	0,24
WZ													0,72									0,72	0,72	0,01
													360									360	360	0,02
JS				0,75							2,65											2,65	3,40	0,03
				30							655											655	685	0,03
BRZ									0,05													0,05	0,05	0,00
									5													5	5	0
OL											0,10											0,10	0,10	0,00
											20											20	20	0
OL.S				0,95				2,67	0,75	1,57	2,33	2,58										9,90	10,85	0,08
				20				450	90	100	460	355										1455	1475	0,07
R-m				6,26		883,36	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55	13053,37	13059,63	100
				222	51112	1110	33975	63060	94475	274835	249020	110625	165260	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	2149687	2149909	100
%				0,05		6,76	27,70	8,05	4,46	8,73	5,53	2,77	2,76	3,46	1,90	2,68	0,85	1,18	22,89	0,03	0,20	99,95	100,00	100

Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	BP.	Razem		%	
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
				0,01	2,38	0,05	1,58	2,93	4,39	12,78	11,58	5,15	7,69	8,57	4,66	6,13	1,33	3,22	27,24	0,02	0,29	99,99	100,00	100

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		%
		do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stале	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.						
		plaz	hal. zr.			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BWG	ŚW														15,84				14,68				30,52	30,52	100	
																3435				3955				7390	7390	100
	R-m														15,84				14,68				30,52	30,52	100	
																3435				3955				7390	7390	100
BMGŚW	ŚW						19,29	26,16		3,36	15,24	6,56	5,49	17,21	22,90	13,25	53,96	20,11	12,33	80,90			296,76	296,76	83,48	
						523		405		520	3210	2480	1180	4230	8510	4420	14235	2900	2125	16285			61023	61023	86,8	
	BK						5,73	8,55		1,36	0,75	7,93	5,58		15,13	5,42				8,26			58,71	58,71	16,52	
						187				195	110	1950	1855		2620	1030				1335			9282	9282	13,2	
	R-m						25,02	34,71		4,72	15,99	14,49	11,07	17,21	38,03	18,67	53,96	20,11	12,33	89,16			355,47	355,47	100	
						710		405		715	3320	4430	3035	4230	11130	5450	14235	2900	2125	17620			70305	70305	100	
LMGŚW	SO							6,39							0,73								7,12	7,12	0,08	
							38								315								353	353	0,02	
	SOW																	0,27					0,27	0,27	0	
																		50					50	50	0	
	MD						0,65		6,76														7,41	7,41	0,08	
						40	5		740															785	785	0,05
	ŚW				0,02		297,92	1703,89	525,52	250,49	560,22	161,30	96,35	132,09	71,43	56,96	174,09	1,08	72,90	1675,27	3,32	6,51	5789,34	5789,36	62,28	
						19447	170	17395	37655	47410	130155	52950	26760	63240	26510	26430	46560	445	36110	326040	485	890	858652	858652	59,8	
	JD						34,82	25,55	21,88	51,98	32,49	31,90	11,73	9,24	7,00	7,42			4,07				258,33	258,33	2,78	
							1295		65	960	7135	9855	13045	3775	4510	4715	3650		1360				55260	55260	3,85	
	DG																	1,72	12,15					13,87	13,87	0,15
																		630	10455					11085	11085	0,77
BK				1,22		339,71	1117,98	182,64	101,44	238,82	237,17	81,11	112,81	197,49	116,86	80,73	29,98	47,80	306,46		8,64	3199,64	3200,86	34,44		
				40	18102	825	9345	5555	8975	54980	77355	26855	54110	92740	40270	42495	2120	24585	46955		2130	507397	507437	35,34		
JW										11,16		0,10	4,24									15,50	15,50	0,17		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	BP	Razem		%
		do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stале		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.				grunty zal. i nie zal.		
		plaz	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						220				600		20	1195										2035	2035	0,14	
	JS											1,25											1,25	1,25	0,01	
												395											395	395	0,03	
	OL.S				0,57																			0,57	0,01	
	R-m				1,81		673,10	2853,81	736,80	415,07	831,53	431,72	193,43	254,14	276,65	181,24	256,81	47,28	120,70	2001,98	3,32	15,15	9292,73	9294,54	100	
					40	39142	1000	26805	44910	64120	194990	143765	58585	121860	124280	70350	89735	14380	60695	377890	485	3020	1436012	1436052	100	
LMGW	ŚW							46,38	5,26	18,54	12,25	92,38	1,91							52,34			229,06	229,06	100	
						113		1945	495	6610	4035	41680	845							13955			69678	69678	100	
	R-m							46,38	5,26	18,54	12,25	92,38	1,91							52,34			229,06	229,06	100	
							113		1945	495	6610	4035	41680	845						13955			69678	69678	100	
LGŚW	SO							16,56							2,09								18,65	18,65	0,61	
						10									905								915	915	0,17	
	MD								2,58				0,22										2,80	2,80	0,09	
						58			255				50											363	363	0,07
	ŚW						75,83	391,13	164,87	71,57	151,96	89,69	53,60	37,75	77,53	45,84	17,56	31,21		682,18			1890,72	1890,72	61,57	
							5558	20	3370	12080	12240	38180	28940	16815	16845	27160	23535	11870	3185		142450			342248	342248	62,37
	JD						1,88	21,49	56,12	6,60	20,83	19,69	9,57	7,91			4,28	7,37	6,66	48,97		11,40	222,77	222,77	7,25	
							1294		5	1480	605	5970	9815	3845	3905			1935	3195	2350	10625		3230	48254	48254	8,79
	DG								2,74	5,89								16,07	5,53					30,23	30,23	0,98
										140	1030								13480	5020				19670	19670	3,58
	BK					3,32		107,53	251,28	79,93	59,58	101,83	57,22	88,20	35,97	40,25	0,99				62,29			885,07	888,39	28,93
						132	4114	90	1440	3225	9060	27570	16835	26960	15840	16880	340				11405			133759	133891	24,39
	JW								0,13	0,39		1,01	13,13	0,68										15,34	15,34	0,5
							50					240	2675	135										3100	3100	0,56
BRZ										0,05													0,05	0,05	0	
										5													5	5	0	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	BP	Razem		%
		do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zal.				grunty zal. i nie zal.		
		plaz	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL											0,10											0,10	0,10	0	
												20												20	20	0
	OL.S								0,33		0,27	1,62											2,22	2,22	0,07	
									45		15	345												405	405	0,07
	R-m				3,32		185,24	680,59	306,96	143,69	275,90	181,45	152,27	81,63	119,87	46,83	37,91	44,11	6,66	793,44		11,40	3067,95	3071,27	100	
					132	11084	110	4815	17225	22940	71975	58630	47805	36590	44945	23875	27285	11400	2350	164480		3230	548739	548871	100	
LGW	MD														1,55								1,55	1,55	2,39	
															390									390	390	2,6
	ŚW										2,74			6,51		1,88				52,14			63,27	63,27	97,61	
											390			2220		535				11475			14620	14620	97,4	
	R-m										2,74			6,51	1,55	1,88				52,14			64,82	64,82	100	
											390			2220	390	535				11475			15010	15010	100	
LŁG	SOW																0,20						0,20	0,20	1,43	
																		65						65	65	2,5
	ŚW							0,22	0,37		0,33	0,27			0,44		0,79						2,42	2,42	17,35	
							63	5	25		40	60			170		375							738	738	28,35
	JW											0,40												0,40	0,40	2,87
												80												80	80	3,07
	WZ													0,72										0,72	0,72	5,16
														360										360	360	13,83
	JS				0,75							1,40												1,40	2,15	15,41
					30							260												260	290	11,14
	OL.S				0,38				2,34	0,75	1,30	0,71	2,58											7,68	8,06	57,78
					20				405	90	85	115	355											1050	1070	41,11
R-m				1,13			0,22	2,71	0,75	1,63	2,78	2,58	0,72	0,44			0,99						12,82	13,95	100	
				50	63		5	430	90	125	515	355	360	170			440						2553	2603	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		%	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zal.	grunty zal. i nie zal.		
		plaz	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / mąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO							22,95							2,82								25,77	25,77	0,2	
						48										1220								1268	1268	0,06
	SOW																	0,47						0,47	0,47	0
																		115						115	115	0,01
	MD						0,65		9,34				0,22		1,55									11,76	11,76	0,09
							98	5	995				50		390									1538	1538	0,07
	ŚW				0,02		393,04	2167,78	696,02	343,96	742,74	350,20	157,35	193,56	188,14	117,93	246,40	52,40	99,91	2542,83	3,32	6,51	8302,09	8302,11	63,57	
						25704	190	23120	50255	66780	176010	126110	45600	86535	65785	54920	73040	6530	42190	510205	485	890	1354349	1354349	63	
	JD						36,70	47,04	78,00	58,58	53,32	51,59	21,30	17,15	7,00	7,42	4,28	11,44	6,66	69,22		11,40	481,10	481,10	3,68	
						2589		70	2440	7740	15825	22860	7620	8415	4715	3650	1935	4555	2350	15520		3230	103514	103514	4,81	
	DG								2,74	5,89								17,79	17,68				44,10	44,10	0,34	
									140	1030								14110	15475				30755	30755	1,43	
	BK				4,54		452,97	1377,81	262,57	162,38	341,40	302,32	174,89	148,78	252,87	123,27	80,73	29,98	47,80	377,01		8,64	4143,42	4147,96	31,76	
					172	22403	915	10785	8780	18230	82660	96140	55670	69950	112240	41640	42495	2120	24585	59695		2130	650438	650610	30,26	
	JW							0,13	0,39	11,16	1,01	13,63	4,92										31,24	31,24	0,24	
						270				600	240	2775	1330										5215	5215	0,24	
	WZ														0,72									0,72	0,72	0,01
															360									360	360	0,02
	JS				0,75							2,65											2,65	3,40	0,03	
					30							655											655	685	0,03	
	BRZ									0,05													0,05	0,05	0	
										5													5	5	0	
	OL											0,10											0,10	0,10	0	
												20											20	20	0	
	OL.S				0,95			2,67	0,75	1,57	2,33	2,58											9,90	10,85	0,08	
					20			450	90	100	460	355											1455	1475	0,07	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		%
		do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zal.	grunty zal. i nie zal.	
		plaz	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ogółem					6,26		883,36	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55	13053,37	13059,63	100
					222	51112	1110	33975	63060	94475	274835	249020	110625	165260	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	2149687	2149909	100

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BWG	ŚW									15,84				14,68				30,52	100,00							
R-m	ha									15,84				14,68				30,52	100,00							
	%									51,90				48,10				100,00	100,00							
BMGŚW	ŚW	12,66	18,47		3,16	9,37	6,38	6,31	11,86	21,42	8,84	41,46	19,12	12,08	54,85			225,98	63,57							
	JD	3,80	5,19			3,02	1,59						0,33		12,16			26,09	7,34							
	BK	8,26	11,05		1,56	3,60	6,52	4,24	4,11	14,57	9,65	11,71	0,66	0,25	20,50			96,68	27,20							
	JW	0,30						0,52	1,24	2,04	0,18	0,79			1,65			6,72	1,89							
R-m	ha	25,02	34,71		4,72	15,99	14,49	11,07	17,21	38,03	18,67	53,96	20,11	12,33	89,16			355,47	100,00							
	%	7,04	9,76		1,33	4,50	4,08	3,11	4,84	10,70	5,25	15,18	5,66	3,47	25,08			100,00	100,00							
LMGŚW	SO	3,41	24,85	1,01						0,59		0,11			0,29			30,26	0,33							
	SOW											0,16						0,16	0,00							
	MD	2,03	11,16	5,76	5,78	0,95	0,31	0,42	1,31		2,45				3,05		0,65	33,87	0,36							
	ŚW	313,75	1456,34	416,24	224,15	462,52	186,20	88,72	120,08	97,62	69,97	173,30	10,06	39,35	1080,54	2,73	3,91	4745,48	51,07							
	JD	58,68	195,90	70,00	57,82	73,00	39,08	12,72	15,98	6,70	6,70	3,40	2,37	15,24	205,99		3,68	767,26	8,26							
	DG	2,68	13,98	2,98	3,63		0,44		0,38				0,69	12,15				36,93	0,40							
	BK	291,82	1139,30	234,48	115,13	276,30	196,36	78,35	106,49	164,58	94,63	77,82	22,70	64,80	701,32	0,59	6,05	3570,72	38,42							
	DB										1,46							1,46	0,02							
	JW		12,12	6,14	8,56	18,76	8,47	12,43	9,56	7,16	6,03	1,33		1,31	10,45		0,86	103,18	1,11							
	JS						0,69	0,79	0,34						0,34			2,16	0,02							
	BRZ	0,72	0,06															0,78	0,01							
	OL.S			0,19			0,02											0,21	0,00							
	LP		0,10				0,15											0,25	0,00							
R-m	ha	673,09	2853,81	736,80	415,07	831,53	431,72	193,43	254,14	276,65	181,24	256,81	47,28	120,70	2001,98	3,32	15,15	9292,72	100,00							
	%	7,24	30,71	7,93	4,47	8,95	4,65	2,08	2,73	2,98	1,95	2,76	0,51	1,30	21,54	0,04	0,16	100,00	100,00							
LMGW	SO		2,97															2,97	1,30							
	ŚW		34,09	4,59	18,44	11,77	90,53	1,91							42,86			204,19	89,14							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	JD		4,94		0,10	0,16	1,85								5,19			12,24	5,34							
	BK		4,38	0,67		0,32									4,29			9,66	4,22							
R-m	ha		46,38	5,26	18,54	12,25	92,38	1,91							52,34			229,06	100,00							
	%		20,25	2,30	8,09	5,35	40,33	0,83							22,85			100,00	100,00							
LGŚW	SO		17,66	2,11			0,06			1,68								21,51	0,70							
	MD	5,32	2,05	7,19	2,97	1,64	3,52	0,40	2,68						2,83			28,60	0,93							
	ŚW	91,69	345,14	152,22	64,37	145,25	83,41	70,44	39,27	69,91	30,05	18,45	17,57	0,31	460,32		3,78	1592,18	51,91							
	JD	17,32	61,99	53,80	11,79	34,42	19,26	11,38	9,94	1,14		3,20	8,53	4,29	108,44		7,62	353,12	11,51							
	DG		5,55	7,15	5,33	0,70	0,94	1,00				15,54	5,53		5,23			46,97	1,53							
	BK	69,83	241,31	82,90	55,17	80,42	52,93	60,23	25,56	46,32	16,71	0,72	12,48	1,71	203,80			950,09	30,97							
	JW	0,11	5,78	1,36	3,45	13,01	17,99	8,33	4,18	0,82					11,95			67,33	2,19							
	WZ														0,87			0,87	0,03							
	JS					0,12	2,26	0,49											2,87	0,09						
	BRZ	0,97	1,11		0,11	0,09	0,06												2,34	0,08						
	OL						0,09												0,09	0,00						
	OL.S				0,23	0,50	0,25	0,73				0,07							1,78	0,06						
	OS					0,00		0,06											0,06	0,00						
WB					0,00		0,14											0,14	0,00							
R-m	ha	185,24	680,59	306,96	143,69	275,90	181,45	152,27	81,63	119,87	46,83	37,91	44,11	6,66	793,44		11,40	3067,95	100,00							
	%	6,04	22,18	10,01	4,68	8,99	5,91	4,96	2,66	3,91	1,53	1,24	1,44	0,22	25,86		0,37	100,00	100,00							
LGW	MD									1,55								1,55	2,39							
	ŚW					1,65			4,65		1,88				48,53			56,71	87,48							
	JD					0,82			1,24						1,03			3,09	4,77							
	BK					0,27									2,58			2,85	4,40							
	OL.S								0,62									0,62	0,96							
R-m	ha					2,74			6,51	1,55	1,88				52,14			64,82	100,00							
	%					4,23			10,04	2,39	2,90				80,44			100,00	100,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ŁŁG	SOW											0,12						0,12	0,94	
	ŚW		0,16	0,53	0,38	0,57	0,41		0,14	0,35		0,87						3,41	26,60	
	JD		0,02																0,02	0,16
	BK		0,04	0,11															0,15	1,17
	KL						0,11												0,11	0,86
	JW			0,03		0,22	0,61	0,78	0,14										1,78	13,88
	WZ						0,02		0,30										0,32	2,50
	JS						0,61	0,26	0,07										0,94	7,33
	OL.S			2,04	0,37	0,58	0,76	0,76	0,07	0,09									4,67	36,42
	TP						0,11	0,52											0,63	4,91
	WB					0,26		0,26											0,52	4,06
LP						0,15												0,15	1,17	
R-m	ha		0,22	2,71	0,75	1,63	2,78	2,58	0,72	0,44		0,99						12,82	100,00	
	%		1,72	21,14	5,85	12,71	21,69	20,12	5,62	3,43		7,72						100,00	100,00	
Łącznie	SO	3,41	45,48	3,12			0,06			2,27		0,11			0,29			54,74	0,42	
	SOW											0,28						0,28	0,00	
	MD	7,35	13,21	12,95	8,75	2,59	3,83	0,82	3,99	1,55	2,45				5,88		0,65	64,02	0,49	
	ŚW	418,10	1854,20	573,58	310,50	631,13	366,93	167,38	176,00	205,14	110,74	234,08	46,75	66,42	1687,10	2,73	7,69	6858,47	52,55	
	JD	79,80	268,04	123,80	69,71	111,42	61,78	24,10	27,16	7,84	6,70	6,60	11,23	19,53	332,81		11,30	1161,82	8,90	
	DG	2,68	19,53	10,13	8,96	0,70	1,38	1,00	0,38			16,23	17,68		5,23			83,90	0,64	
	BK	369,91	1396,08	318,16	171,86	360,91	255,81	142,82	136,16	225,47	120,99	90,25	35,84	66,76	932,49	0,59	6,05	4630,15	35,47	
	DB										1,46							1,46	0,01	
	KL					0,11												0,11	0,00	
	JW	0,41	17,90	7,53	12,01	31,99	27,07	22,06	15,12	10,02	6,21	2,12		1,66	24,05		0,86	179,01	1,37	
	WZ						0,02		0,30						0,87				1,19	0,01
	JS					0,12	3,56	1,54	0,41						0,34				5,97	0,05
	BRZ	1,69	1,17		0,11	0,09	0,06												3,12	0,02
OL						0,09												0,09	0,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OL.S			2,46	0,87	0,83	1,51	0,76	0,69	0,09	0,07							7,28	0,06							
	TP						0,11	0,52										0,63	0,00							
	OS				0,00		0,06											0,06	0,00							
	WB				0,00	0,26	0,14	0,26										0,66	0,01							
	LP		0,10				0,30											0,40	0,00							
R-m	ha	883,35	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55	13053,36	100,00							
	%	6,77	27,70	8,06	4,46	8,73	5,54	2,77	2,76	3,47	1,90	2,68	0,85	1,18	22,90	0,03	0,20	100,00	100,00							

**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BWG	ŚW									3435				3955					7390	100
R-m	m3									3435				3955					7390	100
	%									46,48				53,52					100,00	100
BMGŚW	ŚW		250		500	1990	2080	1575	3310	8155	3060	11520	2630	2110	12420				49600	71,27
	JD		155			715	775						130		1260				3035	4,36
	BK				215	615	1575	1300	745	2570	2350	2475	140	15	3620				15620	22,44
	JW							160	175	405	40	240			320				1340	1,93
R-m	m3		405		715	3320	4430	3035	4230	11130	5450	14235	2900	2125	17620				69595	100
	%		0,58		1,03	4,77	6,37	4,36	6,08	15,99	7,83	20,45	4,17	3,05	25,32				100,00	100
LMGŚW	SO		75	85						240		20			205				625	0,04
	SOW											30							30	0
	MD	100	755	645	925	240	75	115	435		660				1360		90		5400	0,39
	ŚW	485	18850	31925	41645	118535	67940	28605	59200	50715	32225	53645	1235	22130	284805	450	490		812880	58,2
	JD		1070	3785	7385	20935	16920	4930	9780	4690	3185	2255	920	8155	14695		960		99665	7,13
	DG		445	330	950		170		170			355	10385						12805	0,92
	BK	415	5575	8010	12460	52260	56385	21920	49225	65865	32170	32815	1840	29730	74770	35	1305		444780	31,84
	DB										390								390	0,03
	JW		35	100	755	3020	2025	2870	2955	2770	1720	615		680	1920		175		19640	1,41
	JS						215	145	95						135				590	0,04
	OL.S				35		5												40	0
LP						35												35	0	
R-m	m3	1000	26805	44915	64120	194990	143770	58585	121860	124280	70350	89735	14380	60695	377890	485	3020		1396880	100
	%	0,07	1,92	3,22	4,59	13,96	10,29	4,19	8,72	8,90	5,04	6,42	1,03	4,35	27,05	0,03	0,22		100,00	100
LMGW	ŚW		1805	495	6560	3960	40845	845							13410				67920	97,63
	JD				50	25	835												910	1,31
	BK		140			50									545				735	1,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
R-m	m3		1945	495	6610	4035	41680	845							13955			69565	100
	%		2,80	0,71	9,50	5,80	59,92	1,21							20,06			100,00	100
LGŚW	SO						25			730								755	0,14
	MD	10	15	705	485	280	870	110	1305						1835			5615	1,04
	ŚW	95	3415	10925	12425	40875	28150	23030	17145	28105	17175	12300	1920	125	123700		890	320275	59,58
	JD		440	2325	1930	9470	9100	5365	5615	940		1545	3135	1865	14485		2340	58555	10,89
	DG			420	800	260	260	545				13205	5020		1575			22085	4,11
	BK		925	2775	6945	18100	15005	16375	10935	14915	6695	235	1325	305	22735			117270	21,81
	JW	5		45	285	2940	4545	2275	1590	255				55	150			12145	2,26
	JS					15	405	100										520	0,1
	BRZ		20		15	20	15											70	0,01
	OL						20											20	0
	OL.S			30	55	15	180				5							285	0,05
	OS						20											20	0
WB						35											35	0,01	
R-m	m3	110	4815	17225	22940	71975	58630	47800	36590	44945	23875	27285	11400	2350	164480		3230	537650	100
	%	0,02	0,90	3,20	4,27	13,39	10,90	8,89	6,81	8,36	4,44	5,07	2,12	0,44	30,59		0,60	100,00	100
LGW	MD									390								390	2,6
	ŚW					245				1730		535			11475			13985	93,16
	JD					120				420								540	3,6
	BK					25												25	0,17
	OL.S									70								70	0,47
R-m	m3					390				2220	390	535			11475			15010	100
	%					2,60				14,79	2,60	3,56			76,45			100,00	100
LŁG	SOW											35						35	1,41
	ŚW		5	130	65	70	95		95	160		405						1025	41,15
	BK			5														5	0,2
	KL						15											15	0,6

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW					10	100	120	50										280	11,24
	WZ						5		165										170	6,83
	JS						115	25	25										165	6,63
	OL.S			295	25	30	115	100	25	10									600	24,1
	TP						35	85											120	4,82
	WB					15		25											40	1,61
	LP							35											35	1,41
R-m	m3		5	430	90	125	515	355	360	170		440						2490	100	
	%		0,20	17,27	3,61	5,02	20,68	14,26	14,46	6,83		17,67						100,00	100	
Łącznie	SO		75	85			25			970		20			205			1380	0,07	
	SOW											65						65	0	
	MD	110	770	1350	1410	520	945	225	1740	390	660				3195		90	11405	0,54	
	ŚW	580	24325	43475	61195	165675	139110	54055	81480	90570	52995	77870	5785	28320	445810	450	1380	1273075	60,68	
	JD		1665	6110	9365	31265	27630	10295	15815	5630	3185	3800	4185	10020	30440		3300	162705	7,75	
	DG		445	750	1750	260	430	545	170			13560	15405		1575			34890	1,66	
	BK	415	6640	10790	19620	71050	72965	39595	60905	83350	41215	35525	3305	30050	101670	35	1305	578435	27,56	
	DB											390						390	0,02	
	KL						15											15	0	
	JW	5	35	145	1040	5970	6670	5425	4770	3430	1760	855		735	2390		175	33405	1,59	
	WZ						5		165									170	0,01	
	JS					15	735	270	120						135			1275	0,06	
	BRZ		20		15	20	15											70	0	
	OL						20											20	0	
	OL.S			360	80	45	300	100	95	10	5							995	0,05	
	TP						35	85										120	0,01	
	OS						20											20	0	
WB					15	35	25										75	0		
LP						70											70	0		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
R-m	m3	1110	33975	63065	94475	274835	249025	110620	165260	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	2098580	100
	%	0	2	3	5	13	12	5	8	9	5	6	1	3	28	0	0	100	100

**Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	80	SOW											0,20						0,20	
													65						65	
	120	MD			1,73														1,73	
					425															425
	100	ŚW	19,29	20,29	28,10	15,59	10,83	3,71	7,15	14,13	45,88	13,27	153,33	52,40	86,47	26,48				496,92
				260	720	3515	2360	935	2160	3595	14505	4430	26355	6530	36775	4600				106740
	120	JD													1,90	6,66				8,56
															485	2350				2835
	120	DG												14,41	10,84					25,25
														12245	9030					21275
	120	BK	10,33	44,80					78,87	28,21		32,98	28,65	50,14	29,98	38,05	13,66			355,67
									26160	9930		8045	12280	29105	2120	22110	2455			112205
	120	JW							10,10											10,10
									2175											2175
	120	WZ									0,72									0,72
											360									360
	120	JS							1,15											1,15
									215											215
	80	OL							0,10											0,10
									20											20
40	OL.S			2,67	0,75	1,57	2,33	2,58											9,90	
				450	90	100	460	355											1455	
Ra-			29,62	65,09	32,50	16,34	12,40	96,26	37,94	14,85	78,86	41,92	218,08	95,12	131,18	40,14			910,30	
zem			260	1595	3605	2460	29965	12445	3955	22550	16710	67770	18165	61235	7055				247770	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	SO		22,95							2,82								25,77
											1220								1220
	80	SOW											0,27						0,27
													50						50
	120	MD	0,65		7,61				0,22		1,55								10,03
			5		570				50		390								1015
	100	ŚW	354,71	2116,45	667,92	328,37	731,45	346,47	150,20	179,43	142,26	104,66	93,07		13,44	2516,35	3,32	6,51	7754,61
			190	22860	49535	63265	173525	125170	43440	82940	51280	50490	46685		5415	505605	485	890	1221775
	120	JD	36,70	47,04	78,00	58,58	53,32	51,59	21,30	17,15	7,00	7,42	4,28	9,54		69,22		11,40	472,54
				70	2440	7740	15825	22860	7620	8415	4715	3650	1935	4070		15520		3230	98090
	120	DG			2,74	5,89								3,38	6,84				18,85
					140	1030								1865	6445				9480
	120	BK	442,64	1326,04	262,56	162,38	341,00	221,40	146,68	148,78	219,89	94,62	30,59		9,75	363,35		8,64	3778,32
			915	10785	8780	18230	82590	69230	45740	69950	104195	29360	13390		2475	57240		2130	515010
	120	JW		0,13	0,39	11,16	1,01	3,53	4,92										21,14
						600	240	600	1330										2770
	120	JS						1,50											1,50
								440											440
	60	BRZ				0,05													0,05
					5													5	
Ra- zem			834,70	3512,61	1019,22	566,43	1126,78	624,49	323,32	345,36	373,52	206,70	131,59	16,38	23,19	2948,92	3,32	26,55	12083,08
			1110	33715	61465	90870	272180	218300	98180	161305	161800	83500	63925	10515	7890	578365	485	6250	1849855
(GPZ)	100	ŚW	19,04	31,04			0,46	0,02											50,56
							125	5											130
	120	BK		6,97	0,01		0,40	2,05											9,43
							70	750											820

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Ra-		19,04	38,01	0,01		0,86	2,07											59,99
	zem						195	755											950
OGÓŁEM GOSP. (G)			19,04	38,01	0,01		0,86	2,07											59,99
							195	755											950
Łącznie			883,36	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55	13053,37
			1110	33975	63060	94475	274835	249020	110625	165260	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	2098575

**Tabela nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	BP	Razem		%				
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V					VI	VII		VIII	grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120	121-140		141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
0 strefa uszkodzenia	SO														0,73								0,73	0,73	0,01	
																315								315	315	0,02
	SOW																	0,20						0,20	0,20	0
																		65						65	65	0
	MD						0,65		4,31				0,22											5,18	5,18	0,05
							58	5	680				50											793	793	0,05
	ŚW				0,02		334,47	1634,25	384,42	217,03	592,53	193,47	133,11	155,38	186,01	103,44	242,11	52,40	99,91	2153,55	1,95	6,51	6490,54	6490,56	63,17	
						19779	105	13300	33045	37550	138815	60565	40660	67910	65205	50015	71180	6530	42190	429720	365	890	1077824	1077824	61,16	
	JD						28,49	45,03	27,54	35,93	19,54	16,16	15,02	13,52	7,00	7,42	1,21	6,14	6,66	69,22		11,40	310,28	310,28	3,02	
						1609		70	1035	3565	4405	4965	4485	6715	4715	3650	500	2565	2350	15520		3230	59379	59379	3,37	
	DG																16,07	5,53						21,60	21,60	0,21
																	13480	5020						18500	18500	1,05
	BK				3,07		355,55	1052,17	156,86	130,02	314,89	288,47	144,38	148,78	246,99	98,63	80,73	27,24	47,80	310,58		8,64	3411,73	3414,80	33,24	
					114	18261	620	8375	5465	13725	75510	92325	44520	69950	110590	35745	42495	1440	24585	53455		2130	599191	599305	34,01	
	JW						0,13	0,39		1,01	10,20	4,85												16,58	16,58	0,16
						50				240	2195	1315												3800	3800	0,22
	WZ														0,72									0,72	0,72	0,01
														360										360	360	0,02
	JS				0,75						1,40													1,40	2,15	0,02
					30						260													260	290	0,02
OL										0,10													0,10	0,10	0	
										20													20	20	0	
OL.S				0,95			2,67	0,75	1,57	2,33	2,58												9,90	10,85	0,11	
				20			450	90	100	460	355												1455	1475	0,08	

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	BP	Razem		%				
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
I strefa uszkodzenia	R-m				4,79		719,16	2731,58	576,19	383,73	929,54	512,13	300,16	318,40	440,73	209,49	340,32	91,31	154,37	2533,35	1,95	26,55	10268,96	10273,75	100		
					164	39757	730	21745	40675	54930	219070	160790	91385	144935	180825	89410	127720	15555	69125	498695	365	6250	1761962	1762126	100		
	SO								22,95															25,04	25,04	0,9	
							48																		953	953	0,25
	SOW																	0,27						0,27	0,27	0,01	
																		50						50	50	0,01	
	MD									5,03															6,58	6,58	0,24
							40			315								390							745	745	0,19
	ŚW							58,57	533,53	311,60	126,93	150,21	156,73	24,24	38,18	2,13	14,49	4,29				389,28	1,37		1811,55	1811,55	65,02
							5925	85	9820	17210	29230	37195	65545	4940	18625	580	4905	1860				80485	120		276525	276525	71,32
	JD							8,21	2,01	50,46	22,65	33,78	35,43	6,28	3,63				3,07	5,30					170,82	170,82	6,13
							980			1405	4175	11420	17895	3135	1700				1435	1990					44135	44135	11,38
	DG									2,74	5,89														22,50	22,50	0,81
										140	1030								630	10455					12255	12255	3,16
	BK					1,47		97,42	325,64	105,71	32,36	26,51	13,85	30,51			5,88	24,64			2,74		66,43		731,69	733,16	26,32
						58	4142	295	2410	3315	4505	7150	3815	11150		1650	5895				680		6240			51247	51305
	JW										11,16		3,43	0,07											14,66	14,66	0,53
							220				600		580	15											1415	1415	0,36
	JS												1,25												1,25	1,25	0,04
													395												395	395	0,1
BRZ										0,05														0,05	0,05	0	
										5														5	5	0	
R-m					1,47		164,20	884,13	475,54	199,04	210,50	210,69	61,10	41,81	11,65	39,13	9,35	20,19			455,71	1,37		2784,41	2785,88	100	
					58	11355	380	12230	22385	39545	55765	88230	19240	20325	3525	10800	3975	13125			86725	120		387725	387783	100	
Łącznie	SO							22,95																25,77	25,77	0,2	
						48																		1268	1268	0,06	
	SOW																	0,47						0,47	0,47	0	

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezal.				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	BP	Razem		%				
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V					VI	VII		VIII	grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		plaz.	hal. zr.				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120	121-140		141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
																	115						115	115	0,01	
	MD						0,65		9,34				0,22		1,55									11,76	11,76	0,09
						98	5		995				50		390									1538	1538	0,07
	ŚW				0,02		393,04	2167,78	696,02	343,96	742,74	350,20	157,35	193,56	188,14	117,93	246,40	52,40	99,91	2542,83	3,32	6,51	8302,09	8302,11	63,57	
						25704	190	23120	50255	66780	176010	126110	45600	86535	65785	54920	73040	6530	42190	510205	485	890	1354349	1354349	63	
	JD						36,70	47,04	78,00	58,58	53,32	51,59	21,30	17,15	7,00	7,42	4,28	11,44	6,66	69,22		11,40	481,10	481,10	3,68	
						2589		70	2440	7740	15825	22860	7620	8415	4715	3650	1935	4555	2350	15520		3230	103514	103514	4,81	
	DG								2,74	5,89							17,79	17,68					44,10	44,10	0,34	
									140	1030							14110	15475					30755	30755	1,43	
	BK				4,54		452,97	1377,81	262,57	162,38	341,40	302,32	174,89	148,78	252,87	123,27	80,73	29,98	47,80	377,01		8,64	4143,42	4147,96	31,76	
						172	22403	915	10785	8780	18230	82660	96140	55670	69950	112240	41640	42495	2120	24585	59695		2130	650438	650610	30,26
	JW							0,13	0,39	11,16	1,01	13,63	4,92										31,24	31,24	0,24	
						270			600	240	2775	1330											5215	5215	0,24	
	WZ													0,72									0,72	0,72	0,01	
														360									360	360	0,02	
	JS				0,75							2,65											2,65	3,40	0,03	
						30						655											655	685	0,03	
	BRZ								0,05														0,05	0,05	0	
									5														5	5	0	
	OL											0,10											0,10	0,10	0	
												20											20	20	0	
	OL.S				0,95			2,67	0,75	1,57	2,33	2,58											9,90	10,85	0,08	
						20		450	90	100	460	355											1455	1475	0,07	
Ogółem					6,26		883,36	3615,71	1051,73	582,77	1140,04	722,82	361,26	360,21	452,38	248,62	349,67	111,50	154,37	2989,06	3,32	26,55	13053,37	13059,63	100	
					222	51112	1110	33975	63060	94475	274835	249020	110625	165260	184350	100210	131695	28680	69125	585420	485	6250	2149687	2149909	100	

Tabela nr VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	BP	Razem	%
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		85							20								105	0,15
SO.W																		
MD			75						5								80	0,11
ŚW	180	6110	6655	4785	9190	4935	1325	1940	1240	830	825	70	385	7065	10	15	45560	63,74
JD	10	50	550	710	910	840	225	170	65	65	5	20	10	190		115	3935	5,51
DG			40	140							75	55					310	0,43
BK	385	2520	1545	1545	4030	3390	1490	1570	2105	715	615	20	360	965		20	21275	29,77
JW				50	10	95	30										185	0,26
WZ								5									5	0,01
JS						10											10	0,01
BRZ																		
OL																		
OL.S			5			5											10	0,01
Razem	575	8765	8870	7230	14140	9275	3070	3685	3435	1610	1520	165	755	8220	10	150	71475	100

**Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2013	900,58	53 655,98	85 722,74	139 378,72	19,31	151,06	161,25	2 155,17	16 670,21	18 976,44	158 355,16
2014	883,21	94 465,40	140 593,84	235 059,24	45,56	120,08	439,18	6 018,72	29 489,87	35 628,67	270 687,91
2015	462,79	44 420,19	99 676,16	144 096,35	32,23	580,33	392,93	6 227,83	29 477,50	36 285,66	180 382,01
2016	571,72	46 808,04	106 920,93	153 728,97	24,34	327,04	444,91	10 213,03	25 840,09	36 380,16	190 109,13
2017	513,29	45 208,17	109 470,36	154 678,53	1,50	172,09	340,33	8 490,13	27 665,85	36 328,07	191 006,60
2018	561,18	49 621,99	97 217,00	146 838,99	17,67	162,40	299,92	7 275,98	32 975,81	40 414,19	187 253,18
2019	1 137,48	46 639,81	61 839,10	108 478,91	9,93	97,80	410,13	11 047,00	24 382,47	35 527,27	144 006,18
2020	901,11	48 281,39	61 197,32	109 478,71	2,63	119,71	338,18	11 205,11	19 184,44	30 509,26	139 987,97
2021	825,70	62 009,51	60 571,52	122 581,03	13,04	121,76	202,95	7 275,06	22 379,17	29 775,99	152 357,02
2022	300,93	36 767,95	53 690,39	90 458,34	12,35	203,50	142,41	3 759,85	22 107,57	26 070,92	116 529,26
Razem	7 057,99	527 878,43	876 899,36	1 404 777,79	178,56	2 055,77	3 172,19	73 667,88	250 172,98	325 896,63	1 730 674,42
Etat za okres ubiegły	5 741,11			1 265 760,00	185,99	3 359,00	3 729,85	678 770,00		682 129,00	1 947 889,00
% wykonania	122,94			110,98	96,01	61,20	85,05	10,85		47,78	88,85

**Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje			
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyfów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2013	10,37		113,88		11,43	42,03		631,40	339,55	257,27		1 269,02	
2014	0,00		104,69		13,25	33,82		250,25	368,83	452,37		1 154,83	
2015	19,63		265,80		24,02	29,94		95,15	217,72	327,45		960,06	
2016	8,54		281,79		19,60	28,28		139,60	253,45	377,67		966,69	
2017	5,00		159,64		33,37	23,94		113,30	288,71	376,13		792,55	
2018	0,00		90,18		21,31	15,32		134,02	317,47	392,66		1 030,75	
2019	0,00		536,49		60,08	5,60		93,10	125,67	242,09		350,34	
2020	5,52		435,67		42,00	11,76		40,71	232,06	156,80		683,54	
2021	6,69		180,90		38,65	13,05		78,42	420,21	267,23		697,82	
2022	0,00		56,48		42,00	8,85		45,85	217,47	350,36		509,75	
Razem	55,75		2 225,52		305,71	212,59		1 621,80	2 781,14	3 200,03		8 415,35	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	53,69		2 443,57		79,72	95,73		754,42	2 056,44	2 814,98		2 670,64	
% wykonania	103,84		91,08		383,48	222,07		214,97	135,24	113,68		315,11	

**Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMGŚW	9110				3,00							3,00	
	9130				1,09							1,09	
LMGŚW		0,77			1,64							1,64	
	9410				1,61	1,45	0,29					4,12	
	9410						0,11					0,11	
	9410					0,55						0,55	
	9110					6,33						6,33	
	9130					31,59						31,59	
	9130				3,68							3,68	
	6520			0,86									0,86
	9130			1,25									1,25
	6520		3,88										3,88
	9110		19,82										19,82
9130		2,13										2,13	
9410		6,81										6,81	
9,10E+01		2,76										2,76	
9410		4,34										4,34	
LGŚW		2,14				5,23		8,78	1,91			18,06	
Ogółem		42,65	2,11		11,02	45,15	0,40	8,78	1,91			112,02	

**Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMGŚW		BK				
		9410		4,58	80,0	12	
	BMGŚW		ŚW		6,50	47,6	21
		9110			25,42	62,2	22
		9130			27,58	59,4	22
		9410			25,08	50,0	22
	LGŚW		BK		21,99	80,0	22
		6520			5,81	80,0	12
		9110			7,97	80,0	12
		9130			137,75	66,2	12
		9410			35,6	89,8	12
	LGŚW		JD		5,26	76,0	12
		9110			31,27	93,2	22
		9130			23,21	80,3	12
	LGŚW		ŚW		126,83	76,7	22
		6520			89,49	71,4	22
		9110			72,43	69,1	11
		9130			188,23	79,4	12
		9,10E+01			13,22	70,0	12
		9410			34,38	90,0	12
	LGW		ŚW		50,20	72,0	22
		9110			1,94	70,0	12
	LMGŚW		BK		68,85	79,0	12
6520				21,64	90,0	22	
9110				332,34	74,2	12	
9130				328,46	82,8	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMGŚW	9410	JD	162,12	77,7	12
				25,70	79,6	22
	LMGŚW	9110	ŚW	15,33	80,0	11
		9130		24,42	51,2	22
		9410		4,8	90,0	22
		6520		234,42	70,3	22
		7140		66,35	84,2	22
		9110		33,61	90,0	12
		9130		225,92	82,8	22
		9130		233,1	78,7	12
		9,10E+01		54,16	67,3	12
		9410		170,76	71,9	22
	LMGW		ŚW	40,24	67,9	22
		9410		12,1	30,0	22
Razem				2989,06	76,0	12
KDO	LMGŚW		ŚW	1,37	40,0	22
		9130		1,95	20,0	22
Razem				3,32	28,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW	9410	BK	8,55	90,0	12
	BMGŚW					
		6230	ŚW	11,15	80,0	21
		9110		5,62	100,0	11
		9130		5,36	80,0	11
		9410		23,32	87,2	12
		LGŚW		BK	117,08	85,2
	6520		19,83		95,2	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9110		67,01	88,1	12
		9130		131,21	89,9	22
		9410		38,03	97,3	22
	LGŚW		JD	9,02	80,0	22
		9110		7,41	71,7	22
		9130		5,03	90,0	22
		9410		21,13	100,0	22
	LGŚW		ŚW	203,21	84,5	22
		6510		17,21	90,0	22
		6520		62,76	87,8	22
		9110		95,70	89,7	22
		9130		125,67	89,1	22
		9410		79,63	89,2	22
	LŁG		OL.S			
		9,10E+01		0,75	50,0	0
	LŁG		ŚW			
		9,10E+01		0,22	90,0	0
	LMGŚW		BK	294,86	87,6	12
		6520		143,80	91,9	12
		9110		482,03	88,7	12
		9130		305,64	88,1	12
		9,10E+01		1,31	100,0	12
		9410		289,41	86,0	12
	LMGŚW		JD			
		9110		20,90	90,0	22
		9130		50,50	79,0	22
		9410		6,15	90,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMGŚW	6520	MD	0,65	80,0	22
	LMGŚW		SO	6,39	100,0	12
	LMGŚW	6230	ŚW	546,99	86,0	22
		6520		17,37	100,0	12
		6520		168,00	84,3	12
		9110		542,05	84,7	22
		9130		499,97	86,5	12
		9180		6,85	70,0	23
		9410		418,63	85,9	12
	LMGW		ŚW	42,93	87,3	22
		9,10E+01		13,20	80,0	22
Razem				4912,53	87,0	12
Ogółem				7904,91	82,8	22

Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	Prognoza na 31.12.2032
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	12974,89	12980,25	13052,59	13017,55	13059,63	13059,63
2	Zapás	m ³	5583960	6255017	6024198	4123718	2149909	2100163
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	50	58	68	83	60	
4	II b	m ³	202	153	175	175	162	
5	III a	m ³	383	373	340	325	241	
6	III b	m ³	494	496	462	356	344	
7	IV a	m ³	545	590	508	450	306	
8	IV b	m ³	606	639	581	479	459	
9	Va	m ³	607	689	598	494	407	
10	Vb	m ³	591	653	641	481	403	
11	VI	m ³	560	595	629	544	377	
12	VII i starsze	m ³	425	510	481	481	384	
13	KO	m ³	370	398	368	329	196	
14	KDO	m ³	363	370	-	-	146	
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m ³	432	482	462	317	165	161
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	66	71	78	72	56	
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	7,57	6,49	7,83	5,45	
18	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,74	2,59	14,01	10,79	3,64
19	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	3,74	4,12	8,06	4,02	2,19
20	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	10,48	4,71	7,57	1,06	5,45

¹ prognoza- wyliczone wartości uwzględniają planowaną do pozyskania na 10-lecie miąższość brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

² Przeciętny wiek drzewostanów w V rewizji policzono zgodnie z § 77 Instrukcji u.l. - jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów, przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów

**Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	321	12647	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21906	18858	48312	21906	1741	37779	433898	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	96	0	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	96	0	0	0	0	
OGÓŁEM OBREB	21906	18858	48408	21906	1741	38100	446545	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	21906	18858	48408	21906	1741	38100	446545	

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 48408 m³ brutto

Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		101,84	56,66	158,50		158,50
LASÓW OCHRONNYCH (O)		1625,66	2008,21	3633,87	53,07	3686,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB		1727,50	2064,87	3792,37	53,07	3845,44
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		1727,50	2064,87	3792,37	53,07	3845,44

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	MD			5,55											5,55
	ŚW		90,95	222,88	205,92	83,76									603,51
	JD			3,62	24,39	2,9									30,91
	DG			1,79	4,12										5,91
	BK	2,71	35,43	48,61	115,85	51,37									253,97
	JW				11,16										11,16
	Razem	2,71	126,38	282,45	361,44	138,03									911,01
Trzebieże późne (TP)	ŚW				100,57	419,52	259,42	72,04	83,37	71,32	5,91	40,15	3,69	1055,99	
	JD				6,35	44,26	50,27	20,62	15,91		7,42			144,83	
	BK				4,25	271	276,66	171,58	147,04	208,84	97,69	30,4		1207,46	
	JW						3,43	4,58						8,01	
	Razem				111,17	734,78	589,78	268,82	246,32	280,16	111,02	70,55	3,69	2416,29	
Razem trzebieże	MD			5,55										5,55	
	ŚW		90,95	222,88	306,49	503,28	259,42	72,04	83,37	71,32	5,91	40,15	3,69	1659,5	
	JD			3,62	30,74	47,16	50,27	20,62	15,91		7,42			175,74	
	DG			1,79	4,12									5,91	
	BK	2,71	35,43	48,61	120,1	322,37	276,66	171,58	147,04	208,84	97,69	30,4		1461,43	
	JW				11,16		3,43	4,58						19,17	
	Razem	2,71	126,38	282,45	472,61	872,81	589,78	268,82	246,32	280,16	111,02	70,55	3,69	3327,3	
Łącznie	MD			5,55										5,55	
	ŚW		90,95	222,88	306,49	503,28	259,42	72,04	83,37	71,32	5,91	40,15	3,69	1659,5	
	JD			3,62	30,74	47,16	50,27	20,62	15,91		7,42			175,74	
	DG			1,79	4,12									5,91	
	BK	2,71	35,43	48,61	120,1	322,37	276,66	171,58	147,04	208,84	97,69	30,4		1461,43	
	JW				11,16		3,43	4,58						19,17	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ogółem		2,71	126,38	282,45	472,61	872,81	589,78	268,82	246,32	280,16	111,02	70,55	3,69	3327,3

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu.

**Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3845,44	605,61	446545	402152
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			22327	20105
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3845,44	605,61	468872	422257
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			11753	10577
3. pozostałe	1,77		173	155
Razem nie zaliczone	1,77		11926	10732
Razem użytki rębne	3847,21	605,61	480798	432989
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3327,30		282500	226000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3327,30		282500	226000
Ogółem użytki główne (I+II)	7174,51	605,61	763298	658989

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMGŚW				40,11		5,46	45,57		45,57		12,57	4,21	99,81	116,59			45,57
BWG						1,80	1,80		1,80								1,80
LGŚW				129,67		4,03	133,70	14,55	148,25		43,45	197,12	1489,11	1729,68			147,30
LGW				13,02			13,02	0,05	13,07		0,10	1,20	21,82	23,12			13,07
LŁG																	
LMGŚW				445,61		7,77	453,38	46,40	499,78		163,29	458,43	4679,09	5300,81			501,08
LMGW				13,72		0,72	14,44		14,44			0,99	58,74	59,73			14,44
OGÓŁEM				642,13		19,78	661,91	61,00	722,91		219,41	661,95	6348,57	7229,93			723,26

**Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
9 -d	8,89	D	ŚW	2		
		D	JD			
10 -c	10,02	D	JD	1		
172 -a	5,53	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
172 -b	5,29	D	DG	20		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
192 -d	5,35	D	ŚW	2		
		D	ŚW			
461 -b	13,42	D	ŚW	1		
192 -d	5,35	DRZEW IN	ŚW		5,35	
565 -d	10,44	DRZEW IN	BK		10,44	
274 -c	3,52	DRZEW IN	JD		3,52	
200 -b	1,08	NAS GOSP	ŚW		45,40	
200 -c	2,82					
200 -d	19,30					
201 -a	22,20					
17 -a	14,68	NAS GOSP	ŚW		16,32	
17 -b	1,64					
631 -a	24,99	NAS GOSP	JW		24,99	
631 -a	24,99	NAS GOSP	JD		24,99	
200 -b	1,08	NAS GOSP	BK		45,40	
200 -c	2,82					
200 -d	19,30					
201 -a	22,20					
200 -b	1,08	NAS GOSP	JW		45,40	
200 -c	2,82					
200 -d	19,30					
201 -a	22,20					
631 -a	24,99	NAS GOSP	ŚW		24,99	
631 -a	24,99	NAS GOSP	BK		24,99	
569 -c	13,06	NAS GOSP	JD		13,06	
569 -c	13,06	NAS GOSP	BK		13,06	
569 -c	13,06	NAS GOSP	JW		13,06	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
254 -a	16,78	NAS GOSP	BK		44,80	
254 -b	5,93					
255 -a	3,44					
255 -b	16,59					
255 -c	2,06					
250 -b	3,97	NAS GOSP	JD		3,97	
9 -c	6,10	NAS GOSP	ŚW		6,10	
200 -b	1,08	NAS GOSP	JD		45,40	
200 -c	2,82					
200 -d	19,30					
201 -a	22,20					
190 -a	8,17	NAS GOSP	MD		8,17	
271 -d	9,75	NAS GOSP	BK		9,75	
81 -a	6,96	NAS WYŁ	ŚW		65,41	
81 -b	22,43					
82 -a	27,24					
87 -a	8,78					
59 -b	1,88	NAS WYŁ	DG		5,31	
60 -d	3,43					
556 -b	15,59	NAS WYŁ	ŚW		79,88	
557 -a	22,09					
557 -b	9,24					
558 -a	32,96					
9 -d	8,89	NAS WYŁ	ŚW		18,91	
10 -c	10,02					
172 -a	5,53	NAS WYŁ	DG		19,94	
172 -b	5,29					
172 -g	9,12					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
565 -d	10,44	ZR NAS	JW		0,05	
120 -n	0,30	ZR NAS	LP		0,07	
262 -i	0,55	ZR NAS	CZR.P		0,03	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	19,31	X
	X	NAS GOSP	X	X	409,85	X
	X	NAS WYŁ	X	X	189,45	X
	X	ZR NAS	X	X	0,15	X

**Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok		Projektowane cięcia rębne na I 10.iecie				
					kol.4 / kol.5	Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3		
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
8 -a	O	12,90	2335	20	117	IVD	12,90	5,16	467	411	
10 -b	O	3,83	755	20	38	IVD	3,83	1,15	151	133	
11 -b	O	6,24	1935	20	97	IVD	6,24	2,50	580	514	
18 -a	O	3,05	875	20	44	IVD	3,05	1,07	219	195	
27 -a	O	2,76	480	20	24	IVD	2,76	0,28	96	85	
34 -c	O	2,20	285	20	14	IVD	2,20	0,44	57	52	
35 -a	O	6,08	1240	20	62	IVD	6,08	2,13	248	221	
84 -a	O	1,60	680	10	68	IVDU	1,60	1,12	544	488	
147 -c	O	7,12	1875	30	63	IVD	7,12	3,56	938	828	
219 -a	O	1,81	565	20	28	IVD	1,81	0,72	283	248	
222 -d	O	0,89	280	30	9	IVD	0,89	0,89	56	50	
223 -b	O	0,99	425	30	14	IVD	0,99	0,99	85	75	
223 -c	O	0,94	260	30	9	IVD	0,94	0,94	52	46	
240 -c	O	7,08	2055	20	103	IVD	7,08	2,83	617	546	
246 -a	O	2,57	510	20	26	IVD	2,57	0,51	255	224	
247 -g	O	13,32	4260	30	142	IVD	13,32	2,66	852	757	
251 -a	O	4,87	1585	30	53	IVD	4,87	1,46	475	424	
322 -i	O	0,69	190	20	10	IVD	0,69	0,69	76	66	
465 -b	O	13,64	2755	20	138	IVD	13,64	4,09	826	736	
475 -c	O	5,70	1175	20	59	IVD	5,70	2,85	588	525	
579 -a	O	2,07	430	20	22	IVD	2,07	0,50	129	116	
610 -f	O	5,62	885	10	89	IVDU	5,62	4,00	797	707	
634 -a	O	6,16	1470	15	98	IVD	6,16	4,31	882	783	
636 -b	O	9,22	3045	20	152	IVD	9,22	4,61	1827	1626	
643 -b	O	1,92	670	10	67	IVDU	1,92	1,34	536	476	

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
649 -a	O	1,42	305	10	31	IVDU	1,42	1,14	274	243
652 -a	O	5,87	665	10	67	IVDU	5,87	2,35	532	472
653 -b	O	3,49	1020	10	102	IVDU	3,49	1,05	816	732
Razem gosp:		134,05	33010	X	1742	X	134,05	55,34	13258	11779
Razem A		134,05	33010	X	1742	X	134,05	55,34	13258	11779
571 -c	O	1,49	105	20	X					
634 -c	O	2,12	715	20	X					
Razem gosp:		3,61	820	X	X					
Razem B		3,61	820	X	X					
11 -a	S	4,75	625		X					
Razem gosp:		4,75	625	X	X					
25 -a	O	4,13	515		X					
503 -b	O	4,91	620		X					
635 -b	O	3,29	1025		X					
Razem gosp:		12,33	2160	X	X					
Razem C		17,08	2785	X	X					
Razem obręb		154,74	36615	X	X		134,05	55,34	13258	11779

**Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięc m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -b	O	4,77	910	20	46	4,77	0,95	272	247
2 -b	O	12,10	3665	20	183	12,10	3,63	1100	1003
3 -d	O	10,33	1420	15	95	10,33	2,07	709	647
4 -b	O	10,32	2200	10	220	9,89	1,48	1688	1532
5 -a	O	16,62	4525	15	302	16,62	3,32	905	814
6 -c	O	4,92	615	10	62	4,92	1,72	522	472
7 -b	O	1,58	470	10	47	1,58	0,63	400	352
7 -d	O	4,39	1405	10	140	4,39	1,10	1265	1153
9 -c	O	6,10	1955	10	196	6,10	1,83	1173	1062
13 -b	O	25,19	4000	10	400	25,19	7,50	3200	2864
14 -d	O	3,68	310	10	31	3,68	1,84	263	238
15 -b	O	7,28	1135	10	114	7,28	2,91	908	824
16 -d	O	10,99	1765	15	118	10,99	3,30	530	468
19 -a	O	8,16	1235	10	124	8,16	1,22	926	829
20 -c	O	14,05	2690	10	269	14,05	4,22	1882	1616
30 -d	O	20,64	3775	20	189	20,64	6,19	378	328
33 -a	O	31,32	4855	10	486	31,32	3,13	4126	3702
34 -b	O	4,71	1380	20	69	4,71	1,41	483	438
36 -a	O	24,53	2380	10	238	24,53	0,30	1785	1625
37 -a	O	25,42	2490	10	249	25,42	5,08	1992	1836
38 -b	O	15,37	4795	20	240	15,37	3,07	1679	1547
39 -a	O	21,79	6295	20	315	21,79	4,36	1574	1402
40 -a	O	23,07	4940	10	494	23,07	6,92	3705	3211
44 -a	O	15,11	1070	10	107	15,11	1,51	856	776
47 -a	O	17,81	1350	10	135	17,81	1,78	1080	984
48 -a	O	6,87	885	20	44	6,87	1,37	441	408

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
51 -a	O	0,72	230	10	23	0,72	0,00	184	164	
55 -a	O	5,17	1750	20	88	5,17	0,00	525	470	
62 -c	O	7,23	1350	15	90	7,23	2,17	675	615	
62 -d	S	1,27	240	15	16		0,00			
63 -c	O	16,58	3420	20	171	16,58	4,14	1368	1230	
64 -b	O	14,34	2885	15	192	14,33	4,30	1010	915	
67 -k	O	32,01	2145	10	214	32,01	0,40	1502	1354	
70 -d	O	21,24	1655	10	166	21,23	0,50	1158	1043	
74 -c	O	4,62	760	20	38	4,62	0,00	380	350	
75 -a	O	30,07	4750	20	238	30,07	0,00	3325	3038	
76 -a	O	2,40	750	30	25	2,40	0,00	225	208	
76 -b	S	25,21	4360	20	218	25,21	0,00	3051	2782	
76 -c	O	1,17	245	10	24	1,17	0,15	196	176	
78 -f	O	4,68	295	10	30	4,68	0,20	207	183	
83 -b	O	25,14	1780	15	119	25,14	1,00	1246	1155	
84 -c	O	16,91	2845	10	284	16,91	0,50	2276	2084	
97 -a	O	25,49	1120	10	112	25,49	5,10	896	816	
103 -k	O	2,34	435	10	44	2,34	1,40	261	231	
106 -d	O	6,08	680	10	68	6,08	0,61	544	488	
107 -a	O	23,20	2070	10	207	23,20	4,64	1448	1337	
108 -c	O	33,34	3870	10	387	33,34	5,00	3096	2804	
109 -a	O	19,40	2755	10	276	19,40	3,88	1929	1743	
110 -a	O	14,21	3525	20	176	14,21	4,26	2115	1908	
117 -a	O	21,99	4200	25	168	21,99	2,20	840	773	
118 -g	O	8,07	2595	30	86	8,07	0,81	779	680	
120 -a	O	1,58	470	30	16	1,58	0,16	94	80	
120 -c	O	3,68	1440	30	48	3,68	0,37	288	243	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
121 -b	O	9,51	485	10	48	9,51	0,30	388	360	
125 -b	O	9,19	1175	10	118	9,19	0,00	823	752	
127 -f	O	7,94	1275	10	128	7,94	0,00	892	822	
143 -b	O	6,40	1650	10	165	6,40	0,64	1320	1208	
145 -a	O	30,18	2960	10	296	30,18	1,00	2368	2104	
146 -b	O	25,80	2500	10	250	25,80	1,29	2000	1812	
147 -b	O	3,19	910	10	91	3,19	0,32	546	477	
148 -b	O	30,76	4370	10	437	30,76	1,54	4152	3757	
149 -a	O	29,63	4205	10	420	29,63	1,00	3995	3620	
150 -a	O	21,64	3855	10	386	21,63	1,00	3080	2780	
151 -a	O	10,58	2075	10	208	10,58	0,50	1971	1776	
158 -a	O	13,12	5720	20	286	13,12	1,31	3432	3078	
161 -a	O	15,70	2090	10	209	15,70	0,50	1672	1492	
162 -a	O	13,83	1840	10	184	13,83	0,50	1748	1572	
170 -a	O	21,42	2850	10	285	21,42	0,00	2280	2080	
172 -h	O	11,85	4635	20	232	11,71	1,17	2291	2023	
174 -a	O	14,78	3415	10	342	14,78	0,50	3244	2940	
176 -a	O	25,77	4585	20	229	25,77	0,50	2293	2047	
179 -c	O	11,31	2710	10	271	11,31	1,13	2168	1956	
180 -a	O	19,86	5740	10	574	19,86	1,00	4592	4168	
180 -c	O	6,65	855	10	86	6,65	0,00	769	693	
181 -a	O	18,58	3310	10	331	18,58	0,50	3144	2864	
181 -b	O	5,49	875	20	44	5,49	1,10	525	468	
184 -b	O	27,06	2165	10	216	27,06	0,30	2057	1862	
185 -b	O	17,48	2025	10	202	17,48	0,30	1923	1710	
186 -b	O	16,90	895	10	90	16,90	0,30	806	729	
187 -b	O	17,45	2095	10	210	17,45	0,30	1886	1706	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
189 -b	O	17,56	2035	10	204	17,56	0,30	1933	1743
190 -c	O	5,62	500	10	50	5,62	0,30	475	428
195 -a	O	18,15	3700	10	370	18,15	0,50	3145	2856
198 -c	O	7,94	2440	20	122	7,94	0,30	488	444
202 -a	O	13,95	4715	20	236	13,95	0,50	1414	1284
202 -b	O	12,14	2425	20	121	12,14	0,30	485	441
205 -a	O	22,14	2370	10	237	22,14	0,00	2252	2048
206 -a	O	19,19	3985	30	133	19,19	0,50	1594	1460
207 -a	O	15,46	6045	25	242	15,46	1,55	1814	1639
209 -a	O	26,11	7205	25	288	26,11	0,50	2882	2618
210 -a	O	31,13	15655	25	626	31,13	0,50	4697	4276
213 -a	O	13,22	3885	10	388	13,22	0,50	3690	3334
215 -a	O	23,74	2965	10	296	23,74	0,50	2524	2282
216 -a	O	27,50	4760	10	476	27,50	0,50	4522	4104
217 -a	O	26,52	2360	50	47	26,52	0,50	1180	1062
218 -a	O	21,59	6350	20	318	21,59	6,48	3175	2830
218 -b	O	1,94	715	20	36	1,94	0,97	358	322
219 -c	O	5,10	1905	20	95	5,10	1,02	1334	1208
220 -a	O	13,03	3020	20	151	13,03	1,00	2114	1908
221 -a	O	34,83	12715	20	636	34,83	13,93	6358	5706
221 -b	O	1,34	285	20	14	1,34	0,00	86	80
222 -a	O	1,39	280	20	14	1,39	0,00	140	123
222 -c	O	24,03	5335	20	267	24,03	9,61	3201	2892
223 -a	O	28,39	8090	20	404	28,39	14,20	4854	4341
225 -b	O	12,27	3815	20	191	12,27	3,68	1908	1722
226 -a	O	17,40	6510	30	217	17,40	3,48	3255	2952
229 -a	O	30,37	6195	20	310	30,37	3,04	3717	3375

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
230 -a	O	6,10	1410	20	70	6,10	1,22	846	771
236 -j	O	12,70	4750	20	238	12,70	2,54	1425	1283
242 -a	O	21,65	1735	10	174	21,65	6,50	1648	1468
245 -a	O	4,80	665	10	66	4,80	0,96	632	565
252 -d	O	2,44	625	20	31	2,44	0,73	250	222
253 -a	O	13,20	975	10	98	13,20	2,64	682	620
256 -a	O	0,67	155	10	16	0,67	0,20	147	133
257 -a	O	20,41	2735	10	274	20,41	2,04	2598	2356
258 -a	O	23,47	9345	30	312	23,47	4,69	2804	2570
260 -a	O	18,78	4995	20	250	18,78	3,76	2497	2266
266 -b	O	4,33	695	10	70	4,33	0,00	556	504
269 -c	O	10,40	1850	20	92	10,40	0,00	925	842
270 -b	O	15,11	1330	20	66	15,11	0,00	664	612
272 -c	O	5,78	775	20	39	5,78	0,50	388	359
276 -b	O	9,21	1310	20	66	9,21	0,00	655	588
283 -b	O	14,01	745	10	74	14,01	0,50	596	536
284 -a	O	16,48	1760	10	176	16,48	0,50	1232	1119
293 -a	O	33,61	6590	10	659	33,61	0,00	5272	4760
294 -a	O	24,35	3675	10	368	24,35	0,00	2940	2652
295 -a	O	26,10	12660	20	633	26,10	0,80	3798	3420
296 -a	O	19,43	8645	30	288	19,43	0,50	1729	1554
297 -c	O	16,85	6000	20	300	16,85	0,00	3000	2715
299 -a	O	5,81	855	10	86	5,81	1,74	812	732
300 -a	O	33,99	4825	10	482	33,99	6,80	4584	4142
301 -a	O	19,78	5635	20	282	19,78	3,96	2818	2538
303 -a	O	17,86	3735	20	187	17,86	3,57	1868	1685
305 -a	O	18,58	1450	10	145	18,58	1,86	1378	1249

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
306 -i	O	24,50	2035	10	204	24,50	2,45	1933	1743
307 -b	O	21,12	1605	10	160	21,12	2,11	1525	1382
308 -b	O	3,18	650	20	32	3,18	0,64	390	354
308 -r	O	0,73	195	10	20	0,73	0,00	156	140
309 -a	O	12,45	2440	20	122		4,98		
310 -a	O	23,75	2640	10	264	23,75	7,12	2112	1884
311 -c	O	15,13	3005	20	150	15,13	3,03	1503	1366
312 -d	O	2,11	470	10	47	2,11	0,00	329	294
313 -a	O	12,64	3600	10	360	12,64	1,50	2880	2608
314 -a	O	7,62	2075	20	104	7,62	0,00	1452	1328
315 -a	O	13,52	3780	30	126	13,52	1,00	1890	1726
315 -b	O	15,33	2390	10	239	15,33	1,00	1672	1514
316 -a	O	16,04	2505	20	125	16,04	0,00	1252	1127
317 -a	O	10,78	1295	10	130	10,78	1,00	905	826
318 -j	O	6,66	2665	20	133	6,66	2,00	1599	1446
319 -a	O	14,96	3665	30	122	14,96	1,50	2199	1995
320 -b	O	21,12	6570	30	219	21,12	1,50	3942	3597
321 -a	O	12,79	1765	10	176	12,79	1,00	1235	1126
321 -b	S	4,63	305	20	15		0,00		
322 -b	O	1,48	435	10	44	1,48	0,00	305	280
322 -c	O	9,98	1290	10	129	9,98	1,00	774	708
405 -a	O	25,47	3410	10	341	25,47	0,00	2728	2412
406 -a	O	17,16	2435	10	244	17,16	0,00	2192	1967
408 -a	O	14,83	3960	20	198	14,83	2,97	1980	1775
409 -a	O	5,78	515	10	52	5,78	0,50	360	322
409 -d	O	0,47	105	10	10	0,47	0,24	74	66
410 -a	O	4,21	1575	10	158	4,21	0,50	1496	1344

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
411 -a	O	13,71	5130	20	256	13,71	1,37	2565	2312
412 -a	O	10,92	4465	20	223	10,92	2,18	2232	2008
413 -a	O	11,07	4765	30	159	11,07	3,32	1430	1267
416 -a	O	18,54	2135	10	214	18,54	5,56	1921	1719
420 -a	O	5,24	1675	30	56	5,24	1,57	502	450
420 -c	O	4,86	645	10	64	4,86	1,46	613	551
421 -b	O	8,57	1910	20	96	8,57	2,57	956	853
428 -b	O	4,12	1320	20	66	4,12	1,24	396	356
430 -c	O	18,14	6460	30	215	18,14	5,44	1938	1742
431 -d	O	9,67	3870	30	129	9,67	2,90	1161	1041
432 -a	O	13,65	1760	10	176	13,65	2,00	1584	1431
433 -b	O	28,89	2050	10	205	28,89	14,44	1845	1660
434 -a	O	22,65	2245	20	112	22,65	4,53	673	610
443 -a	O	9,89	1305	10	130	9,89	1,98	1044	936
449 -b	O	10,02	1785	10	178	10,02	0,00	1428	1276
450 -a	O	0,72	230	10	23	0,72	0,36	207	184
450 -h	O	10,72	2670	10	267	10,61	3,18	2112	1904
451 -b	O	21,64	6840	30	228	21,64	6,49	2052	1840
452 -a	O	3,77	685	10	68	3,77	1,13	651	580
453 -c	O	1,88	125	10	12	1,88	0,40	112	104
454 -a	O	4,98	1150	20	58	4,98	0,00	575	515
458 -a	O	14,44	1660	10	166	14,44	0,00	1162	1040
460 -a	O	8,97	1040	10	104	8,97	0,00	936	836
463 -a	O	7,97	1485	20	74	7,97	0,00	742	658
463 -d	O	2,71	460	20	23	2,71	0,00	230	205
471 -b	O	10,38	3040	10	304	10,38	0,00	2736	2434
475 -b	O	2,17	240	10	24	2,17	0,87	216	194

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
476 -a	O	3,73	765	20	38	3,73	1,12	382	340	
476 -f	O	1,51	170	10	17	1,50	0,45	153	140	
481 -a	O	5,07	645	10	64	5,07	1,52	581	517	
481 -b	O	15,90	1810	20	90	15,90	0,00	905	820	
484 -b	O	5,26	1640	10	164	5,26	0,00	1476	1310	
509 -b	O	3,71	330	15	22		0,00			
515 -b	O	9,44	415	10	42	9,44	2,83	394	356	
516 -b	O	6,07	1215	20	61	6,07	1,82	364	324	
517 -a	O	7,17	1400	30	47	7,17	2,15	700	620	
519 -b	O	10,25	1915	40	48	10,25	3,08	957	842	
524 -f	O	8,58	380	20	19	8,58	4,28	266	234	
562 -d	O	1,05	165	10	16	1,05	0,00	149	135	
562 -g	O	1,27	205	20	10	1,27	0,00	103	93	
566 -b	O	17,85	3585	20	179	17,85	0,00	1792	1627	
567 -b	O	7,95	1510	20	76	7,95	0,00	454	417	
568 -a	O	19,58	3150	20	158	19,58	0,00	630	583	
577 -d	O	4,58	1025	30	34	4,58	0,00	205	181	
585 -a	O	31,64	5885	30	196	31,64	6,33	1177	1084	
586 -a	O	36,91	10485	30	350	36,91	7,38	2097	1922	
590 -a	O	6,20	2205	30	74	6,20	1,86	441	373	
604 -a	O	22,91	4105	10	410	22,91	10,00	3284	2892	
615 -a	O	29,25	8715	20	436	29,25	1,00	2614	2370	
616 -a	O	31,95	6805	25	272	31,95	5,00	2041	1853	
622 -c	O	31,25	5845	10	584	31,25	0,00	4676	4224	
629 -c	O	2,55	650	10	65	2,55	0,76	520	468	
636 -d	S	9,03	2150	30	72		0,00			
649 -b	O	14,39	3135	20	157	14,39	4,32	1568	1422	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	40,14	7055		321	25,21	0,00	3051	2782
	O	2948,92	578360		37740	2932,04	395,23	323944	292244
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		2989,06	585415		38061	2957,25	395,23	326995	295026

**Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9 -a	O	1,95	365	10	36	1,95	1,36	346	309
430 -a	O	1,37	120	10	12	1,37	0,68	108	99
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	3,32	485		48	3,32	2,04	454	408
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem		3,32	485		48	3,32	2,04	454	408

**Wzór nr 6 Wykaz projektowanych cięć rębnych
Nadleśnictwo UJSOŁY (02-34)**

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
1 -b	O	IVD 30	BMGŚW, ŚW 105 III KO	4,77	0,95	272 247
2 -b	O	IVD 30	LMGW, ŚW 145 I KO	12,10	3,63	1100 1003
3 -d	O	IVD 50	BMGŚW, ŚW 130 I KO	10,33	2,07	709 647
4 -b 1	O	IVDU 80	BMGŚW, ŚW 130 I KO	9,89	1,48	1688 1532
5 -a	O	IVD 20	BMGŚW, ŚW 125 I KO	16,62	3,32	905 814
6 -c	O	IVDU 85	BMGŚW, ŚW 125 III KO	4,92	1,72	522 472
7 -b	O	IVDU 85	BMGŚW, ŚW 85 II KO	1,58	0,63	400 352
7 -d	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 155 I KO	4,39	1,10	1265 1153
8 -a	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	12,90	5,16	467 411
9 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 75 I KDO	1,95	1,36	346 309
9 -c	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 155 I KO	6,10	1,83	1173 1062

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
10 -b	O	IVD 20	BMGŚW, ŚW 50 I 0,4	3,83	1,15	151 133
11 -b	O	IVD 30	BMGŚW, ŚW 75 I 0,5	6,24	2,50	580 514
12 -b	O	IVD 30	BMGŚW, ŚW 115 II 0,6	7,92	2,77	844 761
13 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 105 I KO	25,19	7,50	3200 2864
14 -d	O	IVDU 85	BMGŚW, BK 90 II KO	3,68	1,84	263 238
15 -b	O	IVDU 80	BMGŚW, ŚW 115 II KO	7,28	2,91	908 824
16 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 95 I 0,2	2,28	0,91	126 112
16 -d	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 85 I KO	10,99	3,30	530 468
18 -a	O	IVD 25	BMGŚW, ŚW 80 I 0,5	3,05	1,07	219 195
19 -a	O	IVDU 75	LMGŚW, BK 80 I KO	8,16	1,22	926 829
20 -c	O	IVDU 70	LMGŚW, JD 120 I KO	14,05	4,22	1882 1616
21 -d	O	V 15	LMGŚW, ŚW 85 I 0,2	6,51	2,60	134 116

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
21 -g	O	V 15	LGŚW, JD 85 I 0,4	3,54		155 136
23 -b	O	V 15	LMGŚW, BK 110 II 0,4	8,64	1,73	320 281
27 -a	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 45 I 0,4	2,76	0,28	96 85
30 -d	O	IVD 10	LGŚW, JD 95 I KO	20,64	6,19	378 328
33 -a	O	IVDU 85	LMGŚW, BK 100 I KO	31,32	3,13	4126 3702
34 -b	O	IVD 35	LMGŚW, BK 120 II KO	4,71	1,41	483 438
34 -c	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 40 I 0,4	2,20	0,44	57 52
35 -a	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 50 I 0,5	6,08	2,13	248 221
35 -b	O	V 20	LGŚW, JD 65 I 0,5	7,86		439 386
36 -a	O	IVDU 75	LMGŚW, BK 90 I KO	24,53	0,30	1785 1625
37 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, BK 110 I KO	25,42	5,08	1992 1836
38 -b	O	IVD 35	LGŚW, BK 100 I KO	15,37	3,07	1679 1547

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
39 -a	O	IVD 25	LMGŚW, ŚW 95 I KO	21,79	4,36	1574 1402
40 -a	O	IVDU 75	LGŚW, JD 105 I KO	23,07	6,92	3705 3211
44 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, BK 90 II KO	15,11	1,51	856 776
47 -a	O	IVDU 80	LGŚW, BK 95 I KO	17,81	1,78	1080 984
48 -a	O	IVD 50	LMGŚW, BK 85 I KO	6,87	1,37	441 408
51 -a	O	IVDU 80	LGŚW, ŚW 85 I KO	0,72		184 164
55 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 85 I KO	5,17		525 470
62 -c	O	IVD 50	BMGŚW, ŚW 145 I KO	7,23	2,17	675 615
63 -c	O	IVD 40	BMGŚW, ŚW 145 I KO	16,58	4,14	1368 1230
64 -b 1	O	IVD 35	LMGŚW, ŚW 145 I KO	14,33	4,30	1010 915
65 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 90 I 0,6	5,33	1,60	922 838
67 -k	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 100 I KO	32,01	0,40	1502 1354

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
68 -b	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 95 I 0,5	12,04	3,61	2751 2478
70 -d 1	O	IVDU 70	LGŚW, ŚW 100 I KO	21,23	0,50	1158 1043
74 -c	O	IVD 50	LMGŚW, BK 125 III KO	4,62		380 350
75 -a	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 120 I KO	30,07		3325 3038
76 -a	O	IVD 30	LMGŚW, BK 125 II KO	2,40		225 208
76 -b	S	IVD 70	LGŚW, ŚW 115 I KO	25,21		3051 2782
76 -c	O	IVDU 80	LGŚW, ŚW 135 I KO	1,17	0,15	196 176
78 -f	O	IVDU 70	LGŚW, ŚW 95 I KO	4,68	0,20	207 183
81 -b	S	IVDU 80	LGŚW, ŚW 125 I 0,2	22,43		1936 1768
82 -a	S	IVD 70	LMGŚW, BK 125 II 0,1	27,24		1008 941
83 -b	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 135 I KO	25,14	1,00	1246 1155
84 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 60 I 0,7	1,60	1,12	544 488

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
84 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 135 I KO	16,91	0,50	2276 2084
85 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 85 II 0,5	0,89	0,40	232 208
87 -a	S	IVDU 80	LGŚW, ŚW 125 I 0,2	8,78		612 564
96 -d	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 75 I 0,6	1,99	1,00	315 275
97 -a	O	IVDU 80	LGŚW, ŚW 115 I KO	25,49	5,10	896 816
101 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 80 II 0,5	1,45	0,72	225 202
103 -k	O	IVDU 60	LGŚW, ŚW 85 I KO	2,34	1,40	261 231
106 -d	O	IVDU 80	LMGŚW, BK 145 II KO	6,08	0,61	544 488
107 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, BK 110 I KO	23,20	4,64	1448 1337
108 -c	O	IVDU 80	LGŚW, ŚW 110 I KO	33,34	5,00	3096 2804
109 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 90 I KO	19,40	3,88	1929 1743
110 -a	O	IVD 60	LGŚW, ŚW 85 I KO	14,21	4,26	2115 1908

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
117 -a	O	IVD 20	LGŚW, BK 95 I KO	21,99	2,20	840 773
118 -g	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 75 I KO	8,07	0,81	779 680
120 -a	O	IVD 20	LGŚW, JD 85 I KO	1,58	0,16	94 80
120 -c	O	IVD 20	LGŚW, JD 85 I KO	3,68	0,37	288 243
121 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, BK 100 I KO	9,51	0,30	388 360
125 -b	O	IVDU 70	LMGŚW, BK 135 II KO	9,19		823 752
127 -f	O	IVDU 70	LMGŚW, BK 135 III KO	7,94		892 822
139 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 70 I 0,5	6,92	1,38	1248 1105
139 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 50 I 0,5	9,39	1,88	1085 960
140 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 55 I 0,7	13,79	2,76	2407 2132
141 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 75 I 0,6	2,07	0,41	338 298
142 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 50 I 0,3	3,06	1,84	216 192

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
143 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 45 I 0,7	7,37	3,68	833 745
143 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 135 I KO	6,40	0,64	1320 1208
145 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 120 I KO	30,18	1,00	2368 2104
146 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 125 I KO	25,80	1,29	2000 1812
147 -b	O	IVDU 60	LMGŚW, ŚW 75 I KO	3,19	0,32	546 477
147 -c	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 45 I 0,7	7,12	3,56	938 828
148 -b	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 115 I KO	30,76	1,54	4152 3757
149 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 105 I KO	29,63	1,00	3995 3620
150 -a 1	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 90 I KO	21,63	1,00	3080 2780
151 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 90 I KO	10,58	0,50	1971 1776
152 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 80 I 0,8	21,22	1,00	5900 5308
153 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 75 I 0,9	7,46	2,24	2328 2072

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
154 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 75 I 0,9	5,50	1,65	1712 1520
155 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 50 I 0,7	18,95	1,90	1567 1382
156 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 50 I 0,4	1,55	0,78	114 101
156 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 100 I 0,2	1,96	0,50	272 244
157 -c	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	3,47	1,74	357 314
157 -d	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 30 I 0,6	1,79	1,43	116 100
158 -a	O	IVD 60	LGŚW, ŚW 80 I KO	13,12	1,31	3432 3078
159 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 50 I 0,8	11,46	3,44	878 772
161 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 95 I KO	15,70	0,50	1672 1492
161 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 50 I 0,6	0,70	0,35	136 120
162 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 85 I KO	13,83	0,50	1748 1572
163 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 70 I 0,5	0,78	0,47	208 184

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
164 -b	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 45 I 0,7	6,36	1,27	287 255
165 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 70 I 0,5	4,43	1,77	1084 964
165 -b	O	IVDU 80	LGŚW, ŚW 45 I 0,7	0,83	0,66	180 160
165 -f	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 40 I 0,5	2,88	2,30	304 272
166 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 50 I 0,6	5,40	2,70	720 635
166 -f	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	2,73	1,64	342 300
167 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 45 I 0,7	2,07	1,03	257 227
167 -c	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 75 I 0,8	3,81	1,90	962 856
168 -b	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 45 I 0,7	14,40	4,32	1016 901
170 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 130 I KO	21,42		2280 2080
171 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	19,37	11,62	2427 2127
172 -h	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 80 I KO	11,71	1,17	2291 2023

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
174 -a	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 100 I KO	14,78	0,50	3244 2940
176 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 90 I KO	25,77	0,50	2293 2047
179 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 80 II 0,6	8,42	6,74	2472 2212
179 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 130 II KO	11,31	1,13	2168 1956
180 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 135 II KO	19,86	1,00	4592 4168
180 -c	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 135 I KO	6,65		769 693
181 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 125 I KO	18,58	0,50	3144 2864
181 -b	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 125 II KO	5,49	1,10	525 468
184 -b	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 135 I KO	27,06	0,30	2057 1862
185 -b	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 135 I KO	17,48	0,30	1923 1710
186 -b	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 135 I KO	16,90	0,30	806 729
187 -b	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 135 I KO	17,45	0,30	1886 1706

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
189 -b	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 130 I KO	17,56	0,30	1933 1743
190 -a	O	IVD 25	LMGŚW, ŚW 95 I 0,6	8,17	0,30	786 697
190 -b	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 95 I 0,5	3,60	0,80	584 526
190 -c	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 95 I KO	5,62	0,30	475 428
195 -a	O	IVDU 85	LGŚW, ŚW 125 I KO	18,15	0,50	3145 2856
196 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 120 I 0,8	8,44	0,50	1557 1416
196 -b	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 120 I 0,7	19,50	0,50	3236 2924
197 -a	O	IVD 25	LGŚW, ŚW 120 I 0,8	17,56	0,50	2968 2686
197 -b	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 120 I 0,8	10,87	0,50	1448 1311
198 -b	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 95 I 0,6	17,43	0,50	3144 2846
198 -c	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 95 I KO	7,94	0,30	488 444
202 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 110 I KO	13,95	0,50	1414 1284

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
202 -b	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 110 I KO	12,14	0,30	485 441
203 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 95 I 1,0	17,87	0,50	3891 3528
204 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 95 I 0,9	24,45	0,50	4239 3861
205 -a	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 120 I KO	22,14		2252 2048
206 -a	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 100 I KO	19,19	0,50	1594 1460
207 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 90 I KO	15,46	1,55	1814 1639
209 -a	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 110 I KO	26,11	0,50	2882 2618
210 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 100 I KO	31,13	0,50	4697 4276
213 -a	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 90 I KO	13,22	0,50	3690 3334
215 -a	O	IVDU 85	LGŚW, ŚW 120 I KO	23,74	0,50	2524 2282
216 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 120 I KO	27,50	0,50	4522 4104
217 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 95 I KO	26,52	0,50	1180 1062

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
218 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 75 I KO	21,59	6,48	3175 2830
218 -b	O	IVD 50	LGW, ŚW 75 I KO	1,94	0,97	358 322
219 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 70 I 0,4	1,81	0,72	283 248
219 -c	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 115 I KO	5,10	1,02	1334 1208
220 -a	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 100 I KO	13,03	1,00	2114 1908
221 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 90 I KO	34,83	13,93	6358 5706
221 -b	O	IVD 30	LGŚW, BK 90 I KO	1,34		86 80
222 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 60 I KO	1,39		140 123
222 -c	O	IVD 60	LGŚW, ŚW 105 I KO	24,03	9,61	3201 2892
222 -d	O	IVD 20	LGŚW, ŚW 55 I 0,7	0,89	0,89	56 50
223 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 95 I KO	28,39	14,20	4854 4341
223 -b	O	IVD 20	LGŚW, ŚW 60 I 0,8	0,99	0,99	85 75

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
223 -c	O	IVD 20	LGŚW, ŚW 55 I 0,6	0,94	0,94	52 46
224 -a	O	IVD 40	LMGŚW, ŚW 80 I 0,8	14,45	7,22	3086 2740
225 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 105 I KO	12,27	3,68	1908 1722
226 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 95 I KO	17,40	3,48	3255 2952
227 -a	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 90 I 0,8	30,22	2,35	2768 2493
229 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 110 II KO	30,37	3,04	3717 3375
230 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 105 II KO	6,10	1,22	846 771
235 -a	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 90 I 0,6	13,45	1,00	2254 2030
236 -j	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 90 I KO	12,70	2,54	1425 1283
240 -c	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 60 I 0,5	7,08	2,83	617 546
242 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 85 III KO	21,65	6,50	1648 1468
245 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 110 I KO	4,80	0,96	632 565

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
246 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 55 I 0,5	2,57	0,51	255 224
247 -g	O	IVD 20	LGŚW, ŚW 60 I 0,6	13,32	2,66	852 757
248 -d	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 75 I 0,6	2,28	0,46	502 445
251 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 65 I 0,5	4,87	1,46	475 424
252 -d	O	IVD 40	LGŚW, ŚW 75 I KO	2,44	0,73	250 222
253 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 115 I KO	13,20	2,64	682 620
256 -a	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 90 I KO	0,67	0,20	147 133
257 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 125 I KO	20,41	2,04	2598 2356
258 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 100 I KO	23,47	4,69	2804 2570
260 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 120 II KO	18,78	3,76	2497 2266
266 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 95 I KO	4,33		556 504
269 -c	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 95 I KO	10,40		925 842

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
270 -b	O	IVD 50	LMGŚW, BK 90 I KO	15,11		664 612
272 -c	O	IVD 50	LGŚW, BK 85 I KO	5,78	0,50	388 359
276 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 145 III KO	9,21		655 588
280 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 85 I 0,3	8,93	2,68	995 892
283 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 130 II KO	14,01	0,50	596 536
284 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 125 II KO	16,48	0,50	1232 1119
293 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 115 I KO	33,61		5272 4760
294 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 115 I KO	24,35		2940 2652
295 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 115 I KO	26,10	0,80	3798 3420
296 -a	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 115 II KO	19,43	0,50	1729 1554
297 -c	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 115 I KO	16,85		3000 2715
299 -a	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 110 I KO	5,81	1,74	812 732

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
300 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 115 I KO	33,99	6,80	4584 4142
301 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 115 I KO	19,78	3,96	2818 2538
303 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 105 I KO	17,86	3,57	1868 1685
305 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 125 I KO	18,58	1,86	1378 1249
306 -i	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 105 I KO	24,50	2,45	1933 1743
307 -b	O	IVDU 95	LGŚW, ŚW 135 I KO	21,12	2,11	1525 1382
308 -b	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 105 I KO	3,18	0,64	390 354
308 -r	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 105 I KO	0,73		156 140
310 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 115 I KO	23,75	7,12	2112 1884
311 -c	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 95 I KO	15,13	3,03	1503 1366
312 -d	O	IVDU 70	LGŚW, ŚW 100 I KO	2,11		329 294
313 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 120 I KO	12,64	1,50	2880 2608

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
314 -a	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 130 I KO	7,62		1452 1328
315 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 125 I KO	13,52	1,00	1890 1726
315 -b	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 125 I KO	15,33	1,00	1672 1514
316 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 115 I KO	16,04		1252 1127
317 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 115 I KO	10,78	1,00	905 826
318 -j	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 110 II KO	6,66	2,00	1599 1446
319 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 110 I KO	14,96	1,50	2199 1995
320 -b 1	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 110 I KO	21,10	1,50	3936 3594
321 -a	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 115 I KO	12,79	1,00	1235 1126
322 -b	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 110 I KO	1,48		305 280
322 -c	O	IVDU 60	LMGŚW, ŚW 120 II KO	9,98	1,00	774 708
322 -i	O	IVD 40	LMGŚW, ŚW 55 I 0,6	0,69	0,69	76 66

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
405 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 95 I KO	25,47		2728 2412
406 -a	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 95 I KO	17,16		2192 1967
407 -b	O	IVDU 70	LMGŚW, ŚW 95 I 0,5	3,28	0,98	816 732
408 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 90 I KO	14,83	2,97	1980 1775
409 -a	O	IVDU 70	LMGW, ŚW 90 I KO	5,78	0,50	360 322
409 -d	O	IVDU 70	LMGW, ŚW 90 I KO	0,47	0,24	74 66
410 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 90 I KO	4,21	0,50	1496 1344
411 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 120 I KO	13,71	1,37	2565 2312
412 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 95 I KO	10,92	2,18	2232 2008
413 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 85 I KO	11,07	3,32	1430 1267
414 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 80 I 0,7	8,78	2,63	2103 1867
416 -a	O	IVDU 90	LGW, ŚW 85 I KO	18,54	5,56	1921 1719

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
420 -a	O	IVD 30	LMGW, ŚW 90 I KO	5,24	1,57	502 450
420 -c	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 90 I KO	4,86	1,46	613 551
421 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 85 I KO	8,57	2,57	956 853
427 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 95 I 0,4	11,11	0,50	1855 1664
428 -b	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 95 I KO	4,12	1,24	396 356
429 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 105 I 0,5	4,29	1,29	930 832
430 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 60 I KDO	1,37	0,68	108 99
430 -c	O	IVD 30	LMGW, ŚW 105 I KO	18,14	5,44	1938 1742
431 -d	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 105 I KO	9,67	2,90	1161 1041
432 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 105 I KO	13,65	2,00	1584 1431
433 -b	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 95 I KO	28,89	14,44	1845 1660
434 -a	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 85 I KO	22,65	4,53	673 610

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
440 -a	O	IVD 30	LMGŚW, BK 95 I 0,4	20,00	6,00	1362 1252
443 -a	O	IVDU 80	LMGW, ŚW 95 I KO	9,89	1,98	1044 936
449 -b	O	IVDU 80	LGW, ŚW 70 I KO	10,02		1428 1276
450 -a	O	IVDU 90	LMGW, ŚW 80 I KO	0,72	0,36	207 184
450 -h 1	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 85 I KO	10,61	3,18	2112 1904
451 -b	O	IVD 30	LGW, ŚW 80 I KO	21,64	6,49	2052 1840
452 -a	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 85 I KO	3,77	1,13	651 580
453 -c	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 130 I KO	1,88	0,40	112 104
454 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 75 I KO	4,98		575 515
458 -a	O	IVD 70	LGŚW, ŚW 85 I KO	14,44		1162 1040
460 -a	O	IVDU 90	LGŚW, ŚW 80 I KO	8,97		936 836
463 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 65 I KO	7,97		742 658

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
463 -d	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 60 I KO	2,71		230 205
465 -b	O	IVD 30	LGŚW, ŚW 65 I 0,4	13,64	4,09	826 736
466 -a	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 85 I 0,4	2,01		268 240
471 -b	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 70 I KO	10,38		2736 2434
475 -b	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 90 I KO	2,17	0,87	216 194
475 -c	O	IVD 50	LGŚW, ŚW 75 I 0,3	5,70	2,85	588 525
476 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 65 I KO	3,73	1,12	382 340
476 -f	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 85 I KO	1,50	0,45	153 140
481 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 120 I KO	5,07	1,52	581 517
481 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 120 I KO	15,90		905 820
484 -b	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 55 I KO	5,26		1476 1310
499 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 55 I 0,7	4,74		720 637

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
509 -c	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 50 I 0,5	4,28		294 260
515 -b	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 85 I KO	9,44	2,83	394 356
516 -b	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 60 I KO	6,07	1,82	364 324
516 -d	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 65 I 0,4	3,00		584 518
517 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 65 I KO	7,17	2,15	700 620
519 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 50 I KO	10,25	3,08	957 842
524 -b	O	IVDU 95	LMGŚW, ŚW 70 I 0,6	2,09	1,04	698 607
524 -d	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 70 I 0,6	4,24	2,12	735 644
524 -f	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 80 I KO	8,58	4,28	266 234
524 -h	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	7,54	1,51	522 456
526 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 60 I 0,5	9,46	2,84	608 544
527 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 50 I 0,7	8,60	3,44	700 625

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
528 -d	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	1,54	0,77	105 95
533 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 45 I 0,5	4,32	0,86	483 428
537 -d	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 75 I 0,7	1,45	0,50	280 249
556 -b	S	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 115 II 0,1	15,59	1,00	1192 1076
557 -a	S	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 120 II 0,1	22,09		1670 1508
558 -a 1	S	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 120 II 0,1	32,95		2664 2426
562 -d	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 75 I KO	1,05		149 135
562 -g	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 80 I KO	1,27		103 93
566 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 105 I KO	17,85		1792 1627
567 -b	O	IVD 30	LMGŚW, BK 90 I KO	7,95		454 417
568 -a	O	IVD 20	LMGŚW, BK 110 II KO	19,58		630 583
577 -d	O	IVD 20	BMGŚW, BK 95 I KO	4,58		205 181

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
579 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 70 I 0,3	2,07	0,50	129 116
580 -b	O	IVD 20	LMGŚW, ŚW 65 I 0,5	0,46	0,09	26 23
585 -a	O	IVD 20	LMGŚW, BK 95 II KO	31,64	6,33	1177 1084
586 -a	O	IVD 20	LMGŚW, BK 95 II KO	36,91	7,38	2097 1922
590 -a	O	IVD 20	LMGŚW, JD 145 I KO	6,20	1,86	441 373
600 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 65 I 0,4	5,24	2,62	1097 977
601 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 70 I 0,4	6,26	2,50	721 646
602 -c	O	IVDU 80	BMGŚW, ŚW 65 II 0,5	1,67	1,40	292 264
603 -a	O	IVD 50	BMGŚW, ŚW 65 II 0,4	3,82	1,91	407 363
604 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 65 I KO	22,91	10,00	3284 2892
605 -t	O	IVD 70	LMGŚW, ŚW 65 I 0,4	5,02	2,00	885 790
608 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 90 I 0,5	30,19	12,00	8040 7268

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
610 -a	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 55 I 0,8	6,38	1,00	1168 1042
610 -c	S	IVD 70	LMGŚW, ŚW 40 I 0,8	4,21	1,82	514 448
610 -f	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 45 I 0,4	5,62	4,00	797 707
611 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 45 I 0,4	6,32	4,50	656 576
612 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 80 I 0,5	3,21	2,50	1062 950
615 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 100 I KO	29,25	1,00	2614 2370
616 -a	O	IVD 30	LMGŚW, ŚW 100 I KO	31,95	5,00	2041 1853
622 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 90 I KO	31,25		4676 4224
629 -c	O	IVDU 80	LMGŚW, BK 95 II KO	2,55	0,76	520 468
633 -g	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 60 I 0,6	4,44	3,11	1144 1016
634 -a	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 50 I 0,6	6,16	4,31	882 783
636 -b	O	IVD 60	LMGŚW, ŚW 65 I 0,7	9,22	4,61	1827 1626

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
643 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 75 I 0,5	1,92	1,34	536 476
649 -a	O	IVDU 90	LMGŚW, ŚW 45 I 0,6	1,42	1,14	274 243
649 -b	O	IVD 50	LMGŚW, ŚW 85 I KO	14,39	4,32	1568 1422
652 -a	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 45 I 0,4	5,87	2,35	532 472
653 -b	O	IVDU 80	LMGŚW, ŚW 65 I 0,6	3,49	1,05	816 732

9. KRONIKA

