

Warszawa, 04 grudnia 2018 r.



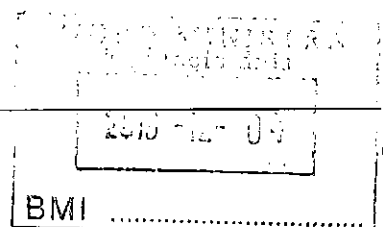
Szanowne Pani Minister,

Pani Teresa Czerwińska
Minister Finansów

otrzymuje wiele negatywnych interwencji od firm przewozowych dotyczących funkcjonujących przepisów wprowadzających uszczelnienie systemu podatkowego w Polsce w obrocie paliwami ciekłymi. Zwracamy się z wnioskiem do Pani Minister o podjęcie odpowiednich działań zmierzających do zmian przepisów w omawianym zakresie.

W dniu 1 sierpnia 2016 roku weszły w życie zmiany w rozliczaniu podatku od towarów i usług (podatek VAT) z tytułu dokonywania transakcji wewnątrzwspólnotowych nabywania paliw silnikowych. Zmiany te wprowadzone zostały ustawą z dnia 7 lipca 2016 roku o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw i mają na celu uszczelnienie systemu poboru podatku od towarów i usług VAT w zakresie obrotu paliwami ciekłymi. Przedsiębiorstwa transportu drogowego są w największym stopniu narażeni na konsekwencje nieprawidłowości podatkowych związanych z nabyciem paliw ciekłych. Praktyka pokazuje, że przedsiębiorcy kupujący ilości hurtowe na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej są zagrożeni poważnymi konsekwencjami w przypadku nabycia paliwa od podmiotów uczestniczących w procederze oszustw podatkowych.

Przewoźnik drogowy, który nieświadomie zakupił paliwo bez zapłaconej akcyzy może zostać zobowiązany do jej zapłaty. Przedmiotem opodatkowania akcyzą jest nabycie lub posiadanie wyrobów akcyzowych w tym paliwa. Stosownie do powyższego fakt posiadania wyrobów akcyzowych z niezapłaconą akcyzą, magazynowanych poza składem podatkowym, stanowi czynność podlegającą opodatkowaniu akcyzą. Nie ponosi żadnych skutków prawnych podmiot, który faktycznie wcześniej dokonał obrotu wyrobem akcyzowym (paliwem), od którego nie zapłacono akcyzy, i sprzedał ten towar dalej nieświadomemu kolejnemu nabywcy – w tym przypadku ofiarą oszustwa jest przewoźnik drogowy. Zatem, aby firma przewozowa mogła skorzystać ze zwolnienia z obowiązku podatkowego w podatku akcyzowym, powinna sprawdzić swojego kontrahenta, od którego zakupiła olej napędowy, jak również zweryfikować udokumentowanie poprzednich transakcji w sposób, który potwierdziłby zapłatę podatku akcyzowego na wcześniejszym etapie. W praktyce sytuacja ta jest niemożliwa do sprawdzenia przez firmy przewozowe. W konsekwencji wiele firm przewozowych zostało w ten sposób „legalnie” oszukanych.



Następnym problemem jest nabycie paliwa od podmiotu uczestniczącego w oszustwie podatkowym, nawet jeżeli było nieświadome, może powodować zakwestionowanie prawa do odliczenia podatku z faktury dokumentującej zakup paliwa. Zazwyczaj bowiem organy uznają takie transakcje za fikcyjne lub zawierane dla pozoru. W związku z tym zdarza się, że uczciwi przewoźnicy oszukiwani są przez dostawców paliwa ciekłego. Następnie przewoźnik zobowiązany jest do dwukrotnej zapłaty podatku VAT – z faktycznie wystawionej faktury za zakup hurtowy paliwa a także podatku VAT z oszustwa, którego dokonał dostawca paliwa ciekłego. I po raz kolejny przewoźnik drogowy staje się końcową ofiarą uszczelnienia systemu podatkowego.

Kolejnym ważnym problemem dla firm przewozowych jest przepis mówiący o solidarnej odpowiedzialności nabywcy paliwa za zobowiązania z tytułu podatku VAT jego dostawcy, która jest wyłączona tylko w przypadku, kiedy dostawca paliw ciekłych złoży do Ministerstwa Finansów kaucję gwarancyjną. W przeciwnym razie odpowiedzialność za nie rozliczenie VAT przez dostawcę spada na przewoźnika. W konsekwencji przewoźnik już po raz kolejny pada ofiarą oszustwa za zakup paliwa do prowadzenia działalności gospodarczej i jest ostatnim ogniwem uszczelnienia systemu podatkowego zgodnie z nowelizacją przepisów, który w konsekwencji zobowiązany jest pokryć koszt niezapłaconego podatku VAT przez dostawcę paliwa.

Aby uchronić się przed negatywnymi konsekwencjami przewoźnik powinien móc udokumentować należytą staranność w doborze dostawców paliwa. W tym zakresie konieczne jest podjęcie licznych czynności weryfikacyjnych w stosunku do dostawców oraz gromadzenie stosownej dokumentacji. Być może zasadnym byłoby stworzenie elektronicznego rejestru dostawców paliwa wraz z ich historią opłacania należnych podatków. Ponadto należałoby zastanowić się nad utworzeniem funduszu gwarancyjnego dla wszystkich dostawców paliw, z którego pokrywane byłyby ewentualne straty budżetu państwa z tytułu niezapłaconego podatku.

Jednocześnie sygnalizujemy Pani Minister o stale pogarszającej się kondycji finansowej przedsiębiorstw transportu drogowego, których rentowność z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi zaledwie 1-2%. Wprowadzane są nowe przepisy protekcyjności oraz są procedowane nowe ograniczające konkurencyjność przewoźników polskich w Europie co ostatecznie prowadzi do osłabienia ich kondycji ekonomicznej. Tymczasem po raz kolejny otrzymaliśmy odmowę z resortu o braku możliwości zwrotu części akcyzy od zakupionego paliwa do prowadzenia działalności przewozowej co jest kolejnym ciosem w branży przewoźników. Długi firm przewozowych w ciągu roku wzrosły prawie o 40%. W maju 2017 roku 21 tys. przewoźników było zadłużonych na 664 mln złotych. Aktualnie w bazie danych Krajowego Rejestru Długów widnieje aż 23,7 tys. firm transportowych, który łączny dług przekracza 925 mln złotych. Polska branża transportowa jest jedną z najsilniejszych w Europie co zostało wypracowane przez długie lata ciężką pracą przedsiębiorców i ich kierowców. Wprowadzanie przez Ministerstwo Finansów dodatkowych ułatwień w prowadzeniu działalności transportowej takich jak: zliberalizowanie wobec przewoźników drogowych zmian

w rozliczaniu podatku od towarów i usług w zakresie zakupionego paliwa, a także wprowadzenie możliwości zwrotu części akcyzy od oleju napędowego będzie dodatkowym bodźcem do ich dalszego rozwoju co ostatecznie przyczyni się do zmniejszenia zadłużenia firm i spowoduje wzrost wpływów do budżetu Państwa i wzrostu PKB.

W związku z powyższym środowisko przewoźników drogowych oczekuje od Pani Minister podjęcie stosownych działań zmierzających do zmiany przepisów z zakresu podatku od towarów i usług, tak aby przewoźnik drogowy jako jedyny nie był ostatnim ogniwem, od którego można wyegzekwować należności z oszustw gospodarczych, na których popełnienie nie miał żadnego wpływu.

Z poszanowaniem,