

WOO-II.420.60.2022.JC.25

Zawiadomienie

W trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 12 lipca 2023 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.


Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu następuje z dniem 14 lipca 2023 r.

Art. 49 k.p.a. § 1 Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 k.p.a. § 2 Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.420.60.2022.JC.23

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 § 2 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 4 lipca 2023 r. stowarzyszenia Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim, w imieniu którego wystąpił prezes pan Piotr Rymarowicz

postanawiam

odmówić dopuszczenia stowarzyszenia Towarzystwo na rzecz Ziemi do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MW_e na terenie elektrowni Adamów.

UZASADNIENIE

4 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 4 lipca 2023 r. stowarzyszenia Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, dalej *Stowarzyszenie*, w imieniu którego działa prezes Zarządu, pan Piotr Rymarowicz, o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MW_e na terenie elektrowni Adamów. Do wniosku dołączono wypis z Krajowego Rejestru Sądowego.

Stowarzyszenie zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000045778 w dniu 5 października 2001 r. jako stowarzyszenie, a zatem, zgodnie z *k.p.a.* zalicza się do organizacji społecznej. Celami *Stowarzyszenia* określonymi w statucie są m.in.: zachowanie, ochranianie i odtwarzanie dziedzictwa przyrodniczego, ochrona krajobrazu, ładu przestrzennego i wszelkich form przyrody ożywionej i nieożywionej, pobudzanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz kształtowanie korzystnych dla środowiska naturalnego postaw i zachowań, dążenie do zapewnienia legalności i rzetelności działań administracji publicznej w sferze ochrony środowiska, w tym w aspekcie prawodawczym i postępowań administracyjnych, ochrona zdrowia i życia ludzi przed szkodliwym oddziaływaniem zanieczyszczeń, odpadów i wszelkich emisji do środowiska, działanie na rzecz zmniejszania ilości wytwarzanych zanieczyszczeń oraz proekologicznego zagospodarowania odpadów, zmniejszenia szkodliwego oddziaływania ruchu drogowego na środowisko, wspieranie kolejowego transportu towarów i zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, upowszechnianie wiedzy oraz podejmowanie przedsięwzięć z zakresu przyjaznych środowisku metod ochrony przeciwpowodziowej i zwiększania naturalnej retencji, przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ich negatywnym skutkom, ułatwianie dostępu do informacji publicznej oraz informacji o środowisku i jego ochronie, ochrona zwierząt, humanitarne ich traktowanie oraz umacnianie ich praw, podejmowanie działań na rzecz rozwoju demokracji lokalnej, pobudzanie aktywności społecznej i dalszego upodmiotowienia społeczeństwa, przeciwdziałanie korupcji, a także upowszechnianie oraz ochrona wolności i praw człowieka, zachowanie, ochranianie i odtwarzanie dziedzictwa kulturowego i historycznego, jeśli nie stoi to w sprzeczności z zachowaniem wysokiej jakości przyrody, pomoc ubogim i potrzebującym.

Stowarzyszenie zgłosiło chęć brania udziału w postępowaniu na prawach strony powołując się na art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, a w przypadku, gdyby nie toczyło się postępowanie z udziałem społeczeństwa na podstawie art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*

Zgodnie z art. 44 *ustawy ooś* organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Prowadzone przez *Regionalnego Dyrektora* postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. Tylko w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagany jest udział społeczeństwa. W toku postępowania *Regionalny Dyrektor* nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, co oznacza, że w postępowaniu nie jest wymagany udział społeczeństwa. Nie mam zatem zastosowania w tym przypadku art. 44 *ustawy ooś*.

W wystąpieniu wnioskodawca powołał się również na art. 31 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem, organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Rozpatrując żądanie, organ zważył co następuje.

Organizacje społeczne mogą uczestniczyć w postępowaniach zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na zasadach ogólnych, określonych w art. 31 k.p.a. Dotyczyć to będzie wszystkich organizacji w przypadku, gdy nie jest przeprowadzana procedura oceny oddziaływania na środowisko oraz organizacji społecznych (nie będących organizacjami ekologicznymi) także w przypadku, gdy ocena jest przeprowadzona (G. Dobrowolski, *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*, 2011, Toruń).

Zgodnie z ww. przepisem organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to (1) uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i (2) gdy przemawia za tym interes społeczny. Należy podkreślić, że wskazane wyżej przesłanki udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym muszą być spełnione łącznie. Niespełnienie chociażby jednego z tych warunków powoduje, że organ administracji winien odmówić organizacji społecznej dopuszczenia do udziału w postępowaniu.

W niniejszej sprawie nie została spełniona przesłanka działania *Stowarzyszenia* w interesie społecznym.

W ocenie organu organizacja społeczna powinna wykazać zasadność udziału w konkretnym postępowaniu, ponieważ jej udział w sprawie nie jest obojętny dla stron. Organizacja powinna też wykazać, jakie posiada kwalifikacje i znajomość przedmiotu sprawy, niezbędne do występowania w określonej sprawie w charakterze strony. Kwestia identyfikacji celów statutowych organizacji społecznej co do zasady nie budzi wątpliwości, natomiast pojęcie interesu społecznego jest przedmiotem licznych analiz i sporów, zarówno w doktrynie prawniczej, jak i orzecznictwie sądowo-administracyjnym. Trzeba przy tym zauważyć, że pojęcie to – jako klauzula generalna – ze swej istoty nabiera pełnej treści dopiero w drodze wykładni prawnej dokonywanej w konkretnych okolicznościach faktycznych danej sprawy. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym ustalone zostały pewne ogólne ugruntowane już wytyczne wykładni pojęcia „interesu społecznego”. Na szczególną uwagę zasługują następujące tezy wyrażone przez sądy administracyjne:

1. „*niedopuszczalna jest interpretacja zakładająca, że za każdym żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego złożonym przez organizację społeczną przemawia interes społeczny*” (wyr. NSA z 16.07.2008 r. sygn. II OSK 843/07);
2. „*udział organizacji społecznej jako podmiotu na prawach strony w postępowaniu administracyjnym nie może służyć partykularnym interesom samej organizacji społecznej, lecz musi odpowiadać wymaganiom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracyjnych*” (wyr. NSA z 16.07.2008 r. sygn. II OSK 843/07);
3. „*za udziałem organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym interes przemawiał będzie tylko wtedy, gdy będzie ona dysponowała nie tylko gruntowną wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych swoimi celami statutowymi, ale i rozeznaniem w sprawie, w której ma zamiar uczestniczyć*” (wyr. WSA w Warszawie z 12.01.2011 r. sygn. IV SA/Wa 1079/10);

Wykazanie spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. wymaga ponadto wykazania przez organizację społeczną wartości istotnych ze społecznego punktu widzenia, które wymagają ochrony w danym postępowaniu administracyjnym ze względu na konkretne okoliczności faktyczne.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy stwierdzić, iż wnioskodawca w złożonym wniosku nie przedstawił jakichkolwiek powodów istotnych ze

społecznego punktu widzenia, które uzasadniałyby jego uczestnictwo w tym postępowaniu, a nawet w żaden sposób nie wykazał posiadania rozeznania w tej sprawie.

Na uwagę zasługuje fakt, że w swoim wystąpieniu *Stowarzyszenie* powołało się na art. 31 *k.p.a.* co oznacza, iż znane są mu zapisy przywoływanego artykułu dotyczące przesłanek uczestnictwa organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym, tym bardziej, iż *Stowarzyszenie* prowadzi swoją działalność od 2001 r. *Stowarzyszenie* powołało się jedynie na swoje cele statutowe dotyczące zachowania, ochrony i odtworzenia dziedzictwa przyrodniczego. W związku z tym nie spełniło drugiej ze wskazanych przesłanek.

Należy zauważyć, iż *Stowarzyszenie* wystąpiło z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym, w momencie, w którym *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia, a więc w przeddzień jego zakończenia. Może to budzić podejrzenia o działanie mające na celu jego bezpodstawne przedłużenie. Przemawia za tym fakt, że postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach trwa od października 2022 r., a *Stowarzyszenie* wiedziało o toczącym się postępowaniu co najmniej od lutego 2023 r., na co wskazuje wniosek z 13 lutego 2023 r. o udostępnienie informacji o środowisku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MWe na terenie Elektrowni Adamów, złożony do tutejszego organu. W udzielonej w dniu 14 marca 2023 r. odpowiedzi udostępniono wniosek wraz z załącznikami, uzupełnienie oraz stanowiska organów opiniujących. Jednocześnie poinformowano, iż w sprawie została przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia, a nie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o udostępnienie którego zawnioskowano. Ponadto, pomimo znajomości przepisu art. 31 § 1 pkt 2 *k.p.a.* oraz długotrwałej działalności *Stowarzyszenia*, które zapewne nie pierwszy raz występuje z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, dziwi brak uzasadnienia interesu społecznego.

Należy mieć na uwadze, że przedmiotowe przedsięwzięcie, dla którego organ prowadzi postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ze względu na strategiczne znaczenie zostało objęte ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924), dalej *specustawą gazową*. Inwestor wskazał, iż inwestycja zawiera się w art. 38 pkt. 5 *specustawy gazowej*, jako budowa przyłącza lub gazociągu, wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, łączących jednostkę wytwórczą lub jednostkę kogeneracji z siecią gazową przesyłową lub dystrybucyjną przez odbiorcę końcowego dokonującego zakupu paliw gazowych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła w jednostce wytwórczej lub jednostce kogeneracji.

Wpisanie przedsięwzięcia do ww. ustawy nakłada na organ konieczność wydania decyzji w określonym terminie. Złożenie do organu wniosku o dopuszczenie *Stowarzyszenia* do postępowania, przy braku uzasadnienia jednej z przesłanek (interesu społecznego), w nieuzasadniony sposób przedłużyło to postępowanie. Sam fakt, że przedsięwzięcie zalicza się do *specustawy gazowej* wskazuje na jego szczególnie ważny interes publiczny. Sprawna realizacja inwestycji objętych *specustawą gazową* zapewni ciągłość dostaw gazu ziemnego do odbiorców oraz zwiększy dostępność gazu ziemnego jako paliwa ekologicznego. Zmniejsza także ryzyka dla prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przerwami lub ograniczeniami w dostawach gazu ziemnego. Odbiorcy będący wytwórcami energii elektrycznej będą mieć możliwość prowadzenia inwestycji w gazociągi przyłączające do sieci przesyłowej. Może to przyspieszyć przyłączanie do sieci, a przez to przyczynić się do przyspieszonej poprawy jakości powietrza.

Biorąc pod uwagę, iż *Stowarzyszenie* nie uzasadniło interesu społecznego w sprawie objętej żądaniem, pomimo wiedzy na temat prowadzonego postępowania, w świetle

powyższych okoliczności organ odmówił dopuszczenia *Stowarzyszenia* do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 31 § 2 *k.p.a.*, na niniejsze postanowienie przysługuje organizacji społecznej prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Piotr Rymarowicz, Towarzystwo na rzecz Ziemi (e-PUAP)
2. Ewa Steuer – pełnomocnik wnioskodawcy
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa

