



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 28.04.2022 r.

Znak: GK-1.431.1.2.2022.BW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE (kontrola planowa w trybie zwykłym)

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

kontrola realizacji zadań Starosty Drawskiego w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwanego dalej PZGiK), a w szczególności:

- I.** ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie **stanu usług danych przestrzennych** (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik* [1]) od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce,
- II.** sprawdzenie **sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych** skierowanych do Starosty Drawskiego w wystąpieniu pokontrolnym¹ od 3 lutego 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej :

Starostwo Powiatowe w Drawsku Pomorskim,

78-500 Drawsko Pomorskie, Plac Elizy Orzeszkowej 3

– Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (Plac Elizy Orzeszkowej 3a).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:

11 stycznia 2022 r. do 24 marca 2022 r. (kontrola przeprowadzona w sposób zdalny).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 3.01.2022 r. znak: GK-1.0030.1.2022.BW - kierownik zespołu kontrolującego,

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 3.01.2022 r. znak: GK-1.0030.2.2022.BW,

..... - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 3.01.2022 r. znak: GK-1.0030.3.2022.BW,

(dowody akta kontroli str. 10-12).

¹ Wojewody Zachodniopomorskiego z 2.03.2019 r. znak: GK-1.431.1.6.2019.BW

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy *Pgik* [1] oraz art. 16 i 17 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* [9].

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:

na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 11.01.2022 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting), kontrolujący ustalili z kierownikiem jednostki kontrolowanej Panem Stanisławem Cybulą – Starostą Powiatu Drawskiego, że osobami wyznaczonymi do udostępniania dokumentów, ich poświadczania oraz udzielania informacji i wyjaśnień w zakresach objętych kontrolą, będzie Pani, Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru oraz Pani – Zastępca Naczelnika Wydziału (akta kontroli str. 46).

USTALENIA KONTROLI:

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

Pan Stanisław Cybula – Starosta Drawski na stanowisku od 23 listopada 2018 r. do chwili obecnej - Uchwała Rady Powiatu w Drawskiego nr I/3/2018 z 23.11.2018 r.

(akta kontroli: uchwała w sprawie wyboru Starosty Drawskiego przesłana przy piśmie z 18.01.2022 roku, znak: GK.17.1.2022.EK str. 52)

I.2. Stan usług danych przestrzennych

Ustalenia dokonano na podstawie:

- zapisów Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych (EZiUDP: <https://www.geoportal.gov.pl/ewidencja-zbiorow-i-uslug>) związanych z EGiB, BDSOG, GESUT, BDOT500 (zrzuty ekranowe str. 79-80, 146 akt kontroli),
- sprawdzeń dokonanych narzędziami posiadającymi funkcje klienta WMS i WFS, tj. www.geoportal.gov.pl, QGIS (zrzuty ekranowe str. 81-84 akt kontroli),
- portalu internetowego <https://drawski.webewid.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO> (akta kontroli str. 85-99),
- informacji zebranych w formie tabeli pn. „*USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH*” (akta kontroli str. 142), przesłanej przez kontrolowaną jednostkę pocztą elektroniczną 26.01.2022 roku

I.2.1 Stan usług przeglądania danych egib

- a) czy dla danych egib istnieje usługa przeglądania, a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?*

Pod adresem URL <https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania WMS danych egib.

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?*

Usługa przeglądania danych egib została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji).

Numer porządkowy	158
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2010-12-27
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2010-12-28
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL_PZGIK.158
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Drawski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Drawsku Pomorskim
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927299
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja Gruntów i Budynków
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów
TERYT	3203
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat drawski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.22 ust.1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: http://mapy-geoportal.gov.pl/wss/service/CSW/guest/CSWStartup przeglądania: https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0 pobierania: https://drawski-wms.webewid.pl/tp/ows
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3203

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=41446>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib[5]?

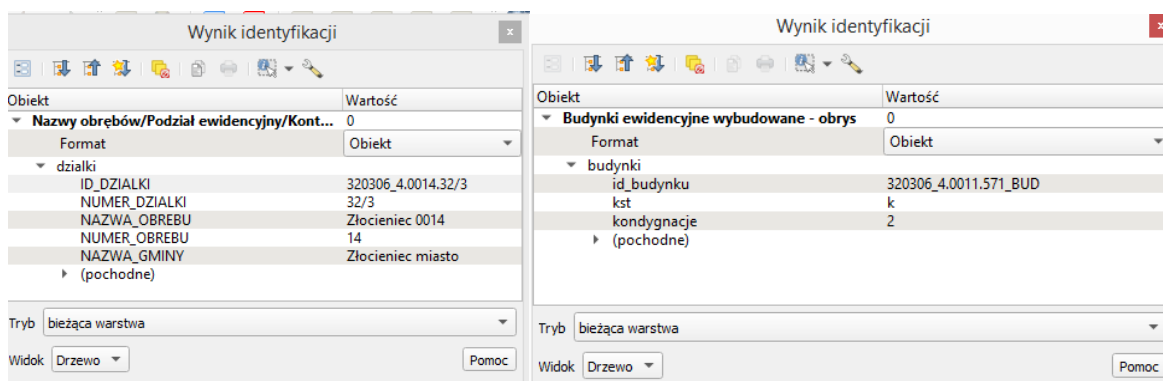
Usługa publikuje dane egib w podziale na warstwy informacyjne.

Usługa publikuje dane dla warstw:

- działki ewidencyjne – granice (działki),
- działki ewidencyjne – numery (numery_dzialek),
- budynki ewidencyjne wybudowane – obrysy (budynki),
- użytki gruntowe (użytki),
- kontury klasyfikacyjne (kontury).

W ramach usługi udostępniane są również warstwy nieprzewidziane specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych egib, w tym również warstwy wychodzące poza zakres tematyczny tego zbioru danych – tj. elementy sieci uzbrojenia terenu.

W usłudze nie wyodrębniono warstw: opisy budynków, opisy użytków oraz opisy konturów klasyfikacyjnych. Usługa nie udostępnia danych z warstw zawierających dane tj. punkty graniczne i opisy punktów granicznych. Dane bazy danych egib są publikowane niezgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określonych w pkt. 2 i 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [16]. Wartości atrybutów dla warstw „działki” i „budynki” nie są zgodne z wartościami atrybutów funkcji GetFeatureInfo usługi WMS, określonymi w ww. rozporządzeniu (Tabela nr 4 i Tabela nr 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib). Dla pozostałych warstw („kontury” i „użytki”) atrybuty funkcji GetFeatureInfo nie są publikowane.



Zrzut ekranowy z wykorzystania funkcji GetFeatureInfo. Program QGIS. Atrybuty obiektów: „działki” i „budynki”.

Dodatkowo wykonane badanie ww. usługi WMS walidatorem powiatowych usług sieciowych (<https://integracja.gugik.gov.pl/walidator/>) pokazało, że jest ona zgodna

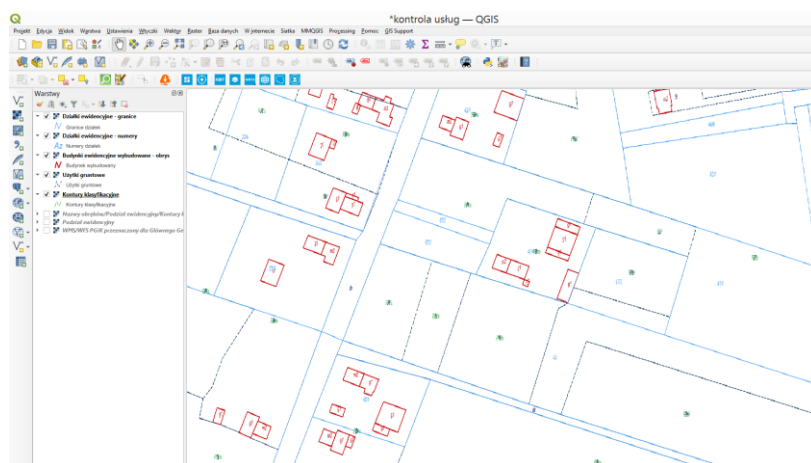
z określonym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii standardem publikacji powiatowych usług WMS dotyczących danych ewidencji gruntów i budynków ver. 3.0 (zalecanym do stosowania do czasu określenia specyfikacji usług sieciowych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]) - raport z badania str. 81 akt kontroli.

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy egib (częstotliwość aktualizacji usługi)?

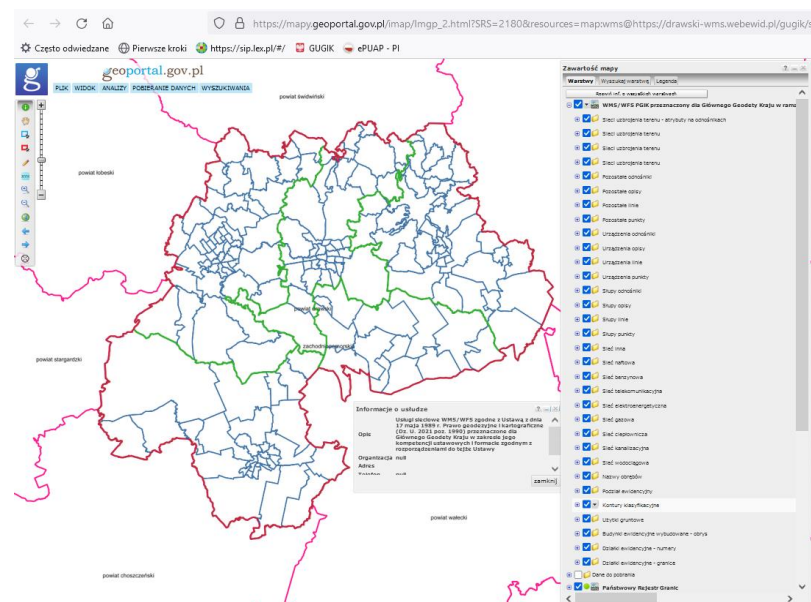
Usługa WMS publikuje aktualny stan egib. Wg informacji przekazanej przez jednostkę dane są aktualizowane codziennie (dowody akta kontroli str. 142).

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana usługa WMS umożliwia jej wykorzystanie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Usługi podłączono w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl.



Źródło: prezentacja wczytanych warstw WMS w programie QGIS.



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/lmgp_2.html?SRS=2180&resources=map:wms@https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 0.

Nieprawidłowości: 1.

Usługa WMS publikująca dane z bazy egib jest niezgodna ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 8 do obowiązującego *rozporządzenia w sprawie egib* [5]. W szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy oraz nie udostępnia ich atrybutów zgodnie z ww. załącznikiem.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i autor oprogramowania jeszcze nie dostosował nam WMS do obowiązującej specyfikacji, ale publikuje nieodpłatne dane, o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w ww. rozporządzeniu. Fakt, że usługa WMS jest niezgodna z określonymi standardami wpływa na niejednorodność serwowanych danych do przeglądania przez ww. usługę.

I.2.2 Stan usługi pobierania danych egib

- a) *czy dla danych egib utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib, a jeżeli nie, kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?*

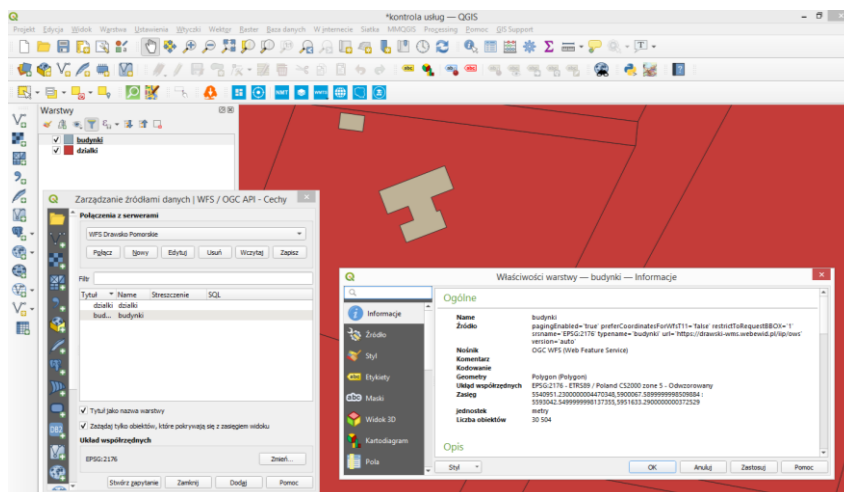
Kontrolowana jednostka utworzyła usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib: <https://drawski-wms.webewid.pl/iip/ows>.

- b) *czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?*

Kontrolowana jednostka zgłosiła do EZiUDP ww. usługę pobierania (WFS) zbiorów danych egib.

- c) *czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?*

Usługa WFS udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Usługę można wczytać do oprogramowania QGIS.



Źródło: prezentacja wczytanych warstw WFS w programie QGIS.

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib?

Usługa publikuje dane w podziale na 2 warstwy informacyjne (i ich atrybuty):

a) działki:

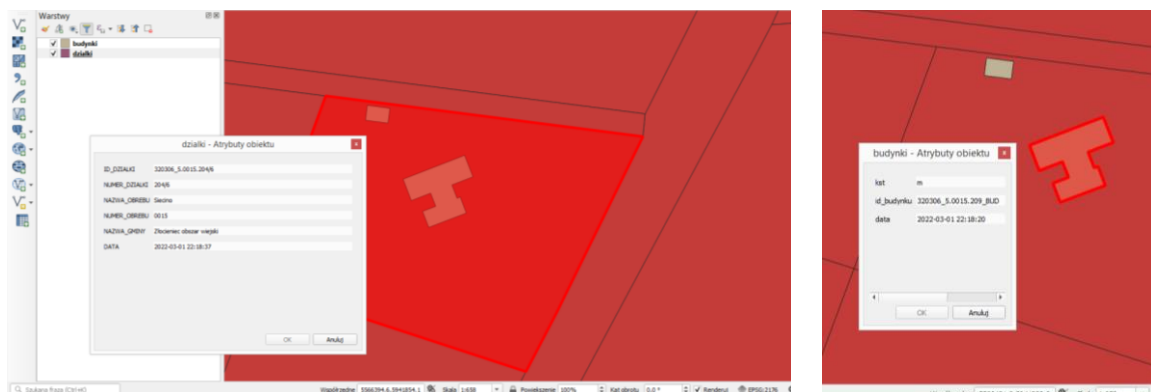
- id_dzialki,
- numer_dzialki,
- nazwa_obrebu,
- numer_obrebu,
- nazwa_gminy,
- data,

b) budynki:

- kst,
- id_budynku,
- data.

Usługa nie publikuje danych zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków [16]. Usługa nie udostępnia bowiem obiektów z warstw: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne (tabela nr 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]).

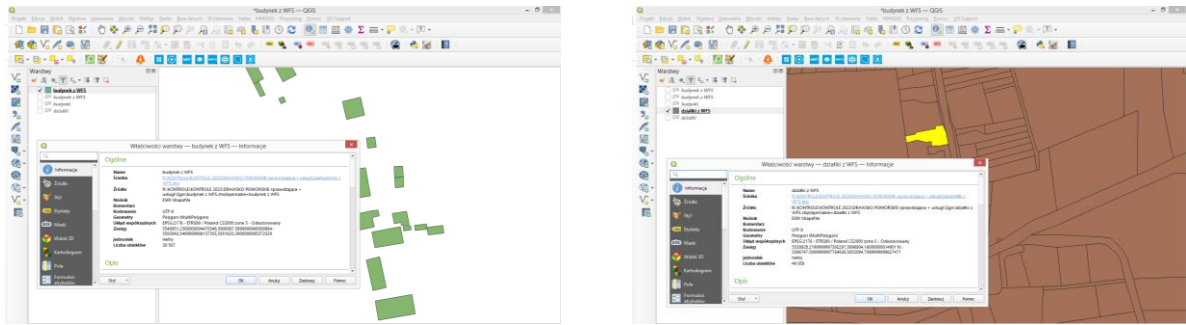
Struktura odpowiedzi GetFeature dla usługi WFS (która jest analogiczna w zakresie atrybutów udostępnianych obiektów jak odpowiedzi GetFeatureInfo dla usługi WMS) nie jest zgodna z wartościami atrybutów dla udostępnianych warstw „działki” i „budynki”, określonymi w ww. rozporządzeniu (tabela nr 4 i tabela nr 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]).



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS. Udostępniane atrybuty obiektów: „Działki”, „Budynki”.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik [1]?

Poprzez usługę WFS jak i wdrożony w jednostce internetowej portal Mapowy można bezpłatnie pobrać dane dotyczące działek ewidencyjnych i budynków w zakresie ich identyfikatorów i geometrii (zgodnie z art. 40a ust.2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik [1]) – dowody akta kontroli str. 85-90.



Źródło: Zrzut ekranowy z wykorzystania usługi WFS. Program QGIS – pobrane dane

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 0

Nieprawidłowości: 1

Usługa pobierania (WFS) danych z bazy egib jest niezgodna ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 8 do obowiązującego rozporządzenia w sprawie ewidencji egib [5], w szczególności usługa nie udostępnia danych w podziale na warstwy określone w ww. załączniku.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i autor oprogramowania jeszcze nie dostosował nam WFS do obowiązującej specyfikacji, ale udostępnia dane, o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości pozyskania ze Starostwa poprzez usługę WFS wszystkich danych, o których mowa w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib (obiektów z warstw: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne).

I.2.3 Stan usługi przeglądania dla danych bdsog

a) czy dla danych bdsog istnieje usługa przeglądania, a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka nie utworzyła usługi przeglądania danych bdsog w standardzie WMS. Wg przekazanych przez jednostkę informacji utworzenie takiej usługi jest planowane na lipiec 2022 r. (akta kontroli str. 142).

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Kontrolowana jednostka nie zgłosiła do EZiUDP usługi przeglądania dla danych bdsog.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi przeglądania dla danych bdsog.

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów [6]?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

d) czy usługa odzwierciedla aktualny stan bazy bdsog (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 0

Nieprawidłowości: 1

W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi przeglądania dla danych bdsog (w standardzie WMS), o której mowa w § 18 i § 19 rozporządzenia w sprawie osnów [6], i której specyfikacja została określona w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r. znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i jeszcze autor oprogramowania nie przygotował WFS dla BDSOG, na razie usługa działa poprzez portale internetowe.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości skorzystania, przeglądania danych sog, poprzez usługę sieciową w standardzie WMS. Nieprzestrzeganie przepisów prawa.

I.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog

a) czy dla danych bdsog utworzono usługę pobierania (WFS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka nie utworzyła usługi pobierania (w standardzie WFS) danych bdsog. Wg przekazanych przez jednostkę informacji utworzenie takiej usługi jest planowane na lipiec 2022 r. (akta kontroli str. 142).

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Kontrolowana jednostka ma zgłoszony do EZiUDP zbiór danych sog. Do ewidencji nie zgłosiła usługi pobierania danych bdsog.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi pobierania danych bdsog.

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Nie badano – jednostka nie utworzyła usługi.

d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych [6]?

Nie badano – jednostka nie utworzyła usługi.

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik [1]?

Jednostka nie utworzyła usługi pobierania (w standardzie WFS) zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w ww. przepisie ustawy Pgik [1]. Jednakże poprzez wdrożony w jednostce internetowy Portal mapowy można bezpłatnie pobrać dane dotyczące osnowy geodezyjnej – akta kontroli str. 91-93.

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 1

Nie jest możliwe pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik [1], przez usługę pobierania (WFS), zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie osnów [6].

Nieprawidłowości: 1

W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi pobierania danych bdsog (WFS), o której mowa w § 18 i § 19 rozporządzenia w sprawie osnów [6], i której specyfikacja została określona w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i jeszcze autor oprogramowania nie przygotował WFS dla BDSOG, ale na razie dane można pobrać przez portale internetowe.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości skorzystania przez zainteresowanych (np. wykonawców geodezyjnych) ze szczegółowej osnowy geodezyjnej poprzez usługę pobierania WFS (w szczególności współrzędnych ww. osnowy).

I.2.5 Stan usługi przeglądania dla danych gesut

- a) czy dla danych gesut istnieje usługa przeglądania, a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Jednostka uruchomiła usługę przeglądania WMS danych gesut pod adresem URL <https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0>.

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Usługa przeglądania danych gesut została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów tej ewidencji).

Numer porządkowy	5320
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2017-09-15
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2017-09-18
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.5320
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	STAROSTA DRAWSKI
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	STAROSTWO POWIATOWE W DRAWSKU POMORSKIM
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	330927299
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 3.6 - Usługi użyteczności publicznej i służby państwowe
TERYT	3203
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat drawski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z późn. zm. Art. 4 ust.1a pkt. 3
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0 pobierania: nie zgłoszono usługi
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 3203

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=45435>

- c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie gesut [7]?

Dane bazy danych gesut publikowane są w podziale na warstwy informacyjne:

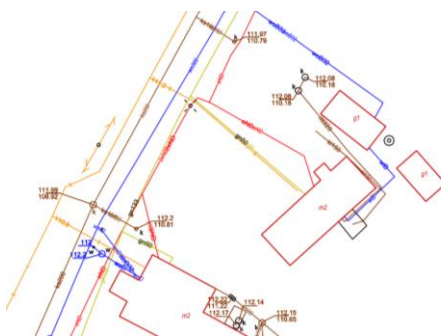
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacyjna,
- sieć ciepłownicza,
- sieć gazowa,
- sieć elektroenergetyczna,
- sieć telekomunikacyjna,
- sieć benzynowa,

- sieć naftowa,
- sieć inna,
- uzbrojenie_slupy,
- uzbrojenie_pozostale,
- uzbrojenie_urzadzenia.

Zestaw publikowanych warstw nie jest zgodny z podziałem przedstawionym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie gesut [7]. W usłudze nie wyodrębniono warstw: sieć specjalna i sieć niezidentyfikowana. W ramach usługi udostępniane są również warstwy nieprzewidziane specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych gesut, tj. sieć benzynowa, sieć naftowa, sieć inna, uzbrojenie slupy, uzbrojenie pozostale, uzbrojenie. Usługa serwuje też informacje z warstw zbioru danych egib.

Dla wszystkich warstw z bazy gesut nie są publikowane atrybuty funkcji GetFeatureInfo (wymienione w tabeli nr 4, załącznika nr 3 rozporządzenia w sprawie gesut [7]).

Prezentacja graficzna warstw nie została dostosowana do przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy PgiK [1].



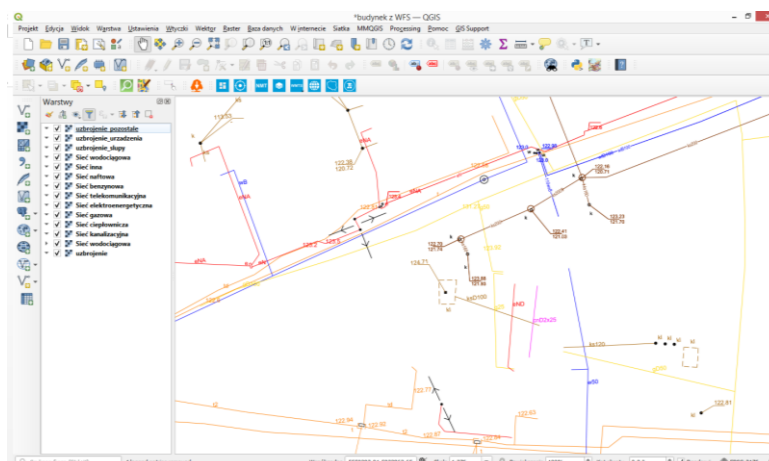
Źródło: Zrzut ekranowy z QGIS prezentuje nieprawidłowy znak umowy dla obiektu SUTP przewód telekomunikacyjny.

d) czy usługa odzwierciedla aktualny stan bazy gesut (częstotliwość aktualizacji usługi)?

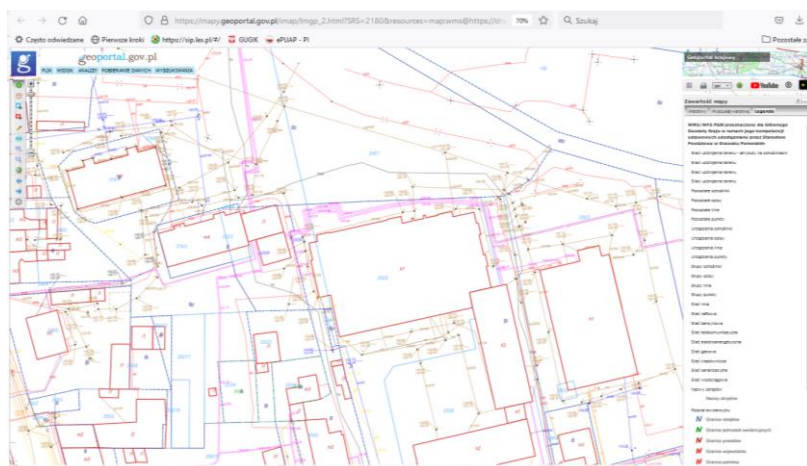
Usługa WMS publikuje aktualny stan gesut. Wg informacji przekazanej przez jednostkę dane są aktualizowane codziennie (dowody akta kontroli str. 142).

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Serwowana usługa WMS umożliwia jej wykorzystanie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Usługę podłączono w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl.



Źródło: prezentacja wczytanych warstw WMS w programie QGIS.



Źródło: https://mapy.geoport.pl/imap/Imgp_2.html?SRS=2180&resources=map:wms@https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 0.

Nieprawidłowości: 1.

Usługa przeglądania (WMS) publikująca dane z bazy gesut jest niezgodna ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie gesut* [7], w szczególności usługa nie publikuje danych w podziale na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną, wg zapisów ww. załącznika.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i autor oprogramowania jeszcze nie dostosował nam WMS do obowiązującej specyfikacji. Ponadto jeszcze nie mamy utworzonej pełnej powiatowej bazy GESUT, właśnie niedawno zakończyliśmy założenie baz GESUT na 5 jednostkach ewidencyjnych, pozostało jeszcze do założenia bazy GESUTu na pozostałych 3 jednostkach.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Usługa nie udostępnia wszystkich informacji określonych w ww. rozporządzeniu. Fakt, że usługa WMS jest niezgodna z określonymi standardami wpływa na niejednorodność serwowanych danych do przeglądania przez ww. usługę w skali kraju.

I.2.6 Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

a) czy dla danych bdot500 istnieje usługa przeglądania, a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka nie utworzyła usługi przeglądania dla danych bdot500. Wg przekazanych przez jednostkę informacji utworzenie takiej usługi jest planowane na lipiec 2022 r. (akta kontroli str. 142).

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL?

Jednostka nie zgłosiła do ww. ewidencji usługi przeglądania danych bdot500.

Nie oceniano – jednostka nie uruchomiła usługi przeglądania danych bdot500.

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie bdot500 i mapy zasadniczej [8]?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

d) czy usługa odzwierciadla aktualny stan bazy bdot500 (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Nie badano – jednostka nie utworzyła ww. usługi.

Ocena cząstkowa:

Uchybienia: 0

Nieprawidłowości: 1

W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi przeglądania danych bdot500, o której mowa w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie bdot500 i mapy zasadniczej [8], i której specyfikacja została określona w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „Przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie w dniu 31 lipca 2021 r. jest to bardzo świeży przepis i jeszcze autor oprogramowania nie przygotował WFS dla BDOT500. Ponadto jeszcze nie mamy pełnej bazy BDOT500, właśnie niedawno zakończyliśmy utworzenie baz BDOT500 na 5 jednostkach ewidencyjnych, pozostało do założenia BDOT500 na pozostałych 3 jednostkach.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości skorzystania z danych bdot500 poprzez usługę przeglądania (w standardzie WMS). Nieprzestrzeżenie przepisów prawa.

I.2.7 Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego dokonano oceny podzadania priorytetowego GGK przyznając: **ocenę negatywną. Brak utworzenia i uruchomienia 3 z 6 badanych usług danych przestrzennych** (w punktach I.2.3, I.2.4, I.2.6).

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w zadaniu.

I.2.	Zadanie: Stan usług danych przestrzennych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
I.2.1	Stan usługi przeglądania danych egib	[0/1]	5
I.2.2	Stan usługi pobierania danych egib	[0/1]	5
I.2.3	Stan usługi przeglądania dla danych bdsog	[0/1]	1
I.2.4	Stan usługi pobierania danych bdsog	[1/1]	2
I.2.5	Stan usługi przeglądania dla danych gesut	[0/1]	5
I.2.6	Stan usługi przeglądania dla danych bdot500	[0/1]	1
I.2.7	Podsumowanie	[1/6]	19
	ocena zadania	Negatywna	

II. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Drawskiemu

II.1. *Mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik [1] w regulaminie Starostwa określić zadania Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d ustawy. Ponadto w zakresie czynności Geodety Powiatowego wskazać na realizację przez niego zadań określonych w art. 7d ustawy Pgik, a w szczególności wymienionych w punkcie 1 lit. b i c oraz pkt 5 ww. przepisu.*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim*, zatwierdzonego uchwałą Zarządu Powiatu Drawskiego Nr 157/2019 z dnia 10 grudnia 2019 r. zmienionego następnie uchwałami nr nr 237/2020 z 24.06.2020, 242/2020 z 21.07.2020 oraz 331/2021 z 15.01.2021 oraz zakres obowiązków Geodety Powiatowego pełniącego funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru z 1.04.2019 r. stanowiące załącznik do pisma jednostki z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK

(dowód kontroli: str. 57-51).

Udostępniony kontrolującym *Regulamin Starostwa* nie określa zadań Geodety Powiatowego. Podobnie udostępniony kontrolującym zakres czynności Geodety Powiatowego nie został uzupełniony o realizowane w imieniu Starosty zadania z zakresu geodezji i kartografii.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

W *Regulaminie Starostwa* nadal nie określono zadań Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit b ustawy Pgik [1]. Zakres czynności Geodety Powiatowego również nie został uzupełniony o wybrane zadania Starosty, określone w art. 7d, a w szczególności wymienionych w punkcie 1 lit. b i c oraz pkt 5 ustawy Pgik [1]

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*W lipcu 2020 roku dopiero zmieniono zapisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a potem to brak czasu nie pozwolił na przygotowanie niezbędnych danych do zmiany regulaminu, ponieważ priorytetem były sprawy dotyczące projektu BRIIP WZ jak również modernizacja osnowy wysokościowej, którymi się osobiście zajmowałam całkowicie pochłonęły czas jaki pozostawał po wykonaniu bieżących obowiązków i dodatkowych zadań.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie przestrzeganie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa

Ocena

Negatywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** powyższego zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego

II.2. *Wyznaczyć pracownika odpowiedzialnego za wykonywanie bieżącej cyfryzacji materiałów przekazywanych do PZGiK w postaci nieelektronicznej (tj. realizacji zadania Starosty wynikającego z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zakresy obowiązków dwóch pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru odpowiedzialnych za wykonywanie bieżącej cyfryzacji materiałów przekazywanych do PZGiK z 31.05.2021 r. stanowiące załącznik do pisma jednostki z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK (dowód kontroli: str. 57-51).

Udostępnione kontrolującym zakresy czynności wskazują, że pracownicy ci w zakresie powierzonych im obowiązków posiadają m.in. następujące zadanie do wykonania cyt. „15. *Niezwłoczne przetwarzanie materiałów zasobu, przekazywanych na bieżąco do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF*”.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** zalecenie Wojewody Zachodniopomorskiego

II.3. *W protokole z wyłożenia operatu opisowo – kartograficznego zamieszczać wzmianki o treści uwag zgłoszonych do projektu modernizacji i sposobie ich rozpatrzenia (zgodnie z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik)*

W kontrolowanym okresie jednostka nie przeprowadzała modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w związku z tym brak możliwości wydania oceny przez kontrolujących.

Zakres stwierdzonych uchybień

Nie dotyczy

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Brak możliwości oceny

Wniosek:

Nie dotyczy

II.4. *Zawiadamiać o wiążących zmianach danych ewidencyjnych (mając na uwadze art. 24a ust. 11 ustawy Pgik[1])*

W kontrolowanym okresie jednostka nie przeprowadzała modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w związku z tym brak możliwości wydania oceny przez kontrolujących.

Zakres stwierdzonych uchybień

Nie dotyczy

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Brak możliwości oceny

Wniosek

Nie dotyczy

II.5. *Zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia egib, przy czym w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego przedstawić harmonogram usuwania rozbieżności, które winny być zrealizowane do końca 2021 r.*

Starosta pismem z 03.02.2020r. znak GK.17.1.2019.MS (akta kontroli str. 147-149) poinformował, że z uwagi na duże obciążenie kontrolowanej jednostki realizacją odrębnych i równie pilnych zadań z zakresu gik - modernizacja osnowy wysokościowej, aktualizacja bazy danych gesut i bdot500 nie dotrzyma terminu realizacji zaleceń pokontrolnych. Wojewoda pismem z 25.02.2020 r. znak GK-1.431.1.6.2019.BW przedłużył termin realizacji zaleceń pokontrolnych do końca 2022 roku (akta kontroli str. 154-156).

Starosta pismami z 25.05.2020 r. i 17.07.2020 r. znak GK.17.1.2019.MS (akta kontroli str. 151-153, 157-158) przedstawił harmonogram wykonania zaleceń, w którym terminy planowanych prac zostały określone w następujący sposób dla:

- działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii – aktualizacja w drodze decyzji administracyjnej, do grudnia 2022 roku;
- budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii – aktualizacja w drodze decyzji administracyjnej, do grudnia 2021 roku;
- geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych – aktualizacja w drodze czynności materialno-technicznych i w drodze decyzji administracyjnych, do grudnia 2021 roku;
- występowanie geometrii budynków, dla których brak jest danych opisowych – jednostka kontrolowana oświadczyła, że eliminacja wykazanego błędu możliwa jest poprzez prace modernizacyjne, po 2022 roku;
- występowanie niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK) – do grudnia 2021 roku;
- występowanie działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu) – do grudnia 2022 roku;

- występowanie geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej – po 2022 roku;
- występowania niezgodności wartości atrybutów z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi w zakresie punktów granicznych – do grudnia 2022 roku.

Ustaleń szczegółowych dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej raportów z automatycznej kontroli jakości bazy danych EGiB z systemu EWID 2007, przedstawionego Wojewodzie harmonogramu usuwania rozbieżności², a także własnych analiz WIGiK w tym zakresie³ oraz pisemnych oświadczeń osób upoważnionych do udzielania informacji. Pozyskane ustalenia na podstawie wygenerowanych automatycznie raportów z kontroli zebrane zostały w formie zestawienia, w załączniku nr 1 do projektu wystąpienia pokontrolnego: „AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB” (akta kontroli str. 212).

Co do zgodności z wymogami rozporządzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie danych zgromadzonych w bazie EGiB ustalono:

- działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii – istnieją 43 błędy (44 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.),
- budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii – istnieje 10 błędów (11 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.). W trakcie kontroli ustalono, że jednostka kontrolowana usunęła jeden przypadek rozbieżności, pozostałe są na etapie analizy materiałów zasobu⁴,
- geometria działek, dla których brak jest danych opisowych - istnieje 13 błędów (11 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.). W trakcie kontroli ustalono, że jednostka kontrolowana podjęła działania w kierunku eliminacji tej grupy błędów tj. dokonała szczegółowej analizy i wskazała, że w 2022 roku zleci prace geodezyjne⁵. Zaplanowała, również przeznaczyć część dotacji z 2022 r. na ten cel.
- geometria budynków, dla których brak jest danych opisowych – istnieje 1 błąd (1 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.),
- użytki o wartościach niestandardowych (OFU, OZU, OZK) - istnieje 16 błędów (6 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.),
- działki o obszarach niejednostajnych – istnieje co najmniej 5 błędów (z co najmniej 3 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.),
- działki ewidencyjne o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - pozostało 568 błędów z 594 z zaleceń pokontrolnych z 2020 r.,
- punkty graniczne nie mające uzupełnionych wartości atrybutu BPP i ZRD – bez atrybutu BPP pozostało 95 619 punktów, co stanowi ok. 31% z ogólnej liczby, a bez atrybutu ZRD pozostało 27 860 punktów, co stanowi ok. 9 % z ogólnej liczby (bez zmian w odniesieniu do zaleceń pokontrolnych 2020 r.).

Zakres stwierdzonych uchybień

Nie dotyczy

² przy piśmie z 17.07.2020 r. znak: GK.17.1.2019.MS (akta kontroli str. 151-153).

³ m.in. pod znakiem sprawy: K-GK-2.7221.15.2021.AR

⁴ działania nadzorcze ZWINGiK prowadzone pod znakiem sprawy: GK-2.7221.4.2021.JP, odpowiedź z 15.03.2021 r. znak GK.17.1.2019.MS (akta kontroli str. 150).

⁵ działania nadzorcze ZWINGiK prowadzone pod znakiem sprawy: K-GK-2.7221.15.2021.AR, odpowiedź Starosty z 27.12.2021 r. znak GK.6641.3.2.2021.MS (akta kontroli str. 159-161).

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

W bazie danych EGIB występują dane błędne, niezgodne z wymogami *rozporządzenia w sprawie egib* [5]:

- budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii – 10 błędów,
- geometria działek, dla których brak jest danych opisowych – 13 błędów,
- użytki o wartościach niestandardowych (OFU, OZU, OZK) – 16 błędów.

Zgodnie z deklaracją jednostki kontrolowanej błędy miały być usunięte do grudnia 2021 roku.

Pozostałe błędy nie podlegały ocenie, ponieważ zadeklarowane terminy jeszcze nie upłynęły.

Jednakże stan zaawansowania poprawy bazy egib w zakresach:

- działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii,
- działek o obszarach niejednostajnych,
- niezgodności wartości atrybutów z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi w zakresie punktów granicznych,

również nie gwarantuje jej zakończenia w zadeklarowanym przez jednostkę terminie (tj. do 31.12.2022 r.).

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt.: „*Są to rozbieżności wymagające opracowania dokumentacji geodezyjnej. W br. zaplanowaliśmy, że w ramach części środków otrzymanych z dotacji Wojewody Zachodniopomorskiego zostanie zlecona praca geodezyjna w celu usunięcia rozbieżności w zakresie działek posiadających dwa poligony.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Dane zawarte w bazie danych EGIB nie spełniają obowiązujących standardów i przepisów *rozporządzenia w sprawie egib* [5].

Ocena

Negatywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** powyższego zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego, sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym z 3 stycznia 2020 r., znak: GK-1.431.1.6.2019.BW w wymienionym wyżej zakresie.

II.6. *Doprowadzić wpisy w prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych do zgodności ze stanem faktycznym w zakresie serwowanych usług danych przestrzennych, w tym zgłosić do ww. ewidencji zbiorów danych sog.*

Zalecenie zostało sprawdzone podczas prowadzonych działań kontrolnych w ramach kontrolowanego obszaru *”Stan usług danych przestrzennych”*.

Zgodnie z ww. ustaleniami wpisy EZiUDP doprowadzono do zgodności ze stanem faktycznym, w tym zgłoszono do ww. ewidencji zbiorów danych sog.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.7. Kontynuować działania aby dochować, określony w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik [1], terminu dotyczącego utworzenia baz danych GESUT i BDOT500.

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto na podstawie pozyskanej z jednostki kontrolowanej wypełnionej tabeli pn. „*STAN CYFRYZACJI MATERIAŁÓW KARTOGRAFICZNYCH*” stanowiące załącznik do pisma jednostki z 24.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.MS oraz wniosku Starosty Drawskiego z 16.09.2021 r. znak: GK.661.2.2019.MS do Lidera Projektu Województwo Zachodniopomorskie o możliwość wykonania dodatkowych prac dla Powiatu Drawskiego, w ramach uzyskanych oszczędności przy realizacji zadania nr 3 i uzyskanej przy piśmie z 21.10.2021 r. znak: BG-I.052.9.2020 odpowiedzi na wniosek

(dowody kontroli: str. 134,138, 169-170).

Udostępnione kontrolującym dane wskazują, że pełną cyfryzację materiałów kartograficznych tj. utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b ustawy Pgik [1], kontrolowana jednostka planuje ostatecznie zakończyć w 2023 r.

Przy czym dla 6 jednostek: Czaplinek miasto, Drawsko Pomorskie miasto, Kalisz Pomorski miasto, Kalisz Pomorski obszar wiejski, Wierzchowo, Zieleniec miasto nastąpi to już w pierwszym kwartale 2022 r. albowiem jednostka kontrolowana aktualnie realizuje to zadanie w ramach projektu „*Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego*” - dalej zwanego RIIP WZ”.

Natomiast dla pozostałych 3 jednostek ewidencyjnych Czaplinek obszar wiejski, Drawsko obszar wiejski i Złocieniec obszar wiejski jednostka planuje zrealizować to zadanie w terminie późniejszym, tj. w 2023 r. Ponadto w okresie objętym niniejszą kontrolą jednostka kontrolowana podjęła starania aby utworzenie brakujących baz BDOT500 i GESUT również odbyło się w ramach ewentualnego dodatkowego zamówienia udzielonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego na „*Dostosowanie baz danych, cyfryzacja i digitalizacja rejestrów publicznych i ewidencji, metadane*” w ramach projektu RIIP WZ”.

Wskazany przez jednostkę planowany termin na utworzenie baz gesut i bdot500 nie przekroczy więc terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik [1].

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **zrealizowała** zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego

II.8. *W systemie PZGiK w rejestrze zgłoszeń, ujawniać faktyczną datę doręczenia organowi zgłoszenia pracy geodezyjnej dokonanego poprzez Portal Geodety (mając na uwadze § 8 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4a]).*

Ustalenia dokonano na podstawie pozyskanego z jednostki kontrolowanej *zestawienia zgłoszeń prac.xls* za okres kontrolowany (przekazanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK - akta kontroli str. 52-55), a w szczególności zrzutów ekranowych z systemu PZGiK wskazujących datę zgłoszenia i datę przyjęcia zgłoszenia dla wytypowanej reprezentatywnej próby zgłoszeń (30) dokonanych przez Portal Geodety (przekazanych przy piśmie z 8.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK - akta kontroli str. 106, 109, 110).

Typowanie dokonano z pliku (*zestawienie zgłoszeń prac.xls*) zawierającego 3044 pozycji rejestru zgłoszeń. Do kontroli wybrano co 104 pozycję, rozpoczynając od pozycji nr 1 ww. zestawienia.

Pozyskane informacje zestawiano w tabeli pn. „*REJESTR ZGŁOSZEŃ – DATA WPŁYWU*” (załącznik nr 3 do niniejszego wystąpienia, akta kontroli str. 214).

W rejestrze zgłoszeń w systemie PZGiK poprawnie ujawniono daty wpływu badanych zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych poprzez Portal Geodety (mając na uwadze § 8 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4a] jak i § 8 ust. 2 pkt 9 lit. b rozporządzenia w sprawie zasobu [4]). Dla wszystkich badanych zgłoszeń (28 przypadków) data wpływu zgłoszenia pracy jest zgodna z datą zgłoszenia.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.9. *Dokonując zawiadomień za pomocą środków komunikacji elektronicznej pozyskać zgody, o których jest mowa w art. 28bb ust. 1 ustawy Pgik [1].*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK (akta kontroli str. 52,55) zestawienia wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych w okresie kontrolowanym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, tj. pliku *Kontrola Narady 2022.ods*,
- przesłanych przy piśmie z 8.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK (akta kontroli str. 106, 109, 110) dokumentów w załączniku *Zgody branż.zip*:
 - wniosków o udzielenie dostępu do systemu Web-Ewid Portal narad koordynacyjnych, złożonych przez instytucje biorące udział w koordynacji wytypowanych do kontroli 30 wniosków, zawierających ich pisemne zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz ze wskazaniem adresu elektronicznego (art. 28bb ust. 1 ustawy *Pgik* [1]),
 - pism kierowanych do NETIA S.A. m.in. z prośbą o podpisanie wniosku o udzielenie dostępu do systemu Web-Ewid - Portalu narad koordynacyjnych, zawierającego załącznik ze zgodą, o której mowa w *art. 28bb ust. 1 ustawy Pgik* [1] (pisma z: 15.06.2020 r., 1.09.2020 r., 20.01.2021 r., 6.05.2021 r., 8.07.2021 r., 18.10.2021 r., 10.01.2022 r.).

Do kontroli szczegółowej wytypowano 22 uczestników narad koordynacyjnych, którzy brali udział przy opiniowaniu 30 losowo wytypowanych wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych w okresie kontrolowanym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Typowano z zestawienia, pliku: *Kontrola Narady 2022.ods*, zawierającego 638 pozycji. Typowano co 22 pozycję rozpoczynając od pozycji pierwszej. Pozyskane informacje zestawiono w tabeli pn. „*ZGODY NA DORECZANIE PISM ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ*” (załącznik nr 4 do niniejszego wystąpienia, akta kontroli str. 215).

W 95% badanych przypadków kontrolowana jednostka pozyskała zgody uczestników narad (w 21 na 22 badanych przypadków), o których mowa w art. 28bb ust. 1 ustawy *Pgik* [1]. Nie uzyskała zgody od firmy Netia S.A., choć wysłała do niej pisma z prośbą o podpisanie wniosku o udzielenie dostępu do systemu Web-Ewid, zawierającego załącznik z ww. zgodą.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.10. *Terminy narady koordynacyjnej wyznaczać na dzień przypadający nie później niż 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego (zgodnie z art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*).*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- zestawienia wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w okresie kontrolowanym, tj. pliku *Kontrola Narady 2022.ods* przesłanego przy piśmie z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK (akta kontroli str. 52, 55);
- dokumentów pozyskanych dla wytypowanej próby kontrolnej, przesłanych przy piśmie z 8.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK (akta kontroli str. 106, 109, 110).

Do kontroli szczegółowej wytypowano losowo 30 wniosków o koordynację sieci uzbrojenia terenu zrealizowanych w okresie kontrolowanym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Typowano z zestawienia, pliku: *Kontrola Narady 2022.ods*, zawierającego 638 pozycji. Typowano co 22 pozycję rozpoczynając od pozycji pierwszej.

Pozyskane informacje zestawiono w tabeli pn. „*TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZANIA NARAD KOORDYNACYJNYCH*” (załącznik nr 5 do niniejszego wystąpienia, akta kontroli str. 216).

W okresie kontrolowanym zaczął obowiązywać nowy przepis, rozszerzający treść zapisu art. 28b ust. 5 *ustawy Pgik*, o zapis art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1] (wejście w życie od 31.07.2020 r.), zgodnie z którego treścią w przypadkach narad przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, starosta obowiązany jest do wyznaczenia terminu zakończenia narady, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów. Dlatego mając na uwadze, iż powyższe zalecenie dotyczyło narad przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, sprawdzenie powyższego zostało dokonane w oparciu o nowy przepis, tj. art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1].

Badanie terminu przeprowadzenia narad, wykonane dla 23 narad z okresu obowiązywania art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1], zrealizowanych po 31.07.2020 r. (23 z 30 narad z badanej próby kontrolnej), wykazało, że zostały one przeprowadzone od 5 do 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia uczestników narad - 100 % badanych narad przeprowadzono w terminie określonym w art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1].

Pozostałe 7 z 30 wytypowanych do kontroli narad przeprowadzono przed 31.07.2020 r., tj. przed wprowadzeniem zapisu art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1]. Dlatego nie oceniono poprawności dochowania terminów przeprowadzenia ww. narad. Chociaż badanie wykazało, że w 2 przypadkach (na 7) nie dochowywano 14 dniowego terminu przeprowadzenia narady (określonego w art. 28b ust. 5 *ustawy Pgik* [1]), liczonego od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego. Przy czym w jednym z ww. przypadków przekroczenie zostało spowodowane potrzebą uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Pozytywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana zrealizowała powyższe zalecenie.

II.11. *Zapewnić obywatelom pozyskanie materiałów PZGiK drogą elektroniczną, w tym poprzez usługi danych przestrzennych, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej [3], jednocześnie mając na uwadze zapisy art. 12 ust. 1 ww. ustawy.*

Ustaleń dokonano na podstawie informacji:

- z jednostki kontrolowanej w postaci wypełnionej tabeli pn. „*STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH UDOŚTĘPNIANIA MATERIAŁÓW PZGiK DLA OBYWATELI*” przesłanej pocztą elektroniczną 3.02.2022 r. (wydruk akta kontroli str. 144),
- na stronie internetowej: <https://www.powiatdrawski.pl/geodezja.html#> (wydruk akta kontroli str. 85) oraz stronie systemu e-Usług Publicznych Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim <https://drawski.webwid.pl> (zrzuty ekranowe akta kontroli str. 86-99),
- w punkcie I.2 niniejszego wystąpienia: *Stanu usług danych przestrzennych.*

Kontrolowana jednostka w 2020 r. uruchomiła Portal Interesanta (z którego obecnie jednostka korzysta bezpłatnie na zasadach preferencyjnych, a jego zakup nastąpi w ramach projektu: „*Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego*” - dalej zwanego RIIP WZ).

Za pomocą ww. internetowego portalu można zamówić dokumenty i materiały z powiatowej części PZGiK w Drawsku Pomorskim (tj. wypisy z rejestru gruntów, wyrisy z mapy ewidencyjnej, mapy ewidencyjne i zasadnicze itp.).

Ponadto w ww. portalu wdrożono system płatności internetowych PeyByNet, który umożliwia dokonanie płatności online za wnioskowane dokumenty i materiały. Dostęp do portalu jest możliwy przez Profil Zaufany (dla osób fizycznych) lub z wykorzystaniem loginu i hasła.

Wdrożony w jednostce portal pozwala na przeprowadzenie całego procesu udostępniania materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych. Przy czym nie jest on jeszcze w pełni automatyczny (w procesie udostępniania wymagany jest udział pracownika Wydziału).

Ponadto wg ustaleń punktu I.2. niniejszego wystąpienia, kontrolowana jednostka umożliwiła obywatelom pozyskiwanie bezpłatnych danych poprzez Portal Mapowy (tj. danych geometrycznych dotyczących działek i budynków oraz danych z bazy sog, o których jest mowa w art. 40a ust. 2 pkt. g), i), j) *ustawy PgiK* [1]).

Jednostka utworzyła też usługi przeglądania (w standardzie WMS) dla danych egib i gesut pod adresem URL <https://drawski-wms.webewid.pl/gugik/spus/2.0> oraz usługę pobierania danych egib. Nie utworzyła natomiast usług przeglądania WMS danych sog, bdot500 i usługi pobierania danych sog, co zostało już ocenione w punkcie I.2 niniejszego wystąpienia.

Zakres stwierdzonych uchybień:

Jednostka nie udostępnia danych z baz danych sog, bdot poprzez usługi przeglądania w standardzie WMS, o których jest mowa w art. art. 9 ust. 1 pkt. 2 i 12 ust. 1 *ustawy IIP* [3] - co zostało negatywnie ocenione w punkcie I.2. niniejszego wystąpienia (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]).

Przyczyny stwierdzonych uchybień: Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „Autor oprogramowania nie utworzył jeszcze WFS dla BDSOG i BDOT500. Żaden podmiot nie zgłaszał potrzeby pozyskania danych poprzez usługi WFS, wystarczającym jest udostępnienie lub podgląd danych przez internetowe portale, które zostały uruchomione. Ponadto bazę BDOT na 3 jednostkach dopiero będziemy tworzyć.”

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena:

pozytywna z uchybieniami.

Wniosek:

Jednostka kontrolowana zrealizowała częściowo powyższe zalecenie.

II.12. *Materiały zasobu przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych włączyć do systemu PZGiK (zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu) uwzględniając termin wynikający z § 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu*

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej pisemnych oświadczeń - pisma jednostki z 18.01.2022 r. znak: GK.17.1.2022.EK oraz z 24.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.MS (dowody kontroli: str. 51 – 57 oraz 131-135).

Jednostka kontrolowana ostatecznie oświadczyła, że nie ma możliwości wyliczenia ile z wykazanych w poprzedniej kontroli Wojewody Zachodniopomorskiego z 2019 r. zeskanowanych w latach 2016-2019 operatów zostało w okresie objętym niniejszą kontrolą podłączone już do systemu PZGiK.

Zakres stwierdzonych uchybień

Nie dotyczy

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie dotyczy

Ocena

Brak możliwości dokonania oceny

Wniosek

Na wskutek braku informacji z jednostki kontrolowanej, kontrolujący nie byli w stanie ustalić, czy zrealizowała ona zalecenie pokontrolne Wojewody Zachodniopomorskiego.

II.13. Podjąć działania celem terminowego zakończenia cyfryzacji (§ 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu) zgromadzonych w zasobie materiałów w postaci nieelektronicznej.

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów tj. wypełnionej tabeli pn. „*STAN CYFRYZACJI OPERATÓW*” stanowiącej załącznik do pisma jednostki z 24.02.2022 r. znak: GK.17.1.2022.MS

(dowód kontroli: str. 131-136).

Ustalono, że udział procentowy stopnia cyfryzacji operatów w postaci nieelektronicznej na dzień 31.05.2021 r. wynosi 48%. Przy czym wartość ta obejmuje również operaty archiwalne tj. przekazane przed wejściem w życie nie obowiązującego już rozporządzenia w sprawie zasobu z 2013 r. [4a]. Do 31.05.2021 r. przyjęto do PZGIK 36270 operatów z czego na dzień 11.01.2022 r. tylko 17577 z nich przekształcono do postaci cyfrowej.

W okresie objętym niniejszą kontrolą jednostka podejmowała działania mające na celu przetworzenie operatów technicznych przyjętych do PZGIK tj. cyt. „[...] sukcesywnie przetwarza się je do pliku PDF oraz włącza do systemu PZGIK”.

Przy czym jak deklaruje jednostka zakończenie cyfryzacji materiałów przyjętych do PZGIK w postaci nieelektronicznej planowane jest w IV kwartale 2023 roku.

Cyfryzacja istniejących w zasobie materiałów w postaci nieelektronicznej, zgromadzonych przed wejściem w życie obowiązującego do 30.05.2021 r. rozporządzenia w sprawie zasobu z 2013 r. [4a], została przeprowadzona z naruszeniem terminu określonego w § 32 ust. 2 tegoż przepisu. Podobnie planowane przez Starostę działania, naruszają również termin przedłużony do 31.12.2022 r. do dokonania tej czynności - przepisem § 19 obowiązującego od 31.05.2021 r. rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

Zakres stwierdzonych uchybień

Brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

Jednostka kontrolowana nie dotrzyma określonego w § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] terminu na przekształcenie przyjętych do PZGIK materiałów zasobu w postaci elektronicznej przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*Po pierwsze czekaliśmy na zmianę przepisów, ponieważ nie było wiadomo w jakim kierunku pójdzie cyfryzacja wg. ustawodawcy (dokumenty składowe czy jeden plik pdf). W dobie pandemii musieliśmy zająć się cyfryzacją konkretnych operatów dla wykonawców prac pod zgłoszenie, ponieważ nie było obsługi na miejscu, był ograniczony kontakt i praca zdalna. Dodatkowo musieliśmy w pierwszej kolejności przekazywać skany operatów które zostały przyjęte do zasobu z obszarów na których trwały prace dotyczące baz GESUT i BDOT. Skanowanie operatów wykonujemy przy pomocy stażystów we własnym zakresie. Na zewnątrz zlecieliśmy inne pilne zadania do zrealizowania przez starostę, takie jak modernizacji osnowy wysokościowej czy utworzenie baz danych GESUT i BDOT500.*”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Niespełnianie wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa, powoduje m.in. brak możliwości udostępniania wszystkich materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,

w szczególności wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych tj. korzystania z pełnej funkcjonalności systemu PZGiK.

Ocena

Negatywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** zalecenia Wojewody Zachodniopomorskiego

II.14. *Dokonywać bieżącego przetwarzania przyjmowanych do zasobu dokumentów w postaci nieelektronicznej (operaty techniczne) do postaci elektronicznej (zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).*

Ustaleń dokonano na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej dokumentów:

- a) wypełnionej przez jednostką kontrolowaną tabeli pn. „*BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW*” (akta kontroli str. 140) ,
- b) zestawienia z ewidencji materiałów zasobu, przekazanego pismem z 18.01.2022 (akta kontroli str. 51-55), pliku: *zestawienie z ewidencji materiałów.ods*,

a także opracowanego przez kontrolujących na podstawie pozyskanych z jednostki kontrolowanej zrzutów ekranowych załącznika nr 2 „*PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ*” (akta kontroli str. 213).

Przy czym szczegółowe ustalenia w zakresie terminowości przekształcania operatów analogowych do postaci cyfrowej dokonano dla reprezentatywnej próbki 30 operatów – dokumentacji, przyjętych do pzgiK w kontrolowanym okresie w postaci nieelektronicznej (akta kontroli str.101-102).

Typowanie dokonano z przekazanego pliku: *zestawienie z ewidencji materiałów.xls.*, zawierającego 2830 pozycji. Do kontroli wybrano co 97 pozycję, rozpoczynając od pozycji nr 1 przesłanego zestawienia. Z uwagi na informacje, że dla 4 wytypowanych pozycji do zasobu przyjęto dokumentacje w postaci elektronicznej, z pliku: *zestawienie z ewidencji materiałów.xls* do próby wybrano poprzedzające je dokumentacje w postaci nieelektronicznej.

Z danych zawartych w wypełnionej tabeli pn. „*BIEŻĄCA CYFRYZACJA OPERATÓW*” wynika, że wszystkie przekazywane przez wykonawców prac opracowania geodezyjne zostały przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych. Na 2830 przyjętych do PZGiK opracowań tylko 528 zostało przekazane w okresie kontrolowanym do PZGiK w postaci elektronicznej. Natomiast wszystkie 2302 przyjęte do PZGiK w postaci analogowej opracowania zostały ostatecznie przetworzone do postaci elektronicznej, co stanowi 100% operatów technicznych. Jednak nie odbywało się to w każdym przypadku niezwłocznie.

Średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów technicznych wpływających do zasobu w postaci nieelektronicznej (tj. przetworzenia do postaci cyfrowej i włączenia do systemu PZGiK) wynosi 146 dni (wg załącznika „*PRZETWARZANIE DOKUMENTÓW DO POSTACI ELEKTRONICZNEJ*”)

Zakres stwierdzonych uchybień:

brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

bardzo długie terminy dokonywania bieżącej cyfryzacji operatów technicznych tj. ponad 30 dni, dotyczy to 63% badanych przypadków, co stanowi naruszenie § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonej nieprawidłowości zawarte zostały w piśmie z 14.03.2022 r., znak: GK.17.1.2022.MS (akta kontroli str. 174-178) cyt. „*W związku ze zmianami przepisów wykonawczych do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie rodzaju formatu w jakim miały być przetworzone dokumenty operatu technicznego, skupiliśmy się na skanowaniu dokumentów składowych do postaci elektronicznej w formacie .JPG, tak aby jak najszybciej przekazywać wykonawcom prac operaty w postaci elektronicznej. Czekaaliśmy na zmianę przepisów pozwalających na przetwarzanie materiałów zasobu tylko w formacie PDF jako jednego pliku, dzięki czemu mogliśmy przetworzyć operaty we własnym zakresie bez zlecenia na zewnątrz (zmniejszenie kosztów).*

Pod koniec marca 2021 roku zaczęliśmy przetwarzać zeskanowane dokumenty operatów technicznych z formatu JPG do formatu PDF i podłączać je do systemu PZGiK rocznikami. W dobie pandemii musieliśmy zająć się cyfryzacją konkretnych operatów dla wykonawców prac pod zgłoszenia, ponieważ nie było obsługi na miejscu, był ograniczony kontakt z wykonawcami prac i praca zdalna. Dlatego przedłożyliśmy bieżącą cyfryzację ponad cyfryzację konkretnych operatów pod zgłoszenia, bez podczepiania ich do systemu.

Operaty trafiały do skanowania dopiero po wprowadzeniu zmian do baz danych, chyba, że były to operaty z terenu gdzie trwały prace dotyczące GESUT i BDOT500, ale skany operatu przetworzone do pliku PDF podłączaliśmy do systemu w późniejszym terminie. Z tym, że wykonawcy prac mieli dostęp do przetworzonych operatów do postaci elektronicznej w zakresie swojego zgłoszenia pracy.”

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie spełnianie wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa, powoduje m.in. brak możliwości udostępniania wszystkich materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych, w szczególności wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych tj. korzystania z pełnej funkcjonalności systemu PZGiK.

Ocena

Negatywna

Wniosek

Jednostka kontrolowana **nie zrealizowała** powyższego zalecenia.

II.15. *Materiały zasobu przetworzone w ramach bieżącej cyfryzacji do postaci dokumentów elektronicznych włączyć do systemu PZGiK (zgodnie z § 14 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie zasobu), w tym dokumentom wchodzącym w skład operatów technicznych, przechowywanym w postaci dokumentów elektronicznych w bazie systemu PZGiK, nadać identyfikatory zgodnie z § 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.*

Na wskutek zmiany przepisów na podstawie których wydane zostało w 2020 r. zalecenie pokontrolne i obecne regulacje (§18 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]) - jego weryfikacja stała się bezcelowa.

II.16. Podsumowanie realizacji zaleceń pokontrolnych przez Starostę Drawskiego

Na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego dokonano oceny podzadania priorytetowego GGK przyznając: **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w zadaniu II.

II.	Zadanie: Realizacja zaleceń pokontrolnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...]	Liczba badanych zagadnień
II.1		[0/1]	1
II.2		[0/0]	1
II.3		brak możliwości oceny	0
II.4		brak możliwości oceny	0
II.5		[0/3]	3
II.6		[0/0]	1
II.7		[0/0]	1
II.8		[0/0]	1
II.9		[0/0]	1
II.10		[0/0]	1
II.11		[1/0]	1
II.12		brak możliwości oceny	0
II.13		[0/1]	1
II.14		[0/1]	1
II.15		nie dotyczy	0
Podsumowanie		[1/6]	13
ocena zadania		Pozytywna z nieprawidłowościami	

III. PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w temacie I i II sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań, przyznając:

ocenę pozytywną z nieprawidłowościami (ponieważ nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania).

Tabela: Podsumowanie ocen poszczególnych zadań

Lp.	zadanie	Ocena zadania
OCENA ZADANIA I.		
1	Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie stanu usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 <i>ustawy PgiK</i> [1]) od 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce;	negatywna (NG)

OCENY ZADANIA II.		
2	Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Drawskiego w wystąpieniu pokontrolnym ⁶ od 3 lutego 2020 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.	pozytywna z nieprawidłowościami (PN) <i>6 - pozytywna</i> <i>1 - pozytywna z uchybieniami</i> Podsumowanie ocen: <i>0 - pozytywna z nieprawidłowościami</i> <i>4 - negatywna</i> <i>4 - brak oceny</i>
Ocena ogólna kontroli PN [pozytywna z nieprawidłowościami]		

IV. ZALECENIA

- **Zalecenia dla kontrolowanych zakresów, w których zauważono nieprawidłowości, tj. do punktów nr:**

I.2. Stan usług danych przestrzennych

I.2.1 Stan usług przeglądania danych egib i I.2.2 Stan usługi pobierania danych egib

Usługi przeglądania (WMS) i pobierania (WFS) danych z bazy egib doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 8 do rozporządzenia w sprawie ewidencji egib [5], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy określone w ww. załączniku.

I.2.3 Stan usługi przeglądania dla danych bdsog i I.2.4 stan usługi pobierania danych bdsog

Utworzyć usługi przeglądania i pobierania danych bdsog (w standardzie WMS i WFS), o których mowa w § 18 i § 19 rozporządzenia w sprawie osnów [6], i których specyfikacja została określona w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia.

I.2.5 Stan usługi przeglądania dla danych gesut

Usługę przeglądania (WMS) publikującą dane z bazy gesut doprowadzić do zgodności ze specyfikacją usług sieciowych - załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie gesut [7], w szczególności w zakresie podziału danych na warstwy i ich atrybuty oraz zgodnie z prezentacją graficzną wg zapisów ww. załącznika.

I.2.6 Stan usługi przeglądania dla danych bdot500

Utworzyć usługę przeglądania danych bdot500 (w standardzie WMS), o której mowa w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie bdot500 i mapy zasadniczej [8], i której specyfikacja została określona w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.

⁶ Wojewody Zachodniopomorskiego z 2.03.2019 r. znak: GK-1.431.1.6.2019.BW

II. Realizacja zaleceń pokontrolnych przekazanych Staroście Drawskiemu:

II.1. dot. realizacji zalecenia: *Mając na uwadze zapis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik [1] w regulaminie Starostwa określić zadania Geodety Powiatowego zgodnie z art. 7d ustawy. Ponadto w zakresie czynności Geodety Powiatowego wskazać na realizację przez niego zadań określonych w art. 7d ustawy Pgik, a w szczególności wymienionych w punkcie 1 lit. b i c oraz pkt 5 ww. przepisu.*

Zaktualizować regulamin Starostwa oraz zakres czynności Geodety Powiatowego, tak aby dokumenty te przypisywały do realizacji Geodecie Powiatowemu zadania wynikające z art. 7d, w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik [1]

II.5. dot. realizacji zalecenia: *Zgromadzone w bazie EGIB dane doprowadzić do zgodności z wymogami rozporządzenia w sprawie egib.*

Usuwanie rozbieżności przeprowadzić w terminach:

- 10 błędów w zakresie budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej - do dnia 30 czerwca 2023 r.;
- 13 błędów w zakresie działek, dla których brak jest danych opisowych - do dnia 30 czerwca 2023 r.;
- 16 błędów w zakresie użytków o wartościach niestandardowych (OFU, OZU, OZK) – do 31 grudnia 2023 r..

Dla pozostałych rozbieżności, które nie podlegały ocenie (deklarowany termin usunięcia do 31 grudnia 2022 r. lub *po 2022 roku*) z uwagi na obecny mało zaawansowany stan poprawy bazy egib i zagrożenie gwarancji zakończenia prac, wskazuję usunięcie rozbieżności przeprowadzić w terminach:

- 1 budynek ujawniony wyłącznie w części geometrycznej bez danych opisowych – do 31 grudnia 2022 r.;
- 5 działek o obszarach niejednostajnych – do dnia 31 grudnia 2022 r.;
- 43 działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii – do dnia 31 grudnia 2023 r.
- 568 działek o znacznych różnicach powierzchni (50%) w stosunku do powierzchni ewidencyjnej – do 31 grudnia 2023 r.;
- punkty graniczne, dla których nie uzupełniono dopuszczalną wartością rzeczywistą atrybutu ISD (BPP) oraz atrybutu SPD (ZRD) – do 31 grudnia 2022 r. .

II.13. dot. realizacji zalecenia: *Podjąć działania celem terminowego zakończenia cyfryzacji (§ 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu) zgromadzonych w zasobie materiałów w postaci nieelektronicznej.*

Zintensyfikować prace w zakresie cyfryzacji materiałów zgromadzonych w PZGiK w postaci nieelektronicznej tak, aby ostatecznie dotrzymać określony w § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] termin na dokonanie tej czynności. Przy czym za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego operatu technicznego wraz z utworzeniem dla nich obiektów w systemie do prowadzenia zasobu.

II.14. dot. realizacji zalecenia: *Dokonywać bieżącego przetwarzania przyjmowanych do zasobu dokumentów w postaci nieelektronicznej (operaty techniczne) do postaci elektronicznej (zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).*

Dopilnować, aby bieżąca cyfryzacja operatów technicznych w każdym sporadycznym już przypadku (po nowelizacji przepisów) przekazania operatu analogowego realizowana była niezwłocznie, stosownie do § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

- **Zalecenia do kontrolowanych zakresów, w których zauważono uchybienia, tj. do punktów nr:**

I.2.4 Stan usługi pobierania danych bdsog

Umożliwić pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1], przez usługę pobierania (WFS), zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie osnów [6].

II.11. dot. realizacji zalecenia: *Zapewnić obywatelom pozyskanie materiałów PZGiK drogą elektroniczną, w tym poprzez usługi danych przestrzennych, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej [3], jednocześnie mając na uwadze zapisy art. 12 ust. 1 ww. ustawy.*

Odstąpiono, wydano zalecenia do punktów: **I.2.3 i I.2.6**

V. Przepisy prawne (obowiązujące w okresie objętym kontrolą):

[1] ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (DzU z 2021 r. poz. 1990 ze zmianami), zwanej dalej *ustawą PgiK*;

[2] rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 20.10.2010 r. w sprawie *ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (DzU z 2018 r. poz. 2284), zwanego rozporządzeniem w sprawie *ewidencji zbiorów i usług*;

[3] ustawy z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej*, zwaną *ustawą o IIP* (DzU z 2021 r. poz. 214);

[4] rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie *organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* DzU z 2021 r. poz. 820, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie *zasobu*;

[4a] rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 5 września 2013 r. w sprawie *organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* DzU z 2021 r. poz. 820, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie *zasobu z 2013 r.*;

[5] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie *ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1781), zwanego rozporządzeniem w sprawie *egib*;

[6] rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 6 lipca 2021 r. w sprawie *osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* (Dz.U.2021 poz. 1341), zwanego rozporządzeniem w sprawie *osnów*;

[7] rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie *geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu* (Dz.U.2021 poz.1374), zwanego rozporządzeniem w sprawie *gesut*;

[8] rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.07.2021 r. w sprawie *bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej* (Dz.U.2021 poz. 1385), zwanego rozporządzeniem w sprawie *bdot500 i mapy zasadniczej*;

[9] ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Pouczenie:

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* [9] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) w myśl art. 46 w związku z art. 46 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wojewoda Zachodniopomorski
/podpis na oryginale/