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Szanowna Pani Minister

**Petycja przedsiębiorcy**

Na podstawie art. 2 ustawy o petycjach w imieniu własnym i w interesie publicznym wnoszę :

1. o uregulowanie w Prawie Budowlanym , w szczególności art. 3 i innych istnienia obiektu budowlanego przeznaczonego na pobyt ludzi , nietrwale związanego z gruntem, a przez to nie będącym ani budynkiem ani budowlą - przewoźnego domu kempingowego.
2. Następnie o podjęcie inicjatywy ustawodawczej celem wypełnienia w tym zakresie luki ustawodawczej poprzez odniesienie wprowadzanej regulacji Prawa Budowlanego do innych aktów prawnych dotyczącej wprowadzanej zmiany, w tym do:
3. Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych;
4. Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług oraz Polskiej Klasyfikacji Działalności .

Uzasadnienie

W latach 20-tych XXI wieku powstała w Polsce i się rozwija nowa gałęź przemysłu - produkcja przewoźnych domów kempingowych. Aktem normatywnym regulującym zagadnienia techniczne związane z produkcją tych domów jest norma techniczna ,zharmonizowana z normami wydanymi przez inne kraje członkowskie UE , wydana przez Polski Komitet Normalizacji i oznaczona symbolem PN-EN 1647:2018.

Jak **wynika z samego tytułu powołanej normy technicznej , przedmiotem regulacji wydanej przez PKN jest przewoźny dom kempingowy a więc obiekt budowlany nie posiadający z założenia legislacyjnego, cech trwałego związania z gruntem, ponieważ jest przewoźny.**

**Zatem z samej istoty nie jest budynkiem/budowlą w rozumieniu dzisiejszego brzemienia Prawa Budowlanego, gdyż i budynek i budowla wymaga trwałego związania z gruntem. ( Art. 3 Prawa Budowlanego - Definicje).**

**Jest zatem niezdefiniowanym obiektem budowlanym.**

Wnoszący petycję, produkujący przewoźne domy kempingowe i zmodyfikowane przewoźne domy o innym przeznaczeniu, wytwarza przewoźne domy kempingowe, jako produkty gotowe ( wraz z wyposażeniem w instalacje techniczne , urządzenia techniczne , umeblowaniem) w hali produkcyjnej. Obecnie Lark Leisure Homes produkuje dziennie jeden dom kempingowy.

**Nie występuje zatem proces budowlany w rozumieniu przepisów Prawa Budowlanego ( np. prowadzenie dziennika budowy, ustanowienie kierownika budowy, inspektora nadzoru, etapy budowy i ich odbiory, w konsekwencji wydawanie pozwolenia na użytkowanie takiego obiektu). Cały proces wytworzenia domu kempingowego przewoźnego odbywa się w hali fabrycznej jego producenta, nie istnieje w konsekwencji tradycyjny proces budowlany** **określony przepisami Prawa Budowlanego.**

Czasami administracja budowlana wymaga od użytkownika przewoźnego domu kempingowego przeprowadzenia fikcyjnego procesu budowy , w postaci wniosku o pozwolenie na budowę, wydania pozwolenia na budowę i prowadzenia fikcyjnego dziennika budowy.

W istocie rzeczy oznacza to zmuszenie użytkownika takiego obiektu do tworzenia fałszywej ( poświadczającej nieprawdę) dokumentacji budowlanej, chociażby w postaci wpisów do dziennika budowy o rzekomych etapach procesu inwestycyjnego , itd.

Podkreślić należy ,iż nabywca przewoźnego domu mobilnego otrzymuje od jego dostawcy, kompletnie wykończony i wyposażone obiekt, nie wymagający trwałego związania z gruntem, a jedynie podłączenia trwałego lub nietrwałego do instalacji technicznych obsługujących proces użytkowania takiego domu kempingowego.

Wnioskodawca wskazuje , iż ilość producentów takich obiektów zwiększa się stale, można szacować, iż polscy producenci wytwarzają rocznie kilka tysięcy takich obiektów i zasady konstytucyjne funkcjonowania Państwa Prawa wymagają regulacji ustawowej w imię interesu publicznego oraz interesu osób i podmiotów , funkcjonującym na takim rynku, gdyż rozbieżności interpretacyjne administracji budowlanej i podatkowej są zbyt daleko idące oraz często oderwane od rzeczywistości inwestycyjnej.

Wnoszący petycję spotkał się np. ze skrajnie nieodpowiedzialnym stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, polegającym na uznaniu, że specjalistyczny pojazd drogowy ( przyczepa kempingowa) pozbawiony przymiotu rejestracji jako pojazd drogowy , ubezpieczenia OC oraz podłączony do instalacji wodnej i kanalizacyjnej, posadowiony na terenie ogródków działkowych, jest obiektem mieszkalnym trwale połączonym z gruntem.

**Należy też w tym miejscu podkreślić, iż pomiędzy normami technicznymi określonymi dla przewoźnych domów kempingowych ( PN EN 1647:2018) a normami technicznymi określonymi dla budynków i lokali mieszkalnych ( odpowiednie rozporządzenie Ministra Infrastruktury) istnieją istotne różnice np. w zakresie wymogów p.poż , wykluczające postawienie znaku równości legislacyjnej i technicznej pomiędzy przewoźnym domem kempingowym i budynkiem mieszkalnym.**

Z uwagi na trwający wzrost rynku, ten chaos orzeczniczy będzie wobec braku należytej regulacji legislacyjnej, stale narastał ze szkodą dla uczestników tego rynku, zatem wprowadzenie rozsądnych i adekwatnych do przedmiotu regulacji rozwiązań legislacyjnych jest konieczne.

**Pani Minister.**

**Chaos w obrocie prawnym i legislacyjnym będzie się przy braku regulacji jedynie powiększał.**

**W lutym b.r. Lark Leisure Homes odmówił Głównemu Urzędowi Statystycznemu sporządzenia sprawozdania dot. produkcji budowlano-montażowej.**

**Produkcja budowlano-montażowa to procesy inwestycyjne w rozumieniu Prawa Budowlanego i w tym zakresie Lark Leisure Homes nie prowadzi takiej działalności, ale jednocześnie z uwagi na brak regulacji prawnych w zakresie przewoźnych domów kempingowych, dokonując sprzedaży wystawia fakturę VAT i w niej klasyfikuje produkt w klasyfikacji PKD jako „ 44.1” czyli wznoszenie innych budynków.**

**Takie określanie produktu jest sprzeczne wprost z definicją budynku a zatem jest wprowadzaniem w błąd innych uczestników obrotu prawnego, w tym Głównego Urzędu Statystycznego, Krajowej Administracji Skarbowej, odbiorców, administracji budowlanej, organów władzy samorządowej itd.**

**Na gruncie np. ustawy o podatkach i opłatach użytkownicy przewoźnych domów , nie będących budynkami i budowlanymi oraz samorząd terytorialny stoją przed nierozwiązanym dylematem prawnym: opodatkowaniem podatkiem od nieruchomości, skoro dom przewoźny nie jest budynkiem i budowlą a jednocześnie nie jest też specjalistycznym pojazdem drogowym w rozumieniu Prawa Drogowego , mimo istnienia zewnętrznych znamion wskazujących na takie cechy - w przypadku Lark Leisure Homes, przewoźny dom kempingowy posiada podwozie ( konstrukcja stalowa i koła).**

Zdaniem wnoszącego petycję , obecnie przewoźny dom kempingowy pozostaje poza obszarem regulacji Prawa Budowlanego i przepisów związanych co jest sprzeczne z zasadą zapewniania przez Państwo, bezpieczeństwa uczestnikom obrotu gospodarczego oraz bezpieczeństwa procesów inwestycyjnych .