



## Wystąpienie pokontrolne

### Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Marszałkowski  
Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk

### Przedmiot kontroli:

- 1) Aktualność i jakość bazy danych BDOT10k (art. 7c ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 pkt 1 ustawy Pgik<sup>1</sup>);
- 2) Inne zadania marszałka województwa (art. 7c ust. 1 pkt 3, ust. 2 i 3 ustawy Pgik).

### Okres objęty kontrolą:

- w zakresie punktu 1 – od 1 stycznia 2023 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce;
- w zakresie punktu 2 – od 1 stycznia 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

### Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.)

### Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

24 lutego 2024 r. – 30 kwietnia 2024 r.

### Kierownik jednostki kontrolowanej:

**Mieczysław Struk** – Marszałek Województwa Pomorskiego

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 poz. 1752 ze zm.).

## Skład zespołu kontrolującego:

- Hanna Jończak – Wiosna - starszy inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik zespołu kontrolującego,
- Magdalena Sęk - z-ca Kierownika Oddziału Geodezji i Kartografii Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu kontrolującego.

## Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny częściowe wynikające z kontroli Departamentu Majątku i Geodezji w ramach którego funkcjonuje Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – dalej jako WODGiK oraz Referat Geodezji, które omówione zostały na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów. Oceny częściowe zostały określone w każdym z punktów kontroli (zadań), natomiast ogólną ocenę sformułowano dokonując podsumowania ocen częściowych.

### Kryteria oceny:

- ocena pozytywna lub pozytywna z uchybieniami w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je, jako nieprawidłowość;
- ocena pozytywna z nieprawidłowościami, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- ocena negatywna, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

### Przepisy prawne w oparciu, o które oceniano zagadnienia kontrolne:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne - dalej jako ustawa Pgik	Dz.U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.
2	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych – dalej jako rozporządzenie o wynagrodzeniach	Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.
3	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni – dalej jako rozporządzenie w sprawie wymagań	Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498
4	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych – dalej jako rozporządzenie w sprawie bdot10k	Dz.U. z 2021 r. poz. 1412

Lp.	Tytuł	Publikacja
5	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych – dalej jako poprzednie rozporządzenie w sprawie bdot10k	Dz.U. z 2011 r. Nr 279, poz. 1642
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej jako rozporządzenie w sprawie zasobu	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.

## Informacje wstępne:

Województwo Pomorskie, według danych z 1 stycznia 2014 r., zajmuje powierzchnię 18 310,84 km<sup>2</sup>, co stanowi około 6% powierzchni Polski. Zamieszkuje je ponad 2,3 mln mieszkańców, z czego zdecydowana większość przypada na skupiska miejskie. Stolicą regionu jest Gdańsk. Siedzibą organów samorządu Województwa Pomorskiego i Urzędu Marszałkowskiego jest miasto Gdańsk (źródło: Statut Województwa Pomorskiego – str. 9.27-9.59 akt kontroli oraz [BIP Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego](#)).

Geodetą Województwa w okresie objętym kontrolą był Pan Tomasz Jewsienia, zajmujący to stanowisko od 25 stycznia 2016 roku (str. nr 9.76 akt kontroli).

Osobami upoważnionymi do składania wyjaśnień podczas przeprowadzonej kontroli oraz sporządzania kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem dla wybranej dokumentacji, na podstawie pisemnych upoważnień Marszałka Województwa Pomorskiego byli: Geodeta Województwa oraz pięciu pracowników Departamentu (str. 8 akt kontroli).

## I. Ustalenia formalno – organizacyjne

### I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Mieczysław Struk – Marszałek Województwa Pomorskiego, wybrany na podstawie uchwały Nr 13/II/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Marszałka Województwa Pomorskiego (str. 9.23 akt kontroli).

### I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego oraz tryb załatwiania spraw w urzędzie oraz podporządkowanie stanowiskowe określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, zatwierdzony Uchwałą nr 340/342/22 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 7 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Zmieniony uchwałami nr 1106/402/22 z dnia 10 listopada 2022 r., nr 1281/415/22 z dnia 22 grudnia 2022 r., nr 404/445/23 z dnia 13 kwietnia 2023 r., nr 724/460/23 z dnia 22 czerwca 2023 r. oraz nr 56/514/24 z dnia 16 stycznia 2024 r. – dalej jako Regulamin Organizacyjny (str. 9.85-9.201 akt kontroli).

W kontrolowanym obszarze zadania jednostki wynikające m.in. z art. 7c ustawy Pgik realizuje komórka organizacyjna pn. Departament Majątku i Geodezji oznaczony symbolem DMG (§ 6 ust. 1 pkt 8 Regulaminu Organizacyjnego).

Zadania realizowane w DMG z zakresu geodezji i kartografii wymienione są w § 21 ust. 1 pkt 6, 7 Regulaminu Organizacyjnego. Natomiast w § 21 ust. 2 wskazano, że w strukturze DMG funkcjonuje:

- 1) stanowisko Geodety Województwa Pomorskiego. W sprawach stanowiących zakres służby geodezyjnej i kartograficznej Geodeta Województwa Pomorskiego podlega bezpośrednio marszałkowi;
- 2) Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Pracownia Systemów Informacji o Terenie, na prawach referatu.

Biorąc pod uwagę treść ww. zapisów Regulaminu Organizacyjnego, kontrolujący oceniają, że zadania wymienione w § 21 ust. 1 pkt 6, 7 Regulaminu Organizacyjnego są skorelowane z zadaniami marszałka województwa w zakresie geodezji i kartografii określonymi w art. 7c ustawy Pgik.

Schemat organizacji urzędu oraz struktura hierarchicznego podporządkowania komórek organizacyjnych urzędu zawarte są w Załączniku nr 1 Rysunek nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego (str. 9.91 akt kontroli). Wynika z niego, że Departament Majątku i Geodezji podlega Marszałkowi Województwa.

Ze schematu organizacyjnego Departamentu Majątku i Geodezji (Załącznik nr 2 rysunek nr 9 – DMG; str. 9.90 akt kontroli) wynika także, że geodeta województwa pomorskiego podlega marszałkowi województwa, a także Dyrektorowi DMG. Z łącznej analizy informacji zawartych w schemacie organizacyjnym jak i treści § 21 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego wynika, że w sprawach stanowiących zakres działania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej Geodeta Województwa Pomorskiego podlega bezpośrednio marszałkowi, co kontrolujący uznali za właściwą podległość służbową w myśl regulacji prawnych wynikających z ustawy Pgik – art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. a.

Z wyżej przywołanego schematu organizacyjnego wynika, że w ramach DMG z zakresu wykonywania zadań geodezji i kartografii wyodrębnione są takie komórki jak: Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Pracownia Systemów Informacji o Terenie oraz Referat Geodezji, którego nie wymieniono w strukturze DMG w ww. § 21 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego.

W odpowiedzi Geodety Województwa z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODG.7520.5.2024 (str. 9.2 akt kontroli) wskazał on, że komórką wewnętrzną realizującą zadania z zakresu geodezji i kartografii jest Departament Majątku i Geodezji (DMG), w ramach którego funkcjonuje Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Referat Geodezji.

W nawiązaniu do powyższego zespół kontrolny zauważył, że w treści w § 21 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Referatu Geodezji nie został wymieniony. Natomiast ze schematu organizacyjnego DMG oraz schematu organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego wynika, że w ramach DMG funkcjonuje Referat Geodezji. Zespół kontrolny sugeruje, by przy najbliższej zmianie Regulaminu Organizacyjnego doprowadzić do zgodności treści określonej w § 21 ust. 2 z informacjami wynikającymi ze schematu organizacyjnego.

Kontrolujący ustalili ponadto, że DMG nie posiada odrębnego wewnętrznego regulaminu organizacyjnego.

W wyjaśnieniach z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODG.7520.5.2024 (str. 9.3 akt kontroli) wskazano, że osobą nadzorującą realizację zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii na dzień 23 lutego 2024 r. jest Pan Tomasz Jewsienia, który w ramach umowy o pracę pełni stanowisko Geodety Województwa od 25 stycznia 2016 r. Powyższe potwierdzają także dokumenty kadrowe dotyczące warunków umowy o pracę (str. 9.60-9.77 akt kontroli).

Pan Tomasz Jewsienia jednocześnie pełni także obowiązki Dyrektora Departamentu Majątku i Geodezji.

Zakres zadań przypisanych Geodecie Województwa wskazany został w zadaniach komórki organizacyjnej DMG w § 21 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego. Zadania tam wykazane są ustawowymi zadaniami marszałka województwa wynikającymi z art. 7c ustawy Pgik.

W § 11 Regulaminu Organizacyjnego określony został także „Zakres działania dyrektora departamentu”. Zgodnie z ust. 8 ww. paragrafu zakres działania dyrektora departamentu określony w § 11 oraz zakres działania departamentu stanowią zakres czynności dyrektora departamentu. Zatem wynika z tego, że zakres czynności dyrektora DMG zawiera w sobie zadania zlecone z zakresu administracji rządowej przypisane marszałkowi województwa, który ma je wykonywać przy pomocy geodety województwa.

Przechodząc do omówienia warunków jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o stanowisko geodety województwa, należy na wstępie wskazać, że sprawy te uregulowane zostały w § 3 rozporządzenia w sprawie wymagań. Wg powyższego paragrafu geodetą województwa może zostać osoba, która: korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich; posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym; uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

W nawiązaniu do powyższego kontrolujący stwierdzają, że Pan Tomasz Jewsienia spełnił wszystkie powyższe wymagania niezbędne do tego, aby mógł pełnić funkcję geodety województwa. Materiał dowodowy potwierdzający powyższe ustalenia stanowi str. 9.78-9.84 akt kontroli.

Zespół kontrolny miał za zadanie sprawdzić także w toku czynności kontrolnych formę zatrudnienia Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz spełnienie przez niego wymogów formalnych zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia o wynagrodzeniach.

W odpowiedzi Geodety Województwa z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (akta kontroli str. nr 9.3 - 9.4) wyjaśniono, że w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego nie jest zatrudniony pracownik na stanowisku Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Jego zadania wykonuje od 25 stycznia 2016 r. Pan Tomasz Jewsienia, który jednocześnie spełnia stawiane w ww. rozporządzeniu wymagania formalne na stanowisku Kierownika WODGiK, które są takie same jak dla Geodety Województwa.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontrolujący realizację przedmiotowego zadania I.2 oceniają pozytywnie.

---

### **I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii**

Z wyjaśnień Geodety Województwa (akta kontroli str. nr 9.3-9.5 oraz nr 9.202 – 9.238) wynika, że w jednostce kontrolowanej zadania z zakresu geodezji i kartografii realizowane są przez ośmiu pracowników łącznie z Geodetą Województwa (akta kontroli str. 9.3 – 9.5). Spośród nich trzech pracowników pracuje w Referacie Geodezji (DMG – G), a czterech w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (DMG – WODGiK), w tym dwóch w Pracowni Systemów Informacji o Terenie. Wszyscy pracownicy posiadają wykształcenie wyższe (z dziedziny geodezji i kartografii lub geografii). Sześciu pracowników posiada uprawnienia geodezyjne, w tym trzech w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy PgiK, jeden w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 1 ww. ustawy oraz dwóch pracowników w zakresie – redakcja map, o którym mowa w art. 43 pkt 6 ww. ustawy.

W kwestii posiadanego stażu pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej dwóch pracowników posiada staż do 10 lat, czterech pracowników od 11 do 20 lat i dwóch pracowników powyżej 21 lat.

Zespół kontrolny na podstawie odpowiedzi Geodety Województwa (akta kontroli str. nr 9.3-9.5) ustalił, że zadania z zakresu geodezji i kartografii pracowników Departamentu DMG są zgodne z ich zakresem czynności.

Kontrolerzy otrzymali również zakresy czynności siedmiu pracowników merytorycznych (akta kontroli str. 9.202-9.238). Wynika z nich, że wszyscy oni podlegają bezpośrednio Geodecie Województwa. Natomiast Geodeta Województwa podlega bezpośrednio Marszałkowi, co wykazano w punkcie I.2 niniejszego wystąpienia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego ustalono także, że Marszałek Województwa Pomorskiego umożliwia pracownikom realizującym zadania z zakresu geodezji i kartografii rozwój zawodowy w związku z wykonywanymi obowiązkami poprzez ich udział w szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych. W okresie objętym kontrolą poszczególni pracownicy uczestniczyli w szkoleniach/konferencjach/naradach nt.: „Czy GML usprawni funkcjonowanie geodezji”, „Narada szkoleniowa Służby Geodezyjnej i Kartograficznej Województwa Pomorskiego”, „Konferencja - Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej WZ”, „Style komunikacyjne a osobowość i narzędzia ułatwiające komunikację”, „Profilaktyka zagrożeń strategicznych”. (akta kontroli str. nr 9.3-9.5).

Zespół kontrolny na podstawie otrzymanej dokumentacji kadrowej opracował własną charakterystykę pracowników Departamentu DMG realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii. Stanowi ona akta kontroli str. 15 „Analiza kadrowa DMG”. Zestawienie zawiera m. in. takie informacje jak: nazwa stanowiska wg zakresu czynności, zakresy uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, staż w administracji geodezyjnej i kartograficznej, podległość służbową, przepisy prawa ujęte w upoważnieniach organu wydanych dla poszczególnych pracowników.

Kontrolerzy na podstawie zebranego materiału dowodowego do oceny niniejszego zadania tj. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii uznali, że pracownicy Departamentu DMG posiadają wysokie kompetencje zawodowe. Świadczą o tym zdobyte uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, doświadczenie zawodowe oraz ciągłe doskonalenie wiedzy poprzez udział w szkoleniach i naradach.

W związku z powyższym kontrolerzy pozytywnie oceniają niniejsze zadanie.

---

#### **I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu**

Zgodnie z art. 6a ust. 3a ustawy PgiK organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w jego imieniu w ustalonym zakresie, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek odpowiednio geodety województwa albo geodety powiatowego, wskazujący zakres upoważnienia i osobę, której ma zostać udzielone. Powyższy przepis powinien zatem stanowić podstawę do wydania pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, upoważnień organu do wykonywania określonych czynności z zakresu geodezji i kartografii.

Na podstawie pozyskanych w toku czynności kontrolnych upoważnień organu do działania w jego imieniu kontrolujący ustalili, że Marszałek Województwa Pomorskiego upoważnił pracowników DMG realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii do (akta kontroli str. 9.239-9.266):

- prowadzenia i przetwarzania Bazy Danych Obiektów Topograficznych BDOT10k oraz standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10 000 oraz innych materiałów wchodzących w skład Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK);
- obsługi Krajowego Systemu Zarządzania Bazą Danych Obiektów Topograficznych (KSZBDOT);
- weryfikacji (w ramach działań komisji odbioru) przekazywanych materiałów do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (w szczególności weryfikacji opracowań bazodanowych w tym: kontroli aplikacyjnych, kontroli jakościowych i ilościowych danych, kameralnych, weryfikacji poprawności redakcji kartograficznej map, kontroli terenowych);
- udziału w pracach zespołów, powołanych wspólnie z innymi instytucjami;
- uzgadniania z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii warunków technicznych wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych;
- uzgadniania, przygotowania i wydawania kopii materiałów zasobu dla klientów Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (WODGiK);
- prac w komisjach odbioru zamówień publicznych, których efekty mogą być przekazywane do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- udziału w pracach komisji powołanej do wyłączenia z wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów, które utraciły przydatność użytkową;
- sporządzania kopii zabezpieczających wojewódzkie bazy danych;
- współpracy i kontaktu z ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz z jednostkami samorządu terytorialnego, Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii oraz innymi instytucjami w zakresie działania WODGiK;
- promowania i upowszechniania informacji o zasobie oraz prezentacji możliwości wykorzystania materiałów zasobu;

- ustalania wysokości należnej opłaty za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wydawania i podpisywania Dokumentu Obliczenia Opłaty;
- przeprowadzenia oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu, udziału w pracach komisji powołanej do wyłączenia z wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów, które utraciły przydatność użytkową, w tym współpracy z Archiwum Zakładowym i Archiwum Państwowym;
- wykonywania sprawozdawczości i raportowania z prowadzenia zasobu;
- współdziałania z Głównym Geodetą Kraju w prowadzeniu Państwowego Rejestru Granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, w części dotyczącej województwa;
- kontaktu z wykonawcą prac geodezyjnych lub kartograficznych, w tym w szczególności do uzgadniania z ww. wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania prac oraz terminu udostępnienia materiałów zasobu;
- udostępniania kopii materiałów zasobu na wnioski o udostępnienie materiałów wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz opatrywania ich właściwymi klauzulami;
- podpisywania klauzuli, którą opatruje się materiał zasobu wpisany do ewidencji materiałów zasoby;
- podpisywania klauzuli, którą opatruje się kopie materiału zasobu, w tym kopie dokumentów, które wchodzi w skład operatów technicznych wpisanych do ewidencji materiałów zasobu;
- wydawania i podpisywania licencji określających uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystania udostępnionych mu materiałów zasobu;
- prowadzenia rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Wszystkie otrzymane upoważnienia do działania w imieniu organu zawierają w swej podstawie prawnej art. 6a ust. 3a ustawy PgiK i są powiązane z danym przepisem prawa. Szczegółowe zestawienie dotyczące wydanych upoważnień zawiera tabela opracowana przez kontrolerów pod nazwą „Analiza kadrowa DMG” (akta kontroli str. nr 15)

Zespół kontrolny otrzymał również upoważnienia pracowników do przetwarzania danych osobowych w zakresie niezbędnym do realizacji przydzielonych zakresem czynności obowiązków służbowych oraz poleceń służbowych. Stanowią one akta kontroli str. 9.239 – 9.266. Zespół kontrolny ocenia, iż zostały one wydane w oparciu o właściwą podstawę prawną tj. przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

W nawiązaniu do powyższego kontrolerzy pozytywnie oceniają realizację niniejszego zadania w zakresie wydanych upoważnień organu dla poszczególnych pracowników DMG, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii.

---

## **I.5. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych**



Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący zadanie nr I ocenili pozytywnie.

## II. Ocena realizacji tematów priorytetowych – wojewódzkie organy administracji geodezyjnej i kartograficznej

### II.1. Planowanie prac i aktualizacja bazy danych obiektów topograficznych BDOT10k

#### II.1.1. Planowanie zakresu aktualizacji

Zgodnie z art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy Pgik do zadań marszałka województwa należy m.in. tworzenie, w uzgodnieniu z Głównym Geodetą Kraju oraz prowadzenie i udostępnianie bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ww. ustawy tj. obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000-1:100 000, w tym kartograficznych opracowań numerycznego modelu rzeźby terenu.

Na podstawie § 6 rozporządzenia w sprawie bdot10k bazę BDOT10k aktualizuje się w wyniku realizacji prac geodezyjnych lub działań własnych organów odpowiedzialnych za ich prowadzenie na podstawie:

- 1) danych zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2-6 oraz 11 i 12 ustawy Pgik;
- 2) danych zawartych w rejestrach prowadzonych przez organy administracji publicznej lub inne podmioty, upoważnione z mocy prawa do wykonywania zadań publicznych;
- 3) innych materiałów źródłowych istotnych dla zakresu informacyjnego bazy BDOT10k;
- 4) informacji pozyskanych w terenie.

Geodeta Województwa w piśmie z 15 marca 2024 r. oraz z 5 kwietnia 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22, 11 akt kontroli) stwierdził, iż podstawowym kryterium przy planowaniu pełnej aktualizacji bazy BDOT10k jest zachowanie dwuletniego cyklu aktualizacyjnego powiatowych baz BDOT10k.

Podstawowymi danymi źródłowymi w oparciu, o które ustalane zostają potrzeby modyfikacji bazy BDOT10k, jak wynika z ww. wyjaśnień były: ortofotomapa, zdjęcia lotnicze, PRG, bazy EGİB, BDOT500, GESUT, PRNG, NMT, TERYT.

Dodatkowymi czynnikami brany pod uwagę przy planach aktualizacyjnych bazy BDOT10k były zakończone etapy dużych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu regionalnym oraz budowa dalszych odcinków „Trasy Kaszubskiej”, budowa „Obwodnicy Metropolitalnej”, budowa dodatkowej linii kolejowej PKM biegnącej z Gdańska Karczemki do Kartuz (tzw. „Bajpas Kartuski”). Do ww. planów brana była również pod uwagę rozbudowa obszarów mieszkaniowych zwłaszcza w powiatach miejskich, a także w powiatach sąsiadujących z nimi, gdzie proces budowlany jest bardziej intensywny niż w powiatach oddalonych od obszarów metropolitalnych. Charakter wspierający przy planowaniu aktualizacji miały także informacje dostępne za pomocą usług sieciowych prezentujące rejestry źródłowe publikowane w [serwisie geoportal - ewidencja zbiorów i usług](#), portalach powiatowych m.in: [Puck - portal mapowy](#), [Kartuzy - portal mapowy](#), [Pruszcz Gdański - portal mapowy](#), [Słupsk - portal](#)

[mapowy](#), rządowych m.in [Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - dane geoprzestrzenne](#), [Głównego Urzędu Statystycznego - baza teryt.](#)

Ponadto Geodeta Województwa poinformował kontrolujących, iż do planowania aktualizacji bazy BDOT10k nie był wykorzystywany Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń prowadzony przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego z uwagi na fakt upowszechnienia usług sieciowych pobierania WFS dla budynków z bazy EGİB.

Geodeta Województwa oświadczył kontrolującym, iż mając na uwadze ww. kryteria, plany aktualizacyjne bazy BDOT10k na rok 2023 i 2024 wyglądały jak poniżej.

Rok ostatniej pełnej aktualizacji bazy BDOT10k	Powiat	Rok planowanej pełnej aktualizacji bazy BDOT10k
2020	chojnicki, kartuski, kościerski, kwidzyński, nowodworski, miasto Gdynia	2023
2021	miasto Słupsk, miasto Gdańsk, miasto Sopot, lęborski, słupski	2024
2022	gdański	2024

Wyjaśnił także, iż aktualizacja ww. obiektów została dokonana w 2023 r. w trybie zlecenia podmiotowi zewnętrznemu i w taki sam sposób została zaplanowana dla powiatów w roku bieżącym.

Ponadto Geodeta Województwa poinformował, że zaplanowano na 2024 rok zlecenie opracowania 5 arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000 z obszaru powiatu słupskiego.

Odnosząc się do zagadnienia dotyczącego analizy, w jakim zakresie aktualizacja bazy BDOT10k może być realizowana w ramach zamówienia publicznego, a w jakim zakresie w ramach działań własnych, Geodeta Województwa wyjaśnił, że aktualizacja bazy BDOT10k w ramach działań własnych w starym schemacie uzależniona była głównie od braku blokad baz powiatowych BDOT10k w systemie Krajowego Systemu Zarządzania Bazą Danych Obiektów Topograficznych – KSZBDOT, poprzez ich wydawanie wykonawcom realizującym zamówienie publiczne. Dodał także, iż prowadzenie bieżącej kompleksowej aktualizacji na bazie BDOT10k wymagało dużego nakładu pracy i czasu. W związku z czym, całościowa aktualizacja ww. bazy na poszczególnych powiatach zlecała była w ramach zamówień publicznych wyspecjalizowanym firmom geodezyjnym. Poinformował kontrolujących również, że aktualizacja ww. bazy w ramach działań własnych planowana i prowadzona była zazwyczaj w zakresie poprawy elementów wynikających np. z synchronizacji z referencyjnymi bazami danych na poszczególnych warstwach czy ze stwierdzonych usterek.

Mając na względzie powyższe ustalenia, zespół kontrolny stwierdza, że Marszałek Województwa Pomorskiego do planowania aktualizacji bazy BDOT10k uwzględnia dynamikę zmian obiektów w terenie, jak również realne jego potrzeby biorąc przede wszystkim pod uwagę dwuletni cykl aktualizacji ww. bazy.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami nie znaleziono podstaw do wydawania w tym zakresie zaleceń.

---

## II.1.2. Współpraca z GUGiK

Zgodnie z art. 7c ust. 4 ustawy Pgik marszałek województwa informuje Głównego Geodetę Kraju, w terminie do 30 listopada każdego roku, o zaplanowanych na kolejny rok działaniach w zakresie:

- 1) aktualizacji bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ustawy Pgik;
- 2) tworzenia standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10 000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 3 ustawy Pgik.

Na podstawie otrzymanej dokumentacji tj. pism nr: DMG-WODGK.7520.18.2022 (str. 11 akt kontroli), DMG-WODGK.7520.10.2023 (str. 9.292 akt kontroli) ustalono, że odpowiednio 17 listopada 2022 r. i 28 listopada 2023 r. Geodeta Województwa Pomorskiego wystosował do Głównego Geodety Kraju informację wskazującą, jakie na rok 2023 oraz na rok 2024 Marszałek Województwa Pomorskiego zaplanował działania w ww. zakresach.

Geodeta Województwa poinformował kontrolujących również, iż w roku 2023 powiaty województwa pomorskiego nie zostały uwzględnione w planach Głównego Geodety Kraju na sfinansowanie i przeprowadzenie zamówienia publicznego w ramach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – dalej jako GUGiK, na opracowanie aktualizacji bazy BDOT10k. (str. 9.12 akt kontroli)

Dodatkowo wskazał kontrolującym, że skierował do Głównego Geodety Kraju pismo nr DMG-WODGK.7521.2.2023 z 16 marca 2023 r., informujące o rozstrzygnięciu własnego zamówienia na „Aktualizację bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10K) dla wybranych powiatów województwa pomorskiego oraz opracowanie 1 cyfrowego arkusza mapy topograficznej w skali 1:10 000”, jednocześnie prosząc o wsparcie merytoryczne przez wyznaczenie z ramienia GUGiK osób do wspólnej komisji odbioru prac wynikających z zawartych umów i porozumień. (str. 9.294 akt kontroli)

Geodeta Województwa poinformował także, że do dnia rozpoczęcia kontroli Marszałek Województwa Pomorskiego nie wystosował prośby do Głównego Geodety Kraju, dotyczącej możliwości wsparcia zarówno finansowego jak i merytorycznego w 2024 r. w zakresie aktualizacji bazy BDOT10k. Działanie takie tłumaczył brakiem rozstrzygnięć własnych zamówień publicznych na przedmiotowe prace.

Dodał również, że GUGiK decyduje, które powiatowe bazy BDOT10k (w danym roku) będą realizowane w ramach ich środków poprzez zamówienia publiczne. Wskazał także adres URL [monitoring planów aktualizacji BDOT10k - GUGiK, Marszałek](#), który obrazuje roczne plany GUGiK w zakresie aktualizacji bazy BDOT10k.

Geodeta Województwa Pomorskiego w piśmie z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) poinformował kontrolujących, że w ramach działań własnych przeprowadzane były aktualizacje bazy BDOT10k dla poszczególnych obiektów w wybranych warstwach lub grupach warstw informacyjnych. Działania te dotyczyły:

- powiatu nowodworskiego, gdzie w ramach warstw OT\_BUBD\_A, OT\_SKJZ\_L, OT\_SKDR\_L, OT\_BUHD\_A, OT\_BUHD\_L, OT\_BUIN\_L, OT\_BUOO\_L, OT\_PTTR\_A, OT\_PTGN\_A, OT\_PTKM\_A, OT\_PTWP\_A, OT\_PTKM\_A, OT\_PTLZ\_A, OT\_PTNZ\_A, OT\_SKRP\_L zaktualizowano atrybuty i obiekty, dodano nowe obiekty, zaktualizowano dane związane z wniesieniem przekopu Mierzei Wiślanej;

- powiatu kartuskiego, gdzie w warstwie OT\_BUBD\_A zaktualizowano kategorię, wskazanego we wniosku GUGiK, budynku;
- 20 baz powiatowych po wykonanej przez GUGiK konwersji do nowej struktury (schematu), gdzie poprawiono błędy walidacji, dostosowano struktury atrybutów gml:id do dokumentacji przesłanej przez GUGiK wraz z nadaniem nowej wersji obiektów z aktualną datą;
- 19 baz powiatowych (2202; 2203; 2204; 2205; 2206; 2207; 2208; 2209; 2210; 2211; 2212; 2213; 2214; 2215; 2216; 2261; 2262; 2263; 2264), gdzie dokonano synchronizacji warstw (ADMS\_A, ADMS\_P, SWRS\_L, SWRM\_L, SWKN\_L, PTWP\_A) z rejestrem PRNG; poprawiono spójność warstw BUBD\_A w zakresie kodu KŚT; usunięto zbędne skróty w warstwie BUBD\_A;
- 20 baz powiatowych, gdzie dokonano ujednolicenia zapisu typu geometrii w GML po konwersji GUGiK na warstwie OT\_SKDR\_L; przeprowadzono synchronizację z rejestrem teryt nazw i cech ulicy, warstw ulic i placów dla obiektów posiadających identyfikator simc i ulic w BDOT10k; poprawiono spójność części geometrii nasypów, ulic i torów; ujednolicono dokładność zapisu współrzędnych do cm dla całości BDOT10k.

Geodeta Województwa nadmieniał w swoich wyjaśnieniach z 15 marca 2024 r., że Marszałek Województwa Pomorskiego występował do Wojewody Pomorskiego o zwiększenie dotacji na zadanie rządowe, jakim jest prowadzenie wojewódzkiej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (wnioskując o 600 000 zł), jednakże od wielu lat, mimo inflacji i wzrostu kosztów, kwota dotacji na ten cel pozostaje na niezmiennym poziomie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, tj. terminowe informowanie GUGiK o zaplanowanych na kolejny rok działaniach w zakresie aktualizacji bazy BDOT10k, uzgadnianie z GKG możliwości merytorycznego wsparcia, działania aktualizacyjne ww. bazy we własnym zakresie oraz staranie się o zwiększenie środków na zadania rządowe, kontrolujący nie znaleźli podstaw do wydawania w tym zakresie dodatkowych zaleceń.

### II.1.3. Realizacja zamówienia

Na podstawie informacji zawartej w wyjaśnieniach Geodety Województwa Pomorskiego z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) ustalono, że w okresie kontrolowanym w ramach zamówienia zrealizowane były następujące aktualizacje:

- „Aktualizacja bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) dla wybranych powiatów województwa pomorskiego oraz opracowanie 3 cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000 – Obiekt 1” - umowa nr 48/U/23 z 24 lutego 2023 r., dotycząca pełnej aktualizacji bazy BDOT10k dla powiatu chojnickiego,
- „Aktualizacja bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) dla wybranych powiatów województwa pomorskiego oraz opracowanie 3 cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000 – Obiekt 2, 3, 4, 5, 6” - umowa nr 49/U/23 z 24 lutego 2023 r., dotycząca pełnej aktualizacji bazy BDOT10k dla powiatów: kartuskiego, kościerskiego (w tym opracowanie 3 arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000), kwidzyńskiego, nowodworskiego, miasta Gdyni.

Na etapie przygotowań natomiast są aktualizacje bazy BDOT10k planowane na 2024 rok, wskazane w pkt II.1.1. niniejszego wystąpienia.

Zgodnie z otrzymaną przez kontrolujących dokumentacją (str. 9.316-9.317, 9.340-9.341 akt kontroli) 10 stycznia 2023 r. i 22 stycznia 2024 r. Geodeta Województwa Pomorskiego skierował do Dyrektora Departamentu Geodezji, Kartografii i Systemów Informacji Geograficznej GUGiK pisma nr: DMG-WODGk.7521.2.2023, DMG-WODGk.7521.1.2024 z załączonymi do nich projektami warunków technicznych pn. „Aktualizacja Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) dla wybranych powiatów województwa pomorskiego oraz opracowanie (...) cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000”. W nich to prosił o zaopiniowanie i akceptację ww. warunków technicznych lub wniesienie do nich uwag oraz o współuczestnictwo i oddelegowanie przedstawicieli GUGiK do prac związanych z odbiorami przedmiotowych zleceń.

W odpowiedzi na powyższe Główny Geodeta Kraju pismami z: 13 stycznia 2023 r., 8 lutego 2024 r. nr: GI-TOPO.600.3.2023, GI-TOPO.600.6.2024 przekazał wnioskującemu ostateczne, uzgodnione wersje warunków technicznych przy jednoczesnym zapewnieniu dołożenia wszelkich starań we wsparciu w odbiorach, dotyczących umów będących efektem zamówień w 2023 r. i 2024 r. (str. 9.318-9.339, 9.342-9.369 akt kontroli)

Zgodnie z zapisem pkt 19 rozdziału V warunków technicznych „Aktualizacja Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) dla wybranych powiatów województwa pomorskiego oraz opracowanie (...) cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000” Marszałek Województwa Pomorskiego zastrzegł sobie, że „ w trakcie zamówienia, jednak nie później niż 30 dni przed datą zakończenia prac zgodnie z umową, możliwość przekazania danych i materiałów, o których mowa w pkt 3-11 [dopisek: w pkt 5-15 – w treści drugiej z ww. umów], w oparciu o które należy zaktualizować bądź poprawić dane BDOT10k”. (str. 9.321, 9.344 akt kontroli)

Niemniej jednak, na podstawie wyjaśnień i dokumentacji przekazanej kontrolującym (str. 9.371-9.375) należy stwierdzić, iż materiały konieczne do aktualizacji bazy BDOT10k, wynikające z ww. warunków technicznych, zostały przekazane wykonawcom w ciągu 2 dni roboczych od dnia podpisania umowy – co przedstawia poniższa tabela.

Umowa nr	Termin wykonania wg umowy	Data podpisania umowy	Data przekazania materiałów
48/U/23	Obiekt 1 - 63 dni	24.02.2023	28.02.2023
49/U/23	Obiekt 2 - 84 dni, Obiekt 3 - 140 dni, Obiekt 4 - 126 dni, Obiekt 5 - 147 dni, Obiekt 6 - 168 dni	24.02.2023	28.02.2023 28.02.2023 28.02.2023 28.02.2023 28.02.2023

W piśmie z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) Geodeta Województwa Pomorskiego poinformował kontrolujących, że w okresie objętym kontrolą nie wystąpiła konieczność zmiany terminów realizacji umów z wykonawcami zewnętrznymi.

Jak wynika z wyjaśnień przekazanych kontrolującym w ww. piśmie procedura kontroli bazy BDOT10k została wypracowana wspólnie przez przedstawicieli WODGiK oraz GUGiK. Na jej podstawie w procesie kontroli i odbioru brali udział zarówno pracownicy WODGiK, jak również oddelegowani przedstawiciele GUGiK. Geodeta Województwa Pomorskiego

poinformował kontrolujących również, że wszystkie bazy BDOT10k, które podlegały procesowi weryfikacji w okresie kontrolowanym objęte były tą samą procedurą.

Zgodnie z ustaleniami, o których mowa powyżej, zakres kontroli po stronie WODGiK obejmował następujące zagadnienia:

- kontrolę operatu technicznego oraz poprawność kompletowania materiałów zgodnie z obowiązującymi „Zasadami kompletowania materiałów i zbiorów danych powstałych w wyniku opracowania i aktualizacji BDOT10k oraz standardowych opracowań kartograficznych”;
- kontrolę kameralną - w tym weryfikację ilościową i jakościową poprawności wniesienia obiektów punktowych, liniowych, poligonowych, na podstawie materiałów źródłowych określonych w warunkach technicznych zamówienia, w tym m.in.: ortofotomapy, bazy EGiB; BDOT500; GESUT; PRG; danych dotyczących obiektów chronionych, PRNG, TERYT, numeracji dróg, dostępnych usług sieciowych itp.; kontrolę i weryfikację poprawności wniesienia danych opisowych dla obiektów graficznych w oparciu o ww. dane źródłowe oraz warunki wynikające z rozporządzenia w sprawie bdot10k; weryfikację styków z bazami powiatów sąsiadujących;
- kontrolę automatyczną - w tym walidację poprawności przekazanych plików GML w ramach zgodności z obowiązującym schematem XSD, kontrolę wiązań wewnętrznych pomiędzy warstwami, kontrolę poprawności nadania nazw w oparciu o PRNG, kontrolę poprawności nadania nazw ulic w odniesieniu do bazy TERYT, kontrolę nadania numeracji dróg;
- kontrolę terenową - polegającą na weryfikacji w terenie wybranych obszarów pod kątem jakości i kompletności aktualizacji wniesienia poszczególnych obiektów w terenie;
- weryfikację przekazanej bazy BDOT10k w Webowej Aplikacji Kontrolnej WAK.

Zakres kontroli po stronie GUGiK natomiast miał charakter automatyczny i wykonywany był w oparciu o posiadane aplikacje kontrolne GUGiK, sprawdzające m.in.: zależności topologiczne w ramach jednej warstwy jak również warstw zależnych, uzupełnienie wymaganych atrybutów, poprawność nadania kodów KARTO, wersjonowania obiektów itp.

Geodeta Województwa poinformował kontrolujących, że wszystkie realizowane w ramach zleceń zewnętrznych aktualizacje powiatowych baz BDOT10k podlegały kontroli terenowej. Polegała ona na wytypowaniu konkretnych obszarów testowych, kontrolowanej bazy BDOT10k, przygotowaniu na jej podstawie wizualizacji mapowej wybranych miejsc, a następnie weryfikacji w terenie wniesienia poszczególnych obiektów bazy oraz wykazaniu i opisananiu uwag co do niezgodności w terenie. (str. 9.1-9.22, 9.482 akt kontroli)

Geodeta Województwa ww. wyjaśnieniach (str. 9.1-9.22 akt kontroli), poinformował kontrolujących także, iż cztery osoby biorące udział w procesie kontroli aktualizacji bazy BDOT10k z ramienia Marszałka Województwa Pomorskiego posiadały wieloletnie doświadczenie wynikające z weryfikacji m.in. BDOT10k, kontroli baz danych topograficznych tj. TBD, schematów aplikacyjnych, formatów wymiany danych w tym GML oraz wyższe wykształcenie kierunkowe. Dodał także, że pracownicy ci uczestniczyli również jako członkowie grup zadaniowych, w pracach krajowego zespołu ds. BDOT10k powołanego przez GUGiK. Dodatkowo dwóch z nich posiadało uprawnienia geodezyjne w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 6 ustawy Pgik - redakcja map i ukończyło studia podyplomowe na kierunku „Redakcja Map”.

Geodeta Województwa poinformował kontrolujących (str. 9.1-9.22 akt kontroli), że w roku 2023 na aktualizację bazy BDOT10k zostały przeznaczone środki finansowe w wysokości 128 289 zł, z czego dotacja Wojewody Pomorskiego wyniosła 127 000 zł pozostałą część pokrył ze swojego budżetu Marszałek Województwa Pomorskiego.

Dodał także, że w roku 2024 na aktualizację bazy BDOT10k Wojewoda Pomorski zabezpieczył, jak w latach poprzednich, dotację w wysokości 127 000 zł.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontrolujący nie znaleźli podstaw do wydawania w tym zakresie dodatkowych zaleceń.

---

#### **II.1.4. Aktualizacja BDOT10k w ramach zadań własnych**

Zgodnie z wyjaśnieniami Geodety Województwa z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) aktualizacja bazy BDOT10k prowadzona w ramach działań własnych przez Marszałka Województwa Pomorskiego obejmuje:

- naprawę zgłoszonych w ww. bazie usterek,
- poprawę zauważonych błędów,
- wniesienie zmian na pojedynczych warstwach lub grupach warstw.

Do tego rodzaju aktualizacji używane było oprogramowanie firmy GIAP PolaMAP działające na darmowym oprogramowaniu Qgis. Do aktualizacji wspomagająco wykorzystywane było też oprogramowanie zarówno typu open source (Qgis, PostgreSQL + Postgis, BaseX), oprogramowanie komercyjne – FME, jak również skrypty automatyzujące prace, które zostały wykonane przez pracowników WODGiK.

Geodeta Województwa Pomorskiego poinformował kontrolujących, że zaplanowany zakres prac aktualizacji bazy BDOT10k w ramach działań własnych, w okresie kontrolowanym – opisany w pkt II.1.2. niniejszego wystąpienia, został zrealizowany. (str. 9.1-9.22, 9.390-9.399 akt kontroli)

Dodał jednak, że aktualizacja w ramach działań własnych nie obejmowała całościowej aktualizacji wszystkich warstw BDOT10k ze względu na dużą ilość powiązań relacyjnych i logicznych między klasami. Stopień skomplikowania tego zadania dla schematu bazy BDOT10k według poprzedniego rozporządzenia w sprawie bdot10k powodował, że takie aktualizacje zlecane były firmom zewnętrznym wyspecjalizowanym w kompleksowej zmianie kilkudziesięciu warstw i posiadających odpowiednie ciągi technologiczne oraz doświadczenie we wprowadzaniu tego typu zmian. W ww. wyjaśnieniach nadmieniono, że rozporządzenie w sprawie bdot10k, upraszczające schemat aplikacyjny m.in. bazy BDOT10k, ułatwi proces aktualizacji wewnętrznej w ramach działań własnych Marszałka.

W ww. wyjaśnieniach Geodeta Województwa (str. 9.1-9.22 akt kontroli) wskazał również na problemy z jakimi borykał się WODGiK.

Podstawowym z nich, była zbyt mała liczba pracowników do efektywnego wykonywania zadań związanych z prowadzeniem bazy BDOT10k. W obecnej sytuacji 4 osoby obsługują klientów, przygotowują dane do zamówień klientów, przygotowują i kontrolują zamówienia publiczne zarówno zlecane przez Marszałka Województwa jak i GUGiK oraz przygotowują konwersję danych BDOT10k do nowego schematu wymaganego rozporządzeniem w sprawie bdot10k.

Problemami technicznymi natomiast, jakie zaistniały w 2023 r., były: system KSZBDOT oraz kontroler WAK GUGiK, które ze względu na to, że były projektowane i wdrożone 7 lat temu działały niestabilnie i tylko w niektórych przeglądarkach. Pojawiały się one w szczególności, przy przeprowadzaniu większej liczby kontroli, co wymuszało potrzebę wielokrotnego importowania danych do systemu lub kilkukrotne zlecenia kontroli po wcześniejszym czyszczeniu przeglądarki. Czas potrzebny na załadowanie i kontrolę bazy BDOT10k w systemie KSZBDOT po aktualizacji przekraczał często kilkukrotnie czas poświęcony na aktualizację danych przez WODGiK. Istotnym problemem było także blokowanie baz przez system KSZBDOT tj., gdy w ramach zamówienia publicznego wydawana była do edycji baza z danego powiatu, to system blokował możliwość edycji zarówno bazy wydanej do aktualizacji jak i baz wszystkich powiatów, które z wydanym powiatem się stykały. Nadmienię również, iż skomplikowana struktura bazy BDOT10k i kilkadziesiąt relacji zawartych w schemacie BDOT10k z poprzedniego rozporządzenia w sprawie bdot10k bardzo utrudniały zadanie aktualizacji danych dla wszystkich warstw, czyniąc je czasochłonnym i skomplikowanym technologicznie.

Geodeta Województwa odnosząc się w ww. wyjaśnieniach do nowego schematu BDOT10k zawartego w rozporządzeniu w sprawie bdot10k, jako problem wskazał brak wersji produkcyjnej walidatora GUGiK oraz usterki w przesłanej z GUGiK dokumentacji.

Dodatkowo zauważył, że aktualizacja danych BDOT10k w nowym schemacie wymaga dostosowania narzędzi, co obecnie jest wykonywane na podstawie przesyłanych przez GUGiK wytycznych i uzgodnień.

W kwestii podejmowanych przez Marszałka Województwa Pomorskiego, działań mających na celu zwiększenie zakresu aktualizacji bazy BDOT10k w ramach prac własnych, Geodeta Województwa w piśmie z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) poinformował kontrolujących, że po przejściu na nowy schemat danych, ilość wiązań i relacji w BDOT10k zostanie zredukowana, a możliwość aktualizacji całościowej wszystkich warstw bazy BDOT10k będzie mniej skomplikowana technologicznie i mniej pracochłonna, co powinno przełożyć się na zwiększenie zakresu jej aktualizacji w ramach prac własnych.

Dodał także, iż z wejściem w życie rozporządzenia w sprawie bdot10k oraz z opublikowaniem przez GUGiK schematów XSD dla danych BDOT10k pracownicy WODGiK w ramach działań własnych przekonwertowali testowo dane BDOT10k do nowego schematu XSD. Na potrzeby własne w celach testowych w oparciu o nowy schemat aplikacyjny przygotowali również testową wizualizację arkusza karto. Prowadzili także prace nad stworzeniem procedur technologicznych do samodzielnej aktualizacji i kontroli danych w ww. schemacie w ramach prac WODGiK.

Geodeta Województwa poinformował także, iż w bieżącym roku wykonano już pierwsze prace aktualizacyjne na danych BDOT10k w nowym schemacie aplikacyjnym.

W związku z powyższymi ustaleniami kontrolujący nie znaleźli podstaw do wydania dodatkowych zaleceń.

---

#### **II.1.5. Stan systemu ds. BDOT10k**

Do prowadzenia bazy BDOT10k Marszałek Województwa Pomorskiego wykorzystuje zakupione oprogramowanie firmy GIAP Sp. z o.o. PolaMAP oparte na oprogramowaniu Qgis i



bazie PostgreSQL. Wspomagająco do aktualizacji własnej, wykorzystywane jest też oprogramowanie zarówno typu open source (Qgis, PostgreSQL + Postgis, Basex), oprogramowanie komercyjne (FME), jak również skrypty automatyzujące prace.

W piśmie nr DMG-WODGK.7520.5.2024 z 15 kwietnia 2024 r. (str. 14 akt kontroli) Geodeta Województwa poinformował kontrolujących, iż łączne koszty poniesione przez Marszałka Województwa Pomorskiego z tytułu utrzymania wielostanowiskowej licencji na system PolaMAP, w tym asystę techniczną, aktualizację oprogramowania w latach objętych kontrolą wynosiły odpowiednio: w 2023 r. – 18 450 zł, w 2024 r. – 24 600 zł.

W związku z powyższymi ustaleniami kontrolujący nie znaleźli podstaw do wydania dodatkowych zaleceń.

---

### **II.1.6. Podsumowanie ustaleń dotyczących planowania prac i aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych BDOT10k**

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Marszałek Województwa Pomorskiego wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 7c ust. 4 ustawy Pgik, jak też czynnie współpracuje z GUGiK w procesie aktualizacji bazy BDOT10k. Przy jej planowaniu uwzględnia dynamikę zmian obiektów w terenie starając się wykonywać ją w dwuletnim cyklu. Marszałek Województwa Pomorskiego posiada również wyspecjalizowaną kadrę sprawnie realizującą zadanie wskazane w treści art. 7c ust. 1 pkt 3 Pgik, jak też dedykowany system do prowadzenia bazy BDOT10k.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

---

## **II.2. Realizacja innych zadań przez marszałka województwa.**

---

### **II.2.1. Opracowania przyjmowane do zasobu przez marszałka województwa.**

Zgodnie z treścią § 4 rozporządzenia w sprawie zasobu w wojewódzkim zasobie geodezyjnym i kartograficznym są gromadzone zbiory danych, dla których prowadzenia właściwym jest marszałek województwa, utworzone na podstawie tych zbiorów danych opracowania kartograficzne, rejestry, wykazy i zestawienia oraz dokumentacja zawierająca wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych lub dokumenty utworzone w wyniku realizacji tych prac.

Na podstawie wydruków z ewidencji materiałów zasobu (str. 9.405 -9.418 akt kontroli) ustalono rodzaj opracowań, innych niż aktualizacja bazy BDOT10k, przyjętych do zasobu w badanym okresie:

Rok	Nazwa materiału zasobu/Opis	Ilość przyjętych opracowań
-----	-----------------------------	----------------------------

2021	1) kartograficzne opracowanie tematyczne/ mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5 000 z obszaru miasta Gdańska (archiwalne opracowania przetworzone do postaci rastrowej)	21
	2) mapa topograficzna/ wizualizacja BDOT10k o szczegółowości mapy topograficznej w skali 1:10 000 – mapy cieniowane z NMT	1
	3) operat techniczny/ mapa topograficzna w skali 1:10 000	1
	4) mapa topograficzna/ mapa topograficzna w skali 1:10 000	3
	5) mapa topograficzna/ mapa topograficzna cieniowana w skali 1:10 000	3
	6) operat techniczny/ analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych, monitorowanie zmian w sposobie użytkowania gruntów oraz ich bonitacji na terenie województwa pomorskiego	1
2022	1) operat techniczny/ analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych, monitorowanie zmian w sposobie użytkowania gruntów oraz ich bonitacji na terenie województwa pomorskiego	1
	2) mapa topograficzna/ mapa topograficzna w skali 1:10 000	1
	3) mapa topograficzna/ mapa topograficzna cieniowana w skali 1:10 000	1
2023	1) operat techniczny/ analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych, monitorowanie zmian w sposobie użytkowania gruntów oraz ich bonitacji na terenie województwa pomorskiego	1
	2) operat techniczny/ mapa topograficzna w skali 1:10 000	1
	3) mapa topograficzna/ mapa topograficzna w skali 1:10 000	3
	4) mapa topograficzna/ mapa topograficzna cieniowana w skali 1:10 000	3
2024	1) operat techniczny/ analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych, monitorowanie zmian w sposobie użytkowania gruntów oraz ich bonitacji na terenie województwa pomorskiego	1

W wyjaśnieniach z 15 marca 2024 r. nr DMG-WODGK.7520.5.2024 (str. 9.1-9.22 akt kontroli) Geodeta Województwa poinformował kontrolujących, że sporządzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10 000, oparto na zestandaryzowanych dla całego kraju w ramach współpracy z GUGiK warunkach technicznych. (str. 9.316 – 9.369, 9.401 – 9.404 akt kontroli)

Przedstawił on również, koszt opracowań standardowych opracowań kartograficznych sporządzonych w latach 2021 – 2023.

Rok	Liczba arkuszy	Koszt jednego arkusza w zł	Suma
2021	3	3 100.00	9 300.00
2022	1	3 280.00	3 280.00
2023	3	3 075.00	9 225.00

Poinformował również, że z opracowanych arkuszy brak było wpływów z tytułu ich udostępnienia. Wyjaśnił dodatkowo, iż powodem tej sytuacji może być fakt nieodpłatnego udostępniania przez Głównego Geodetę Kraju na stronie [Geoportalu](#) wizualizacji kartograficznej BDOT10k 1:10 000.

W ww. wyjaśnieniach Geodeta Województwa poinformował, że w okresie objętym kontrolą nie były wykonywane mapy topograficzne w skali 1:25 000 lub 1:50 000; mapy/opracowania tematyczne, a także inne mapy/opracowania kartograficzne, które nie podlegały włączeniu do zasobu.

W związku z powyższymi ustaleniami kontrolujący nie znaleźli podstaw do wydania dodatkowych zaleceń.

---

## **II.2.2. Podsumowanie ustaleń dotyczących realizacji innych zadań przez marszałka województwa.**

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Marszałek Województwa Pomorskiego wywiązuje się obowiązku wynikającego z art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy Pgik tj. tworzy we współpracy z Głównym Geodetą Kraju standardowe opracowania kartograficzne w skali 1:10 000.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

### **STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:**

Kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości.

### **Ocena kontrolowanej działalności:**

Realizację zadań objętych kontrolą przez Marszałka Województwa Pomorskiego kontrolujący ocenili pozytywnie.

### **Zalecenia /wnioski:**

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontrolujący nie znaleźli podstaw do wystosowania zaleceń o których mowa w art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>.

Jako uwagę/wniosek wskazali natomiast niespójność treści § 21 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego z informacją wynikającą ze schematu organizacyjnego a dotyczącą Referatu Geodezji.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykorzystania uwagi/wniosku lub o przyczynie jego niewykorzystania.

Wicewojewoda

Emil Rojek

---

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224)