



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 12 maja 2021 r.

GPB-I.747.12.2020
MM/MMa

DECYZJA NR 2 / 2021 **o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 9o ust. 1 i 2, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 – j.t.) – zwanej dalej *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku z 21 września 2020 r. (data wpływu: 30 września 2020 r.), złożonego przez pełnomocników PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., uzupełnionego przy piśmie z 29 października 2020 r. (data wpływu: 30 października 2020 r.) i zmienionego przy piśmie z 3 grudnia 2020 r. (data wpływu: 8 grudnia 2020 r.), o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji inwestycji pn.: „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec” – polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553, w M. Łódź, woj. łódzkie,

ustalam

dla PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. **lokalizację linii kolejowej**

„Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec” – polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553, w M. Łódź, woj. łódzkie, zlokalizowanej na nieruchomościach bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Wykaz 1

Miasto Łódź:

jednostka ewidencyjna Łódź-Bałuty, obręb B-44, działki nr ewid.: 1/6, 133/1, 133/2, 146/8, 146/9, 147, 148/5, 149/9, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 154, 155/1, 155/2, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173/1, 174, 217/3, 217/16, 217/17, 217/18, 217/19, 217/20, 217/21, 217/22, 217/23, 217/24, 217/25, 217/26, 217/27, 217/28, 217/29, 217/30, 217/31, 217/32, 218/1, 219, 220, 224/12, 225/5, 226/3, 227, 228, 229/6, 230/1, 230/2;

jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-6, działki nr ewid.: 120/1, 257/1, 259/14, 260/1, 260/2, 345/4, 356/2;

jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-7, działki nr ewid.: 1/5, 1/6, 1/7, 1/86, 3/2, 4/38, 5/2, 5/3, 5/4, 6/3, 6/5, 7/1, 7/2, 8, 11/1, 11/2, 12/2, 12/3, 13/2, 13/3, 15, 16, 23, 24, 25, 26/2, 26/3, 27/1, 27/2, 27/4, 28/1, 38/8, 39/1, 42/66, 93/2.

I. Oznaczenie terenu inwestycji, w tym linii rozgraniczających teren

Teren inwestycji stanowią łącznie, wskazane na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, opracowanej z wykorzystaniem treści numerycznych map zasadniczych Miasta Łodzi, wpisanych 13 września 2018 r. za numerem 1133 i 11 marca 2020 r. za numerem 218, do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Łódzkiego Ośrodka Geodezji) przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej oraz treści mapy pochodzącej z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, wpisanej 7 września 2018 r. za numerem 422/2018 do ewidencji materiałów kolejowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, będącej załącznikiem Nr 1 (Ark. 1 i Ark. 2) do niniejszej decyzji:

1. nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 *ustawy*, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji (oznaczonych linią przerywaną koloru fioletowego),
2. nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wywołuje skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy* (oznaczone linią ciągłą koloru fioletowego),
3. tereny dróg publicznych, o których mowa w art. 9ya *ustawy* (oznaczone wypełnieniem koloru niebieskiego).

Zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem została poświadczona przez uprawnionego projektanta.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Ogólny opis inwestycji

Projektowane przedsięwzięcie, polegające na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553

Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553, w M. Łódź, woj. łódzkie, stanowi część inwestycji pn.: „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec”.

Na przedmiotowym odcinku ww. linie kolejowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą będą przebiegały w 3 tunelach jednotorowych, wykonywanych metodą specjalną w technologii drążonej maszyną TBM (Tunnel Boring Machine, Technologia Tarczowa).

Do ww. tuneli doprowadzone zostaną przyłącza i niezbędna infrastruktura, zapewniające prawidłowe funkcjonowanie linii kolejowych (w tym m.in. przyłącze teletechniczne i energetyczne na działkach o nr ewid. 38/8 i 42/66, obr. P-7 (droga krajowa – Aleja Włókniarzy). Docelowo odcinki ww. tuneli podziemnych będą stanowiły część całego tunelu pomiędzy stacją Łódź Fabryczna a stacją Łódź Kaliska i Stacją Łódź Żabieniec.

W związku z realizacją zadania konieczna będzie przebudowa istniejącej infrastruktury.

2. Zakres przedmiotowej inwestycji

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie następujących robót budowlanych:

- 1) budowa linii kolejowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą;
- 2) budowa 3 jednotorowych tuneli podziemnych (w tym nasypów dociążających, wykonywanych na czas drążenia tuneli);
- 3) budowa przepompowni;
- 4) budowa infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania linii kolejowych i tuneli (w tym m.in. odwodnienia, przyłączy i innych elementów);
- 5) przebudowa istniejącej infrastruktury (w tym m.in. usunięcie ewentualnych kolizji przebiegu sieci z inwestycją dotyczącą linii kolejowej);
- 6) budowa, przebudowa i rozbudowa układów drogowych, dojazdów i dróg wewnętrznych na terenie kolejowym oraz poza nim;
- 7) budowa koniecznych wzmocnień fundamentów i innych obiektów w obszarze robót budowlanych;
- 8) rozbiórka obiektów budowlanych i innych elementów zagospodarowania.

3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji

Projekt budowlany powinien uwzględniać warunki wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.);

- 3) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.);
 - 4) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 – j.t.);
 - 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 – j.t.);
 - 6) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151 poz. 987 z późn. zm.);
 - 7) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 1744 z późn. zm.);
 - 8) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.);
 - 9) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
 - 10) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463);
 - 11) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247 – j.t.);
 - 12) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2005 r. w sprawie ogólnych warunków prowadzenia ruchu kolejowego i sygnalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 360 z późn. zm.);
 - 13) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei (Dz. U. poz. 934);
 - 14) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609);
 - 15) Polskich Norm
- oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

4. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji

- 1) planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie przepisów prawa;
- 2) przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele).

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska

Planowana inwestycja, polegająca na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553, w M. Łódź, będzie realizowana jako część przedsięwzięcia pod nazwą: „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec i zaliczona jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Wobec powyższego, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – j.t.), wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”, wydał 19 grudnia 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej *RDOŚ*) pod numerem 25/2012 (znak: WOOŚ.4210.37.2011.JCH.30). Powyższa decyzja zmieniona została decyzją własną *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. (znak: WOOŚ-I.4201.1.2016.JCH.11), utrzymaną w mocy decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 17 marca 2017 r. (znak: DOOŚ-DŚII.4201.1.2017.EK.5). Postanowieniem z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOŚ.420.121.2018.JCh) *RDOŚ* sprostował oczywiste omyłki we własnych decyzjach Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. oraz Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. Następnie Postanowieniem z 25 września 2018 r.

(znak: WOOS.420.177.2018.JCh.3), wyraził stanowisko, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jej zmianie, co pozwala na złożenie przez *Inwestora* wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w terminie 10 lat, od dnia, w którym pierwotna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z ww. decyzjami *RDOŚ*, planowane zamierzenie inwestycyjne, swym zasięgiem i oddziaływaniem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Teren objęty wnioskiem leży poza obszarami objętymi ochroną prawną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.).

Na mocy ww. decyzji *RDOŚ*, inwestycja podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do usuwania drzew i krzewów, znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

2. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody

2.1. Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

- 1) decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS.4210.37.2011.JCH.30) oraz decyzji *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o zmianie decyzji Nr 25/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS-I.4201.1.2016.JCH.11), sprostowanych, w zakresie oczywistych omyłek, Postanowieniem *RDOŚ* z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOS.420.121.2018.JCh);
- 2) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 – j.t.);
- 4) ustawie z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.);

- 5) ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 – j.t.);
- 6) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 – j.t.);
- 7) rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 2279);
- 8) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87);
- 9) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 – t.j.);
- 10) rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

- 2.2. System odwodnienia należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.
- 2.3. Mając na względzie kształtowanie i ochronę zasobów wodnych oraz szczególne korzystanie z wód, zwłaszcza przy realizowaniu robót budowlanych w głębokich wykopach, w przypadkach, o których mowa w ustawie Prawo wodne, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne, przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 2.4. Zabezpieczenia przeciwhałasowe pozwalające na zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska, na etapie projektu budowlanego, należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

W związku z położeniem planowanej inwestycji w sąsiedztwie zabytku, ujętego w gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi (Rzymskokatolickiego kościoła parafialnego p.w. Najświętszego Zbawiciela) oraz stanowiska archeologicznego AZP nr 66-51/42 (śląd osadniczy kultury łużyckiej), przedsięwzięcie należy prowadzić tak, aby drgania powstałe podczas prac, nie spowodowały uszkodzeń chronionych zabytków oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 – j.t.).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Planowane przedsięwzięcie powinno spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania linii kolejowej na potrzeby obronności państwa – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie zasad współdziałania Ministra Obrony Narodowej z zarządcami i przewoźnikami kolejowymi w zakresie dostosowania infrastruktury kolejowej do wymogów obronności państwa (Dz. U. Nr 95 poz. 952).

IV. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zapewniając zwłaszcza ochronę przed:

1. pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
2. pozbawieniem możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
3. ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
4. ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia przeznaczone do publicznego użytku, powinny zapewnić bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 ustawy

Nie dotyczy.

VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 6 ustawy

Nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, zgodnie z art. 9s ust. 3 ustawy oraz nieruchomości, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b i 3e ustawy

1. Ustalam, że nieruchomości wskazane w Tabeli 1, w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna (art. 9s ust. 3 ustawy).

Tabela 1. Wykaz nieruchomości, położonych w liniach rozgraniczających teren, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa

Lp.	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki [ha]
jednostka ewidencyjna Łódź – Bałuty, obręb B-44		
1.	147	0,0208
jednostka ewidencyjna Łódź – Polesie, obręb P-6		
2.	259/14	0,0322

2. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, według wniosku oraz danych uzyskanych z katastru nieruchomości, objętych w całości liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oznaczono w Tabeli 2.

Tabela 2. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa

Lp.	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki [ha]
jednostka ewidencyjna Łódź – Bałuty, obręb B-44		
1.	1/6	2,3166

3. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych nabytych z mocy prawa przez Skarb Państwa (wskazanych w Tabeli 1) i nieruchomości gruntowych stanowiących jego własność (wskazanych w Tabeli 2) oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach (art. 9s ust. 3b *ustawy*).
4. Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie obejmuje nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 3e *ustawy*.
5. Jeżeli na ww. nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawa te wygasają (art. 9s ust. 3a *ustawy*).
6. Za nieruchomości oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, od PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., przysługuje odszkodowanie dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, a także osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości (art. 9y ust. 1 *ustawy*).
7. Wysokość odszkodowania ustali wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu linii kolejowej stanie się ostateczna (art. 9y ust. 2 *ustawy*).
8. Wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości

w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości (art. 9y ust. 3 *ustawy*).

9. W przypadku nieruchomości z ustanowionymi ograniczonymi prawami rzeczowymi, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości wygaśniętych ograniczonych praw rzeczowych (art. 9y ust. 3a *ustawy*).
10. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w art. 9y ust. 3e i 3f *ustawy*, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 9y ust. 3b *ustawy*).
11. Odszkodowanie z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych w wysokości ustalonej na dzień, o którym mowa w art. 9y ust. 3 *ustawy*, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 9y ust. 3d *ustawy*).
12. Jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, albo w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 9y ust. 3e pkt 1 i pkt 3 *ustawy*).
13. Odszkodowanie jest wypłacane w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna (art. 9y ust. 4 *ustawy*).
14. Odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa, składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat (art. 118a ust. 3 *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) w związku z art. 9ad ust. 1 *ustawy*).
15. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy, Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części prawa do odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 *ustawy*, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Oświadczenie to może zostać złożone jedynie do czasu wydania

ostatecznej decyzji o ustaleniu odszkodowania (art. 9y ust. 7 *ustawy*).

16. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości praw, o których mowa w art. 9s ust. 3 i 3b *ustawy* (art. 9s ust. 5 *ustawy*).
17. Z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 9s ust. 3, 3b *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem przedmiotowej inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, **ograniczam za odszkodowaniem**, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 9s ust. 9 *ustawy*).
2. Tereny zajęte w ramach ww. ograniczenia zostały oznaczone wypełnieniem koloru szarego na załączniku Nr 1 (Ark. 1 i Ark. 2) do niniejszej decyzji. Rodzaj i zakres ograniczenia doprecyzowano na ww. załączniku poprzez oznaczenie kreskowaniem pochyłym koloru błękitnego (Ograniczenie 1) i kreskowaniem pochyłym koloru zielonego (Ograniczenie 2). Nieruchomości objęte ww. ograniczeniem wraz z zakresem ograniczenia wskazano w Tabeli 3.

Tabela 3. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 8 *ustawy*, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości

Lp.	Numer ewidencyjny działki	Rodzaj i zakres ograniczenia	Powierzchnia ograniczenia [ha]*
jednostka ewidencyjna Łódź-Bałuty, obręb B-44			

1.	133/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0040
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0051
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i>	0,0087
2.	133/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,2792
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,2640
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i>	0,1379
3.	146/8	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0026
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0010
4.	146/9	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0765
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0494
5.	148/5	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0304
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0260
6.	149/9	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0619
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0453
7.	150	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1202
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0984
8.	151/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0825

		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0130
9.	151/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0140
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0569
10.	152	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0129
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0522
11.	153	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0313
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0004
12.	154	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0668
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0510
13.	155/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0240
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0128
14.	155/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0134
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0138
15.	156	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1333
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0894
16.	157	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0946

		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0616
17.	158	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0935
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0593
18.	159	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,2581
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1733
19.	160	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,2018
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1480
20.	161	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,2459
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1214
21.	162	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1630
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0722
22.	164	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0333
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0112
23.	165	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0403
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0245
24.	166	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0084

25.	167	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0231
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0197
26.	168	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0093
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0001
27.	169	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0145
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0118
28.	170	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0014
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0036
29.	171	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0155
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0057
30.	172	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0042
31.	173/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0276
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0007
32.	174	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0067
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0031
33.	217/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0001

34.	217/16	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0092
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0025
35.	217/17	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0474
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0633
36.	217/18	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0785
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1037
37.	217/19	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1041
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0180
38.	217/20	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0190
39.	217/21	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1544
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0296
40.	217/22	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0352
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0257
41.	217/23	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,2310
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1750
42.	217/24	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0800

		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0568
43.	217/25	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0161
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0056
44.	217/26	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0184
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0007
45.	217/27	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0161
46.	217/28	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0897
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0384
47.	217/29	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	1,0810
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,8728
48.	217/30	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0060
49.	217/31	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0780
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0441
50.	217/32	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0196
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0001
51.	218/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0165

		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0149
52.	219	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0023
53.	220	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0184
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0284
54.	224/12	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0093
55.	225/5	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0227
56.	226/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0561
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0240
57.	227	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0211
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0221
58.	228	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0211
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0243
59.	229/6	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0150
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0190
60.	230/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0008
61.	230/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0001

		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0020
jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-7			
62.	1/5	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0110
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0062
63.	1/6	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0561
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0546
64.	1/7	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0009
65.	1/86	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1627
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1196
66.	3/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,1598
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,1535
67.	4/38	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0638
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0626
68.	5/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0018
69.	5/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0248
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0601
70.	5/4	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0015

71.	6/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0201
72.	6/5	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0030
73.	7/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0187
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0060
74.	7/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0398
75.	8	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0041
76.	11/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0036
77.	11/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0279
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0369
78.	12/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0020
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0023
79.	12/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0596
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0894
80.	13/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0058
81.	13/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0157
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0301

82.	15	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0211
83.	16	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0021
84.	23	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0020
85.	24	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0210
86.	25	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0133
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0116
87.	26/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0250
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0433
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i>	0,0087
88.	26/3	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0230
89.	27/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0008
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0061
90.	27/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0737
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0949
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i>	0,0003
91.	27/4	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0031
92.	28/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0174

93.	39/1	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 1	0,0194
		Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i> , w tym Ograniczenie 2	0,0009
94.	93/2	Ograniczenie wynikające z art. 9s ust. 9 <i>ustawy</i>	0,0076

*Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości została podana zgodnie z wnioskiem PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w pkt 1, przysługuje właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. (art. 9s ust. 10 *ustawy*).
4. Koszty ustalenia wysokości odszkodowań pokrywają PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (art. 9s ust. 11 *ustawy*).
5. Wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, w terminie 180 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna (art. 9s ust. 10a *ustawy*).
6. Wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości (art. 9y ust. 3 *ustawy*).
7. Odszkodowanie jest wypłacane w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna (art. 9y ust. 4 *ustawy*).
8. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy, Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części prawa do odszkodowania za nieruchomości, o których mowa art. 9s ust. 9 *ustawy*, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Oświadczenie to może zostać złożone jedynie do czasu wydania ostatecznej decyzji o ustaleniu odszkodowania (art. 9y ust. 7 *ustawy*).
9. Przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 2b *ustawy* (Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych).
10. Z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z uwzględnieniem warunków wynikających

z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

IX. Oznaczenie terenu dróg publicznych

1. Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych, przedstawionych w Tabeli 4, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, zgodnie z art. 9ya *ustawy*.
2. Zakres niezbędnego zajęcia terenu dróg publicznych oznaczono na załączniku nr 1 (Ark. 1 i Ark. 2) do niniejszej decyzji wypełnieniem koloru niebieskiego.

Tabela 4. Wykaz nieruchomości, stanowiących tereny dróg publicznych

Lp.	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia zajęcia [ha] *
jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-6		
1.	120/1	0,0113
2.	260/1	0,1800
3.	260/2	0,0162
4.	257/1	0,1431
5.	345/4	0,1747
6.	356/2	0,0698
jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-7		
7.	1/86	0,0223
8.	38/8	0,0081
9.	42/66	0,0268

*Powierzchnia zajęcia została podana zgodnie z wnioskiem PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.

3. Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 *ustawy*, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.).
4. Zgodnie z art. 9ya ust. 6 *ustawy* – za szkody powstałe w wyniku przejścia przez tereny dróg publicznych, przysługuje od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie, ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.

X. Określenie terminu wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 9q ust. 6 *ustawy*, określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Na podstawie art. 9w ust. 1 *ustawy*, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

1. przyznaje PKP Polskim Liniom Kolejowym S.A. prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
2. zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
3. uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
4. uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2020 r., na podstawie *ustawy*, pełnomocnicy PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – zwani dalej *Inwestorem*, wystąpili do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem z 21 września 2020 r. (znak: IRRK5/2/1d-0815/5-POIiŚ 5.1-15-54/20) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji inwestycji pn: „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec” – polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553, w M. Łódź, woj. łódzkie.

Jednocześnie *Inwestor* wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Złożony wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie spełniał wymagań ustalonych w przepisach prawa, zawartych w art. 9o ust. 3 *ustawy*.

W konsekwencji powyższego, pismem z 14 października 2020 r. (znak: GPB-I.747.12.2020), wezwano *Inwestora*, w trybie art. 9o ust. 2a *ustawy*, do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

W wezwaniu pouczone, że brak uzupełnienia w terminie 14 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 7 i 77 *Kpa* w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, a także mają obowiązek zebrać i rozpatrzeć cały materiał dowody w sposób wyczerpujący.

Z analizy przedłożonych do wniosku map przedstawiających proponowany przebieg linii kolejowych, z zaznaczonymi terenami niezbędnymi dla planowanych obiektów budowlanych wynikało, że dz. o nr ewid. 1/6, obr. B-44, M. Łódź (tereny kolejowe), objęto liniami rozgraniczającymi teren inwestycji i planowano jej przejęcie na rzecz Skarbu Państwa.

W załączonych do wniosku uproszczonych wypisach z rejestru gruntów widniała jednak informacja, że przedmiotowa działka stanowi własność Skarbu Państwa, w stosunku do której PKP S.A. posiadają inny rodzaj władania. Ponadto, z księgi wieczystej założonej dla ww. nieruchomości (LD1M/00304545/7) wynikało, że właścicielem jest Skarb Państwa – Prezydent Miasta Łodzi. Podstawą wpisu w księdze wieczystej był art. 713 Kodeksu Napoleona – o domniemaniu własności państwowej do rzeczy, wobec których nie istnieją jakiegokolwiek tytuły na rzecz innych osób.

Zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. „Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych” (Dz. U. Nr 32, poz. 191 z późn. zm.), z dniem 27 maja 1990 r., mienie ogólnonarodowe (państwowe) należące do rad narodowych i terenowych organów administracji państwowej stopnia podstawowego, stało się z mocy prawa mieniem właściwych gmin. Decyzję w sprawie stwierdzenia nabycia mienia z mocy prawa, wydaje wojewoda na podstawie art. 18 cyt. ustawy.

Wojewoda Łódzki, 14 stycznia 2020 r. wydał decyzję o odmowie stwierdzenia nieodpłatnego nabycia z mocy prawa z dniem 27 maja 1990 r. przez Gminę Miasto Łódź prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki gruntu nr 1/6, obr. B-44, M. Łódź, od której Prezydent Miasta Łodzi wniósł odwołanie do Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej w Warszawie.

Na dzień 30 października 2020 r. (tj. dzień uzupełnienia przez *Inwestora* wniosku), Komisja nie wydała rozstrzygnięcia w ww. sprawie.

W związku z powyższym, na tym etapie prowadzonego postępowania, organ przyjął, że dz. o nr ewid. 1/6, obr. B-44, M. Łódź stanowi własność Skarbu Państwa, a co za tym idzie nie powinna zostać oznaczona we wniosku jako działka, która na mocy decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się własnością Skarbu Państwa. Przedmiotowa działka, winna zostać oznaczona jako działka będąca własnością Skarbu Państwa, w stosunku do której decyzja wywoła skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b *ustawy*.

Inwestor, pismem z 28 października 2020 r. (przekazanym poprzez platformę ePUAP) poinformował, że skorygowany wniosek zostanie przekazany w wersji papierowej do siedziby organu.

Przy piśmie z 29 października 2020 r. znak: IRRK5/2/1d-0815/5-POIŚ 5.1-15-564/20 (data wpływu: 30 października 2020 r.), *Inwestor* uzupełnił wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, uzupełniony wniosek zawierał:

1. mapę w skali 1:500, opracowaną z wykorzystaniem treści numerycznych map zasadniczych Miasta Łodzi, wpisanych 13 września 2018 r. za numerem 1133 i 11 marca 2020 r. za numerem 218, do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Łódzkiego Ośrodka Geodezji) przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej oraz treści mapy pochodzącej z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, wpisanej 7 września 2018 r. za numerem 422/2018 do ewidencji materiałów kolejowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, spełniającą wymagania, o których mowa w art. 9o ust. 3 pkt 1 lit. a) i b) *ustawy*;
2. wykaz wszystkich nieruchomości bądź ich części, niezbędnych dla planowanej inwestycji;
3. wykaz nieruchomości, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
4. wykaz nieruchomości, które stanowią własność Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
5. wykaz nieruchomości bądź ich części, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*;
6. wykaz nieruchomości, które stanowią tereny dróg publicznych i planowane są do nieopłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji;
7. określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu formie opisowej;
8. uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek niezbędnych dla planowanej inwestycji kolejowej;
9. pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty za dokonanie czynności urzędowej w postaci złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictw oraz za wydanie decyzji;
10. notarialnie poświadczone za zgodność z oryginałem kopie opinii dotyczących przedmiotowej inwestycji, wydane przez:
 - a) Dyrektora Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia – pismo

z 17 stycznia 2019 r. (znak: OZU.523.52.2019.PP) informujące, że obszar, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja, nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym brak jest stref ochrony uzdrowiskowej. W związku z powyższym, przedmiotowa sprawa nie należy do kompetencji Ministra Zdrowia;

- b) Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Morskiego w Gdyni: 16 stycznia 2019 r.;
- c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – postanowienie z 6 lutego 2019 r. (znak: KIE.5120.11.2019.ZR) o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania opinii, z uwagi na jego bezprzedmiotowość – na terenie objętym opracowaniem nie ma terenów górniczych;
- d) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi – pismo z 23 stycznia 2019 r. (znak: ZS.2211.2.2019) informujące, iż przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. W związku z powyższym odstąpiono od udzielenia opinii w zakresie planowanej inwestycji;
- e) Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia pozytywna z 24 stycznia 2019 r. (znak: WUOZ-ZN.5183.79.2019.IŚ) z uwagą, dotyczącą położenia inwestycji w pobliżu obiektu zabytkowego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologicznego.

Z uwagi na powyższe, w części III pkt 3 decyzji, określono warunki wynikające z potrzeby ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

- f) Wojewody Łódzkiego – opinia pozytywna z 1 lutego 2019 r. (znak: IR-I.745.4.2019) w zakresie zadań rządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ust. 1 *ustawy* o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w odniesieniu do terenów nieobjętych aktualnymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- g) Marszałka Województwa Łódzkiego – postanowienie z 28 stycznia 2019 r. (znak: BPPWŁ.ZP.4041.9.2019) opiniujące pozytywnie wniosek o uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, w związku z brakiem kolizji między planowaną inwestycją kolejową a zadaniami samorządu województwa, ujętymi w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania

przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;

- h) Prezydenta Miasta Łodzi (pełniącego funkcję starosty w mieście na prawach powiatu – w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Prezydenta Miasta Łodzi: 10 stycznia 2019 r.;
- i) Zarządu Województwa Łódzkiego – postanowienie Nr 4/2019 z 12 lutego 2019 r. (znak: IFIII.800.1.2019.EP) opiniujące bez uwag przedmiotową inwestycję, ze względu na brak wpływu na wojewódzkie obiekty infrastruktury;
- j) Prezydenta Miasta Łodzi (w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury) – opinia z 8 lutego 2019 r. (znak: DAR-ZPr-IV.7012.1.2019) z uwagami, dotyczącymi zakresu przebudowy układu drogowego oraz torowo – drogowego, nieodpłatnego zajęcia pasów drogowych, stref ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, a także zapewnienia przez Wykonawcę ciągłości komunikacyjnej oraz tymczasowej organizacji ruchu w związku z planowaną inwestycją;
- k) Prezydenta Miasta Łodzi (jako właściwego zarządcy drogi publicznej – w odniesieniu do drogi publicznej, która krzyżuje się z linią kolejową) – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Prezydenta Miasta Łodzi: 10 stycznia 2019 r.;
- l) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Łodzi – opinia pozytywna z 18 sierpnia 2020 r. (znak: WSzWLodz-Oper..0732.52.2020) w związku z faktem, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z potrzebami obronnymi, w tym terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej oraz ich strefami ochronnymi.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku wystąpienia o opinię wynikającą z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. j) *ustawy* ze względu na fakt, że projektowana linia kolejowa nie krzyżuje się z linią kolejową zarządcy infrastruktury kolejowej i nie jest lokalizowana w obszarze kolejowym jego linii.

Mając na uwadze art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – j.t.), zgodnie z którym przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wydawanej na podstawie przepisów *ustawy*, następuje wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek zawierał, poświadczony notarialnie, kopie:

1. decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS.4210.37.2011.JCH.30) dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”;
2. decyzji *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. (znak: WOOS.4201.1.2016.JCH.11) o zmianie decyzji Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. postanowienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 3 marca 2017 r. (znak: DOOS-DŚII.4201.1.2017.EK.2), utrzymującego w mocy postanowienie *RDOŚ* z 25 października 2016 r. (znak: WOOS-I.4201.1.2016.JCH.15) o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji własnej z dnia 20 października 2016 r., zmieniającej decyzję z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (po rozpatrzeniu zażalenia od postanowienia);
4. decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 17 marca 2017 r. (znak: DOOS-DŚII.4201.1.2017.EK.5), utrzymującej w mocy decyzję *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmieniającej decyzję *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (po rozpatrzeniu odwołania od decyzji);
5. postanowienia *RDOŚ* z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOS.420.121.2018.JCh), prostującego oczywiste omyłki w decyzjach własnych: Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. i Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
6. zaświadczenia *RDOŚ* z 30 maja 2018 r. (znak: WOOS.420.121.2018.JCh.4) o ostateczności postanowienia *RDOŚ* z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOS.420.121.2018.JCh), prostującego oczywiste omyłki w decyzjach własnych: Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. i Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
7. postanowienia *RDOŚ* z 25 września 2018 r. (znak: WOOS.420.177.2018.JCh.3), wyrażającego stanowisko, że realizacja przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP” przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone

w decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją własną Nr 26/2016 z 20 października 2016 r.;

8. zaświadczenia *RDOŚ* z 6 listopada 2018 r. (znak: WOOŚ.420.177.2018.JCh.6) o ostateczności i wykonaniu z dniem 23 października 2018 r. postanowienia *RDOŚ* z 25 września 2018 r. (znak: WOOŚ.420.177.2018.JCh.3), wyrażającego stanowisko, że realizacja przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od Dworca Łódź Fabryczna w kierunku Dworca Łódź Kaliska do linii nr 14 i 25 oraz linii nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zmienionej decyzją własną Nr 26/2016 z 20 października 2016 r.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 90 ust. 6 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

W związku z powyższym, przy piśmie z 16 listopada 2020 r., wnioskiem o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze publicznym, organ wystąpił do Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi o wskazanie aktualnych właścicieli i użytkowników wieczystych wraz z adresami wszystkich nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Przy piśmie z 19 listopada 2020 r. (znak: EGB.4010.6484.2020.1) uzyskano z Łódzkiego Ośrodka Geodezji, wyciągi ze zbioru danych bazy danych EGBiL dla działek objętych wnioskiem.

Inwestor, w dniu 8 grudnia 2020 r., przy piśmie z 3 grudnia 2020 r. znak: IRRK5/2/1d-0815/5-POliŚ 5.1-15.54/20 zmienił wniosek w związku z faktem, że dz. o nr ewid. 4/3, obr. P-7 uległa podziałowi na dz. o nr ewid. 4/38 i 4/39, na mocy ostatecznej Decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 5/2020 z 29 września 2020 r. o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego w obszarze al. Włókniarzy, przy komorze odgałęznej zlokalizowanej pomiędzy al. Włókniarzy, ul. Kasprzaka i Drewnowską oraz linii nr 551 pomiędzy ww. komorą w kierunku stacji Łódź Kaliska a ul. Towarową, w M. Łódź, woj. łódzkie, w ramach przedsięwzięcia pn. „Udrożnienie

Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec”.

Z ustaleń ww. Decyzji Nr 5/2020 z 29 września 2020 r. wynika, że dz. o nr ewid. 4/39 stała się własnością Skarbu Państwa, w stosunku do której PKP PLK S.A. uzyskały prawo użytkowania wieczystego, natomiast dz. o nr ewid. 4/38 pozostała własnością dotychczasowego właściciela – Gminy Miasto Łódź i stanowi drogę publiczną, w stosunku do której Zarząd Dróg i Transportu posiada inny rodzaj władania.

Analiza zmiany wniosku wykazała, że teren objęty inwestycją nie uległ zmianie, a jedynie uwzględniono podział nieruchomości dz. o nr ewid. 4/3, obr. P-7. Terenem inwestycji objęto działkę o nr ewid. 4/38, obr. P-7, będącą własnością Gminy Miasto Łódź, co nie wpłynęło na zmianę kręgu stron postępowania.

W konsekwencji powyższego, działając zgodnie z art. 90 ust. 6 i 6a *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z 17 grudnia 2020 r.) o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Wnioskodawcy i właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem prawa, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z 17 grudnia 2020 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi, w dniach od 21 grudnia 2020 r. do 4 stycznia 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało także opublikowane 21 grudnia 2020 r. w prasie lokalnej („Dziennik Łódzki”).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości bądź ich części objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (tj. do 11 stycznia 2021 r. w przypadku zawiadomienia w drodze obwieszczenia oraz 7 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne wnioski i uwagi.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu wpłynęły poniższe wnioski, uwagi i zastrzeżenia, dotyczące prowadzonego postępowania.

Pismem z 4 stycznia 2021 r. (przekazanym poprzez platformę ePUAP), współwłaściciel dz. o nr ewid. 161, obr. B-44, złożył wniosek o wskazanie, w jakim zakresie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dotyczą ww. działki, na jakich zasadach zostanie ustalone

odszkodowanie za ww. ograniczenia oraz w jaki sposób nastąpi zabezpieczenie przez *Inwestora* przed nieuprawnionym korzystaniem w ww. nieruchomości.

Ponadto, strona postępowania wniosła o potwierdzenie, że w aktach sprawy działka o nr ewid. 161, posiada powierzchnię zgodną z wykazem zawartym na mapie do celów prawnych, załączonej do wniosku.

Ponadto, pismem z 4 stycznia 2021 r. (data wpływu: 11 stycznia 2021 r.) do organu wpłynęło pismo strony postępowania, będącej właścicielem dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, działającej przez ustanowionego w sprawie pełnomocnika.

Pełnomocnik w piśmie wniósł o doprecyzowanie, w jakim zakresie planowana jest zajęcie dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7 w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości oraz o wskazanie, na jakich zasadach ustalone będzie odszkodowanie za ww. ograniczenie.

Pismami, odpowiednio z 7 stycznia 2021 r. – współwłaścicielowi dz. o nr ewid. 161, obr. B-44 oraz 26 stycznia 2021 r. – pełnomocnikowi właściciela dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, organ wyjaśnił, że na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. (zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy*), w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ograniczony zostanie sposób korzystania z nieruchomości o nr ewid. 161, obr. B-44 i o nr ewid. 3/2, P-7, poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wskazano również, że na tym etapie inwestycyjnym nie jest możliwe określenie, jakie dokładnie urządzenia będą lokalizowane na ww. nieruchomościach. Ustawodawca wprowadził bowiem możliwość ogólnego ustanowienia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości w związku z budową lub przebudową tunelu, a także pracami związanymi z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, bez konieczności wskazania, jakie konkretnie prace będą realizowane na poszczególnych nieruchomościach oraz jakie obiekty będą na tych nieruchomościach posadowione. *Inwestor* nie jest zobligowany do posiadania na etapie składania wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, gotowego projektu budowlanego, który określałby w sposób precyzyjny zakres planowanych robót budowlanych.

Organ poinformował, że powyższe następuje dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę linii kolejowej, a wojewoda wydając decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie dysponuje wiedzą na temat szczegółowych rozwiązań technicznych planowanego

przedsięwzięcia. Szczegółowe wskazanie miejsca i sposobu wykonania działań inwestycyjnych nastąpi dopiero na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Stronom udzielono również wyjaśnień, w jakim zakresie i jakie części działek o nr ewid. 161, obr. B-44 i 3/2, obr. P-7, będą objęte ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości. Szczegółowo opisano również kwestie, dotyczące odszkodowania za ww. ograniczenia.

Do odpowiedzi udzielonych stronom postępowania, załączono również kserokopie fragmentów załącznika graficznego do wniosku, z którego wynikał przebieg inwestycji w tunelu oraz zakres i istota ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na ww. nieruchomościach o nr ewid. 161 i 3/2.

Dodatkowo, w odpowiedzi udzielonej współwłaścicielowi dz. o nr ewid. 161, obr. B-44, w odniesieniu do kwestii dotyczącej nieuprawnionego korzystania z nieruchomości przez *Inwestora*, wyjaśniono, że PKP PLK S.A, zgodnie z art. 9s ust. 8 *ustawy*, uzyskają prawo do dysponowania nieruchomością, na cele budowlane z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (mając na uwadze, że decyzji zostanie nadany rygor natychmiastowej wykonalności) jedynie w takim zakresie, jaki zostanie ustalony w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz wydanej na jej podstawie - decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego.

Organ potwierdził również, że posiadane materiały (uproszczony wypis z rejestru gruntów oraz mapa przedstawiająca teren objęty inwestycją) są tożsame z przedłożoną przez stronę kserokopią sporządzonej mapy geodezyjnej, przyjętej przez Prezydenta Miasta Łodzi do zasobu Łódzkiego Ośrodka Geodezji, w zakresie przebiegu granic i powierzchni poszczególnych użytków działki o nr ewid. 161, obr. B-44, M. Łódź.

Ponadto, w piśmie z 26 stycznia 2021 r., skierowanym do pełnomocnika strony postępowania, będącej właścicielem dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, organ, działając na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330), wezwał do przekazania dowodu zapłaty należnej opłaty skarbowej albo uwierzytelnionej kopii dowodu zapłaty za złożenie pełnomocnictwa.

Organ zwrócił się z również prośbą o wskazanie przez stronę, czy dalsza korespondencja w toku prowadzonego postępowania, ma być kierowana, zgodnie z art. 40 *Kpa*, ustanowionemu przedstawicielowi strony, czy zgodnie z art. 9o ust. 6 oraz art. 9q ust. 2 *ustawy*, na adres strony wskazany w katastrze nieruchomości. Pouczono również, że w przypadku braku odpowiedzi w powyższym zakresie, dalszą korespondencję organ będzie wysyłał na adres strony wskazany w katastrze nieruchomości, mając na uwadze, że udzielone pełnomocnictwo nie odnosi się do kwestii doręczeń.

W dniu 2 marca 2021 r., drogą elektroniczną (poprzez wiadomość e-mail), pełnomocnik strony postępowania, będącej właścicielem dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, przekazał dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej za złożenie pełnomocnictwa oraz wskazał, że dalsza korespondencja winna być kierowana na adres pełnomocnika strony postępowania.

Pismem z 13 stycznia 2021 r. zawiadomiono Wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych postępowaniem, że wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie zostanie rozpatrzony w ustawowym terminie, z powodu konieczności zebrania i rozpatrzenia przez organ całego materiału dowodowego, w tym ponownego ustalenia przed wydaniem decyzji, stanu prawnego nieruchomości o nr ewid. 1/6, obr. B-44, M. Łódź oraz umożliwienia stronom postępowania wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Organ ustalił nowy termin załatwienia sprawy do 15 marca 2021 r.

Zgodnie z art. 37 *Kpa* pouczono, że stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, które powinno zawierać uzasadnienie.

Pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały o tym fakcie w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi, w dniach od 18 stycznia 2021 r. do 1 lutego 2021 r.

Organ, przed wydaniem niniejszej decyzji, mając na uwadze brzmienie art. 7 i 77 *Kpa*, ponownie zbadał, czy w odniesieniu do dz. o nr ewid. 1/6, obr. B-44, Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa w Warszawie wydała rozstrzygnięcie w zakresie zaskarżonej przez Prezydenta Miasta Łodzi, decyzji Wojewody Łódzkiego o odmowie stwierdzenia nieodpłatnego nabycia z mocy prawa przez gminę Łódź, prawa własności ww. nieruchomości.

Organ ustalił, że Krajowa Komisja Uwłaszczeniowa w Warszawie, w dniu 25 lutego 2021 r. uchyliła w całości zaskarżoną decyzję Wojewody Łódzkiego i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Mając na względzie celowość i szybkość postępowania, o czym stanowi art. 12 § 1 i art. 35 § 1 *Kpa*, organ postanowił orzec w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zgodnie z wnioskiem *Inwestora* oraz informacjami wynikającymi z katastru nieruchomości, przyjmując, że w aktualnym stanie prawnym dz. o nr ewid. 1/6, obr. B-44 stanowi własność Skarbu Państwa, w stosunku do której PKP S.A. posiadają inny rodzaj władania.

Pismem z 23 lutego 2021 r. (data wpływu: 26 lutego 2021 r.), pełnomocnik strony postępowania, będącej właścicielem dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, wystąpił ponownie do organu z informacją, że na ww. działce planowane są roboty budowlane, polegające na rozbudowie

istniejącej zabudowy magazynowej. Podniósł tym samym, jaki wpływ na realizację planowanych obiektów budowlanych będzie miała budowa linii kolejowej w tunelu.

Zdaniem pełnomocnika strony, niedopuszczalne jest, aby na obecnym etapie zaawansowania prac przy inwestycji kolejowej (odwierty, wykopy), nie było możliwości ustalenia, jakie dokładnie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości zostaną nałożone na ww. nieruchomość.

W piśmie podniesiono ponadto, czy istniejący budynek magazynowy, na dzień dzisiejszy nie przekracza obciążeń, wynikających z wniosku *Inwestora*. Zdaniem pełnomocnika strony, PKP PLK S.A. przed przystąpieniem do wykonania tunelu metodą bezwykopową winien przeprowadzić analizę oddziaływania konstrukcji istniejącej zabudowy na tunel i/lub powiązane z nim obiekty inżynierskie.

Pełnomocnik strony postępowania wskazał również, że właściciel dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, nie otrzymał żadnej informacji, że ww. nieruchomość koliduje z budową linii kolejowych.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami, pismem z 2 marca 2021 r., organ przekazał Spółce PKP PLK wniosek pełnomocnika strony postępowania, celem wypowiedzenia się (w terminie 14 dni od dnia doręczenia) w przedmiocie złożonego pisma oraz szczegółowego uzasadnienia przyjętego stanowiska. Strona postępowania została powiadomiona o przekazaniu pisma *Inwestorowi*.

Pismem z 9 marca 2021 r. zawiadomiono Wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych postępowaniem, że wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie zostanie rozpatrzony w ustawowym terminie, z powodu konieczności zebrania i rozpatrzenia przez organ całego materiału dowodowego, w tym w związku ze złożonymi uwagami strony postępowania, dotyczącymi m.in. wpływu budowy linii kolejowej w tunelu na możliwość realizacji planowanych obiektów budowlanych na nieruchomości objętej wnioskiem. Organ ustalił nowy termin załatwienia sprawy do 15 maja 2021 r.

Zgodnie z art. 37 *Kpa* pouczono, że stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, które powinno zawierać uzasadnienie.

Pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały o tym fakcie w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi, w dniach od 12 marca 2021 r. do 26 marca 2021 r.

W odpowiedzi na złożony przez pełnomocnika strony postępowania wniosek, *Inwestor* pismem (znak: IRRK5/2/1d-0815/5-POliŚ 5.1-15-54/21) z 19 marca 2021 r. (data wpływu: 25 marca 2021 r.), wyjaśnił, co następuje.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. rozpoczęły w dniu 28 grudnia 2017 r. realizację inwestycji pn. „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna - Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec”, podpisując umowę z generalnym wykonawcą – konsorcjum w składzie Energopol Szczecin S.A. i Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Całość zamierzenia realizowana jest w oparciu o przepisy ustawy o transporcie kolejowym oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa. Zgodnie z *ustawą*, aby zrealizować budowę linii kolejowej, Inwestor (PKP PLK S.A.), zobowiązany jest do pozyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wobec czego w dniu 30 września 2020 r., złożony został do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wniosek o wydanie ww. decyzji dla części inwestycji, polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr: 550, 552, 553 Łódzkiego Węzła Kolejowego od al. Włókniarzy do granicy terenu kolejowego w obszarze ul. Towarowej dla linii nr 550 oraz do terenu kolejowego z linią kolejową nr 15 i komorą TBM przy ul. Skarpowej dla linii 552 i nr 553.

Uwzględniając prawo strony do wnoszenia wniosków do prowadzonego postępowania, mając na uwadze całość inwestycji oraz dobro społeczne, PKP PLK S.A. wskazało, że dalsze prowadzenie postępowania i wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest celowe i uzasadnione, ponieważ zamierzenie budowlane, polegające na budowie przedmiotowych odcinków linii kolejowych, stanowi społecznie uzasadnioną inwestycję celu publicznego o kluczowym znaczeniu zarówno dla rozwoju miasta Łodzi, jak i całego województwa łódzkiego.

Inwestor w piśmie wskazał, że według informacji uzyskanych od Generalnego Wykonawcy robót, na nieruchomości o nr ewid. 3/2, obr. P-7 prowadzone są obecnie prace związane z ułożeniem kabla energetycznego, realizowane na podstawie odrębnego uzgodnienia z właścicielem ww. nieruchomości i nie wynikają z procedowanego wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej.

Złożony wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej przygotowany został w oparciu o merytoryczne i szczegółowe założenia i opracowania Zespołu Projektowego Generalnego Wykonawcy, składającego się z projektantów i profesjonalistów m.in. takich branż jak: konstrukcyjna, geotechniczna, geologiczna, torowa, drogowa, przeciwpożarowa, instalacji sanitarnych, energetycznych, teletechnicznych i wielu innych.

Wyznaczona lokalizacja przebiegu linii kolejowych w tunelu jest rezultatem uprzednio wykonanego Studium Wykonalności, opracowanej koncepcji projektowej dla całej linii kolejowej w tunelu od stacji Łódź Fabryczna do stacji Łódź Kaliska i Łódź Żabieniec, przeprowadzonych analiz, badań, przewidywanych rozwiązań kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną, uzgodnień z instytucjami Urzędu Miasta Łodzi. Wyznaczanie przebiegu linii kolejowej odbyło się

z poszanowaniem interesów osób trzecich, m.in. właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości zlokalizowanych na trasie budowanego tunelu dla linii kolejowej, ale także mieszkańców miasta Łodzi i województwa łódzkiego.

Lokalizacja linii kolejowych w tunelach, jest zatem zdaniem *Inwestora* lokalizacją optymalną, uwzględniającą złożoność i poziom skomplikowania realizacji inwestycji, polegającej na budowie podziemnej linii kolejowej.

Obudowa tunelu jest wrażliwa na dodatkowe naprężenia i przemieszczenia gruntu, wynikające m.in. z obciążeń powierzchniowych, głębokich wykopów w sąsiedztwie tunelu, wglębnego zagęszczania gruntów, stosowania przemieszczeniowych technologii formowania pali i kolumn w gruncie oraz zmiany poziomu zwierciadła wody gruntowej.

Wprowadzenie ograniczeń konstrukcyjnych dotyczących przyszłej zabudowy na terenach sąsiadujących z tunelem ma na celu zapewnieniu bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania tunelu, jak również obiektów z nim sąsiadujących. Zakres i istota poszczególnych ograniczeń uwzględniają istniejące oraz planowane zagospodarowanie.

Planowane zamierzenie inwestycyjne w obszarze oddziaływania na tunel, wymagać będzie zatem zachowania wytycznych, wynikających z naniesionych we wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej ograniczeń.

We wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej doprecyzowano również zasady postępowania w odniesieniu do istniejących obiektów. Ograniczenia dotyczące dotychczasowej zabudowy, związane z zapewnieniem bezpieczeństwa nośności i użytkowania obiektów istniejących, będą polegały na ewentualnym wykonaniu wzmocnień posadowienia tych obiektów, tam gdzie będą wymagane.

Całość zamierzenia inwestycyjnego - „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna - Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec, realizowana jest w sposób jak najmniej uciążliwy dla właścicieli nieruchomości i mieszkańców, przy tak skomplikowanej i złożonej inwestycji jaką jest budowa linii kolejowej w tunelu pod zurbanizowanym ośrodkiem miejskim.

Jednocześnie *Inwestor* wraz z Generalnym Wykonawcą wyraził gotowość do spotkania ze stroną postępowania, w celu wyjaśnienia kwestii dotyczących realizowanej inwestycji na styku z nieruchomością strony.

W toku prowadzonego postępowania, strony zapoznawały się z zebrany materiałem dowodowym oraz, zgodnie z art. 41 *Kpa*, wnioskowały pisemnie do organu zawiadomienia o zmianie adresu do doręczeń, co zostało uwzględnione przez organ w toku prowadzonego postępowania.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

Rozpatrując powyższe uwagi i zastrzeżenia zgłoszone przez pełnomocnika strony oraz stanowisko *Inwestora*, organ zważył, co następuje.

W odniesieniu do zastrzeżeń pełnomocnika strony o braku informacji, że działka o nr ewid. 3/2, obr. P-7, M. Łódź objęta jest wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, należy wskazać, że organ, działając na podstawie art. 9o ust. 6 i 6a *ustawy*, wysłał zawiadomienie (pismo z 17 grudnia 2019 r.) o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej właścicielowi ww. nieruchomości na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Z posiadanych przez organ informacji wynika, że ww. zawiadomienie zostało doręczone w dniu 28 grudnia 2020 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru – w aktach sprawy).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości bądź ich części objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne wnioski i uwagi.

Ponadto, z ww. zawiadomienia wynika jednoznacznie, że dz. o nr ewid. 3/2, obr. P-7, planowana jest do zajęcia w ramach ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, związanych z budową lub przebudową tunelu, a także pracami związanymi z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy*, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda na wniosek *Inwestora*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Inwestora*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej oraz terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych oraz terenu objętego inwestycją. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Inwestora*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa.

Na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy*, zgodnie z wnioskiem, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej, obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w pkt VIII niniejszej decyzji ograniczono, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji,

a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Budowa linii kolejowej w tunelu wymaga wprowadzenia zmian w dotychczasowym i planowanym przeznaczeniu terenu, w postaci ograniczenia, o którym mowa powyżej. Celem ograniczenia jest m.in. zapewnienie właściwego i bezpiecznego użytkowania i utrzymania tunelu wraz z linią kolejową po zrealizowaniu inwestycji oraz zapewnienie bezpieczeństwa nośności i użytkowania obiektów istniejących, jak i realizowanych w przyszłości, położonych nad tunelem i w jego sąsiedztwie – w strefie oddziaływania.

Zgodnie z wnioskiem, w zasięgu oddziaływania na tunel, warunki gruntowe umożliwiają posadowienie bezpośrednio przyszłych inwestycji, przy ograniczeniu dopuszczalnych obciążeń, przekazywanych na grunt i głębokości wykonywania wykopów. W celu zapewnienia właściwego i bezpiecznego utrzymania tunelu wraz z linią kolejową po zrealizowaniu inwestycji, organ, zgodnie z wnioskiem, przychylił się do doprecyzowania ograniczenia, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy*, w postaci wprowadzenia zakresu tego ograniczenia, ustalając:

1. obszar ograniczenia dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na tunel do 75 kN/m^2 oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3m, wykopy głębsze niż 3 m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu (Ograniczenie 1);
2. obszar ograniczenia dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na tunel do 75 kN/m^2 oraz ograniczenia głębokości wykopów do 2m, dopuszczalne jest jedynie posadowienie bezpośrednio (Ograniczenie 2).

Ponadto, zgodnie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, w przypadku planowania inwestycji o obciążeniach większych niż podane powyżej, należy przeprowadzić dodatkową analizę oddziaływania projektowanej konstrukcji na tunel wraz z powiązаныmi obiektami inżynierskimi. Następnie w oparciu o wyniki analizy należy uzyskać niezbędną zgodę zarządcy linii kolejowej w tunelu.

W przypadku projektowania posadowień pośrednich w okolicy tunelu, obciążenie z konstrukcji należy przekazać poniżej poziomu tunelu.

Odnośnie uwag dotyczących przyjętych we wniosku ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, organ stoi zatem na stanowisku, że wprowadzone niniejszą decyzją ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości nie uniemożliwiają realizacji zabudowy. Istnieje bowiem możliwość realizacji obiektów budowlanych na działkach, na których zostaną wprowadzone ww. ograniczenia, po spełnieniu warunków, wynikających z ww. decyzji, w tym zakresu i istoty

ograniczeń w korzystaniu z tej nieruchomości.

Zdaniem organu możliwa jest także lokalizacja zabudowy o obciążeniach konstrukcyjnych większych niż podane we wniosku, pod warunkiem przeprowadzenia analizy konstrukcyjnej. Powyższe znajduje potwierdzenie w uwagach, zawartych w legendzie załącznika graficznego Nr 1 do niniejszej decyzji (uwaga nr 3). Świadczy o tym również zapis zawarty we wniosku w brzmieniu: cyt. „W przypadku planowania inwestycji o obciążeniach większych (...), należy przeprowadzić dodatkową analizę oddziaływania projektowanej konstrukcji na tunel wraz z powiązаныmi obiektami inżynierskimi. Następnie w oparciu o wyniki analizy należy uzyskać niezbędną zgodę zarządcy linii kolejowej w tunelu”.

Organ, podtrzymuje stanowisko, wyrażone w piśmie 26 stycznia 2021 r. skierowanym do pełnomocnika strony, że na tym etapie inwestycyjnym nie jest jednak możliwe wskazanie, jakie dokładnie urządzenia będą lokalizowane na ww. nieruchomościach.

Realizacja inwestycji na podstawie specustawy kolejowej jest dwuetapowa. Najpierw w decyzji lokalizacyjnej ustala się lokalizację inwestycji kolejowej, wyłącza nieruchomości i ogranicza korzystanie z nieruchomości, a następnie w decyzji o pozwoleniu na budowę udziela się pozwolenia na budowę inwestycji kolejowej. Jak wynika bowiem z orzeczeń sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wa 1899/11), szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zdaniem organu, wprowadzone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ograniczenia nie wpływają na konieczność zmiany dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania istniejących obiektów budowlanych i terenu.

Ograniczenia dotyczące istniejącej zabudowy, związane z zapewnieniem bezpieczeństwa nośności i użytkowania tych obiektów budowlanych, będą polegały na ewentualnym wykonaniu wzmocnień ich posadowienia, tam, gdzie będą wymagane, co zostało usankcjonowane, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, w Dziale II pkt 2 ppkt 7 niniejszej decyzji.

Organ zważył, że ochrona interesów osób trzecich oraz poszanowanie prawa własności zostały zapewnione. Przejawiają się one w określeniu obszarów ograniczeń gwarantujących zarówno bezpieczne użytkowanie tunelu oraz obiektów budowlanych, które w przyszłości mogą powstać w jego sąsiedztwie. Ponadto, za ograniczony sposób korzystania z części nieruchomości, będzie wypłacone odszkodowanie, zgodnie z art. 9s ust. 9, 10, 10a i 11 *ustawy*.

Po przeanalizowaniu zgłoszonych uwag i wniosków przez strony postępowania oraz przedłożonego organowi stanowiska *Inwestora*, Wojewoda Łódzki, działając w myśl art. 80 *Kpa*,

nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Inwestora* obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 9ya *ustawy*, realizacja przedmiotowej inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych, co zostało ustalone w pkt IX niniejszej decyzji. W związku z powyższym, PLK S.A. są uprawnione do nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji wskazanych w decyzji fragmentów dróg publicznych. Decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządca drogi wydaje niezwłocznie, w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o czym stanowi art. 9ua ust. 3 *ustawy*.

Przywołany powyżej przepis *ustawy* nie wskazuje jednak możliwości zajęcia pasa drogowego na czas konserwacji, utrzymania lub usuwania awarii tunelu. Mając powyższe na uwadze, *Inwestor* wniósł o ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa art. 9s ust. 9 *ustawy*, na fragmentach dróg publicznych, które nie będą wymagały przejścia inwestycji kolejowej przez tereny dróg publicznych, gdyż realizacja inwestycji będzie przebiegała bezwykopowo.

Treść przywołanego powyżej przepisu art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy* nie pozostawia wątpliwości, że intencją ustawodawcy było takie ukształtowanie prawa i możliwości ograniczenia prawa własności nieruchomości objętych inwestycją, aby stworzyć dla *Inwestora* możliwość jak najszybszego przystąpienia do realizacji inwestycji, jej zrealizowania, a następnie umożliwienia prowadzenia prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii. Tylko ograniczenie prawa własności mocą decyzji administracyjnej, czyli w drodze władczego aktu organu administracji, pozwala na zrealizowanie takiego celu.

Wykładnia zarówno gramatyczna, jak i celowościowa pozwalają stwierdzić, iż zamysłem ustawodawcy było nadanie organowi prawa ograniczenia prawa własności w powyższym zakresie.

Zdaniem organu, brak jest przeszkód prawnych do ustalenia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na terenach dróg publicznych, dając *Inwestorowi* możliwość do wejścia na teren w związku z prowadzeniem prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii w tunelu, za odszkodowaniem.

Ustalenie przez organ ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na drogach publicznych, gwarantuje odszkodowanie dla zarządcy drogi publicznej, wynikające z prowadzenia prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii w tunelu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 stycznia 2018 r.

(sygn. akt: II OSK 2977/17), wydanym na gruncie, w dużej mierze analogicznych przepisów, ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r. poz. 1866 z późn. zm.).

W związku z powyższym, organ w decyzji ustalił na części dróg publicznych ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prac związanych z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, bez konieczności ustalenia nieodpłatnego zajęcia pasa drogowego na fragmentach dróg publicznych, gdyż planowana inwestycja będzie realizowana, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, metodą bezwykopową, w tunelu podziemnym.

Zgodnie z art. 9o ust. 5a *ustawy*, wojewoda uzgadnia projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z faktem, że tereny objęte wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (jak wynika z analizy map zagrożenia powodziowego, dokonanej przez organ), Wojewoda Łódzki odstąpił od wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ustala m.in. linie rozgraniczające teren inwestycji oraz termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń (art. 9q ust. 6 *ustawy*).

W związku z powyższym, termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń ustalono, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, w części X niniejszej decyzji na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Występując o ustalenie lokalizacji linii kolejowej *Inwestor* zawniioskował zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy* o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co zostało uzasadnione

ważnym interesem społecznym i gospodarczym. Z uzasadnienia Wnioskodawcy wynika, że niniejsza inwestycja jest częścią zadania prowadzonego w oparciu o dofinansowanie w ramach działania 5.1. Rozwój kolejowej sieci TEN-T oś priorytetowa V: Rozwój transportu kolejowego w Polsce Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2010, a także ze środków budżetu Państwa, co determinuje przestrzeganie terminowej realizacji zadania. Ponadto przedmiot wniosku stanowi etap realizowanego przez Wnioskodawcę przedsięwzięcia w ramach projektu „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN-T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec” polegający na wybudowaniu linii kolejowej w tunelu, mającej na celu połączenie trzech łódzkich stacji i poprawę komunikacji pasażerskiej krajowej i regionalnej, której budowa ze względu na ważny cel społeczny pozwoli poprawić dostępność, zachować ciągłość i bezpieczeństwo ruchu oraz pozwoli uniknąć niepowetowanej szkody materialnej związanej z ewentualnym opóźnieniem, w tym również w aspekcie niewykorzystania środków unijnych.

Organ zgodził się z argumentami *Inwestora*, że realizacja inwestycji poprawi powiązania gospodarcze i komunikacyjne ośrodków miejskich leżących w aglomeracji łódzkiej, poprawi dostępność transportu zbiorowego na terenie województwa łódzkiego, będzie silniej stymulować rozwój gospodarczy obszarów i rejonów położonych w obszarze linii kolejowej (zwłaszcza w kontekście dostępu do centrum Łodzi), poprawi parametry techniczno-eksploatacyjne oraz bezpieczeństwo podróży i w związku z tym wzrośnie konkurencyjność kolei w stosunku do innych środków transportu. Przedmiotowa inwestycja skomunikuje Łódź, w osi wschód – zachód, wysokiej jakości transportem kolejowym.

Mając na uwadze wyżej wskazane względy społeczne i gospodarcze, organ przychylił się do wniosku strony i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o transporcie kolejowym i *Inwestor* przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego:

- Wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;

- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi, w Urzędzie Miasta Łodzi (właściwego ze względu na przebieg linii kolejowej), na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Miasta Łodzi, a także w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 49 § 2 *Kpa* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja ulega wykonaniu z uwagi na nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych (Arkusz 1 i Arkusz 2).

Otrzymują decyzję wraz z załącznikiem Nr 1 (Arkusz 1 i Arkusz 2):

1. Pełnomocnik PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.
2. aa

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości bądź zgodnie z przedłożonym wnioskiem o zmianę adresu do doręczeń

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego:

1. pozostałe strony
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi (wraz z udostępnieniem w BIP treści decyzji na okres 14 dni)
3. Urząd Miasta Łodzi (e-PUAP)

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Łodzi x2
(decyzja ostateczna wraz z załącznikiem Nr 1 (Arkusz 1 i Arkusz 2) celem ujawnienia w: ewidencji gruntów i księgach wieczystych)
2. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi x1 (decyzja ostateczna wraz z załącznikiem Nr 1 (Arkusz 1 i Arkusz 2))
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (e-PUAP – bez załączników)

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Inspektorem ochrony danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest Pan Jacek Woźnicki iod@lodz.uw.gov.pl, tel. /42/ 664-11-88.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa¹;
 - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
 - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
 - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- V. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- VI. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
 - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(**Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- VII. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- VIII. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych¹.
- IX. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

¹ Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.