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| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | |
| Tytuł projektu: | **Baza wiedzy o zmianach klimatu i adaptacji do ich skutków oraz kanałów jej upowszechniania w kontekście zwiększania odporności gospodarki, środowiska i społeczeństwa na zmiany klimatu oraz przeciwdziałania i minimalizowania skutków nadzwyczajnych zagrożeń** |
| Beneficjent: | INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY |
| Wartość projektu ogółem: | 20 000 000 zł |
| Dofinansowanie UE: | 17 000 000 zł |
| Okres realizacji: | 1 stycznia 2017 – 31 grudnia 2021 |
| SKRÓCONY OPIS ORAZ KLUCZOWE EFEKTY PROJEKTU | |
| Głównym celem projektu jest **pozyskanie i dostarczenie wiedzy w zakresie zmian klimatu oraz oceny ich skutków, niezbędnej do poprawy skuteczności oraz efektywności decyzji i działań adaptacyjnych w sektorach oraz obszarach wrażliwych na zmiany klimatu**. Skuteczne osiągnięcie strategicznego celu projektu związane jest z realizacją następujących działań:  1. **Zbudowanie bazy wiedzy**, w ramach której opracowane zostaną scenariusze zmian klimatu, emisyjne, sektorowe i ekonomiczne oraz wykonane badania dla uzyskania wiedzy o różnych wymiarach skutków zmian klimatu i działań adaptacyjnych.  2. **Utworzenie narzędzi upowszechniania** zasobów bazy wiedzy, w tym **platformy informatycznej** umożliwiającej zarówno gromadzenie, jak i korzystanie ze zgromadzonych treści.  3. Wzmocnienie i **rozbudowa mechanizmów ciągłego pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych** niezbędnych do funkcjonowania bazy wiedzy.  4. **Szkolenie grupy docelowej w zakresie zawartości i sposobów wykorzystania zasobów** bazy wiedzy.  5. Opracowanie propozycji i **wzorców działań** w obszarze adaptacji do skutków zmian klimatu, w tym **opracowanie propozycji regulacji prawnych** z obszaru ochrony klimatu i adaptacji do jego zmian pod katem ich zgodności z polityką klimatyczną państwa i UE.  6. Utworzenie **systemu wspomagania podejmowania decyzji** (SWPD) na bazie modelu GAINS-Europe dla wyboru działań adaptacyjnych na wszystkich poziomach wdrażania SPA 2020.  7. **Dostarczenie społeczeństwu rzetelnej i wiarygodnej wiedzy** na temat zmian klimatu i potrzeb adaptacji do skutków tych zmian oraz poprawa świadomości i zwiększenie odporności społeczeństwa na skutki tych zmian. | |
| **1. OCENA BEZPOŚREDNICH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| **1.1. OCENA WKŁADU PROJEKTU W ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| 1. **SKALA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU**   Projekt ma **zasięg ogólnopolski**. Skierowany jest głównie do decydentów różnych szczebli. W szczególności projekt **kierowany jest do administracji centralnej oraz samorządowej** zaangażowanej w realizację Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020). Rezultaty projektu będą przydatne **dla podmiotów gospodarczych, instytucji naukowych i ogółu społeczeństwa.**   1. **CHARAKTERYSTYKA POTRZEB**   Bazy wiedzy, podstawowy produkt w projekcie - **będzie odpowiedzią na brak kompleksowej analizy rozwiązań, decyzji i regulacji prawnych mających na celu dostosowanie gospodarki i społeczeństwa do zmian klimatu. Aktualnie brak jest w strukturze organów administracji ośrodka analitycznego, który realizowałby zadania związane z analizą rozwiązań systemowych** (prawa, polityki państwa, narzędzi ekonomicznych) w kierunku możliwości eliminacji zagrożeń wynikających ze zmian klimatu i adaptacji do tych zmian, a także opracowywaniem nowoczesnych rozwiązań prawnych i ekonomicznych w tym zakresie. Działania te muszą być oparte na wysokiej jakości potwierdzonych naukowo danych, a także informacjach i analizach potrzebnych do podejmowania decyzji na wszystkich szczeblach - krajowym, regionalnym i lokalnym. W projekcie **będą gromadzone dane o ryzykach klimatycznych w takich obszarach jak hydrologia, meteorologia, klimatologia, różnorodność biologiczna** itp.  Realizacja projektu jest zatem wg. beneficjenta, **wypełnieniem najbardziej palącej luki instytucjonalno-merytorycznej w administracji państwowej z punktu widzenia zintegrowania wszystkich aspektów wiedzy w zakresie zmian klimatu.**  Projekt **odpowiada nie tylko na potrzeby administracji państwowej i samorządowej** - **skierowany jest szerzej do ogółu społeczeństwa**. Potrzeby tego rodzaju zidentyfikowano w trakcie badań. Wg. beneficjenta są one jednym z najpoważniejszych wyzwań. Beneficjent powołuje się na badania świadomości ekologicznej Polaków które wskazują, że **problematyka zmian klimatu nie jest szerzej znana** badanym, a informacje na ten temat są potrzebne i pożądane. Podobne wnioski płyną z badań realizowanych w ramach projektu "Dobry Klimat dla Powiatów", w których wskazuje się, że **brak wiedzy fachowej urzędników i zbyt niska świadomość mieszkańców są barierami** przeciwdziałaniu zmianom klimatu i adaptacji do nich.  W odpowiedzi na te potrzeby w projekcie znalazł się też **komponent edukacyjny**. Dodać należy, że **został on rozbudowany** w jego trakcie na zasadzie elastycznego dostosowania do realiów.  Beneficjent wskazuje przed wszystkim cechy jakościowe potrzeb z podziałem na grupy społeczne. Nie precyzje potrzeb ilościowo, bo istotnie są one trudno mierzalne.   1. **POTENCJALNY WPŁYW BENEFICJENTA NA REALIZACJĘ POTRZEB**   Traktując projekt całościowo, **beneficjent nie ma i nie będzie miał pełnego wpływu na ogólne zaspokojenie potrzeb.** Ponieważ projekt ma różne zakresy i pola działania, stopień **zaspokojenia potrzeb będzie zróżnicowany**.  Przygotowanie bazy danych wsadowych, koniecznych do opracowania scenariuszy skoncentrowanych na ocenie skutków zmian klimatu oraz działań adaptacyjnych, czy wykonywanie analiz w kolejnych etapach projektu oraz stworzenie narzędzia do magazynowania i upowszechniania zasobów bazy wiedzy, to pewien skończony element. **Przy założeniu, że baza jest ciągle aktualizowana i rozbudowywana** to teoretycznie **można by uznać, że jedna taka baza na potrzeby kraju na poziome centralnym wystarczy.** Zatem jeśli zagwarantowane będą: wiedza o tym narzędziu, łatwy dostęp do zasobów (czytelność, przystępność danych i ich nieodpłatność) to **można by przyjąć, że potrzeby w tym zakresie zostaną w znacznym stopniu zaspokojone.**  Natomiast **w przypadku** **opracowania propozycji rozwiązań prawnych** w zakresie adaptacji do zmian klimatu, jak również w przypadku **upowszechniania zasobów bazy wiedzy, i szeroko pojętej edukacji klimatycznej potrzeby są ogromne** i **nie da się ich zaspokoić w pełni ani pojedynczym projektem, ani nawet kilkoma podobnymi.** Beneficjent nie jest powołany do prowadzenia edukacji ogólnokrajowej, a nie ma odpowiedniego zaplecza kadrowego w tym zakresie. **Nie jest w stanie zaspokoić istotnej ilościowo części potrzeb.**  **Podobnie, zmiany legislacyjne nie powinny być stymulowane i proponowane tylko przez beneficjenta**, pomimo, że beneficjent ma nadzieję, że jego działalność zasadniczo ten proces będzie ułatwiać. Tego typu działania i inicjatywy powinny jednak podejmować zarówno podmioty publiczne, jak i np. organizacje pozarządowe.  Z kolei **potrzeby edukacyjne społeczeństwa**, w tym zakresie stanowią ogromne wyzwanie, w które **powinny** w jakimś stopniu **włączyć się wszystkie instytucje publiczne i samorządowe i organizacje społeczne**, jeśli w swojej działalności choćby pośrednio stykają się z tą problematyką. Działania różnych organizacji powinny się uzupełniać, uwzględniając kanały przekazu odpowiednie dla grup docelowych. Beneficjent koncentruje uwagę w działaniach bezpośrednich na młodzieży szkolnej i urzędnikach samorządowych.  Pośrednio przekaz kierowany jest do ogółu społeczeństwa. Tym niemniej, dobrym dopełnieniem byłby działania innych podmiotów skierowane do mieszkańców dorosłych. Nadal **widoczny jest brak dobrych rozwiązań systemowych w tym zakresie**.   1. **WKŁAD PROJEKTU W REALIZACJĘ POTRZEB**   W zakresie budowania bazy wiedzy spodziewany jest efekt **znaczącego wkładu w zaspokojenie potrzeb rozumianych jako** **budowanie zintegrowanego zaplecza informacyjnego na poziomie centralnym**, tym niemniej wiedza ta musi być aktualizowana i rozwijana, ponieważ szybko się dezaktualizuje. Do aktualizacji wiedzy potrzebna jest stała współpraca wielu podmiotów publicznych, w tym szczególnie ośrodków naukowych. Beneficjent w tym wymiarze pełni rolę koordynatora tego procesu lub można to określić inaczej – buduje sieć współpracy, bo korzyści nie są jednostronne (networking, sieciowanie, budowa grona).  Natomiast wypracowywanie koncepcji zmian legislacyjnych i sam proces zmian jest pracą przewidzianą na długie lata. Powinien to być wysiłek ogólnospołeczny, ale w dużej mierze realizowany przez instytucje publiczne. Projekt ma to swoimi produktami wesprzeć, zainicjować i wzmocnić zdolność organów do tego typ działalności, której kontynuacja powinna już być samoczynna (nie wymagać wsparcia funduszy UE). Wkładem Beneficjenta jest **opracowanie Systemu Wspomagania Podejmowania Decyzji**, czyli części bazy dedykowanej tworzeniu podstaw do polityki redukcji emisji w kontekście kosztów środowiskowych, prognoz aktywności krajowych, dającą możliwość formułowania planów i scenariuszy, tworzenie map. Ponadto, **opracowanie Centralnej Bazy Emisji - punktowych, liniowych i powierzchniowych w jednym systemie bazodanowym** i ich coroczna aktualizacja. Jest to znaczący wysiłek włożony nie tylko we wsparcie w decyzyjności i zdolności tworzenia prawa przez sektor publiczny - te dane mogą także wykorzystywać interesariusze społeczni. Tym niemniej, w wypracowaniu zmian legislacyjnych dostosowujących prawo do wyzwań, jakie wynikają ze zmian klimatu, to administracja publiczna powinna mieć wiodącą rolę. Beneficjent stara się więc włączyć w ten proces w wymiarze **przedkładania propozycji zmian prawnych** oraz poprzez **gromadzenie aktualnego orzecznictwa** w tym temacie, przegląd aktów prawnych z obszaru ochrony środowiska pod kątem ich skuteczności w osiąganiu celów polityki klimatycznej oraz przykładów dobrych praktyk.  Zgoła inaczej wygląda wpływ projektu na **zaspokojenie potrzeb społecznych w zakresie szkoleń i kampanii informacyjnych** dotyczących zmian klimatu. Projekt wykorzystuje wiele narzędzi informacyjno-edukacyjnych, ale mimo to z pewnością **konieczne będzie kontynuowanie działań tego typu jeszcze w kolejnych latach.**  Warto podkreślić, że beneficjent stara się jak najpełniej odpowiedzieć projektem na zidentyfikowane potrzeby - **zakres projektu był już zmieniany w tym celu**. Pierwotnie było zaplanowanych 19 obszarów tematycznych, część została skonsolidowana, a część rozbudowana, np. **rozbudowano działania z zakresu edukacji**. Przygotowano m.in. pakiety edukacyjne dla szkół podstawowych i średnich, rozważane jest przygotowanie też pakietów dla studentów. Ponadto, opracowano **scenariusze lekcji dla nauczycieli wpisujące się w podstawę edukacyjną** (jednak nie udało się do tej pory wprowadzić ich w podstawę edukacyjną systemowo). Realizatorzy projektu współpracują z siecią NASK (Edukacyjna Sieć Antysmogowa to program informacyjny na rzecz czystego powietrza realizowany przez Państwowy Instytut Badawczy NASK we współpracy z Polskim Alarmem Smogowym), w ramach której kilkaset szkół ma aparaturę do mierzenia zanieczyszczenia powietrza i poprzez sam ten kontekst łatwiej jest zachęcić nauczycieli do sięgania po scenariusze lekcji o klimacie. Beneficjent utrzymuje, że szkoleniami chce objąć 250 szkół – to bardzo niewiele, biorąc pod uwagę, że w Polsce samych **szkół podstawowych** jest 12 113, a gimnazjów 6 483. Ze względu na jednorazowość szkoleń oraz fakt, że raczej w danej szkole nie zostaną przeszkolone wszystkie dzieci, efekt ilościowy będzie tu znikomy**.**  Dość elastyczny zakres projektu pozwala jednak w jakiejś mierze na poszukiwanie rozwiązań skutecznych. Realizowana kampania społeczna jest wielotorowa. Wykorzystywane są media społecznościowe. Ambasadorem projektu został Tomasz Mackiewicz - podróżnik badający klimat. Dobre efekty dają materiały prasowe o klimacie przesyłane do mediów, które podchwytują ten temat. Tworzone i zamieszczane są na stronie beneficjenta filmiki edukacyjne.  Poza budową bazy jako narzędzia informatycznego, większość działań prowadzonych w projekcie to **działania „miękkie”, których wkład i odziaływanie są trudne do zmierzenia**. Zasięg realizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych i informacyjnych wpisany jako wskaźnik rezultatu projektu wynosi 100 000 osób.   1. **WKŁAD INNYCH PROJEKTÓW W REALIZACJĘ POTRZEB**   Projekt nie stanowi etapu większego przedsięwzięcia inwestycyjnego, ale **merytorycznie jest kontynuacją zrealizowanego w latach 2009-2013 projektu** „KLIMADAOpracowanie i wdrożenie Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu". Ponadto, projekt jest komplementarny z następującymi projektami, które beneficjent realizuje jako główny wykonawca lub podwykonawca:   * CLIMCITIES czyli „CLIMate change adaptation in small and medium size CITIES”, dofinansowany ze środków Funduszu Współpracy Dwustronnej Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 (85%) oraz z budżetu państwa (15%); * „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców", dofinansowany w POliŚ 2014-2020 (beneficjent Ministerstwo Środowiska); * ADAPTCITY czyli „Przygotowanie strategii adaptacji do zmian klimatu miasta metropolitalnego przy wykorzystaniu mapy klimatycznej i partycypacji społecznej", zrealizowany w Warszawie przy wsparciu ze środków UE w programie LIFE+; * LIFE Climate CAKE-PL czyli „System dostarczania i wymiany informacji w celu strategicznego wspierania wdrażania polityki klimatyczno-energetycznej”, dofinansowany z środków UE w programie LIFE i współfinansowany ze środków NFOŚiGW; * „Klimat dla dzieci", projekt dofinansowany ze środków NFOŚiGW w 2015 r.   W wymienionych przedsięwzięciach zaplanowano m.in. **działania informacyjno- edukacyjne**, z którymi prezentowany projekt jest komplementarny - projekty uzupełniają się nawzajem i wzmacniają. **Nie pokrywają jednak w pełni potrzeb w tym zakresie**. Potrzeby te są trudne do skwantyfikowania.  Podobną do projektu działalność w zakresie edukacji klimatycznej tj. prowadzenie portalu internetowego, wykłady, artykułu prasowe, wydawnictwa książkowe (m. in. Marcin Popkiewicz „Świat na rozdrożu”, „Rewolucja energetyczna – ale po co?”) prowadzi niewielka grupa głównie fizyków atmosfery i entuzjastów nauki prowadząca portal **„Nauka o klimacie” (https://naukaoklimacie.pl/o-nas).** Znamienne są tu dwie konstatacje: w zakresie upowszechniania wiedzy naukowej ogromną pracę wykonała grupa zaangażowanych osób pro publico bono, praktycznie bez wsparcia ze strony budżetu państwa czy środków UE – a efekty, w porównaniu ze stroną internetową projektu „Klimada” w dwóch edycjach, są godne uwagi i uznania. Druga konstatacja, to fakt samorzutnego wymienienia ww. grupy przez beneficjenta jako ciała prowadzącego podobną, komplementarną działalność – świadczący zarówno dużym znaczeniu działań tych osób, jak również **o pustce instytucjonalnej** (niedostatku systemowych działań Państwa, instytucji publicznych, naukowych) w tym obszarze.   1. **SPODZIEWANY STOPIEŃ ZASPOKOJENIA POTRZEB PO ZAKOŃCZENIU PROJEKTÓW**   **Potrzeby w zakresie stworzenia bazy wiedzy zostaną w pewnej mierze zaspokojone**. Nie można jednak mówić o pełnym zaspokojeniu, gdyż baza ta będzie w przyszłości musiała być aktualizowana (potrzeby mają charakter ciągły).  W zakresie **działań edukacyjnych** i innych **działań zwiększających** **stopień społecznego przygotowania do zmian klimatu,** trudną do oszacowania jest skala ogólnych potrzeb – przeprowadzone badania świadomości potwierdzają, że jest ona duża. W związku z tym **trudno jest ocenić, jaką część potrzeb zaspokoi projektem beneficjent i inne projekty realizowane równolegle przez inne podmioty na terenie kraju**. Beneficjent też nie posiada zbiorczej wiedzy o wszystkich przedsięwzięciach tego typu realizowanych np. lokalnie. W efekcie realizacji projektu nie zostaną zaspokojone w pełni potrzeby w zakresie podniesienia świadomości i wiedzy  **pracowników administracji publiczne**j. Osiągnięcie efektu nasycenia w tym zakresie wymaga zwielokrotnienia wysiłków i **uruchamiania kolejnych projektów dla tej grupy docelowej**. W odniesieniu do młodzieży, **potrzeby edukacyjne z natury mają charakter ciągły**. | |
| **1.2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA REALIZACJĘ PROJEKTU I ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| **A. WPŁYW CZYNNIKÓW PROGRAMOWYCH**  **Beneficjent nie zgłaszał zastrzeżeń do zapisów odnośnie zakresu finansowanych działań w POIiŚ 2014-2020. Program jest w zasadzie jedynym dostępnym źródłem finansowania tego typu projektów. Przykładowo alternatywny program Horizon 2020 jest adresowany to konsorcjów kilku państw członkowskich, a przedmiotowy projekt jest ograniczony terytorialnie do jednego państwa członkowskiego. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego istnieje działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, jednakże dotyczy ono zmniejszenia emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych i ma ograniczony terytorialnie zasięg. Zatem źródło finasowania i zapisy są dobre dla beneficjenta, ale niekoniecznie dla oczekiwanych efektów.**  **Być może interwencja nie osiągnie oczekiwanych efektów przez zbyt ogólne sformułowanie, nie precyzujące w kryteriach jakiego rodzaju instytucje (z jakim zapleczem dydaktycznym, doświadczeniem, zapleczem badawczym itp.) mogą przystąpić do wykonania zadań oraz przez brak określenia preferowanych ścieżek realizacyjnych czy sposobów działania oraz minimalnych oczekiwanych wskaźników rezultatu (liczba przeszkolonych osób).**  **B. WPŁYW CZYNNIKÓW POZAPROGRAMOWYCH**  Beneficjent napotyka na **trudności we współpracy z innymi instytucjami państwowymi**. Dobitnym przykładem jest nieudana dotychczas współpraca z **Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowym Instytutem Badawczym. Do zasilenia bazy i analiz potrzebne są mapy glebowe i inne dane. Instytut nie chce tych danych udostępnić bez wniesienia odpowiednich opłat, które stanowią pewną barierę. Sprawa ta jest kontrowersyjna, ponieważ wykorzystanie danych przez beneficjenta nie jest komercyjne, tylko leży w interesie społecznym. Stąd postulat o wsparcie i prewencyjne wyjaśnianie takich potencjalnie spornych sytuacji zawczasu (a szczególnie w przypadku instytucji badawczych o podobnym statucie) na wyższym szczeblu.**  Beneficjent zwraca uwagę na **niedostateczne zapisy w polskim prawie, które utrudniają wdrażanie rozwiązań klimatycznych i ich egzekwowanie**. **Brakuje mechanizmów prawnych i administracyjnych narzucających rozwiązania proklimatyczne.** Przykładem jest częściowa nieskuteczność miejskich planów adaptacji do zmian klimatu. Plan taki nie ma żadnej mocy na terenach prywatnych. | |
| **1.3. ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE SZCZEGÓŁOWYMI ZAŁOŻENIAMI POIIŚ** | |
| Projekt jest zgodny ze szczegółowymi założeniami POIiŚ. **Działania o charakterze informacyjno-szkoleniowym, skierowane do różnych grup odbiorców, stanowią istotny, choć niedoprecyzowany liczbowo, zakres aktywności** podejmowanych w ramach projektu.  Przeprowadzone konferencje i warsztaty będą skierowane do jednostek administracji publicznej i samorządowej. Ponadto, przygotowano materiały dla szkół. **Beneficjent jeszcze nie wie, do jak licznych grup odbiorców skieruje szkolenia, konferencje i ile ich przeprowadzi itp**. Takie niedoprecyzowanie wskaźników rezultatu (liczba przeszkolonych osób) nie jest raczej stanem właściwym z punktu widzenia skuteczności i użyteczności i projektu i POIiŚ. | |
| **2. OCENA DŁUGOFALOWYCH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ŚRODOWISKA I ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU** | |
| Projekt **w całym swoim zakresie przyczynia się w sposób bezpośredni do podniesienia wiedzy o zmianach klimatu i sposobach adaptacji**. Pośrednio będzie wpływał na legislację na poziome centralnym oraz na wymiar sprawczy stosowania obecnie istniejącego prawa z zakresu ochrony środowiska, z punktu widzenia zmian klimatu. W tym aspekcie **jednym z ciekawszych działań przewidzianych w projekcie są szkolenia dla urzędników samorządowych, ze stosowania procedur OOŚ z uwzględnieniem wymogów adaptacji do zmian klimatu.** **Długofalowy wpływ** tych działań będzie się unaoczniał m. in. w innym (bardziej dostosowanym) zarządzaniu przestrzenią i innym kształcie powstających inwestycji, podejściem do działań kompensacyjnych itp. Nie ma **możliwości kwantyfikacji długofalowych efektów** realizacji projektu w obszarze ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu w zakresie odziaływań pośrednich. Co do odziaływań bezpośrednich też **na tą chwilę nie jest możliwe podanie wskaźników, ponieważ beneficjent jeszcze nie wie, do jak licznych grup odbiorców skieruje szkolenia, konferencje i ile ich przeprowadzi.** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ROZWOJU GOSPODARCZEGO** | |
| **Wpływ projektu na rozwój gospodarczy może mieć wyłącznie charakter** **pośredni**. Osiągnięte dzięki realizacji projektu zwiększenie potencjału adaptacyjnego społeczeństwa i gospodarki pośrednio przekłada się na rozwój społeczno-gospodarczy kraju. Beneficjent uzasadnia, że **wiedza o skutkach podejmowanych decyzji przyczyni się do zmniejszenia strat związanych ze skutkami zmian klimatu w efekcie poprawy systemu zarządzania kryzysowego oraz efektywności wykorzystania zasobów i kapitału, wpływając pozytywnie na poziom dobrobytu**. Gromadzone dane będą umożliwiały podejmowanie decyzji w celu minimalizacji ryzyka związanego ze zmianami klimatu w różnych obszarach oraz bardziej skutecznych decyzji w obszarze gospodarki przestrzennej.  Nie ma jednak obecnie jasnego przełożenia zasobów bazy na zarządzanie kryzysowe (obecnie baza jest w budowie, scenariusze klimatyczne nie zostały jeszcze zamieszczone w bazie z powodów problemów technicznych). Nie udało się sprecyzować także, na ile jednostki publiczne odpowiedziane za działania prewencyjne, adaptacyjne lub/i zarządzanie kryzysowe będę opierać się o zasoby umieszczone w bazie, a na ile o własne analizy i źródła danych.  Nie ma **możliwości kwantyfikacji długofalowych efektów** realizacji projektu w obszarze rozwoju gospodarczego. | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW NA POPRAWĘ JAKOŚCI ŻYCIA** | |
| **Wpływ projektu na poprawę jakości życia może mieć również wyłącznie charakter pośredni**. Proces edukacji i zmiany mentalności wpływać może na zmianę postaw i działań urzędników i zwykłych mieszkańców, co powinno zaowocować postępowaniem bardziej dostosowanym do zmieniających się okoliczności zewnętrznych i **zwiększeniem odporności społeczeństwa na skutki tych zmian**, a w **efekcie długofalowym** - relatywną poprawą jakości życia.  Nie ma **możliwości kwantyfikacji długofalowych efektów** realizacji projektu w obszarze jakości życia. | |
| * 1. **INNE EFEKTY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PRZEDSIĘWZIĘCIA** | |
| **EFEKT SYNERGII**  **Zachodzi efekt synergii** **dzięki realizacji równoległej lub wcześniejszej innych projektów,** między innymi projektu CLIMCITIES, kierowanego do miast o liczbie mieszkańców 50-99 **tys.,** który również obejmuje elementy edukacyjne. **Dzięki realizacji projektów na jednym terenie wiedza bardziej się podnosi, utrwala.**  Można przyjąć, że **każda organizacja warsztatów, wykładów oraz seminariów dla m.in. przedstawicieli sektora publicznego, wzmocni synergię** w zakresie prowadzonych przez różne podmioty działań oraz przyczyni się w jakimś stopniu do wypracowania skutecznych prawnych i ekonomicznych mechanizmów adaptacji na poziomie centralnym i lokalnym.  Warsztaty i seminaria będą stanowiły także **platformę wymiany dobrych praktyk pomiędzy urzędnikami różnego szczebla, co wpłynie na ujednolicenie zasad stosowania prawa z obszaru ochrony klimatu i adaptacji** do jego zmian przez organy administracji. Zatem efekt synergii powstanie.  **EFEKT IMPULSU**  W przypadku projektu **zachodzą dwa typy efektu impulsu**. Pierwszy typ, to **impuls działający do wewnątrz samego Instytutu**. Każdy projekt dotyczący adaptacji do zmian klimatu to nowe doświadczenie i w trakcie realizacji rodzą się nowe pomysły, nowe koncepcje na kolejne przedsięwzięcia, identyfikowane są kolejne potrzeby. Można to porównać do „metody pączkowania” lub po prostu nazwać rozwojem działań w tej dziedzinie.  Drugi typ impulsu to **impuls przekazywany na zewnątrz**. Na razie jest on mało zauważalny, ale też pracownicy Instytutu zapewne nie o wszystkich (wystymulowanych) inicjatywach podejmowanych np. przez samorządy są informowani. Na pewno działania przeprowadzone w ramach projektu zasiały „pozytywny ferment” wśród gmin położonych na Żuławach, które kontaktowały się zwrotnie rozważając opracowanie własnego projektu adaptacji do zmian klimatu (zagrożenie zalewaniem). Podobnie miasto Koszalin zainteresowało się stworzeniem własnego programu adaptacji do zmian klimatu. Jednak czy te zamiary przełożą się na konkretne działania - nie wiadomo.  **EFEKT DŹWIGNI FINANSOWEJ**  Efekt dźwigni finansowej **zachodzi** w takim sensie, że jeśli beneficjent ma pomysł na ciekawy projekt i zdaje sobie sprawę, że jest w stanie pozyskać na niego dofinasowanie, to **podejmuje dodatkowe zlecenia, po to by zarobić na wkład własny**. Zazwyczaj pieniędzy na wkład własny beneficjent w swoim budżecie nie ma.  **EFEKT PRZEMIESZCZENIA**  Na obecną chwilę **nie można stwierdzić**, czy zachodzi efekt przemieszczania.  **EFEKT UTRATY**  **Częściowy efekt utraty może wystąpić**. Baza, a szczególnie scenariusze klimatyczne, powinna być aktualizowana po zakończeniu projektu. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przygotowanie kolejnych projektów będących kontynuacją pierwszego. Beneficjent **nie jest pewien, czy zdoła utrzymać sprawność i wysoką jakość merytoryczną bazy wyłącznie własnymi siłami**.  **EFEKT INNOWACJI**  W **wielu obszarach realizacji projektu stosowane jest podejście innowacyjne,** ponieważ nie istnieją utartych schematów. Od zera wymyślane są zarówno metody działania, realizacji poszczególnych części projektu, jaki i metodyki scenariuszy i analiz. W jakimś sensie **cały projekt jest innowacyjny.** | |
| 1. **EFEKT DODATKOWOŚCI** | |
| Bez uzyskania dofinansowania **nie udałoby się zrealizować projektu**. Dofinansowanie projektu z POIiŚ umożliwia jego **realizację w pełnym zakresie, a mniejszy zakres właściwie mijałby się z celem**. | |
| 1. **EFEKTYWNOŚĆ INTERWENCJI** | |
| Nie zidentyfikowano przesłanek wskazujących na to, że osiągnięcie zakładanych efektów byłoby możliwe przy zaangażowaniu mniejszych zasobów finansowych, czasowych, kadrowych czy też przy zastosowaniu innych metod. | |