

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
DEPARTAMENT UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 1738, fax +48 22 661 1736
www.mpips.gov.pl

Warszawa, dn. 28 lipca 2020 r.

DUS-II.055.4.2020.CG

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, że Pana petycja, przekazana przy piśmie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie przyznania rekompensaty za utracony dochód na skutek podniesienia wieku emerytalnego - została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

W petycji, która wpłynęła do MRPiPS w dniu 22 maja 2020 r., zawarto prośbę o przyznanie rekompensaty za utracony dochód na skutek podniesienia wieku emerytalnego ustawą z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 637)¹. Z uzasadnienia petycji wynika, że w związku z wejściem w życie ww. ustawy nie przeszedł Pan na emeryturę w 2015 r. (po ukończeniu wieku 65 lat), lecz w kwietniu 2016 r. (po ukończeniu wieku 65 lat i 10 miesięcy). Spowodowało to Pana zdaniem „stratę” w wysokości 20 tys. zł, która „uległa dodatkowo powiększeniu o 30% w wyniku niekorzystnego sposobu przeliczenia emerytury w porównaniu do osób urodzonych w 1948 roku”.

Ustawą z dnia 11 maja 2012 r. miało się dokonać podwyższenie i zrównanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn do 67 lat – poprzez podnoszenie wieku emerytalnego od 1 stycznia 2013 r. o 1 miesiąc co cztery miesiące. Poziom ten miał zostać osiągnięty dla

¹ Dalej powoływana jako „ustawa z dnia 11 maja 2012 r.”

mężczyzn w 2020 r., a dla kobiet w 2040 r. Nowe regulacje objęły kobiety urodzone po 31 grudnia 1952 r. oraz mężczyzn urodzonych po 31 grudnia 1947 r.

W Pana przypadku emerytura została ustalona na podstawie nowego przepisu art. 24 ust. 1b pkt 6² w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych³, zgodnie z którym wiek emerytalny mężczyzn urodzonych od dnia 1 kwietnia 1950 r. do dnia 30 czerwca 1950 r. wynosił co najmniej 65 lat i 10 miesięcy.

Podkreślić należy, że kwestia odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa za szkody wyrządzone wydaniem aktu normatywnego została uregulowana w przepisach art. 417¹ Kodeksu cywilnego. Zgodnie z tą regulacją taka odpowiedzialność istnieje, kiedy określone przepisy ustawy, których zastosowanie spowodowało powstanie szkody, zostaną we właściwym postępowaniu uznane za niezgodne z Konstytucją (oczywiście ewentualnego odszkodowania można się domagać jedynie na drodze sądowej).

Trybunał Konstytucyjny orzekł co do konstytucyjności ustawy z dnia 11 maja 2012 r. Zaznaczyć jednak trzeba, że w wyroku z dnia 7 maja 2014 r. sygn. akt K 43/12⁴ za niekonstytucyjne zostały uznane jedynie przepisy tej ustawy, które wprowadziły w ustawie emerytalnej (w art. 26b) nowy rodzaj emerytury – emeryturę częściową. Pozostałe zaskarżone przepisy ustawy z dnia 11 maja 2012 r. zostały uznane za zgodne z Konstytucją.

Mając na uwadze powyższe, prośbę przyznania rekompensaty za utracony dochód na skutek podniesienia wieku emerytalnego ustawą z dnia 11 maja 2012 r., należy uznać za niezasadną.

Z poważaniem


Dyrektor
Departament Ubezpieczeń Społecznych
Anna Ulewska-Marciniak

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

² Dodanej ustawą z dnia 11 maja 2012 r. (obowiązującego do dnia 30 września 2017 r.).

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 53 z późn. zm., dalej powoływanej jako „ustawa emerytalna”.

⁴ Wyrok został ogłoszony w Dz. U. z 2014. poz. 684.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Antu Česka-Murcinok
Ilyobina (betizov?)
Ilyobina