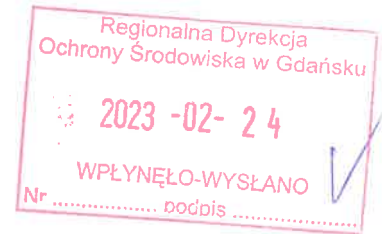




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.14
za dowodem doręczenia



Gdańsk, dnia **24** lutego 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.08.2022 r. (uzupełnionego w dniu 26.09.2022 r.), PERN S.A., działającego poprzez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Biernackiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla nw. przedsięwzięcia, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem z dnia 28.10.2022 r. oraz 24.11.2022 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie znak GD.ZZŚ.4.435.343.2022.KP z dnia 03.01.2023 r.,
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.15.2022.MG z dnia 21.12.2022 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa rurociągu DN800 na długości ok. 320 m w m. Subkowy 45.848,17-47.164,28 km (Baza Gdańsk – SPI Pelplin)”, planowanego do realizacji na terenie działek: 375, 374, 373, 360, 354, 351, 352/2 obręb 0005 Subkowy, gmina Subkowy;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
 - b) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - c) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez

- specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- d) codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
 - e) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach chronionych gatunków porostów/grzybów/mchów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić ich stanowisk lub wykonać wygrodenie grup drzew; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
 - f) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
 - g) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
 - h) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
 - i) w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, naprawić uszkodzony odcinek;
 - j) podczas prac w obrębie rowu melioracyjnego R-F Brzeźny zabezpieczyć wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami oraz zapewnić odpływ wody z jego górnej zlewni;
 - k) w przypadku konieczności odwadniania wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów;
 - l) wodę z odwodnienia wykopu oraz wodę po próbie szczelności oraz wytrzymałości odprowadzić do rowu R-F Brzeźny;
 - m) wodę do wykonania prób szczelności oraz wytrzymałości pobierać z gminnej sieci wodociągowej lub z rowu R-F Brzeźny;
 - n) zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu oraz wyposażyć je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz;
 - o) wyposażyć teren przedsięwzięcia – plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
 - p) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
 - q) dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem wykonać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych;
 - r) nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

- s) w przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
- IV. Uczynić mapę, określającą rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 01.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek PERN S.A., działającego poprzez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Biernackiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Po uzupełnieniu w dniu 26.09.2022 r., wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawierał:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1 ww. ustawy ooś.
4. Wypisy z rejestru gruntów w zakresie wykazania, że w przedmiotowym postępowaniu jest powyżej 10 stron.
5. Pełnomocnictwo dla Pana Krzysztofa Biernackiego.
6. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 30 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*instalacje do przesyłu: a) ropy naftowej - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o zapisy ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2309) tzw. specustawa naftowa. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu nie przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.2 z dnia 05.10.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.3 z dnia 05.10.2022. r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w gminie Subkowy. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportel* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 665/2022.

Ponadto, działając na podstawie art. 21 ust. 2 ww. specustawy naftowej, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.3 z dnia 05.10.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

Po weryfikacji przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.6 z dnia 04.10.2022 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.7 z dnia 08.11.2022 r. wezwał do jej uzupełnienia. Odpowiedź na powyższe wezwania wpłynęła w dnia 02.11.2022 r. oraz 01.12.2022 r.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.8 z dnia 06.12.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.343.2022.KP z dnia 03.01.2023 r. (wpływ 03.01.2023 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań:

1. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
2. Podczas prac w obrębie rowu melioracyjnego zabezpieczyć wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami oraz zapewnić odpływ wody z jego górnej zlewni.
3. Na przebudowę, budowę czy likwidację urządzeń melioracji wodnych należy uzyskać stosowne pozwolenia.
4. W przypadku konieczności odwadniania wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.
5. Wodę z odwodnienia wykopu oraz wodę po próbie szczelności oraz wytrzymałości odprowadzić do rowu R-F Brzeżny po uzyskaniu stosownego zezwolenia.
6. Wodę do wykonania prób szczelności oraz wytrzymałości pobierać z gminnej sieci wodociągowej lub z rowu R-F Brzeżny po uzyskaniu stosownego pozwolenia.
7. Elementy zużyte do budowy instalacji muszą być wykonane z materiałów niepodlegających degradacji oraz niereagujących agresywnie ze środowiskiem wodnym.

8. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu oraz wyposażyć je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
9. Wyposażyć teren przedsięwzięcia – plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
10. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
11. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
12. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
13. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
14. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych.
15. Ziemię z wykopów nie odkładać na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
16. W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

Tut. organ podkreśla, iż warunki wskazane przez organy opiniujące, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zostały zawarte w pkt I sentencji niniejszego postanowienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 10 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 12 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy 1 (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy,
- pkt 13 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 7 w rozporządzeniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1853 z późn. zm.),
- pkt 1 w części i pkt 3 w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.). Ponadto punkty te mają charakter informacyjny.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie w swojej opinii wskazał, że uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911 i 1958), przy zachowaniu warunków zawartych w niniejszej opinii.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, pismem znak ONS.9022.5.15.2022.MG z dnia 21.12.2022 r. (wpływ 27.12.2022 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując m.in. że nie przewiduje się, że oceniane przedsięwzięcie będzie powodować jakiegokolwiek znaczące oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Warianty realizacji przedsięwzięcia, jakie rozważano, polegały na sposobie prowadzenia prac w miejscu przechodzenia rurociągiem przez rów. Rozważano dwa warianty. Pierwszy polegał na wykonaniu przewiertu poziomego pod rowem. Drugi na przekroczeniu rowu metodą wykopu otwartego. Wybrano wariant drugi, który został zaakceptowany przez Gminną Spółkę Wodną „WISŁA” z m. Subkowy oraz przez Inwestora. Wykonanie przekroczenia rowu wykopem otwartym jest rozwiązaniem najprostszym i najtańszym.

Przedsięwzięcie polega na wymianie/przebudowie istniejącego rurociągu naftowego przez ułożenie równoległe do niego nowego odcinka rurociągu naftowego o średnicy DN 800 mm metodą wykopu otwartego. Inwestycja realizowana będzie na długości ok. 320 m w m. Subkowy na odcinku 46.848,17-47.164,28 km (Baza Gdańsk - SPI Pelplin), 188.178-188.494 km (Baza Miszewko Strzałkowskie - Baza Gdańsk), na terenie działek numer 375, 374, 373, 360, 354, 351, 352/2 obręb 0005 Subkowy, gmina Subkowy. Zgodnie z ewidencją gruntów przedmiotowy teren stanowi przeważnie grunty orne oraz krzyżuje się z rowem i z układem drogowym.

W ramach robót budowlanych przewiduje się:

- budowę nowego odcinka rurociągu naftowego DN 800 mm;
- demontaż istniejącego rurociągu naftowego DN 800 mm.

Istniejący rurociąg naftowy DN800 został wybudowany w 1975 roku i charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnica nominalna rurociągu: 800 mm,
- średnica zewnętrzna rurociągu: 820 mm,
- grubość ścianki: 11 mm,
- długość sztang: ok. 8 m,
- materiał: rury stalowe gat. 16G2U,
- ciśnienie projektowe: 5,5 MPa,
- medium: ropa naftowa,
- izolacja w części podziemnej: izolacja bitumiczna.

Natomiast parametry projektowanego rurociągu naftowego DN 800 mm są następujące:

- średnica nominalna: DN 800 mm,
- średnica zewnętrzna rurociągu: 813 mm,
- grubość ścianki: 11,0 mm,
- długość: ok. 320,0 m,
- materiał: rury stalowe gat. L360 ME,
- ciśnienie projektowe: 5,5 MPa,
- medium: ropa naftowa,
- izolacja: 3LPE typ N-n gr. 2,5 mm.

Wykop otwarty szeroko-przestrzenny pod projektowany rurociąg naftowy przewidziano do wykonania sposobem mechanicznym oraz ręcznym. Roboty ziemne będą prowadzone ręcznie w miejscach zbliżenia z istniejącym uzbrojeniem podziemnym (w obrębie rurociągu naftowego DN 800 do 0,5 m, światłowodów) oraz napowietrznej linii energetycznej n/n. Wykop otwarty o szerokości dna 140 cm oraz nachyleniu skarp 1:1 prowadzony będzie na całej długości projektowanego rurociągu naftowego czyli na długości ok. L= 320,0 m.

Budowa rurociągu będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas budowlano – montażowy o szerokości ok. 20 m z lokalnymi poszerzeniami i zawężeniami. Pas budowlano - montażowy obejmuje teren niezbędny do realizacji prac budowlanych, w tym do wykonania i odwodnienia wykopu, odkładu urobku, ułożenia i montażu rur oraz przejazdu sprzętu budowlanego.

Projektuje się wykonanie przekroczenia projektowanym rurociągiem naftowym DN 800 mm rowu R-F (Brzeźny) metodą wykopu otwartego. W miejscu skrzyżowania z rowem R-F projektowany rurociąg naftowy ułożony zostanie na takiej głębokości aby wierzch rury stalowej o średnicy DN 800 mm w izolacji wzmocnionej znajdował się ok. 1,5 m pod twardym dnem rowu. Celem wykonania przekroczenia rowu R-F metodą przekopu otwartego w odległości 10,0 m przed i za miejscem lokalizacji projektowanego rurociągu naftowego należy skutecznie odciąć dopływ wody do realizowanego wykopu z rowu R-F. Celem zabezpieczenia ciągłości przepływu wody w rowie wraz z zawartym w niej ekosystemem należy wykonać obejście miejsca prowadzenia robót ziemnych i montażowych podziemnym rurociągiem obejściowym o średnicy $\varnothing 600$ mm i długości całkowitej L=36,0 m zlokalizowanym ok 8,0 m od środka rowu R-F na działce nr 374. Zasyпка wykopu dokonywana będzie bezpośrednio po odbiorze całego odcinka robót przez inspektora nadzoru oraz wykonaniu jego próby szczelności oraz wytrzymałości. Po wykonaniu robót teren zostanie zniwelowany oraz zagęszczony. Zmagazynowany humus zostanie ponownie nawieziony na teren z którego został zdjęty. Nawierzchnia dróg gminnych doprowadzona zostanie do stanu poprzedzającego roboty ziemne. Dno i skarpy rowu po zakończeniu prac ziemnych i montażowych przywrócone zostaną do stanu pierwotnego. W miejscach, gdzie roboty ziemne konieczne są do wykonania poniżej poziomu wody gruntowej - przewidziano odwodnienie wykopów przy pomocy igłofiltrów. Woda gruntowa z odwodnienia wykopów odprowadzona zostanie za zgodą Gminnej Spółki Wodnej Wisła w m. Subkowy do rowu R-F po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie.

Woda po próbie szczelności oraz wytrzymałości zostanie odprowadzona za zgodą Gminnej Spółki Wodnej „Wisła” w m. Subkowy (w załączeniu) do rowu R-F po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie.

Rurociąg jest instalacją podziemną i tylko na etapie budowy powoduje zajęcie powierzchni. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia przywracane jest poprzednie zagospodarowanie i użytkowanie terenu. Jedynie w przypadku wycinki drzew (na potrzeby utworzenia pasa budowlano-montażowego) dla późniejszego zachowania strefy bezpieczeństwa nad rurociągiem, nie ma możliwości odtworzenia nasadzeń po zakończeniu budowy. Strefa bezpieczeństwa zgodnie z §136 pkt. 2 Rozporządzenia

Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie ((t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1853 z późn. zm.) wynosi 20,0 m (10,0 m od osi rurociągu w każdą stronę).

Okresy robót budowlanych, remontowych, naprawczych i konserwacyjnych wiążą się z zużyciem niewielkich ilości wody na potrzeby socjalno-bytowe pracowników terenowych oraz większej ilości do wykonania prób wytrzymałości i szczelności rurociągu. W trakcie budowy rurociągu woda dla celów socjalno-bytowych zużywana będzie w niewielkich ilościach, około 0,1 m³/dobę. Przewidywane zużycie wody na cele technologiczne dla wykonania próby wytrzymałości oraz szczelności wynosi około V= 165,0 m³. Woda wykorzystywana w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana z gminnej sieci wodociągowej lub z rowu R-F. Pobór wody z rowu zależny jest od wysokości stanu wody. Na pobór wody z rowu R-F w celu wykonania prób hydraulicznych potrzebne będzie pozwolenie wodnoprawne. Woda do picia będzie dowożona w butelkach, a do mycia będzie dowożona beczkowitzem. Ułożenie rurociągu wymaga również dostarczenia piasku średniego jako podłoża pod projektowany rurociąg. Na czas wykonywania robót niezbędne będzie zaopatrzenie maszyn i urządzeń w paliwa, smary; dostarczenie energii elektrycznej głównie do zaplecza budowy (cele socjalno-bytowe).

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ok. 2,2 km na północny zachód Waćmierz PLH220031,
- ok. 4,6 km na wschód Dolna Wisła PLH220033,
- ok. 4,6 km na wschód Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Waćmierz PLH220031 są siedliska przyrodnicze: 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne i 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetæe*). Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*) oraz strzebla błotna (*Rhynchocypris percunurus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, zabudowa rozproszona, drogi i autostrady, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, ewolucja biocenotyczna i sukcesja, obce gatunki inwazyjne, nawożenie i nawozy sztuczne, wędkarstwo, nagromadzenie materii organicznej, drapieżnictwo oraz uprawa. Dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1845), zmienionym zarządzeniem z dnia 2 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 3102 ze zm.), został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031:

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Cele działań ochronnych:

- w płacie siedliska znajdującym się na części działki nr 199, obręb Brzuśce osiągnięcie stanu ochrony siedliska na poziomie FV z U1, poprzez poprawę wskaźników tj.: rodzime gatunki ekspansywne, konduktywność z poziomu U1 na FV,
- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*)

Cele działań ochronnych:

- w płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 1 i 2 znajdujących się na części działki nr 199, obręb Brzuśce osiągnięcie wskaźnika obecności krzewów i porostu drzew na poziomie FV z U2,

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.

6236 Strzebla błotna *Rhynchocypris percunurus*

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie dotychczasowego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV,
- uzupełnienie stanu wiedzy o populacji gatunku.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Cel działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033 są siedliska przyrodnicze: 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: boleń (*Aspius aspius*), kumak nizinny (*Bombina bombina*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), łosoś (*Salmo salar*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wandalizm, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, wycinka lasu, obce gatunki inwazyjne, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz zanieczyszczanie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1163, Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 1184) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033:

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamin*

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonym stanie ochrony (U1).

6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonym stanie ochrony (U1).

9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonym stanie ochrony (U1).

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym nie pogorszonym stanie ochrony (U1).

9190 – Kwaśne Dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedlisk w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedlisk w obecnym niepogorszonej stanie ochrony (U1).

1099 Minóg rzeczny *Lamperia fluviatilis*

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy na temat zasobów populacji gatunku poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

1130 Boleń pospolity *Aspius aspius*

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy na temat zasobów populacji gatunku poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

1149 Koza pospolita *Cobitis taenia*

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony w obszarze).

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: sierpień 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 są: trzciniak (*Acrocephalus arundinaceus*), brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), zimorodek (*Alcedo atthis*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), gągoł (*Bucephala clangula*), dziwonka (*Carpodacus erythrinus*), sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), derkacz (*Crex crex*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), żuraw (*Grus grus*), ostrygojad (*Haematopus ostralegus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kulik wielki (*Numenius arquata*), siewka złota (*Pluvialis apricaria*), remiz (*Remiz pendulinus*), brzegówka (*Riparia riparia*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), ohar (*Tadorna tadorna*) i czajka (*Vanellus vanellus*). Zidentyfikowanymi zagrożeniami dla obszaru są m.in.: szlaki żeglugowe, obce gatunki inwazyjne, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, wydobywanie piasku i żwiru, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, polowanie, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, praktyki rolnicze, napowietrzne linie

elektryczne i telefoniczne, powódź (procesy naturalne), żeglarstwo, wędkarstwo, intensyfikacja rolnictwa, usuwanie trawy pod grunty orne, modyfikowanie funkcjonowania wód, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze oraz zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych, zmieniony Zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2017 r. oraz Zarządzeniem z dnia 25 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1062, Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1184, ze zm.).

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003:

A036 – Łabędź niemy (*Cygnus olor*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 35 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 par lęgowych oraz co najmniej 10 par (gniazdujących poza granicami obszaru Natura 2000) korzystających z żerowisk w granicach obszaru Natura 2000.
- Zachowanie żerowisk gatunku dla ptaków gniazdujących w obszarze Natura 2000 oraz poza jego granicami, na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*) (zimująca)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 42 osobników
- Zachowanie zimowych żerowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A081 – Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 65 par.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych.

A122 – Derkacz (*Crex crex*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 71 odzywających się samców.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych.

A193 – Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 595 par.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A195 – Rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 133 par.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A196 – Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A197 – Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 31 par.
- Zachowanie istniejących skarp, urwistych brzegów, brzegów z drzewami i krzewami, w tym obumierającymi lub martwymi, umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinku w km 753-786, 887-883, 898-899, 905-907, 920-921 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A307 – Jarzębatka (*Sylvia nisoria*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 215 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A048 – Ohar (*Tadorna tadorna*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par.

- Zachowanie istniejących skarp, urwistych brzegów, brzegów z drzewami i krzewami, w tym obumierającymi lub martwymi, z norami i otworami różnego pochodzenia, umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinku w km 684-707, 850-851, 904-905 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 51 par.
- Zachowanie siedlisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły w postaci rzeki z istniejącymi punktowo i odcinkowo zadrzewieniami, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*) (zimujące)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 100 osobników.
- Zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A130 – Ostrygojad (*Haematopus ostralegus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A136 – Sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 72 par.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 10 par.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A182 – Mewa siwa (*Larus canus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 17 par.
- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A184 – Mewa srebrzysta (*Larus argentatus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 31 par.

- Zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A298 – Trzciniaak (*Acrocephalus arudinaceus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 163 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A249 – Brzegówka (*Riparia riparia*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 625 par.
- Zachowanie istniejących skarpy i urwistych brzegów umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinkach w km 680-690, 700-710, 720-730, 789-826, 862-912, 915-929, 931-933 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A336 – Remiz (*Remiz pendulinus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 96 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L oraz na odcinku 260 km rzeki Wisły w postaci rzeki z istniejącymi punktowo i odcinkowo zadrzewieniami z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A371 – Dziwonka (*Carpodacus erythrinus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 122 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A039 – Gęś zbożowa (*Anser fabalis*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 8 000 osobników.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A053 – Krzyżówka (*Anas platyrhynchos*) (zimujące)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 000 osobników.
- Zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*) (zimujące)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 000 osobników
- Zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A142 – Czajka (*Vanellus vanellus*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 000 osobników.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A160 – Kulik wielki (*Numenius arquata*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 40 osobników.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A127 – Żuraw (*Grus grus*) (lęgowe)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 56 par.
- Zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płątów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L oraz podmokłych siedlisk leśnych (np. łągi, olsy, itp.) na powierzchni co najmniej 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A127 – Żuraw (*Grus grus*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 500 osobników.
- Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

A140 – Siewka złota (*Pluvialis apricaria*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 700 osobników.

Utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260

km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszarów Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej celów działań ochronnych opracowanych dla ww. obszarów Natura 2000.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym bliżej położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) jest Śródkowożuławski Obszar Chronionego Krajobrazu, oddalony o ok. 5,5 km na wschód od przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny Dolina dolnej Wisły GKPN-10A znajduje się w odległości ok. 100 m od terenu inwestycji.

Inwestycja przebiega w zdecydowanej większości przez tereny intensywnie użytkowane rolniczo tj. pola uprawne. W części południowej przekracza zarośnięty rów melioracyjny. W części północnej dochodzi do zadrzewienia z dominującym udziałem brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, świerka pospolitego *Picea excelsa* i sosny zwyczajnej *Pinus silvestris*. Do wycinki w tym rejonie przewidziano 16 młodych brzoź, świerków i jednego modrzewia europejskiego *Larix decidua*, w wieku do 20 lat, o obwodach na 1,3m: od 50 do 100 cm. W rejonie rowu gatunkami dominującymi są wierzba biała *Salix alba*, topola kanadyjska *Populus x canadensis*, klon zwyczajny *Acer platanoides*. Do wycinki w rejonie rowu przeznaczone są 3 drzewa z gatunku: wierzba biała, o obwodach na 1,3 m: 44, 90 cm oraz jesion wyniosły o obwodzie 60 cm. Otoczenie inwestycji to również przeważające pola uprawne w momencie wizji terenowej w dniu 10.10.2022 były zaorane.

Zarówno użytkowanie gruntu jak i warunki terenowe oraz rozpoznanie szaty roślinnej i siedlisk wskazują jednoznacznie, że teren na którym planowana jest inwestycja oraz jego okolica nie stanowi siedlisk grzybów i roślin chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. nr 2014, poz. 1409) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. nr 2014, poz. 1408). Nie odnotowano również żadnych płatów siedlisk Natura 2000 wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 2014, poz. 1713).

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w pobliżu zadrzewienia i zakrzewienia, tut. organ zalecił by:

- wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach chronionych gatunków porostów/grzybów/mchów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić ich stanowisk lub wykonać wyгородzenie grup drzew; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które

mają być zachowane wygradzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;

- nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.

Ponadto tut. organ wskazał by wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. protokole z nadzoru przyrodniczego. W przypadku konieczności rozpoczęcia robót w sezonie lęgowym, należy poprzedzić je wizytą ornitologa, który potwierdzi czy w miejscu planowanego prowadzenia wycinki są stanowiska lęgowe. Jeśli inwentaryzacja wykaże lęgi, prace można zacząć wykonywać tylko i wyłącznie na zasadach określonych przez ornitologa i pod jego nadzorem lub po zakończeniu lęgów.

Inwestycja zlokalizowana jest głównie w rejonie pól uprawnych o niskiej bioróżnorodności gatunkowej. W południowej części inwestycja przekracza rów melioracyjny uchodzący do ciek Drobok. Na wysokości przekroczenia w rowie występowała niewielka ilość wody, brak było przepływu, woda stagnowała. Rów jest miejscem migracji pojedynczych osobników płazów. Rozpoznanie terenowe i herpetologiczne wskazuje, że teren w rejonie inwestycji jest obszarem ubogim w faunę płazów i gadów. Taki stan rzeczy wynika przede wszystkim z braku w rejonie inwestycji siedlisk wodno-błotnych, gdzie byłyby na tyle stabilne warunki uwodnienia, że rozradzałyby się płazy i gady. Najbliższy zbiornik mogący być miejscem rozrodu płazów znajduje się w odl. ok. 115 m na wschód. Jest to zbiornik nasłoneczniony o pow. ok. 14 arów. Mniejszy zbiornik zlokalizowany jest 210 m na wschód, zlokalizowany jest w sąsiedztwie omawianego rowu. Jego powierzchnia to ponad 6 arów. Nie odnotowano na terenie zbiorników gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym. Z uwagi na prowadzone badania w okresie migracji część gatunków ptaków opuściła miejsca swojego występowania na lęgowiskach czy dyspersji połęgowej.

W rejonie inwestycji z ptaków odnotowano gatunki, związane z krajobrazem otwartych pól uprawnych, powszechnie występujące jak potrzaszcz, trznadel, pliszka siwa, czy śmieszki.

Różnorodność gatunkowa i różnorodność grup systematycznych, będąca jednym z podstawowych mierników wartości biocenotycznej, jest niższa na obszarze planowanej inwestycji niż na terenach leżących poza nią w odległości kilku kilometrów – w omawianym przypadku na terenie kompleksów leśnych po północnej stronie inwestycji. Niższa bioróżnorodność na badanym terenie jest również skutkiem lokalizacji inwestycji w zdecydowanej większości na terenie pól uprawnych.

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na mogące występować w rejonie realizacji przedsięwzięcia chronione gatunki, treścią nn. decyzji nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia oraz rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. protokole z nadzoru przyrodniczego.

Ponadto codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich

siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Walory krajobrazowe dotyczą środowiska przekształconego antropogenicznie: użytkowanie rolne, zabudowa, rowy melioracyjne. Charakter inwestycji nie powoduje trwałego naruszenia cech krajobrazu. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji w fazie realizacji na krajobraz może być związane z:

- wycinką roślinności w obrębie projektowanego zasięgu robót,
- przekształcaniem siedlisk,
- czasowym zajęciem terenu pod plac budowy,
- zmianą istniejącego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod przedmiotową inwestycję.

W fazie realizacji teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego. Umieszczenie podziemnie infrastruktury przesyłowej nie wpływa na ocenę wizualną i trwałego naruszenia cech krajobrazu.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW2000172996 i nazwie Drybok. Stanowi naturalną część wód, jest monitorowa. Jej stan ogólny określono jako zły. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na rok 2027. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi;
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200029. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym, jest monitorowana. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne.

Okresy robót budowlanych, remontowych i konserwacyjnych wiązać się będą z powstawaniem ścieków o charakterze bytowym, związanych z obecnością zatrudnionych pracowników terenowych. Objętość wytwarzanych ścieków będzie niewielka. Ścieki bytowe z toalet przenośnych będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę do punktu zlewnego przy oczyszczalni ścieków. Ponadto jako działanie minimalizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych (paliwa, smary) muszą być natychmiast usuwane.

Woda z odwadniania wykopów kierowana będzie do istniejącego rowu R-F za zgodą Gminnej Spółki Wodnej „Wisła” w m. Subkowy po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie.

Woda po próbach hydraulicznych w ilości około 165,0 m³ będzie odprowadzona, po podczyszczeniu z ewentualnych niewielkich cząstek metalu, za zgodą Gminnej Spółki Wodnej „Wisła” w m. Subkowy,

do rowu R-F po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie.

Etap eksploatacji rurociągu nie będzie wiązał się z powstawaniem ścieków.

Jak wynika z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie w trakcie realizacji i eksploatacji, środowisko gruntowo – wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na ww. jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych.

Roboty budowlane, remontowe, naprawcze i konserwacyjne wiązać się będą z emisjami pyłowych i gazowych substancji do powietrza atmosferycznego – z silników spalinowych pojazdów, maszyn i urządzeń (samochody, przecinarka asfaltu, koparka, dźwig samojezdny, zagęszczarka, agregat prądotwórczy, pompy). Będzie to niewielka emisja niezorganizowana od pracujących spalinowych maszyn budowlanych oraz podczas spawania i cięcia. Emitowanymi substancjami będą:

- ze spalania paliw: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek siarki, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, węgiel elementarny i inne zanieczyszczenia powstające w mniejszych ilościach,
- ze spawania i cięcia: tlenek węgla, tlenki azotu, pył.

Szacuje się, że występująca emisja będzie niewielka ze względu na okresowość eksploatowanych urządzeń i nie wpłynie zasadniczo na stan zanieczyszczenia powietrza. W trakcie przemieszczania mas ziemnych i prowadzenia standardowych prac budowlanych, może wystąpić niewielka niezorganizowana emisja pyłów.

W celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się następujące rozwiązania:

- zraszanie w miarę potrzeb terenów prac, hałd, dróg dojazdowych;
- transport materiałów, powodujących pylenie, pod plandekami;
- odpowiednia organizacja transportu (ograniczenie prędkości, określenie trasy i czasu transportu);
- stosowanie pojazdów i sprzętu spełniającego wymogi w zakresie dopuszczalnych poziomów emisji spalin, a także będących w dobrym stanie technicznym;
- zasypywanie wykopów bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się emisji substancji do powietrza.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń, używanych w budownictwie. Źródłem emisji hałasu będą prace związane z:

- wykonywaniem wykopów,
- odwadnianiem wykopów,
- dostawą, rozładunkiem i montażem rur,
- przywracaniem nawierzchni do stanu pierwotnego.

W celu oszacowania uciążliwości hałasu w trakcie prowadzenia robót budowlanych przyjęto ciągłą pracę 2 maszyn budowlanych i manewry 2 ciężarówek na godzinę. Założono średni poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych 103 dB. Prognozowany zasięg hałasu o poziomie LAeqD \geq 55 dB wyniesie ok. 100 m od miejsca wykonywania robót. Pomimo, że etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego.

W najbliższej odległości, ok. 50 m względem planowanej inwestycji (na działce 352/1) zlokalizowany jest budynek mieszkalny. Omawiana inwestycja może oddziaływać na okoliczną ludność głównie na

skutek emisji hałasu podczas realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym podczas realizacji inwestycji zastosowane będą maszyny budowlane w dobrym stanie technicznym, ponadto prace realizacyjne prowadzone będą w godzinach dziennych, pomiędzy godziną 6:00 a 22:00.

Odpady powstaną głównie podczas prowadzenia prac budowlanych oraz prac rozbiórkowych. Głównym źródłem odpadów na tym etapie realizacji inwestycji będą:

- roboty ziemne;
- wycinka roślinności;
- eksploatacja maszyn i urządzeń drogowych i budowlanych;
- prace spawalnicze;
- przebywanie pracowników na terenie budowy (odpady komunalne).

Odpady te sklasyfikowano zgodnie z rozporządzeniem w sprawie katalogu odpadów.

Podczas budowy powstaną odpady zaliczane do następujących grup:

- 08 – odpady z obróbki powierzchniowej w tym farb, lakierów, emalii,
- 12 – odpady z obróbki metali i tworzyw sztucznych,
- 15 – odpady opakowaniowe,
- 16 – odpady nieujęte w innych grupach
- 17 – odpady z budowy i remontu obiektów budowlanych,
- 20 – odpady komunalne.

Podczas prac rozbiórkowych powstawać będą odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Wykonawca wykona płukanie wodą zdemontowanego rurociągu przewidzianego do utylizacji w celu usunięcia zanieczyszczeń. Zalegająca w rurociągu woda i zanieczyszczenia zostaną przepompowane do podstawionych autocystern lub szczelnych pojemników i przekazana do oczyszczalni.

Orientacyjne ilości odpadów:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa masa [Mg]
17 04 05	żelazo i stal	717,0
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	
02 01 03	odpadowa masa roślinna	2
08 01 11*	odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,002
08 04 09*	odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,01
12 01 01	odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	0,005
12 01 13	odpady spawalnicze	0,04
12 01 21	zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	0,03
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	0,15
15 01 10*	opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,015
15 02 02*	sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,03
16 07 08*	odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty	50
17 05 03*	gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	750
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1000
20 03 01	niesegregowane odpady komunalne	0,5

Podczas układania rurociągu będą prowadzone prace ziemne, w efekcie których będą powstawały niezbilansowane masy ziemi. Niezanieczyszczona ziemia po ułożeniu rur zostanie ponownie wykorzystana do ich zasypiania i niwelacji terenu.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w wyznaczonych miejscach w zamykanych kontenerach i pojemnikach, a także luzem w uporządkowany sposób.

Przewidywany sposób postępowania z odpadami

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób magazynowania
17 04 05	żelazo i stal	magazynowane na zapleczu budowy.
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
02 01 03	odpadowa masa roślinna	magazynowane na zapleczu budowy.
08 01 11*	odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
08 04 09*	odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
12 01 01	odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
12 01 13	odpady spawalnicze	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
12 01 21	zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
15 01 10*	opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
15 02 02*	sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	magazynowane selektywnie w zamykanych pojemnikach na zapleczu budowy
16 07 08*	odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty	magazynowane selektywnie na zapleczu budowy
17 05 03*	gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	magazynowane selektywnie na zapleczu budowy
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	magazynowane (odkładane) przy wykopach, nadmiar do odzysku
20 03 01	niesegregowane odpady komunalne	pojemnik na odpady stałe lub worki polietylenowe

Realizacja przedsięwzięcia będzie powierzona specjalistycznej firmie budowlanej, która przejmie obowiązek zagospodarowania powstających podczas budowy odpadów. Wszystkie powstające podczas realizacji przedsięwzięcia odpady będą przekazywane wyspecjalizowanym jednostkom do przetworzenia lub wykorzystywane przez firmę realizującą inwestycję, jeżeli będzie posiadała stosowne uregulowania.

Proces technologiczny tłoczenia ropy naftowej rurociągami nie powoduje powstawania odpadów.

Realizacja przedsięwzięcia przebudowy rurociągu wymaga usunięcia i utylizacji zdemontowanego odcinka rurociągu. Cięcie likwidowanego rurociągu na odcinki transportowe należy wykonać przy użyciu narzędzi w wykonaniu beziskrowym. Wszystkie odcięte końce rurociągu zostaną niezwłocznie zaślepione. Transportowe odcinki demontowanego rurociągu będą składowane w miejscach do tego przygotowanych. Teren składu wyłożony będzie materiałem izolacyjnym HDPE Geochron odpornym na zanieczyszczenia. Transportem i utylizacją będą zajmować się specjalistyczne firmy spełniające wymagania obowiązujących przepisów i normatywów środowiskowych.

W fazie eksploatacji rurociąg wraz z elementami uzbrojenia technicznego nie spowoduje uciążliwości dla środowiska. Stosowane materiały są neutralne dla środowiska gruntowo-wodnego. Zastosowane rury o podwyższonej wytrzymałości oraz technologia jego wykonywania gwarantują jego całkowitą szczelność. Przewiduje się zastosowanie następujących rozwiązań projektowych gwarantujących całkowitą szczelność wybudowanego rurociągu naftowego:

- zastosowanie nowoczesnego systemu izolacji antykorozyjnej biernej,
- wykonanie 100% badań nieniszczących spoin,
- włączenie wybudowanego rurociągu do istniejącego systemu ochrony czynnej,
- wykonanie próby hydraulicznej budowanego rurociągu.

Głównymi przyczynami ewentualnych awarii rurociągu naftowego, które mogą spowodować rozszczelnienie istniejącego rurociągu naftowego i wycieku wraz z możliwością jego wybuchu i pożaru są:

- przypadkowe lub umyślne uszkodzenia mechaniczne,
- działania budowlano-inżynierskie w pobliżu istniejącego rurociągu naftowego,
- uszkodzenia spowodowane siłami przyrody (przemieszczenie gruntu, uderzenie pioruna),
- wykonanie rurociągu z niewłaściwego materiału, zastosowanie złej armatury oraz wystąpienie wad spoin,
- wykonywanie prac niezgodnie z przepisami BHP oraz warunkami bezpieczeństwa określonymi w planie BIOZ oraz wystawianych poleceniach na prace szczególnie niebezpieczne

W czasie bezawaryjnej eksploatacji prawidłowo wykonanego rurociągu naftowego emisja zanieczyszczeń nie będzie występowała. Eksploatator rurociągu naftowego będzie prowadził stały monitoring szczelności. Będzie on polegał na bieżącej kontroli stanu rurociągu przez specjalistyczne służby a w przypadku wystąpieniu awarii zostaną zastosowane specjalne procedury awaryjne.

Nie przewiduje się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zabytki. Niemniej w trakcie prac budowlanych, w tym robót ziemnych wykonawca prac zobowiązany jest do postępowania zgodnie z wymogami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Projekt przebudowy rurociągu uwzględni w sposób wystarczający odporność instalacji na niekorzystne warunki atmosferyczne. Do rozwiązań minimalizujących oddziaływanie niekorzystnych warunków atmosferycznych na instalację należy m.in. wykorzystanie materiałów o odpowiedniej wytrzymałości na podsypkach gwarantujących ich stabilność. Dłuższe okresy mrozu, nawałne deszcze i roztopy, susze, upały, śniegi, silne wiatry nie będą miały wpływu na rurociąg. Projektowany rurociąg naftowy DN 800 mm ułożony będzie z przykryciem (od zewnętrznej ścianki rury) do poziomu terenu wynoszącym minimum 1,2 m. Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się poza obszarami aktywnymi sejsmicznie. W związku z tym nie

wystąpi zagrożenie pojawienia się osuwisk. Ze względu na położenie skrajnie mało prawdopodobne jest wystąpienie trzęsień ziemi.

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie ograniczone do terenu nieruchomości na nie przeznaczonych. W otoczeniu inwestycji brak innych źródeł, z których oddziaływanie może się kumulować.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 2556 ze zm.*).

W dniu 20.01.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.11 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.12, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami

ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

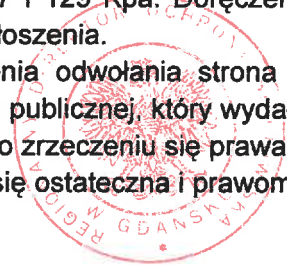
W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 273).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Otrzymują:

1. Inwestor – poprzez Pełnomocnika Pan Krzysztof Biernacki, COWOGAZ Pracownia Projektowa Sieci i Instalacji Sanitarnych, ul. Serbinowska 1 a, 62-800 Kalisz
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, ul. 30 stycznia 50, 83-110 Tczew
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.14

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polega na wymianie/przebudowie istniejącego rurociągu naftowego przez ułożenie równoległe do niego nowego odcinka rurociągu naftowego o średnicy DN 800 mm metodą wykopu otwartego. Inwestycja realizowana będzie na długości ok. 320 m w m. Subkowy na odcinku 46.848,17-47.164,28 km (Baza Gdańsk - SPI Pelplin), 188.178-188.494 km (Baza Miszewko Strzałkowskie - Baza Gdańsk), na terenie działek numer 375, 374, 373, 360, 354, 351, 352/2 obręb 0005 Subkowy, gmina Subkowy. Zgodnie z ewidencją gruntów przedmiotowy teren stanowi przeważnie grunty orne oraz krzyżuje się z rowem i z układem drogowym.

W ramach robót budowlanych przewiduje się:

- budowę nowego odcinka rurociągu naftowego DN 800 mm;
- demontaż istniejącego rurociągu naftowego DN 800 mm.

Istniejący rurociąg naftowy DN800 został wybudowany w 1975 roku i charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnica nominalna rurociągu: 800 mm,
- średnica zewnętrzna rurociągu: 820 mm,
- grubość ścianki: 11 mm,
- długość sztang: ok. 8 m,
- materiał: rury stalowe gat. 16G2U,
- ciśnienie projektowe: 5,5 MPa,
- medium: ropa naftowa,
- izolacja w części podziemnej: izolacja bitumiczna.

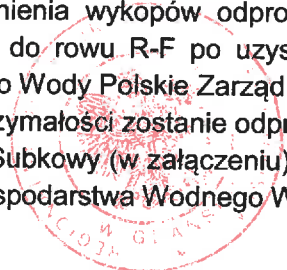
Natomiast parametry projektowanego rurociągu naftowego DN 800 mm są następujące:

- średnica nominalna: DN 800 mm,
- średnica zewnętrzna rurociągu: 813 mm,
- grubość ścianki: 11,0 mm,
- długość: ok. 320,0 m,
- materiał: rury stalowe gat. L360 ME,
- ciśnienie projektowe: 5,5 MPa,
- medium: ropa naftowa,
- izolacja: 3LPE typ N-n gr. 2,5 mm.

Wykop otwarty szeroko-przestrzenny pod projektowany rurociąg naftowy przewidziano do wykonania sposobem mechanicznym oraz ręcznym. Roboty ziemne będą prowadzone ręcznie w miejscach zbliżenia z istniejącym uzbrojeniem podziemnym (w obrębie rurociągu naftowego DN 800 do 0,5 m, światłowodów) oraz napowietrznej linii energetycznej n/n. Wykop otwarty o szerokości dna 140 cm oraz nachyleniu skarp 1:1 prowadzony będzie na całej długości projektowanego rurociągu naftowego czyli na długości ok. L= 320,0 m.

Budowa rurociągu będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas budowlano – montażowy o szerokości ok. 20 m z lokalnymi poszerzeniami i zawężeniami. Pas budowlano - montażowy obejmuje teren niezbędny do realizacji prac budowlanych, w tym do wykonania i odwodnienia wykopu, odkładu urobku, ułożenia i montażu rur oraz przejazdu sprzętu budowlanego.

Projektuje się wykonanie przekroczenia projektowanym rurociągiem naftowym DN 800 mm rowu R-F (Brzeźny) metodą wykopu otwartego. W miejscu skrzyżowania z rowem R-F projektowany rurociąg naftowy ułożony zostanie na takiej głębokości aby wierzch rury stalowej o średnicy DN 800 mm w izolacji wzmocnionej znajdował się ok. 1,5 m pod twardym dnem rowu. Celem wykonania przekroczenia rowu R-F metodą przekopu otwartego w odległości 10,0 m przed i za miejscem lokalizacji projektowanego rurociągu naftowego należy skutecznie odciąć dopływ wody do realizowanego wykopu z rowu R-F. Celem zabezpieczenia ciągłości przepływu wody w rowie wraz z zawartym w niej ekosystemem należy wykonać obejście miejsca prowadzenia robót ziemnych i montażowych podziemnym rurociągiem obejściowym o średnicy $\varnothing 600$ mm i długości całkowitej $L=36,0$ m zlokalizowanym ok 8,0 m od środka rowu R-F na działce nr 374. Zasyпка wykopu dokonywana będzie bezpośrednio po odbiorze całego odcinka robót przez inspektora nadzoru oraz wykonaniu jego próby szczelności oraz wytrzymałości. Po wykonaniu robót teren zostanie zniwelowany oraz zagęszczony. Zmagazynowany humus zostanie ponownie nawieziony na teren z którego został zdjęty. Nawierzchnia dróg gminnych doprowadzona zostanie do stanu poprzedzającego roboty ziemne. Dno i skarpy rowu po zakończeniu prac ziemnych i montażowych przywrócone zostaną do stanu pierwotnego. W miejscach, gdzie roboty ziemne konieczne są do wykonania poniżej poziomu wody gruntowej - przewidziano odwodnienie wykopów przy pomocy igłofiltrów. Woda gruntowa z odwodnienia wykopów odprowadzona zostanie za zgodą Gminnej Spółki Wodnej Wisła w m. Subkowy do rowu R-F po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie. Woda po próbie szczelności oraz wytrzymałości zostanie odprowadzona za zgodą Gminnej Spółki Wodnej „Wisła” w m. Subkowy (w załączeniu) do rowu R-F po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
22.02.2022 r.

Agnieszka Maszyńska
RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.14

NACZELNIK

Anna Chórzewska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

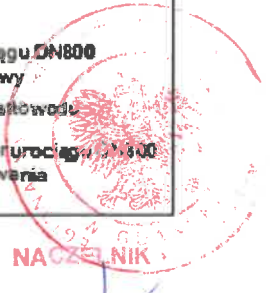
Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2022.AJM.14

mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,



LEGENDA

- istniejąca trasa rurociągu DN800 - odcinek do przebudowy
- trasa istniejącego świsłowodowu
- trasa projektowanego rurociągu DN800 wg odrębnego opracowania



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
22.02.2023

Agnieszka Moszyńska

Anna Teklińska