

Olsztyn, 30 lipca 2019 r.

PS-IV.431.2.10.2019.KH

**Pan  
Stanisław Litman  
Dyrektor  
Domu Pomocy Społecznej  
w Nowej Wsi Elckiej**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przeprowadził w dniach: 8, 10-12, 17-18 kwietnia 2019 r. kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej przy ul. Lipowej 1. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) - zwanej dalej ustawą, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.262.2019 z 25 marca 2019 r.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania praw mieszkańców, jakości świadczonych usług, spełniania standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodności zatrudnienia kadry z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 18 kwietnia 2019 r. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, którego odmówił Pan podpisania. Do protokołu wniósł Pan zastrzeżenia. W wyniku ich analizy stwierdzono, że są one bezzasadne. Stanowisko w sprawie, zostało przekazane pismem z 19 czerwca 2019 r.

Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentów, wizji lokalnej, rozmów z mieszkańcami oraz wyjaśnień i informacji udzielonych w związku z prowadzoną kontrolą przez Pana i pracowników Domu.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej, w zakresie spraw objętych kontrolą oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Dom Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Ełckiej jest jednostką organizacyjną Powiatu Ełckiego. Dom przeznaczony jest dla 280 pełnoletnich osób przewlekle psychicznie chorych, obojga płci. Jednostka wpisana została do Rejestru Domów Pomocy Społecznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zakres działania oraz organizacja wewnętrzna DPS w Nowej Wsi Ełckiej wynikają ze statutu oraz regulaminu organizacyjnego.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień, w zakresie:

- Kwalifikacji osób zatrudnionych w jednostce.
- Zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż dwóch pracowników socjalnych na stu mieszkańców Domu.
- Zapewnienia odzieży i obuwia mieszkańcom Domu, którzy nie mają możliwości zakupienia ich z własnych środków.
- Umożliwienia mieszkańcom korzystania ze świadczeń zdrowotnych, o których mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- Organizacji zajęć terapeutycznych, w tym terapii zajęciowej.
- Podnoszenia sprawności i aktywizowania mieszkańców Domu.
- Możliwości korzystania z biblioteki lub punktu bibliotecznego oraz codziennej prasy, a także możliwości zapoznania się z przepisami prawnymi dot. domów.
- Umożliwienia kontaktu z rodzinami i społecznością lokalną.
- Umożliwienia mieszkańcom realizacji ich praw wyborczych.
- Zapewnienia mieszkańcom warunków do rozwoju samorządności.
- Zapewnienia przestrzegania praw mieszkańców Domu oraz zapewnienia mieszkańcom dostępności do informacji o tych prawach.
- Zapewnienia mieszkańcom kontaktu z dyrektorem Domu.
- Prowadzenia przez DPS indywidualnej dokumentacji mieszkańców.

W zakresie spraw poddanych kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienie:

- Statut Domu Pomocy Społecznej zawierał zapisy dot. odpłatnego świadczenia usług przez Dom dla osób w nim niezamieszkujących tj. usług fryzjerskich, żywieniowych, rehabilitacyjnych, krótkiego zakwaterowania, pralniczych, transportowych, wynajmu sali widowiskowo – sportowej, wypożyczenia sprzętu rehabilitacyjnego (sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli str. 3-4).

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy, dom pomocy społecznej może świadczyć usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób w nim niezamieszkujących.

Powołana powyżej norma prawna w sposób precyzyjny wskazuje zakres usług, które mogą być świadczone przez DPS podmiotom, które w domu nie zamieszkują, ograniczając je do usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą świadczeniem usług przez Dom niezgodnie z przepisami prawa.

- Brak wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno - opiekuńczego. Na dzień kontroli 17 kwietnia 2019 r., przy statutowej liczbie mieszkańców

– wynosił 0,43.

Zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 3 lit. c rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno - opiekuńczego powinien wynosić nie mniej niż 0,5 na jednego mieszkańca.

Powyższa nieprawidłowość skutkowała obniżonym poziomem świadczonych usług.

- niesprawny system przyzywowo-alarmowy i brak terminali przyzywowych w 4 pokojach mieszkańców.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia ws. dps, dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli budynek jest wyposażony w system przyzywowo-alarmowy (...), przy czym system powinien być sprawny.

Powyższe uchybienie skutkowało brakiem możliwości wezwania przez mieszkańców personelu, w razie potrzeby.

- Brak możliwości spożywania posiłków przez mieszkańców innymi sztucami poza łyżką. Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, „organizacja domu pomocy społecznej, zakres i poziom usług świadczonych przez dom uwzględnia w szczególności wolność, intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa (...)”.

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem godności mieszkańców.

- Brak na dyżurach nocnych osób zatrudnionych na stanowisku opiekuna, w niektórych dniach miesiąca (sprawa szczegółowo opisana w protokole na str. 12-13).

Powyższa nieprawidłowość skutkuje niezapewnieniem usług opiekuńczych na poziomie odpowiedniego standardu.

- Brak pokrycia mieszkańcom przez DPS częściowej odpłatności do wysokości limitu ceny za zakup ortozy (sprawa szczegółowo opisana w protokole na str. 14-15). W myśl art. 58 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, dom pomocy społecznej pokrywa opłaty ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny, przewidziane w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Powyższa nieprawidłowość skutkowała nieuzasadnionym obciążeniem mieszkańca odpłatnością za zakup ortozy w kwocie 25 zł.

- Brak ewidencji rozchodu leków oraz brak podpisanych leków imieniem i nazwiskiem mieszkańca DPS. Powyższe mogło mieć wpływ na brak systematyczności w przyjmowaniu leków przez mieszkańców. Ustalono, że kierownicy oddziałów prowadzili tylko ewidencje zakupionych leków,

Z Pana wyjaśnień wynikało, że: „(...) do czasu wypisania recepty (...) mieszkaniec nie otrzymuje leku” (sprawa szczegółowo opisana w protokole str. 15).

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy, dom pomocy społecznej umożliwia i organizuje mieszkańcom pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych (...).

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować narażeniem zdrowia lub życia mieszkańców.

- Opracowywanie Indywidualnych Planów Wsparcia Mieszkańca (dalej: IPWM) bez udziału mieszkańców czy opiekunów prawnych. Brak potwierdzenia o zapoznaniu mieszkańców czy opiekunów prawnych z założeniami IPWM.

Powyższa nieprawidłowość skutkowała realizowaniem IPWM bez porozumienia z mieszkańcem lub jego opiekunem.

- Brak w IPWM zakresu programowego oraz wymiaru czasu zajęć rehabilitacji społecznej. Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi: (...) rodzaj, zakres programowy oraz wymiar czasu zajęć są ustalane w indywidualnym planie wsparcia mieszkańca domu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, (...).  
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości efektywnego oddziaływania terapeutyczno – opiekuńczego i poprawy funkcjonowania społecznego mieszkańców.
- Dzienniki dokumentujące pracę pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego, prowadzone w ramach terapii zajęciowej, nie zawierały wszystkich elementów wymienionych w rozporządzeniu w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi.  
Powyższe nieprawidłowości skutkowałą brakiem dostatecznych informacji zarówno o przeprowadzonych zajęciach, jak i informacji mających wpływ na okresową ocenę realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców domu.
- Przekroczenie 6 miesięcznego terminu badania stanu zdrowia mieszkańców w zakresie uzasadniającym ich pobyt w Domu Pomocy Społecznej.  
Stosownie do art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1878 ze zm.), osoba, o której mowa w art. 38 ust. 1 ww. ustawy, podlega okresowym badaniom stanu zdrowia psychicznego w zakresie uzasadniającym jej pobyt w domu pomocy społecznej. Badania przeprowadza się co najmniej raz na 6 miesięcy.  
Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować nieuzasadnionym przebywaniem mieszkańców w Domu.
- W 2 przypadkach upoważniony pracownik Domu, dokonał na rzecz mieszkańców zakupów niewspółmiernych do ich potrzeb (sprawa szczegółowo opisana w protokole str. 22 - 24).  
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą nieodpowiednim gospodarowaniem i wydatkowaniem środków finansowych mieszkańców.
- W 1 przypadku upoważniony pracownik DPS, dokonał zakupu ze środków finansowych mieszkańca preparatów służących do zwalczania owadów i pajęczaków, w związku z przebyłą chorobą zakaźną na oddziale.  
Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia w sprawie dps, dom niezależnie od typu świadczy usługi w zakresie potrzeb bytowych zapewniając m.in. utrzymanie czystości.  
Wskazana nieprawidłowość skutkowałą nieuzasadnionym obciążeniem mieszkanki zakupem środków dezynfekujących.
- W 3 przypadkach brak wezwania osób uprawnionych do odbioru depozytu po zmarłych mieszkańcach.  
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem wiedzy spadkobierców o pozostawionym przez zmarłego mieszkańca depozycie.
- W 3 przypadkach brak podjęcia działań przez Dom w stosunku do pozostawionych po zmarłych mieszkańcach depozytów pomimo upływu 3 lat od wezwania spadkobierców do

ich odbioru.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała brakiem efektywnych działań DPS względem niepodjętych depozytów.

Na podstawie rozmów z mieszkańcami zespół kontrolny stwierdził, że kilku z nich miało problemy w zakresie komunikacji. Mieszkańcy posługiwali się mową w sposób ograniczony bądź w ogóle nie mówili. W powyższej kwestii udzielono Panu instruktążu dot. organizacji szkolenia w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej.

W trakcie czynności kontrolnych zespół inspektorów ustalił, że szkolenie pracowników pierwszego kontaktu nie było dokumentowane. Z Pana wyjaśnienia wynikało, że „Psycholog przeprowadza szkolenie nowych pracowników I kontaktu z zakresu praw i obowiązków przed pierwszym spotkaniem zespołu terapeutycznego”.

Wobec powyższego udzielono Panu instruktążu dot. dokumentowania prowadzonych szkoleń przez psychologa i sporządzania list obecności biorących w nich udział pracowników.

W trakcie wizji lokalnej i rozmów z pracownikami, zespół inspektorów ustalił, że kuchenki pomocnicze były zamykane na klucz. Napoje wydawane były o ustalonych godzinach. Ponadto żywność lub napoje wydawane były przez personel Domu na życzenie mieszkańców. Mając na uwadze Pana wyjaśnienia dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom, udzielono Panu instruktążu w zakresie podjęcia działań w celu umożliwienia mieszkańcom swobodnego dostępu do napojów i produktów żywnościowych.

Ponadto ze względu na znaczną liczbę mieszkańców, ich schorzenia, brak wskaźnika zatrudnienia, a także fakt, iż pokoje znajdują się w 2 pawilonach na 3 kondygnacjach, wskazano Panu zatrudnienie dodatkowych pracowników, (w tym opiekunów) i zwiększenie obsady na dyżurach nocnych.

Zespół kontrolny podczas analizy zwrotów środków finansowych za dni nieobecności mieszkańców Domu ustalił, że jednemu mieszkańcowi dokonano zwrotu zamiast za 4 dni maja 2018 r. – za 4 dni kwietnia 2018 r., zamiast za 17 czerwca 2018 r. - za 16 czerwca 2018 r.).

Powyższe nie miało jednak wpływu na kwotę należnego zwrotu za urlop mieszkańca.

We wskazanej kwestii udzielono Panu instruktążu dot. rzetelnego prowadzenia dokumentacji.

Zespół kontrolny analizując dokumenty dot. pozostawionych depozytów po zmarłych mieszkańcach ustalił, iż w przypadku 1 osoby DPS nie poinformował rodziny o pozostawionym depozycie. Z Pana wyjaśnień wynikało, że najbliższy członek rodziny mieszkańca zmarł, a „Adresy innej rodziny nie są znane”.

Wobec powyższego udzielono Panu instruktążu, iż w przypadku braku możliwości ustalenia danych adresowych spadkobierców należy złożyć wniosek do Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA Wydziału Udostępniania Danych w Warszawie o udostępnienie informacji o osobach uprawnionych do spadku po zmarłych mieszkańcach.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały omówione z Panem w toku kontroli.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości i uchybienia jest Pan, jako dyrektor jednostki. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybień była nieprawidłowa organizacja pracy, niedostateczny nadzór z Pana strony oraz niestosowanie przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Pana stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Dostosować zapisy statutu do obowiązujących przepisów prawa, niewykraczających poza zakres usług ujętych w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.). Opracowane dokumenty przedłożyć Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.
2. Niezwłocznie zatrudnić pracowników w DPS, w celu zapewnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 2 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
3. Na bieżąco dokonywać kontroli i napraw systemu przyzywowo – alarmowego oraz zamontować terminale systemu przyzywowo-alarmowego w pokojach mieszkańców, w których stwierdzono ich brak, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 1 pkt 1 lit.c rozporządzenia.
4. Zaprzestać ograniczania mieszkańcom spożywania posiłków sztucznymi (innymi niż łyżki) mając na względzie art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, który stanowi, że organizacja domu pomocy społecznej, zakres i poziom usług świadczonych przez dom, uwzględnia w szczególności wolność, intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców oraz stopień ich fizycznej i psychicznej sprawności.
5. Powierzać czynności bezpośrednio związane z opieką i pielęgnacją mieszkańców Domu w tym w porze nocnej pracownikom, zgodnie z ich opisami stanowisk stosownie do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 roku w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2018 r., poz. 227).
6. Pokrywać mieszkańcom częściową odpłatność do wysokości limitu ceny, przewidzianą w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z wymogiem art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.). Dokonać zwrotu mieszkańcom, którzy ponieśli częściową odpłatność za wyroby medyczne, przewidzianą w ww. przepisach. Zestawienie dokonanych mieszkańcom regulacji przesłać Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.
7. Zapewnić mieszkańcom w każdym czasie dostęp do leków zgodnie ze wskazaniem

lekarza, stosownie do art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.), w tym podpisywać leki mieszkańców imieniem i nazwiskiem oraz prowadzić ewidencję rozchodu.

8. Indywidualne plany wsparcia opracowywać z udziałem mieszkańca, jeżeli udział ten jest możliwy ze względu na stan zdrowia i gotowość uczestnictwa w nim mieszkańca, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.). Dokumentować zapoznanie się mieszkańca z indywidualnym planem wsparcia, jak również z oceną jego realizacji, poprzez złożenie przez mieszkańca podpisu, jeżeli jest to możliwe lub adnotację, że podpis jest niemożliwy ze względu na stan zdrowia. W przypadku osób całkowicie ubezwłasnowolnionych z planem i jego realizacją, zapoznawać opiekuna prawnego.
9. W indywidualnych planach wsparcia określać wymiar czasu zajęć rehabilitacji społecznej zgodnie z wymogiem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz.U. poz. 250).
10. Przestrzegać terminów badań mieszkańców, co najmniej raz na 6 miesięcy, stosownie do wymogu art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018, poz. 1878 ze zm.).
11. Dzienniki zajęć prowadzić zgodnie z wymogiem § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz.U. poz. 250).
12. Wzmóc nadzór nad dokonywaniem przez pracowników zakupów ze środków finansowych mieszkańców mając na uwadze § 5 ust. 1 pkt 3 lit. h rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
13. Zakupować środki czystości, dezynfekcyjne używane do pomieszczeń DPS ze środków finansowych jednostki, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
14. W sytuacji zgonu mieszkańca niezwłocznie wzywać osoby uprawnione do odbioru depozytu, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów (Dz. U. Nr 208, poz. 1537 ze zm.).
15. Podejmować nieustanne działania w celu likwidacji niepodjętych depozytów, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów (Dz. U. Nr 208, poz. 1537 ze zm.). Przesłać Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu informacje na temat dokonanych likwidacji depozytów.

Ponadto uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w toku kontroli kompleksowej Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej, wskazuję następujące

działania:

1. Niezwłocznie przeprowadzić szkolenie pracowników z zakresu komunikacji wspomagającej lub alternatywnej z uwagi na występujące problemy z komunikacją werbalną wśród mieszkańców Domu.
2. Na bieżąco dokumentować przeprowadzone szkolenia pracowników pierwszego kontaktu. Powyższe stosownie ewidencjonować.
3. Zwiększyć obsadę opiekunów na dyżurach nocnych.
4. Umożliwić mieszkańcom Domu swobodny dostęp do kuchenek pomocniczych w celu samodzielnego przygotowania posiłku. Mieszkańcom mniej sprawnym chcącym korzystać z kuchenek zapewnić opiekę personelu.
5. Zwroty za nieobecności mieszkańców w Domu dokonywać zgodnie z ich faktyczną nieobecnością.
6. W przypadku braku danych adresowych spadkobierców zwrócić się o udostępnienie informacji do Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA Wydziału Udostępniania Danych w Warszawie.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Joanna Jabłanka-Kastrau  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej