

Warszawa 16.03.2015 r.

NOTATKA

ze spotkania zespołu do spraw usług audiowizualnych, które odbyło się 11 marca 2015 r., o godz. 12:00 w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

1. Prezentacja Pana Pawła Tutki „HbbTV telewizja hybrydowa w Polsce”.

Prezentacja jest dostępna w osobnym pliku.

2. Dyskusja.

- Pan Maciej Maciejowski na wstępie zasygnalizował, że pomysł wpisania HbbTV jako standardu interaktywnego przesyłu w przyszłości sygnału telewizyjnego w Polsce jest istotny w kontekście podpisania przez Ministra Halickiego rozporządzenia dotyczącego minimalnych wymagań dotyczących odbiorników telewizyjnych w Polsce.
- Pan Dariusz Ciesielski zauważył, że nie wszystkie gospodarstwa domowe mają dostęp do Internetu, a także nie wszyscy odbiorcy zainteresowani są opcją HbbTV.
- Pan Maciejowski stwierdził, że sprawa podłączenia HbbTV jest kwestią wyboru indywidualnego odbiorcy. Istotne jest stworzenie możliwości i wyboru dla widza.
- Pan Ciesielski oznajmił, że to co uważane jest za telewizor Smart TV ma możliwość podłączenia do Internetu. Wszystkie te odbiorniki mają także możliwość obsługi HbbTV. Istnieje jednak popularna grupa odbiorników, która takiej funkcji w ogóle nie posiada i jest na nią spory popyt (są tańsze).
- Pan Igor Ostrowski zauważył, że istnieją 2 niezależne trendy: Smart TV oraz HbbTV, które wzajemnie się nie wykluczają. Usługi w ramach Smart TV bez producenta nie są w stanie funkcjonować (muszą być certyfikowane). Sytuacja przedstawia się podobnie w przypadku HbbTV – bez nadawcy HbbTV nie funkcjonuje. Pan Ostrowski zadał pytanie dotyczące wymaganej przepustowości oraz poniesionych kosztów (odbiornik). W odpowiedzi Pan Ciesielski stwierdził, że ciężko jest podać dokładną wartość odbiornika. Jeżeli chodzi o parametry techniczne – wszystko zależy od tego jakie treści mają być przekazane.
- Pan Paweł Tutka dodał, że z punktu widzenia dostawcy treści istnieje możliwość dostarczenia usługi video na żądanie zarówno z dla HbbTV, jak i dla Smart TV. Na najniższym poziomie nie ma znaczenia, które z tych rozwiązań jest lepsze.

- Pan Ciesielski wspominał o sytuacji, w której HbbTV jest „wycinane” przez telewizję kablową lub satelitarną. Następuje ograniczenie funkcji smartowych, ponieważ wymagają one podłączenia do Internetu. Sygnał nadawany do odbiorcy jest filtrowany.
- Pan Paweł Kaczmarzyk odniósł się do kwestii dostępności dla użytkowników serwisu 4K. Użytkownicy nie mogą z tego serwisu korzystać. Był to test pomiędzy nadawcą, a odbiornikiem telewizyjnym. W tym roku mają pojawić się odbiorniki, które umożliwią odbiór 4K. Pan Kaczmarzyk podkreślił, że obecnie odbiorniki, które posiadają technologię Smart TV posiadają również technologię HbbTV (bazują one na podobnych standardach). W tym roku firma Sony wprowadzi telewizory, które będą wyposażone w funkcje HbbTV oraz podstawowe funkcje Smart TV. Pan Kaczmarzyk dodał, że Smart TV nie jest standardem zamkniętym (Opera TV Store jest standardem otwartym). Podkreślił, że firma Sony nie filtruje i nie kontroluje aplikacji. Zazaczył, że firma jest zwolennikiem technologii HbbTV i będzie ona w przyszłości przez firmę rozwijana.
- Pan Tutka odniósł się do sprawy 4K. Początkowo aplikacja ta powstała z zamiarem pokazania, że video na żądanie nie jest wyłącznie materiałem z dźwiękiem stereo. W procesie produkcji pojawiła się możliwość odtwarzania przez odbiorniki obrazu o lepszej rozdzielności i jakości.
- Pan Kaczmarzyk poinformował, że firma Sony dysponuje odbiornikami nieposiadającymi podłączenia internetowego. W kolejnym roku fiskalnym (od kwietnia 2015) Sony zamierza wprowadzić odbiorniki o niższym standardzie, ale wyposażone w podłączenie internetowe oraz w technologię HbbTV. W tym samym segmencie będą znajdowały się telewizory, które nie będą posiadały tej technologii. Różnica cenowa wyniesie około 100-150 zł. Jeżeli chodzi o 4K – 2 lata temu Sony wyprodukowało odbiornik z technologią Ultra HD, ale na tym odbiorniku nie można w dalszym ciągu zobaczyć testu 4K. Standard 1.5 nie zakłada możliwości przesyłania tego typu strumieni w tej technologii. Firma Sony nie implementuje elementów znajdujących się poza standardem.
- Pan Ostrowski podkreślił kwestię wątpliwej potrzeby wprowadzenia konkretnych narzędzi operacyjnych/regulacji. Rynek jest w stanie sam wygenerować pewne standardy. W przypadku istnienia wielu otwartych standardów operacyjnych Smart TV – nie ma potrzeby wprowadzania regulacji. Natomiast w przypadku

wprowadzenia silnego, zamkniętego systemu operacyjnego, narzucającego konkretny standard, wprowadzającego bariery wpływające negatywnie na ofertę dla konsumenta – pojawiają się podstawy do wprowadzenia regulacji.

- Pan Leszek Koziół zasygnalizował, że rozwój technologii HbbTV ma szereg barier. Producenci telewizorów domyślnie nie instalują technologii HbbTV (np. firma Samsung). Podkreślił, że HbbTV nie jest konkurencją dla Smart TV. Problem jest fakt, że niektóre telewizje kablowe nie przepuszczają sygnału HbbTV. Istotna jest budowa szerokiej dystrybucji dla tej platformy.
- Pan Wiesław Łodzikowski podkreślił, że TVP zwróciła się z prośbą do Ministra Halickiego o to, by zwrócił uwagę na temat HbbTV i aby skierował ten wątek na właściwy tor – dotyczący wpisania do minimalnych wymagań odbiornika TV standardu HbbTV. Stwierdził też, że TVP zapoczątkowała ten rynek w Polsce. Podkreślił, że istotną sprawą z punktu widzenia odbiorcy/widza jest neutralność technologiczna oraz jednolity interfejs. Zaznaczył, że ważny jest także czynnik biznesowy (największa blokada, powinna być wyregulowana lub ograniczona). Pan Łodzikowski zasygnalizował, że dzięki rozwojowi RSO Minister Halicki miał okazję bliżej przyjrzeć się technologii HbbTV (standaryzacji). HbbTV daje widzowi duże możliwości w zakresie dodatkowych serwisów, jest uzupełnieniem Smart TV, nie jest kosztownym rozwiązaniem, w przyszłości ma alarmować widza o sytuacjach kryzysowych (z funkcji wake up do stand by). Pan Łodzikowski wspomniał także o sytuacji w sprawie integralności sygnału cyfrowego nadawcy. HbbTV można kształtować w zależności od odbiorców. Jest to dynamiczny i neutralny standard pozwalający na korzystanie z dobrodziejstw cyfryzacji.
- Pan Maciejowski poruszył sprawę neutralności. Zwrócił uwagę, że certyfikacja prowadzona jest nie tylko poza granicami Polski, ale także granicami UE.
- Pan Kaczmarzyk podkreślił, że certyfikacja potrzebna jest po to, aby nie dopuścić produktu niedopracowanego na rynek. Zaznaczył, że firma Sony jest zwolennikiem neutralności. Odniósł się także do sprawy odcinania sygnałów. Najwięksi operatorzy posiadają dekodery, które nie są wyposażone w HbbTV – należałoby wymienić dekodery dla całej bazy klientów. Jeśli chodzi o małych operatorów kablowych to dostarczają oni dekodery i moduły do telewizji kodowanej. Cały odbiór odbywa się po stronie odbiornika (nie ma problemu z przesyłaniem sygnału HbbTV). Pan Kaczmarzyk dodał, że jest za tym, aby uregulować kwestię dostarczenia sygnału

z sygnalizacją HbbTV. Jednocześnie wspomniał o tym, aby nie regulować technologii, która ma być otwarta.

- Pan Łodzikowski podkreślił, że istotnym czynnikiem jest standaryzacja.
- Pan Kaczmarzyk zasygnalizował, że firma Sony jest przeciwna standaryzacji, która odbywa się np. w Estonii (certyfikowanie aplikacji).
- Pan Jacek Terlicki poruszył aspekt obsługi osób z dysfunkcją wzroku i słuchu za pomocą tzw. migaczy oraz napisów dla niedosłyszących. HbbTV pozwala na wprowadzenie tych opcji dla osób, które chcą z nich korzystać.
- Pan Kaczmarzyk zaznaczył, że standaryzacja nie jest potrzebna. Problem jest fakt, że sygnał nie wszędzie jest dostępny – i to powinno być obszarem dyskusji, a nie sprawa jednej aplikacji dla osób z dysfunkcjami lub też jedną aplikację RSO.
- Pan Maciejowski podkreślił, że najważniejszą sprawą jest kwestia włączenia sygnału HbbTV i umożliwienie jego odbioru wszystkim gospodarstwom domowym.
- Pan Jarosław Mroczkowski zadał pytanie, czy przedmiotem dyskusji jest kwestia wymuszenia na wszystkich odbiornikach w Polsce obsługę HbbTV, czy jeżeli odbiornik ma funkcje interaktywne to, czy musi być to HbbTV? Pan Maciejowski stwierdził, że jest to ważna sprawa do przedyskutowania (podczas kolejnego spotkania, w szerszym gronie).
- Pan Maciejowski zwrócił uwagę, że nie każdy posiadacz odbiornika TV będzie chciał podłączyć go do internetu (nawet jeśli taki odbiornik posiada funkcję HbbTV). Celem dyskusji jest umożliwienie wszystkim odbioru HbbTV, korzystania z funkcji jakie daje ten standard, a nie zmuszenie do odbioru HbbTV.
- Pani Teresa Wierzbowska podkreśliła, że kluczowa jest dyskusja o standaryzacji, neutralności oraz wymuszeniu wprowadzenia standardu HbbTV. Dodała, że ważna jest także kwestia licencjonowania standardu HbbTV. Zasygnalizowała, że dyskusja nie powinna opierać się o stan obecny, ale o to, co można wprowadzić w przyszłości.
- Pan Maciejowski zaznaczył, że dyskusja wymaga spojrzenia ekonomicznego na sytuację (skutki ekonomiczne) – np. wymiana dekodерów.
- Pan Terlicki wspomniał, że w przyszłości powstaną inne standardy, które zaczną być implementowane, co spowoduje segregację rynku. O standaryzacji należy rozmawiać już teraz.

- Pan Kaczmarzyk stwierdził, że pojawienie się nowych standardów nie spowoduje, że HbbTV zniknie. Wręcz przeciwnie – wszystko wskazuje na to, że ten standard będzie rozszerzony.
- Pan Ciesielski zasygnalizował, że należy podjąć decyzję która z dwóch opcji jest sensowniejsza: standaryzacja lub jej brak. Według niego istnieje potrzeba wprowadzenia standardu, producent powinien mieć pewnie wskazówki jeżeli chodzi o wyposażenie urządzenia.
- Pan Siemieniec podkreślił, że w dyskusji brakuje kilku opinii m.in. firmy Samsung (która została zaproszona na spotkanie). Pan Maciejowski zobowiązał się przekazać notatkę ze spotkania przedstawicielom tej firmy.
- Na koniec Pan Maciejowski poinformował uczestników, że dyskusja będzie miała ciąg dalszy w przyszłości – z udziałem operatorów kablowych.

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady:

1. Igor Ostrowski, Przewodniczący Rady
2. Maciej Maciejowski, koordynator zespołu
3. Piotr Kabaj

Członkowie Zespołu:

4. Tomasz Biegała
5. Leszek Bogdanowicz
6. Henryk Cichecki
7. Dariusz Ciesielski
8. Vittorio Hensi
9. Paweł Kaczmarzyk
10. Mariusz Kołodziejcki
11. Leszek Kozioł
12. Wiesław Łodzikowski
13. Krzysztof Łuszczewski
14. Paweł Mathia
15. Andrzej Mielimonka
16. Jarosław Mroczkowski
17. Agnieszka Sadowska
18. Piotr Siemieniec
19. Jacek Terlicki
20. Teresa Wierzbowska

Zaproszeni goście:

21. Paweł Tutka

Sekretariat Rady:

22. Magdalena Krupa (MAC)
23. Tomasz Trzaska (MAC)