

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU
MF EOG 2014-2021**

„Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do ich skutków”

Wypełnia ekspert zewnętrzny:

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Lp. (numeracja zachowana zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze)	Nazwa kryterium	Zasady oceny kryterium	LICZBA PUNKTÓW (możliwa do uzyskania)	WYNIK OCENY (wskazuje Ekspert)	PODSTAWA OCENY (należy wpisać punkt z wniosku, do uzupełnienia przez Eksperta)
1.	Kryterium wykonalności				
1.1.	Zdolność organizacyjna wnioskodawcy oraz krajowego partnera/partnerów do realizacji projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt – doświadczenie wnioskodawcy oraz krajowego partnera/partnerów we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej trzy przedsięwzięcia z obszaru programowego Klimat, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>6 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej jedno przedsięwzięcie z obszaru programowego Klimat, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>4 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej trzy przedsięwzięć spoza obszaru programowego Klimat, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>2 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej jedno przedsięwzięcie spoza obszaru programowego Klimat, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>0 pkt - wnioskodawca oraz krajowy partner/partnerzy nie posiada doświadczenia w realizacji projektu z lub spoza obszaru programowego Klimat.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) nie dyskwalifikuje wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-8		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					

1.2.	Ocena ryzyk	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt zawiera optymalne rozwiązania *.</p> <p>3 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym *, jednakże rozwiązania nie są optymalne.</p> <p>1 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały niedostatecznie określone lub plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu niedostatecznym *.</p> <p>0 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały błędnie określone, bądź nie zostały określone lub brakuje planu zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt.</p> <p><i>Poprzez rozwiązania:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka;</i> - <i>opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</i> - <i>opracowane w stopniu niedostatecznym rozumie się rozwiązania dobrane w stopniu nie wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu.</i> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
			Ilość punktów	13	
2.	Kryterium zasadności				
2.1	Cel realizacji projektu w świetle dokumentów strategicznych UE, krajowych i lokalnych	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - potrzeba realizacji projektu jest zgodna z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p> <p>0 pkt - potrzeba realizacji projektu nie jest zgodna z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p>	0-5		

		<p>(np. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Strategia UE w zakresie przystosowywania się do zmiany klimatu (2013), Plan ochrony klimatu do 2050 r., Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r., Strategia „Bezpieczeństwo energetyczne środowisko – perspektywa do 2020 r.), Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020, Polityka Ekologiczna Państwa do 2030 r.)</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dykwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
			Ilość punktów	5	
3.	Kryterium efektywności kosztowej – planowane wydatki w odniesieniu do zadań projektu				
3.1.	Kwalifikowalność planowanych wydatków i poprawność szacowanych kosztów	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>9 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>100% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>6 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥75% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>3 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>0 pkt - nie przedstawiono kosztorysu projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron</p>	0-9		

		<p>internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>lub</p> <p><50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało poprawnie oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%)</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
3.2.	Racjonalność planowanych wydatków	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>9 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wysoką efektywność kosztową.</p> <p>6 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wystarczającą efektywność kosztową.</p> <p>3 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, jednak stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na niską efektywność kosztową.</p> <p>0 pkt - nakłady na realizację projektu są nieracjonalnie wysokie, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na brak efektywności kosztowej.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-9		
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
			Ilość punktów	18	
4.	Kryterium planowanego efektu ekologicznego (ogólny cel projektu)				
4.1	Liczba uczniów biorących czynny udział w projekcie	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt – czynny udział w realizacji projektu powyżej 300 uczniów</p> <p>6 pkt – czynny udział w realizacji projektu pomiędzy 201-300 uczniów</p> <p>4 pkt – czynny udział w realizacji projektu pomiędzy 101-200 uczniów</p> <p>2 pkt – czynny udział w realizacji projektu pomiędzy 21-100 uczniów</p> <p>0 pkt - czynny udział w realizacji projektu poniżej 20 uczniów</p>	0-8		

		<p><i>Poprzez uczniów rozumie się dzieci realizujące obowiązek szkolny (dzieci i młodzież w wieku od 6 do 19 lat)</i></p> <p><i>Poprzez czynny udział rozumie się bezpośrednie uczestnictwo w działaniach projektu np. nasadzenia roślin itp.</i></p> <p><i>Definicje i przykłady działań zostały zawarte w podręczniku wnioskodawcy</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
4.2	Ocena gotowości do realizacji przyjętych działań	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - podmiot posiada wszystkie niezbędne pozwolenia i decyzje do realizacji przedsięwzięcia lub gdy realizacja nie wymaga posiadania pozwolenia/ decyzji, *100%</p> <p>3 pkt - podmiot posiada część niezbędnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia, *min 60%</p> <p>1 pkt – podmiot rozpoczął działania mające na celu uzyskanie pozwoleń i decyzji, tzn. przedstawił potwierdzenie złożenia wniosku do uprawnionego podmiotu</p> <p>0 pkt – podmiot nie posiada żadnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p><i>Wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/ decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) nie dyskwalifikuje wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
			Ilość punktów	13	
5.		Kryterium wpływu na środowisko i wkładu w osiągnięcie celu, rezultatu i wyników Programu			
5.1	Liczba i wykonalność planowanych do wdrożenia typów	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>20 pkt - realizacja projektu przyczyni się do zrealizowania powyżej 4 różnych działań adaptacyjnych i mitygujących</p>	0-20		

	działań adaptacyjnych i mitygacyjnych na terenie szkoły/kampusu	<p>16 pkt - realizacja projektu przyczyni się do zrealizowania 4 różnych działań adaptacyjnych i mitygacyjnych</p> <p>12 pkt - realizacja projektu przyczyni się do zrealizowania 3 różnych działań adaptacyjnych i mitygacyjnych</p> <p>8 pkt - realizacja projektu przyczyni się do zrealizowania 2 różnych działań adaptacyjnych i mitygacyjnych</p> <p>4 pkt - realizacja projektu przyczyni się do zrealizowania 1 działania adaptacyjnego i mitygacyjnego</p> <p>0 pkt - realizacja projektu nie przyczyni się do zrealizowania żadnego działania adaptacyjnego i mitygacyjnego</p> <p><i>Każdy projekt powinien zawierać dwa typy działań tj. 5.1. oraz 5.2, z czego wydatki na działanie 5.2. nie mogą przekroczyć 50% wydatków kwalifikowanych projektu.</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dykwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
5.2	Przygotowanie oraz przeprowadzenie kampanii podnoszącej świadomość w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych działań adaptacyjnych i mitygacyjnych	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>10 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych w projekcie działań adaptacyjnych i mitygacyjnych, która swoim zasięgiem obejmie powyżej 30 tys. osób</p> <p>6 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych w projekcie działań adaptacyjnych i mitygacyjnych, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 20,1 – 30 tys. osób</p> <p>4 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych w projekcie działań adaptacyjnych i mitygacyjnych, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 10,1 – 20 tys. osób</p> <p>2 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych w projekcie działań adaptacyjnych i mitygacyjnych, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 5,1 – 10 tys. osób</p> <p>0 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie zmian klimatu oraz zastosowanych w projekcie działań adaptacyjnych i mitygacyjnych, która swoim zasięgiem obejmie poniżej 5 tys. osób</p>	0-10		

		<p><i>Jako <u>kampanię podnosząca świadomość</u> należy rozumieć zestaw różnorodnych działań z zastosowaniem mediów, zaplanowanych w trakcie realizacji projektu, których celem jest wzrost wiedzy, zmiany myślenia, zachowania wobec zidentyfikowanego lokalnego problemu związanego z ochroną środowiska lub rozwiązanie lokalnego problemu związanego z ochroną środowiska określonej grupy docelowej.</i></p> <p><i>Definicje i przykłady działań zostały zawarte w podręczniku wnioskodawcy</i></p> <p><i>Każdy projekt powinien zawierać dwa typy działań tj. 5.1. oraz 5.2, z czego wydatki na działanie 5.2. nie mogą przekroczyć 50% wydatków kwalifikowanych projektu.</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
5.3	<p>Ocena rozpoznania zgodności kampanii podnoszącej świadomość z potrzebami grup docelowych</p>	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - kampania podnosząca świadomość społeczeństwa realizowana w projekcie, posiada kompleksowe działania, które zapewniają skuteczne dotarcie do wskazanej przez wnioskodawcę grupy docelowej.</p> <p>3 pkt - kampania podnosząca świadomość społeczeństwa realizowana w projekcie, posiada działania, które pozwolą na wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej.</p> <p>0 pkt – kampania podnosząca świadomość społeczeństwa realizowana w projekcie, posiada działania, które nie pozwolą na wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej</p> <p><i>Poprzez skuteczne dotarcie rozumie się dobór najlepszych metod dotarcia do grupy docelowej;</i></p> <p><i>Poprzez wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej w stopniu dostatecznym</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					

5.4	Kompleksowość projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji oraz działania mitygacyjne jak również komponent edukacyjny i wskazano ich wzajemne powiązanie</p> <p>6 pkt - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji oraz działania mitygacyjne jak również komponent edukacyjny, nie wskazano jednak ich wzajemnego powiązania</p> <p>4 pkt - w zakresie rzeczowym projektu wskazano dwa spośród następujących rodzajów działań: działania adaptacyjne, działania mitygacyjne, komponent edukacyjny</p> <p>2 pkt - w zakresie rzeczowym projektu wskazano jedno spośród następujących rodzajów działań: działania adaptacyjne, działania mitygacyjne, komponent edukacyjny</p> <p>0 pkt - w zakresie rzeczowym projektu nie uwzględniono żadnych działań adaptacyjnych ani działań mitygacyjnych ani komponentu edukacyjnego</p> <p><i>Premiowane będą projekty o charakterze kompleksowym, tj. zawierające komponent działań adaptacyjnych, mitygacyjnych oraz edukacyjnych</i> <i>Definicje i przykłady działań adaptacyjnych (zielona i niebieska infrastruktura), działań mitygacyjnych oraz z komponentu edukacyjnego zostały zawarte w podręczniku wnioskodawcy</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-8		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
		Ilość punktów		43	
6. Kryterium współpracy dwustronnej					
6.1.	Uczestnictwo partnerów z Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (list intencyjny lub umowa partnerska).</p> <p>3 pkt - projekt jest realizowany we współpracy z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (inne potwierdzenie współpracy).</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu.</p>	0-5		

