

Uchwała nr 92
Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 8 listopada 2022 r.
w sprawie zaopiniowania projektu w sprawie projektu Regulaminu
konkursu na rok 2023 w ramach Rządowego Programu Fundusz
Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Regulaminu konkursu na rok 2023 w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie ocenia dodanie zalecenia, aby korzystać z polskich produktów/wytworzonych w Polsce. Dodatkowo, rekomenduje, by w ramach „szczegółowych kryteriów merytorycznych w 2023 r.” w ocenie „zasadności planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta”, brane było pod uwagę powyższe zalecenie.

§ 2

Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazuje, że kryteria posiadania siedziby w mniejszych ośrodkach jak również kryterium przychodu organizacji za 2021 rok nie przekraczającego 100 tys. zł. są zbyt wysoko punktowane w kategorii kryteriów strategicznych. O ile Rada pozytywnie odnosi się do obecności powyższych kryteriów, tak liczbę punktów za

spełnienie danego składnika ocenia się za zbyt wygórowaną. Rada rekomenduje obniżenie punktacji strategicznej dla:

- Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2021 rok nie przekracza 100 tys. zł. - z 5 do 4 pkt.
- Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców - z 5 do 4 pkt.
- Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców - z 3 do 2 pkt.

Jednocześnie Rada zauważa, że kryterium „Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2021 rok nie przekracza 100 tys. zł.” nie powinno mieć zastosowania w przypadku programów regrantingowych. Podmioty wnioskujące o środki przeznaczone do regrantingu, powinny wykazywać doświadczenie oraz potencjał instytucjonalny (w tym finansowy) do realizacji projektów regrantingowych. Operatorami programów regrantingowych powinny być podmioty doświadczone, mające kompetencje w zarządzaniu wysokimi środkami finansowymi. Tak wysoka punktacja o charakterze strategicznym może skutkować tym, że oferty gorsze - nisko ocenione przez ekspertów, uzyskają lepszą punktację niż oferty, którym eksperci przyznali więcej punktów.

§ 3

Rada Działalności Pożytku Publicznego zauważa, że organizacje pozarządowe niejednokrotnie podnoszą, że brak możliwości aplikowania o środki w przypadku nierozliczenia sprawozdania sprawia, że mogą zostać wykluczone z możliwości ubiegania się o finansowanie nie z ich winy. Wielokroć brak rozliczenia sprawozdania wynika z przedłużającego się procesu jego akceptacji przez pracownika NIW, kiedy organizacja złożyła dokumenty w terminie.

§ 4

Rada Działalności Pożytku Publicznego dla stworzenia równowagi we wspieraniu całego społeczeństwa obywatelskiego proponuje rozważenie stworzenia systemowego wsparcia, w ramach budowanych programów, dla nie zinstytucjonalizowanej części aktywnego społeczeństwa mającego na celu zatrzymanie zaniku aktywności. Wsparcie znaczących i rozbudowanych organizacji jest pozytywnym działaniem, jednak nie można marginalizować pozostałych i pozostawiać poza realnym wsparciem.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.