



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

NKK3.9062.3.2024.AS
Warszawa, 18 stycznia 2024

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Wojewódzka Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Poznaniu ul. Zygmunta Noskowskiego 23, 61-705 Poznań
Nr/Tytuł projektu	POIS.11.03.00-00-0186/22 „Wzmocnienie państwowej inspekcji sanitarnej poprzez zakup niezbędnego wyposażenia i wykonanie prac budowlanych”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 08 stycznia 2024r. Data zakończenia kontroli: 18 stycznia 2024r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Kontrolą objęte były aneksy nr 5 i nr 6 zawarte do umowy 26-TP.2023 w postępowaniu na „Roboty budowlane Noskowskiego 21, Noskowskiego 23 i Libelta 36”. Nr ogłoszenia o zamówieniu 2022/BZP 00494325/01 z dnia 14.12.2022 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	<p><u>Aneksy zostały zawarte zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Pzp oraz zgodnie z zapisami Umowy zawartej z Wykonawcą Vic-Mar Sp. z o.o.</u></p> <p>Należy jednak zauważyć, że w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniach 14.03-28.03.2023r. stwierdzono uchybienia:</p> <ol style="list-style-type: none">Zamawiający zamieścił w SWZ zapisy dotyczące równoważności: „Ilekcroć niniejsza specyfikacja opisuje przedmiot zamówienia za pomocą norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym”. <p>Zamawiający powołał się m.in. na następujące normy i nie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne:</p> <p>Dokumentacja projektowa:</p> <p>Klasę szczelności systemu należy potwierdzić pomiarami zgodnie z normą</p>



PN-EN 1507.

Rury stalowe powinny spełniać wymagania zawarte w normie PN-EN 10208-2 +AC „Rury stalowe przewodowe dla mediów palnych. Rury o klasie wymagań B.

Przy projektowaniu ścian działowych uwzględniono wymagania izolacyjności akustycznej dla dźwięków powietrznych, zgodnie z Polską Normą PN-B-02151-3:1999 dla pomieszczeń w budynkach administracyjnych.

(...) należy kleić wykładzinę ścienną PVC zgodnie z normą EN 649 (...)

Odbiór instalacji wraz z próbami należy wykonać zgodnie z normą PN-HD 60364-6 „Instalacje elektryczne niskiego napięcia. Sprawdzenie”.

W powyższych przypadkach (i wielu innych) Zamawiający nie użył sformułowania „lub równoważne” każdorazowo odnosząc się do norm. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych zostało spełnione przez zamieszczenie ogólnej klauzuli zamieszczonej w SWZ i przytoczonej powyżej. Zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie „lub równoważny”. Powyższe stanowi uchybienie formalne, które nie wymaga nałożenia korekty finansowej.

2. Zamawiający wskazał w SWZ:

„Zamawiający nie stawia wymagań, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp tj. w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, z uwagi na charakter tych czynności, który nie uzasadnia wykonywania pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1976r. - Kodeks pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 1320 ze zmianami). Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późniejszymi zmianami) Inspektorzy Nadzoru, są to osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, które mogą wykonywać czynności samodzielnie, a charakter wykonywanych czynności nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie określa sposobu dokumentowania zatrudnienia na umowę o pracę”.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: zamówienie polega na wykonaniu robót budowlanych: hydroizolacja pozioma i pionowa budynków laboratoryjno-biurowych Noskowskiego 21, 23 i Libelta 36 oraz renowacja elewacji i strefy cokołowej budynku laboratoryjno-biurowego Noskowskiego 21 oraz wykonanie remontu pomieszczeń budynków laboratoryjno-biurowych Noskowskiego 21 i 23. Przedmiotem zamówienia nie jest więc pełnienie funkcji inspektora nadzoru, o którym mowa w pkt powyżej. Brak wskazania wymogów dotyczących zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności polegających na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy jest naruszeniem przepisu określonego w art. 95 ust. 1 Pzp. Zamawiający ma obowiązek wskazywać, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu

	pracy. Jeśli Zamawiający dojdzie do wniosku, że żadne czynności objęte zakresem zamówienia nie są czynnościami polegającymi na wykonywaniu pracy, powinien ten fakt odnotować w dokumentacji zamówienia. Odwołanie do pełnienia funkcji inspektora nadzoru jest w tym przypadku niewłaściwe. Kontrolujący uznaje powyższy błąd za uchybienie formalnie, które nie skutkuje nałożeniem korekty finansowej.
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/