

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia 23 maja 2018 r.

w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2. 1. Celem ochrony w rezerwacie jest ochrona środowiska wodnego i ryb w nim bytujących, a w szczególności ochrona środowiska pstrąga, łososia, troci i certy.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu ochrony, o którym mowa w ust. 1, są:

- 1) położenie rezerwatu na gruntach należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwa: Brodnica, Dobrzejewice, Golub-Dobrzyń i Skrwilno, a także gruntach prywatnych;
- 2) położenie rezerwatu na terenie obszarów Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001, Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, Dolina Dolnej Wisły PLB040003 i Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.

§ 3. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji i ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 4. Ochronie czynnej podlega cały obszar rezerwatu.

§ 5. Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji, przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz

Załącznik Nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy
z dnia 23 maja 2018 r.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
Zagrożenia istniejące		
1.	Brak drożności ekologicznej (niesprawne przepławki na jazie młyńskim i jazie komunalnym w Lubiczu) ogranicza możliwości przemieszczania się i migracji ryb.	Opracowanie i wdrożenie rozwiązań zapewniających udrożnienie rzeki w zakresie migracji, w szczególności na istniejących przegrodach na Drwęcy, w tym na piętrzeniach w Lubiczu (jazie młyńskim i jazie komunalnym).
Zagrożenia potencjalne		
2.	Nieracjonalna gospodarka rybacka.	Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej oraz dostosowanie działań w zakresie gospodarki rybackiej do priorytetów ochrony gatunków ryb będących celem ochrony w rezerwacie przyrody, poprzez prowadzenie zarybień trocią wędrowną, łososiem atlantyckim, jesiotrem ostronosym, cęta i pstrągiem potokowym. Niedozwolone jest zarybianie wód rzeki Drwęcy oraz jej dopływów głowacią, karpem, karasiem srebrzystym, amurem, tołpygą, pstrągiem źródlanym i tęczowym.
3.	Niekontrolowane usuwanie rumoszu, odmulanie, zasypywanie i zabudowa wyrw w brzegach, usuwanie roślinności z koryta rzeki, usuwanie drzew z brzegów rzeki, prowadzić może do niszczenia siedlisk i miejsc rozrodu minogów i ryb.	Należy zapewnić ochronę siedlisk minogów i ryb, poprzez maksymalne zachowanie naturalnych elementów i procesów w korycie rzeki, w szczególności zachowanie istniejącego oraz tworzącego się rumoszu drzewnego zalegającego w rzece, naturalnej roślinności w korycie rzeki i na jej brzegach, głębozców i odsypów, rozwijających się podcięć erozyjnych w brzegach rzeki.
4.	Niekontrolowana turystyka kajakowa.	Niekontrolowana turystyka (kajakowa), w tym niekontrolowane usuwanie rumoszu, prowadzić może do niszczenia siedlisk i miejsc rozrodu. Zagrożenie może być i jest obecnie skutecznie ograniczone na skutek regulacji ruchu turystycznego - wyznaczono szlaki kajakowe.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Matia Dombrowicz

Załącznik Nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy
z dnia 23 maja 2018 r.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych
1.	Prowadzenie corocznych zarybień przez uprawnionego do rybactwa.	<p>Prowadzenie zarybień następującymi gatunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - łosoś atlantycki smolt – corocznie nie mniej niż 25000 osobników, - łosoś atlantycki, narybek letni – corocznie nie mniej niż 180000 osobników, - troć wędrowna, smolt – corocznie nie mniej niż 40000 osobników, - troć wędrowna, wylęg – corocznie nie mniej niż 84400 osobników, - troć wędrowna, narybek letni – corocznie nie mniej niż 400000 osobników, - jesiotr ostronosy, narybek – corocznie nie mniej niż 9000 osobników, - jesiotr ostronosy, wylęg – corocznie nie mniej niż 33462 osobników, - certa, narybek letni – corocznie nie mniej niż 5000 osobników, - pstrąg potokowy, narybek wiosenny – corocznie nie mniej niż 9000 osobników. <p>W przypadku braku w danym roku materiału zarybieniowego danego gatunku, może on zostać zastąpiony przez materiał zarybieniowy innego gatunku spośród powyżej wymienionych po uzyskaniu przez uprawnionego do rybactwa pozytywnej opinii jednostki naukowej opiniującej operaty rybackie, zgody zarządcy rzeki Drwęcy (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku) oraz pozytywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.</p> <p>Niedozwolone jest zarybianie wód rzeki Drwęcy oraz jej dopływów głowacimą, karpem, karasiem srebrzystym, amurem, tołpygą, pstrągiem źródlanym i tęczowym.</p>	obwód rybacki rzeki Drwęca nr 5
2.	Odłów coroczny tarlaków troci wędrownej i łososa atlantyckiego przez	Odłów coroczny tarlaków troci wędrownej w ilości do 1000 kg rocznie i łososa atlantyckiego w ilości do 200 kg rocznie.	jaz młyński w Lubiczu

	uprawnionego do rybactwa, w celu pobrania ikry, podchowu ryb i zarybienia rzeki Drwęcy.		
3.	Opracowanie i wdrożenie rozwiązań zapewniających udrożnienie rzeki w zakresie migracji.	Działania w zakresie udrażniania rzeki na istniejących przegrodach na Drwęcy (piętrzenia - jaz młyński i jaz komunalny w Lubiczu), w porozumieniu z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.	jaz młyński i jaz komunalny w Lubiczu

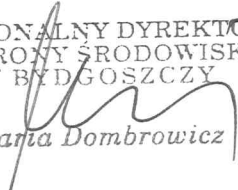
REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz

Załącznik Nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy
z dnia 23 maja 2018 r.

Wskazanie miejsc udostępnianych dla celów amatorskiego połowu ryb oraz określenie sposobu ich udostępniania

Lp.	Cel udostępnienia	Obszar udostępnienia	Sposób udostępnienia
1.	Indywidualny amatorski połów ryb.	rezerwat przyrody Rzeką Drwęca w użytkowanych obwodach rybackich i poza obrębami ochronnymi ryb.	1. Indywidualny amatorski połów ryb za pomocą wędek, dokonywany z brzegu rzeki Drwęcy przez osoby posiadające aktualne zezwolenie na połów amatorski ryb, wydane przez uprawnionego do rybactwa. 2. Prowadzony indywidualny amatorski połów ryb zgodnie z aktualnie obowiązującym operatem rybackim oraz zasadami wędkowania na wodach uprawnionego do rybactwa, przy czym: 1) ilość osób uprawiających indywidualny amatorski połów ryb na terenie rezerwatu nie może być większa niż 500 osób na dobę na rzece Drwęcy w granicach obwodu rybackiego nr 5, 2) każdy wędkarz w ciągu doby nie może odłowić więcej niż 2 osobniki troci wędrowej i łososia atlantyckiego łącznie, 5 osobników certy oraz 3 osobniki pstrąga potokowego i lipienia łącznie, 3) niedozwolony jest połów jesiota ostronosego, 4) w przypadku złowienia ryb niespełniających ww. wymagań, w tym w szczególności objętych wymiarem ochronnym lub w ilości ponad wyznaczony limit, wędkarz zobowiązany jest do ich wypuszczenia.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz

UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” jest dokumentem określającym sposoby ochrony środowiska wodnego i ryb w nim bytujących, a w szczególności ochrony środowiska pstrąga, łososia, troci i certy. Rezerwat przyrody „Rzeka Drwęca” został ustanowiony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. Nr 71, poz. 302). Aktualnie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 października 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r. poz. 3571). Plan ochrony dla rezerwatu przyrody zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) sporządza się na okres 20 lat. Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia w drodze zarządzenia plan ochrony dla rezerwatu przyrody, sporządzony na podstawie w art. 20 ww. ustawy.

Obwieszczeniem z dnia 30 maja 2017 r., znak WPN.6202.4.2017.KLD.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem planu ochrony i możliwość składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości na podstawie art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794).

Ponadto projekt zarządzenia odrębnymi pismami przekazano do zaopiniowania przez zarządców terenu rezerwatu. Opinie zostały przekazane przez:

- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 29.06.2017 r., znak: TU/53/E063-0091/2017/BC, a następnie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku za pośrednictwem wiadomości e-mail z dnia 6 lutego 2018 r.,

- Nadleśnictwo Brodnica pismem z dnia 09.06.2017 r., znak: ZG.7212.6.2017, Nadleśnictwo Dobrzejewice pismem z dnia 20.06.2017 r., znak: 7212.6.2017.MJW, Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń pismem z dnia 08.06.2017 r., znak: ZG.720.1.2017. Nadleśnictwo Skrwilno nie zgłosiło uwag.

W ramach przeprowadzonych konsultacji zgłoszono następujące uwagi i wnioski do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca”:

1. Klub Przyrodników, pismem z dnia 26.06.2017 roku, znak: 640/2017, zgłosił następujące uwagi:

1) „Wskazując sposoby eliminacji zagrożenia nieracjonalną gospodarką rybacką, plan będący aktem prawa miejscowego nie może odwoływać się do „aktualnego operatu rybackiego” – w planie ochrony należy przytoczyć te ustalenia operatu, których przestrzeganie jest niezbędne dla ochrony rezerwatu. Wynika to z wymogów legislacji. Po pierwsze, w okresie obowiązywania planu ochrony, „aktualny” operat rybacki może się zmienić, a to skutkowałoby niedopuszczalną zmianą merytorycznej treści normy wynikającej z planu ochrony bez zmiany treści samego planu. Po drugie, akt prawa miejscowego nie może odwoływać się do zapisów których treść jest ustalana przez podmioty, naruszałoby to bowiem delegację ustawową dla RDOŚ do ustanowienia planu ochrony. Po trzecie, żaden akt prawa nie może odwoływać się do żadnych treści, które nie są publicznie dostępne w sposób nieograniczony”.

Uwagę uwzględniono i usunięto zapis „aktualnego operatu rybackiego” w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu zarządzenia. W załączniku nr 2 do projektu zarządzenia zachowano „aktualny operat”, przytaczając jednocześnie zapisy dotyczące prowadzenia zarybień, czyli ustalenia operatu, których przestrzeganie jest niezbędne dla ochrony rezerwatu przyrody (zgodnie z obecnym stanem wiedzy w tym zakresie). W załączniku nr 3 do projektu zarządzenia zachowano wskazania dotyczące sposobu prowadzenia indywidualnego amatorskiego połowu ryb na podstawie operatu rybackiego, których przestrzeganie jest niezbędne dla ochrony rezerwatu przyrody (zgodnie z obecnym stanem wiedzy w tym zakresie).

2) „Dla celów ochrony rezerwatu konieczne jest zachowanie całej rzeki w stanie maksymalnie naturalnym, co wyraża się m. in. zachowaniem jak najwyższego stopnia naturalności hydromorfologicznej.

Słusznie dostrzeżono zagrożenie stwarzane przez usuwanie z rzeki rumoszu drzewnego. Jednak inne tzw. prace utrzymaniowe – w szczególności odmulanie, zasypywanie i zabudowa wyrw w brzegach (blokujące naturalny rozwój i koryta rzeczne), tzw. hakowanie – usuwanie roślinności z koryta rzeki, usuwanie drzew z brzegów rzeki – także wpływają negatywnie na ekosystem rzeczny i powinny być zidentyfikowane jako zagrożenia.

W przypadku Drwęcy zagrożenia takie są realne. Przypadki takich działań w latach ubiegłych miały miejsce na Drwęcy (np. w województwie warmińsko-mazurskim), zarządzający

rzeką RZGW naruszał przy tym zarówno przepisy o ochronie rezerwatu jak i inne przepisy o ochronie przyrody. Wymienione wyżej działania RZGW nadal ma zamiar na Drwęcy wykonywać, o czym świadczy ujęcie ich przez RZGW w planie utrzymywania wód regionu wodnego Dolnej Wisły.

Wnosimy o ujęcie także wyżej wymienionych rodzajów prac utrzymaniowych jako zagrożenia dla rezerwatu, oraz o wskazanie jako sposobu ich minimalizacji „Należy zapewnić ochronę siedlisk minogów i ryb, poprzez maksymalne zachowanie naturalnych elementów i procesów w korycie rzeki, w szczególności zachowanie istniejącego oraz tworzącego się rumoszu drzewnego zalegającego w rzece, naturalnej roślinności w korycie rzeki i na jej brzegach, głębozczków i odsypów, rozwijających się podcięć erozyjnych w brzegach rzeki”.

W planie ochrony nie należy ujmować wyjątku „Powyższe nie dotyczy działań związanych z ochroną przeciwpowodziową oraz uzasadnionych sytuacji zagrożenia życia, bezpieczeństwa, zdrowia lub mienia”, gdyż w zakresie ochrony bezpieczeństwa powszechnego byłoby to powtórzeniem przepisu ustawowego art 15 ust 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast „prace związanych z ochroną przeciwpowodziową” w zakresie wykraczającym poza ochronę bezpieczeństwa powszechnego nie powinny być przesłanką do wyjątku. Zauważyć tu trzeba, że wszystkie wymienione wyżej prace utrzymaniowe, stanowiące zagrożenie dla rezerwatu, w tym także usuwanie rumoszu drzewnego, zawsze są deklarowane jako „związane z ochroną przeciwpowodziową”.

Uwagę uwzględniono.

3) „W przypadku Drwęcy, przynajmniej potencjalnym zagrożeniem jest także zbyt intensywna turystyka kajakowa. Może ona powodować istotne oddziaływania na ekosystem rzeki, w szczególności:

- wpływać na ptaki prowadzące młode na tafli rzeki, przez płoszenie i rozpraszanie stadek rodzinnych;
- zakłócać tarło ryb przez ich płoszenie w okresie tarła;
- zakłócać żerowanie ryb;
- powodować uszkodzanie roślinności wodnej;
- powodować wydeptywanie i niszczenie brzegów.

Te zjawiska zależą od okresu roku oraz od intensywności i rozkładu czasowego spływów kajakowych.

Wnosimy o ujęcie w/w zagrożeń w planie i zaplanowanie środków ich minimalizacji, poprzez monitoring intensywności i rozkładu czasowego spływów kajakowych, monitoring ich

oddziaływań na ekosystem rzeczny, w razie potrzeby ograniczanie okresów udostępnienia rzeki do spływów lub liczby osób mogących spływać rzeką.”

Uwagę uwzględniono częściowo poprzez wskazanie niekontrolowanej turystyki kajakowej jako zagrożenia potencjalnego. Jednocześnie zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 i 21 ustawy o ochronie przyrody osobnymi zarządzeniami RDOŚ w Bydgoszczy zostały wyznaczone szlaki kajakowe w rezerwacie przyrody „Rzeka Drwęca”, co wskazano w uzasadnieniu do projektu zarządzenia. W zarządzeniach tych określono termin i sposób udostępnienia szlaku kajakowego. Wyznaczenie oraz funkcjonowanie ww. szlaku na wskazanych w zarządzeniach warunkach nie powoduje negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony rezerwatu. Jednocześnie w sporządzonym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy nie stwierdzono, aby regulowana turystyka stanowiła zagrożenie dla ryb i minogów (jako zagrożenie potencjalne wskazana została niekontrolowana turystyka kajakowa).

4) „W zakresie udostępnienia rezerwatu do amatorskiego połowu ryb, wnosimy o objęcie Drwęcy zasadą „no-kill”, z przyczyn etycznych bardziej odpowiednią dla rzeki mającej status rezerwatu przyrody.”

Uwagi nie uwzględniono ponieważ wody rzeki Drwęcy obejmuje użytkowany obwód rybacki. Jednocześnie na rzece Drwęcy wyznaczone zostały obręby ochronne ryb, gdzie na podstawie ustawy o rybactwie śródlądowym obowiązuje m.in. zakaz połowu ryb. Sposób i miejsca udostępnienia rzeki dla celów amatorskiego połowu ryb został określony w załączniku nr 3 do projektu zarządzenia.

2. RZGW w Gdańsku, pismem z dnia 29.06.2017 roku, znak: TU/53/E063-0091/2017/BC, zgłosiło następującą uwagę: „RZGW w Gdańsku wnosi o uogólnienie w załączniku nr 2, lp. 1 „Zakres działań ochronnych” kwestii związanych z poziomem zarybień np. w następujących sposób „prowadzenie zarybień zgodnie z aktualnym operatem rybackim, obecnie następującymi gatunkami”. Jest to uzasadnione tym, że plan zadań ochronnych będzie obowiązywał dłużej niż umowa z obecnym uprawnionym do rybactwa tj. PZW Toruń.”

Uwagę uwzględniono.

3. Nadleśnictwo Brodnica, pismem z dnia 9.06.2017 roku, znak: ZG.7212.6.2017, zgłosiło następujące uwagi:

1) „Na stronie nr 1 projektu zarządzenia, Nadleśnictwo Brodnica błędnie wskazane jest jako władające gruntami rezerwatu Rzeka Drwęca”

Uwagi nie uwzględniono. W zarządzeniu wymieniono Nadleśnictwo Brodnica, jako jednego z zarządców, gdyż na obszarze rezerwatu znajdują się grunty Lasów Państwowych

zarządzane przez Nadleśnictwo.

2) „Jako zagrożenie Nadleśnictwo proponuje wpisać niekontrolowany rozwój turystyki wodnej. Na etapie zatwierdzania planu warto byłoby wskazać miejsca przystanków na trasie kajakowej oraz określić zasady korzystania ze szlaku kajakowego”

3) „Istotnym zagrożeniem dla funkcjonowania rezerwatu jest zanieczyszczanie rezerwatu przez turystów, wędkarzy oraz usuwanie do rzeki ścieków. Zagrożeniem staje się również niekontrolowany pobór wody do celów produkcyjnych, który należałoby w planie wykluczyć”

Uwagi Nadleśnictwa uwzględniono częściowo, poprzez ujęcie turystyki kajakowej jako zagrożenia potencjalnego, gdyż na terenie rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” funkcjonują szlaki turystyczne kajakowe, wyznaczone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w drodze odrębnych zarządzeń tj.:

- zarządzenia nr 11/2011 z dnia 15 czerwca 2011 r., zmienionego zarządzeniami nr 4/2015 z dnia 11 maja 2015 r., nr 27/2016 z dnia 3 sierpnia 2016 r., nr 23/2017 z dnia 29 maja 2017 r.

- zarządzenia nr 18/2011 z dnia 20 października 2011 r., zmienionego zarządzeniem nr 26/2014 z dnia 6 października 2014 r.

W ww. zarządzeniach określono termin i sposób udostępnienia szlaku kajakowego oraz miejsca postojowe, co pozwala na regulację wykorzystania turystycznego (kajakowego) rzeki Drwęcy.

W odniesieniu do usuwania do rzeki ścieków oraz poboru wody do celów produkcyjnych obowiązują przepisy odrębne (w tym zakazy wynikające z art. 15 ustawy o ochronie przyrody, regulacje określone w ustawie Prawo wodne, w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków) i kwestia ta nie jest regulowana niniejszym zarządzeniem.

4. Nadleśnictwo Dobrzejewice, pismem z dnia 20.06.2017 roku, znak: 7212.6.2017.MJW, zwróciło uwagę na zanieczyszczenia rzeki Drwęcy m.in. przez ścieki przemysłowe i komunalne.

Uwagi nie uwzględniono, gdyż kwestie dotyczące usuwania zanieczyszczeń i ścieków regulują odrębne przepisy i nie są one przedmiotem regulacji niniejszego zarządzenia. Monitoring jakości wody przeprowadza Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, do którego przekazano pismo Nadleśnictwa z wnioskiem o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Ponadto wyniki monitoringu stanu jakości rzek w zlewni Drwęcy (w tym rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca) prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazują, że jednolite części wód powierzchniowych, w tym sama rzeka Drwęca,

charakteryzują się w znacznej większości dobrym potencjałem i stanem ekologicznym.

5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku we wiadomości e-mail z dnia 6 lutego 2018 r. wskazało na konieczność uwzględnienia aktualnego stanu prawnego RZGW, wynikającego ze zmiany ustawy Prawo wodne.

Uwagę uwzględniono.

Projekt przekazano do zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin i miast. Uzyskano opinie przekazane przez Rady Gmin: Bartniczka uchwałą nr XXVI/172/17 z dnia 27.09.2017 r., Brzozie uchwałą nr XXII/131/2017, z dnia 20.09.2017 r., Brodnica uchwałą nr XXXIV/210/17 z dnia 10 grudnia 2017 r., Osiek uchwałą nr XXVI/146/2017 z dnia 18 grudnia 2017 r., Zbiczno uchwałą nr XXXVII/209/2017 z dnia 27.09.2017 r., Ciechocin uchwałą nr XXXV/154/2017 z dnia 28.09.2017 r., Radomin uchwałą nr XXXVIII/260/2017 z dnia 28.09.2017 r., Lubicz uchwałą nr XXXVII/480/2017 z dnia 22.09.2017 r.

W przypadku Miasta Toruń, w odpowiedzi na przekazane przez RDOŚ w Bydgoszczy do zaopiniowania zarządzenie, uzyskano opinię Zastępcy Prezydenta Miasta Torunia, przedstawioną pismem z dnia 1 grudnia 2017 r., znak: WŚiZ.602.22.2017.

Rady Gmin Bobrowo, Golub-Dobrzyń, Wąpielsk oraz Rady Miast Brodnica i Golub-Dobrzyń nie przedstawiły stanowiska w sprawie w terminie 30 dni, stąd zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2017 poz. 1875 ze zm.) projekt uznaje się za uzgodniony z ww. podmiotami.

Na obszarze całego rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” wyznaczono obszar ochrony czynnej, na którym zaplanowane zostało prowadzenie zarybień jesiotrem ostronosym, trocią wędrowną, łososem atlantyckim, certy, pstrągiem potokowym, które ma na celu przywrócenie i zwiększenie ich populacji na terenie rzeki Drwęcy i jest zgodne z celem ochrony rezerwatu, którym jest ochrona środowiska wodnego i ryb w nim bytujących, a w szczególności ochrona środowiska pstrąga, łososia, troci i certy. Ponadto jako zadanie ochronne zaplanowano również odłów tarlaków troci wędrownej i łososia atlantyckiego, prowadzony przez uprawnionego do rybactwa (aktualnie jest to Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Toruniu), w celu pobrania ikry, podchowu ryb i zarybienia rzeki Drwęcy. Stwierdzono zagrożenie jakim jest brak drożności ekologicznej (niesprawne przepławki na jazie młyńskim i jazie komunalnym w Lubiczu), która ogranicza możliwość przemieszczania się i migracji ryb. Jako działanie ochronne zaplanowano opracowanie i wdrożenie rozwiązań zapewniających udrożnienie rzeki w zakresie migracji, w szczególności na istniejących przegrodach na Drwęcy, w tym na piętrzeniach w Lubiczu (jazie młyńskim i jazie komunalnym). Działania te należy wykonać w porozumieniu z Regionalnym

Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Ze względu na uwarunkowanie przyrodnicze rezerwatu nie wskazano miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, jak również nie wskazano obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych. Udostępnianie rezerwatu w celu badań naukowych należy rozpatrywać na podstawie art. 15 ust. 1 pkt. 24 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie indywidualnej zgody na prowadzenie ww. czynności gwarantuje nadzór nad ich rodzajem i metodyką, mając na uwadze dbałość o zachowanie celu ochrony rezerwatu przyrody we właściwym stanie. Ponadto odrębnymi zarządzeniami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyznaczył, na podstawie art. 15 ust. 1 pkt. 15 ustawy o ochronie przyrody, szlaki turystyczne kajakowe:

- zarządzenie nr 11/2011 z dnia 15 czerwca 2011 r., zmienione zarządzeniami nr 4/2015 z dnia 11 maja 2015 r., nr 27/2016 z dnia 3 sierpnia 2016 r., nr 23/2017 z dnia 29 maja 2017 r.,
- zarządzenie nr 18/2011 z dnia 20 października 2011 r., zmienione zarządzeniem nr 26/2014 z dnia 6 października 2014 r.

Rezerwat przyrody „Rzeka Drwęca” został udostępniony dla celu indywidualnego amatorskiego połowu ryb za pomocą wędek, dokonywanego z brzegu rzeki Drwęcy, przez osoby posiadające aktualne zezwolenie na połów amatorski ryb, wydane przez uprawnionego do rybactwa (aktualnie Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Toruniu), przy zachowaniu warunków określonych w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia, mając na względzie zachowanie celu ochrony rezerwatu. Niniejsze zarządzenie nie stanowi zezwolenia na połów, w tym chwytanie i zabijanie gatunków minogów oraz ryb objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348). Projekt niniejszego zarządzenia został przygotowany m.in. na podstawie danych i opinii przekazanych przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Toruniu pismem z dnia 7.04.2017 r., znak GRW-14/921/2017 oraz z dnia 16.05.2017 r., znak GRW-14/1209/2017.

W ramach korekty treści projektu przez tut. Organ, usunięto wskazania zawarte w Załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia wskazujące, że:

- w stosunku do gatunków ryb obowiązują następujące wymiary ochronne: do 35 cm długości dla łososia atlantyckiego i troci wędrowniej, do 30 cm długości dla certy i pstrąga potokowego,
- w stosunku do gatunków ryb obowiązują okresy ochronne: od 1 października

do 31 grudnia dla troci wędrowej i łososa atlantyckiego, od 1 stycznia do 30 czerwca dla certy, od 1 września do 31 grudnia dla pstrąga potokowego.

Kwestie dotyczące wymiarów ochronnych oraz okresów ochronnych ryb są bowiem regulowane są w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. Nr 138, poz. 1559 ze zm.), a także zbieżne z potrzebą ochrony populacji ww. gatunków w rezerwacie. Tym samym, dokonując ww. korekty, uniknięto powielania przepisów prawa powszechnie obowiązującego (tj. rozporządzenia) w niniejszym zarządzeniu.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska za pośrednictwem wiadomości e-mail z dnia 16 lutego 2018 r. zgłosiła następujące uwagi do treści zarządzenia:

1. Wyjaśnienie, czy na teren rezerwatu obejmuje również grunty prywatne.

Uwagę uwzględniono, dodając stosowne wskazanie informujące o położeniu m.in. na gruntach prywatnych w § 2 ust. 1 pkt 1.

2. Należy dokonać podziału zagrożeń (Załącznik nr 1) na istniejące i potencjalne oraz uwzględnić niekontrolowaną turystykę kajakową jako zagrożenia potencjalnego.

Uwagę uwzględniono, dokonując stosownego podziału. Określając rodzaj zagrożenia (tj. potencjalne lub istniejące) uwzględniono wskazania zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1180 ze zm.).

3. Usunięcie wskazania w Załącznikach nr 2 i nr 3, że aktualnie uprawnionym do rybactwa jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Toruniu.

Uwagę uwzględniono.

4. Usunięcie wskazania w Załączniku nr 2 dotyczącego obowiązku prowadzenia zarybień zgodnie z aktualnym operatem rybackim, jako wynikającego z przepisów odrębnych.

Uwagę uwzględniono.

5. Wyjaśnienie, czy w przypadku zastąpienia materiału zarybieniowego (w sytuacji braku w danym roku materiału danego gatunku) przez materiał zarybieniowy innego gatunku (spośród wymienionych w Załączniku nr 2) RDOŚ zakłada wymóg aneksowania operatu rybackiego.

Zgodnie z pismem PZW w Toruniu z dnia 4 kwietnia 2017 r. cyt. "Okręg PZW w Toruniu

aby wywiązać się z umowy na użytkowanie rybackie rzeki Drwęcy, jest zobowiązany co roku występować do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o zamianę brakującego materiału zarybieniowego na inny, dostępny w danym roku, co wymaga również zgody i pozytywnej opinii jednostki naukowej". W związku z powyższym za zasadne uznaje się uzyskanie dla zmian w zakresie stosowanego materiału zarybieniowego pozytywnej opinii jednostki naukowej w zakresie zmiany (aneksu) operatu rybackiego.

6. Wyjaśnienie czy przewiduje się prowadzenie zarybień wyłącznie w obwodzie rybackim nr 5 rzeki Drwęcy.

Uwagę uwzględniono poprzez wskazanie, że zarybienia prowadzi się na terenie obwodu rybackiego nr 5 rzeki Drwęcy (jest to aktualnie jedyny obwód rybacki na rzece Drwęcy w województwie kujawsko-pomorskim). Ponadto z uwagi na fakt, że niniejsze zarządzenie dotyczy wyłącznie województwa kujawsko-pomorskiego usunięto wskazanie, że zarybienia należy prowadzić w woj. kujawsko-pomorskim.

7. Wyjaśnienie czy uprawnionym jest wskazywanie właściciela obiektu piętrzącego do realizacji działań ochronnych w zakresie udrożnienia rzeki (Załącznik nr 2).

Uwagę uwzględniono, usuwając z treści wskazanie właściciela obiektu, jako właściwego do realizacji działania.

8. Wyjaśnienie, czy przewiduje się dopuszczenie wyłącznie rzeki Drwęcy do indywidualnego amatorskiego połowu ryb oraz uwzględnienie trudności w egzekwowaniu Regulaminu Amatorskiego Połowu Ryb, jako jednego z warunków udostępnienia rezerwatu.

Uwagę uwzględniono poprzez wskazanie, że do amatorskiego połowu ryb dopuszczono użytkowane obwody rybackie (poza obrębami ochronnymi ryb). Z uwagi na fakt, że niniejsze zarządzenie dotyczy wyłącznie województwa kujawsko-pomorskiego usunięto wskazanie, że zarybienia należy prowadzić w woj. kujawsko-pomorskim. Ponadto usunięto wymogi dotyczące Regulaminu Amatorskiego Połowu Ryb, jako ustalenia odrębne, wynikające z zasad określonych przez użytkownika rybackiego.

W niniejszym zarządzeniu nie wprowadzono dodatkowych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Bartniczka, Bobrowo, Brzozie, Brodnica, Osiek, Zbiczno, Ciechocin, Golub-Dobrzyń, Radomin, Lubicz, Toruń, Wąpielsk, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń

wewnętrznych i zewnętrznych. Brak ustaleń wynika z braku zagrożeń, którym można by przeciwdziałać poprzez ww. ustalenia.

Zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody niniejszy plan ochrony dla rezerwatu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001, Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 i Dolina Dolnej Wisły PLB040003, ponieważ dla tych obszarów Natura 2000 ustanowiono plany zadań ochronnych zarządzeniami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1180 ze zm.),
- Nr 0210/30/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4205),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 813 ze zm.),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1184), obejmujące obszar rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” .

Projekt zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty 172/2018).

Projekt został zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Bydgoszczy uchwałą Nr 4/2018, z dnia 17 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pismem znak: WIR.IX.700.28.2018 , z dnia 7 maja 2018 r.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY
Maria Dombrowicz

