

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU SZACOWANIA
(zwany dalej: „SOPS”)

Przygotowanie opracowania pn.
„Podsumowanie i ocena skuteczności działań zrealizowanych w ramach projektu –
ocena I i II etapu projektu *Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych*
gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją
społeczną”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Spis treści:

| | | |
|------------|--|----|
| I. | PROJEKT – INFORMACJE WSTĘPNE | 3 |
| II. | PRZEDMIOT SZACOWANEGO ZAMÓWIENIA I MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ UDOSTĘPNIONE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO DO JEGO REALIZACJI | 4 |
| II.A. | Przedmiot szacowanego zamówienia | 4 |
| II.B. | Materiały, które zostaną udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego do realizacji Dzieła | 4 |
| III. | SZCZEGÓŁOWY OPIS ZADAŃ | 4 |
| III.A. | Informacje wstępne | 4 |
| III.B. | Część I Dzieła – Ocena | 5 |
| III.B.1. | Informacje wstępne dotyczące Części I Dzieła „Ocena” | 5 |
| III.B.2. | Propozycja sposobu przeprowadzenia weryfikacji skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych | 6 |
| III.B.3. | Przeprowadzenie Oceny skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych w terenie | 6 |
| III.B.4. | Przygotowanie opracowania stanowiącego syntetyczne podsumowanie uzyskanych w ramach Oceny wyników | 7 |
| III.C. | Część II Dzieła – Koreferat | 7 |
| III.C.1. | Informacje wstępne dotyczące Części II Dzieła „Koreferat” | 8 |
| III.C.2. | Zakres treści Koreferatu | 8 |
| III.C.2.1. | Wstęp | 8 |
| III.C.2.2. | Ocena poprawności i zgodności działań wykonanych w ramach zadań B2,3 i B4,5 z przepisami i wymaganiami | 8 |
| III.C.2.3. | Ocena wartości dodanej zrealizowanych zadań B2,3 i B4,5 | 8 |
| III.C.2.4. | Analiza spójności zadań B2,3 i B4,5 | 9 |
| III.C.2.5. | Analiza mocnych i słabych stron (SWOT) wykonanych w ramach projektu zadań B2,3 i B4,5 | 9 |
| III.C.2.6. | Ocena i weryfikacja kosztów wynikających z realizacji zadań B2,3 i B4,5 | 9 |
| III.C.2.7. | Ocena możliwości zapewnienia ciągłości zarządzania IGO | 9 |
| III.C.2.8. | Raport | 10 |
| IV. | ZAŁĄCZNIKI DO SOPS | 10 |



I. PROJEKT – INFORMACJE WSTĘPNE

Szacowane zamówienie realizowane będzie w ramach projektu nr **POIS.02.04.00-00-0100/16** pn. **Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną** (zwany dalej: **Projekt**), którego realizacja jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Działania realizowane w ramach Projektu mają na celu m.in. zwiększenie poziomu wiedzy niezbędnej do prowadzenia skutecznych działań polegających na ograniczeniu negatywnego wpływu i zwalczaniu inwazyjnych gatunków obcych (dalej: **IGO**) w Polsce, a także wsparcie wdrożenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie *działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych* oraz służącej stosowaniu ww. rozporządzenia ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych.

Ze względów merytorycznych Projekt został podzielony na trzy główne etapy, które obejmują:

- etap I zadania B1, B2,3 oraz częściowo zadanie B4,5 (w części dotyczącej opracowania metod zwalczania dla minimum 10 inwazyjnych gatunków obcych);
- etap II część zadania B4,5 (w części dotyczącej przeprowadzenia działań pilotażowych w terenie, polegających na testowaniu rekomendowanych metod zwalczania wybranych IGO);
- etap III realizację szacowanego zamówienia, to jest **przygotowanie opracowania pn. „Podsumowanie i ocena skuteczności działań zrealizowanych w ramach projektu – ocena I i II etapu projektu *Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną*”.**

Wymienione powyżej zadania B1, B2,3 oraz B4,5 oznaczają zrealizowane w Projekcie:

- Zadanie B1 – ETAP I *Stworzenie i utrzymanie kompleksowego systemu informacyjnego na temat inwazyjnych gatunków obcych* (zadanie obejmuje m.in. udostępnienie części opracowanych w ramach Projektu dokumentów na stronie internetowej <http://projekty.gdos.gov.pl/igo>, a także publikację informacji o występowaniu wybranych IGO w środowisku przyrodniczym Polski (z możliwością pobrania danych) na stronie <https://geoserwis.gdos.gov.pl>);
- Zadanie B2,3 – ETAP I *Analiza stopnia inwazyjności gatunków obcych w Polsce wraz ze wskazaniem gatunków istotnie zagrażających rodzimej florze i faunie oraz propozycją działań strategicznych w zakresie możliwości ich zwalczania oraz analiza dróg niezamierzonego wprowadzania lub rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych wraz z opracowaniem planów działań dla dróg priorytetowych* (dalej: **B2,3**);
- Zadanie B4,5 – *Opracowanie metod zwalczania dla minimum 10 inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem działań pilotażowych w terenie* (dalej: **B4,5**).



II. PRZEDMIOT SZACOWANEGO ZAMÓWIENIA I MATERIAŁY, KTÓRE ZOSTANĄ UDOSTĘPNIONE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO DO JEGO REALIZACJI

II.A. Przedmiot szacowanego zamówienia

Przedmiotem szacowanego zamówienia (zwanego też dalej: **Dziełem**) jest przygotowanie opracowań stanowiących podsumowanie i ocenę zadań zrealizowanych w ramach I i II etapu Projektu. Realizację Dzieła podzielono na dwie części:

1. ocenę skuteczności metod zwalczania wybranych IGO, zwane dalej **Oceną** – kontekst przeprowadzenia Oceny oraz minimalne wymagania co do sposobu jej wykonania przedstawiono w pkt. III.B. SOPS;
2. opracowanie koreferatu dotyczącego przeprowadzonych w ramach Projektu zadań B2,3 oraz B4,5, zwanego dalej **Koreferatem** – minimalne wymagania co do treści Koreferatu zostały wyszczególnione w pkt. III.C. SOPS;

II.B. Materiały, które zostaną udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego do realizacji Dzieła

Dzieło ma stanowić syntetyczną ocenę i podsumowanie zrealizowanych w ramach Projektu zadań B2,3 i B4,5 (z ewentualnym odniesieniem do informacji opublikowanych na stronie <http://projekty.gdos.gov.pl/igo> oraz <https://geoserwis.gdos.gov.pl> – tam gdzie zasadne), w tym także rezultatów tych zadań przez pryzmat założeń realizacyjnych sformułowanych na etapie wniosku o dofinansowanie Projektu. W celu prawidłowej realizacji Dzieła Zamawiający udostępni Wykonawcy materiały przedstawiające założenia ww. zadań oraz dokumenty powstałe w wyniku ich realizacji, których listę zawiera **załącznik nr 1 do SOPS**. Jednocześnie Wykonawca powinien uwzględnić, że prawidłowa realizacja zamówienia wymaga eksperckiej wiedzy, a także wykorzystania innych materiałów, niż udostępnione przez Zamawiającego, w tym pochodzących np. z literatury i publikacji naukowych, z baz danych dotyczących gatunków obcych, czy z realizowanych i zrealizowanych projektów dotyczących szeroko rozumianej problematyki IGO.

III. SZCZEGÓŁOWY OPIS ZADAŃ

III.A. Informacje wstępne

Poszczególne elementy Dzieła powinny (w przypadku Oceny jest to wymagane) zostać zilustrowane np. zdjęciami, tabelami (zwanymi łącznie: ilustracjami) przedstawiającymi opisywaną tematykę, systematyzującymi treść, ułatwiającymi jej poprawne zrozumienie i/lub dokumentującymi prowadzone działania (np. zdjęcia dokumentujące wykonanie prac terenowych związanych z przeprowadzeniem Oceny). W takim przypadku obowiązkiem Wykonawcy jest dołączyć do przekazanej do odbioru dokumentacji wersję edytowalną ilustracji (o ile dotyczy), a w przypadku ilustracji w grafice rastrowej – pliki źródłowe, których rozdzielczość powinna być nie mniejsza niż 2400 x 1700 piksele.



III.B. Część I Dzieła – Ocena

Przedmiot odbioru Części I Dzieła:

Opracowanie pod roboczą nazwą „Weryfikacja i ocena skuteczności metod wykorzystanych w ramach działań pilotażowych” przygotowane zgodnie z wytycznymi Zamawiającego przedstawionymi w pkt. III.B.2 – III.B.4. SOPS.

III.B.1. Informacje wstępne dotyczące Części I Dzieła „Ocena”

Głównym celem przeprowadzenia Oceny jest weryfikacja informacji dotyczących skuteczności metod testowanych w ramach prac pilotażowych stosowanych wobec wybranych IGO roślin (wymienione poniżej). Zadanie należy zrealizować poprzez porównanie informacji dotyczących skuteczności poszczególnych metod zwalczania zamieszczonych w opracowaniach będących rezultatem zadania B4,5 (w szczególności w Raportach końcowych i w Kompendiach, o których mowa w pkt. 3d załącznika nr 1 do SOPS) z wynikami i wnioskami będącymi rezultatem przeprowadzenia Oceny. W celu realizacji zadania konieczne jest przeprowadzenie weryfikacji terenowej stanu populacji zwalczanych gatunków w miejscach gdzie prowadzono prace pilotażowe.

Metody zwalczania były testowane w ramach umów realizowanych na zlecenie Zamawiającego w roku 2021 w wybranych lokalizacjach na terenie Polski. Ocenę należy przeprowadzić wobec metod testowanych w zwalczaniu:

- kabomby karolińskiej *Cabomba caroliniana* (testowano 3 metody zwalczania);
- moczarki delikatnej *Elodea nuttallii* (testowano 4 metody zwalczania);
- barszczy: Mantegazziego *Heracleum mantegazzianum* i Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* (testowano 10 metod zwalczania);
- rdestowców: japońskiego *Reynoutria japonica*, sachalińskiego *Reynoutria sachalinensis* i czeskiego *Reynoutria x bohémica* (testowano 5 metod zwalczania);
- niecierpków: pomarańczowego *Impatiens capensis* i gruczołowatego *Impatiens glandulifera* (testowano 3 metody zwalczania);
- kolczurki klapowanej *Echinocystis lobata* (testowano 3 metody zwalczania);
- tawuły kutnerowatej *Spiraea tomentosa* (testowano 3 metody zwalczania).

Na Ocenę składają się trzy działania cząstkowe:

- opracowanie sposobu przeprowadzenia Oceny skuteczności zastosowanych w pracach pilotażowych metod zwalczania, o czym mowa w pkt. III.B.2. SOPS;
- przeprowadzenie (za pomocą opracowanego i zaakceptowanego przez Zamawiającego sposobu) Oceny skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych poprzez weryfikację stanu populacji zwalczanych gatunków w miejscach, gdzie były one w ramach zadania B4,5 zwalczane, o czym mowa w pkt. III.B.3. SOPS;
- przygotowanie opracowania stanowiącego syntetyczne podsumowanie uzyskanych w ramach Oceny wyników wraz z porównaniem tych wyników z informacjami zawartymi w opracowaniach będących wynikiem zadania B4,5. Minimalne wymagania co do treści opracowania przedstawiono w pkt. III.B.4. SOPS.



III.B.2. Propozycja sposobu przeprowadzenia weryfikacji skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych

Na podstawie wiedzy oraz materiałów przekazanych do realizacji Działania przez Zamawiającego Wykonawca przygotowuje i przedstawi do roboczej akceptacji Zamawiającego propozycję sposobu przeprowadzenia Oceny skuteczności metod zwalczania testowanych podczas prac pilotażowych. Propozycja ma być oparta o wybrane przez Wykonawcę elementy (lub pełen zakres) działań monitoringowych rekomendowanych do wykonywania w ramach prowadzenia zwalczania i opisanych w Kompendiach i Raportach końcowych stanowiących efekt zadania B4,5 dla poszczególnych gatunków. Częścią propozycji powinien być również wzorcowy arkusz służący do zebrania informacji dotyczących bieżącego stanu zwalczanych gatunków w miejscach gdzie były one w ramach prac pilotażowych zwalczane (dalej: **Arkusz oceny**) oraz krótkie uzasadnienie wyjaśniające dobór zakresu zbieranych informacji. Wykonawca może zaproponować różny sposób oceny dla poszczególnych gatunków.

III.B.3. Przeprowadzenie Oceny skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych w terenie

Wykonawca przeprowadzi (zgodnie pkt. III.B.2. SOPS, to jest zgodnie zaakceptowanym przez Zamawiającego sposobem) Ocena skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych. W tym celu konieczne jest sprawdzenie w terenie stanu populacji zwalczanych gatunków w miejscach, gdzie były one w ramach Projektu zwalczane.

Zamawiający nie precyzuje liczby miejsc, które Wykonawca powinien objąć sprawdzeniem, nie mniej oczekuje, że przeprowadzone przez Wykonawcę działania umożliwią przedstawienie opinii dotyczącej skuteczności wszystkich metod testowanych w ramach prac pilotażowych wobec gatunków, o których mowa w pkt. III.B.1. SOPS.

W celu prawidłowego oszacowania kosztów realizacji zamówienia, Wykonawca powinien założyć (jako minimum), że weryfikacją terenową należy objąć 31 lokalizacji zwalczania (to jest tyle lokalizacji ile łącznie metod przetestowano w ramach prac pilotażowych dla wskazanych gatunków). Przykładowo, w celu weryfikacji skuteczności wszystkich 5 metod zwalczania stosowanych wobec rdestowców, Wykonawca powinien sprawdzić stan populacji gatunku w nie mniej niż 5 lokalizacjach gdzie był on zwalczany (przy założeniu, że w każdej ze sprawdzanych lokalizacjach testowano inną metodę zwalczania).

Lista miejsc i lokalizacji, gdzie prowadzono prace pilotażowe, wraz z informacjami dotyczącymi metod zwalczania testowanych w poszczególnych lokalizacjach stanowi **załącznik nr 2 do SOPS**.

Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych lokalizacji zwalczania (wraz z mapami tych miejsc, a także z danymi określającymi zarządców działek, na których prowadzono prace), metod testowanych w ramach prac pilotażowych, a także dane z monitoringu prowadzonego w ramach tych prac, zawierają materiały stanowiące podsumowanie realizacji zadania B4,5, o których mowa w pkt. 3d załącznika nr 1 do SOPS. Informacje przedstawione powyżej, a także zawarte w załączniku nr 2 do SOPS zostały podane wyłącznie dla przedstawienia zakresu prac niezbędnych do przeprowadzenia przez Wykonawcę w terenie. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić, że przed przeprowadzeniem Oceny,



należy skontaktować się z zarządcą terenu, na którym wyznaczono poszczególne (sprawdzone przez Wykonawcę) lokalizacje zwalczania oraz uzyskać co najmniej ustne pozwolenie na przeprowadzenie Oceny.

Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania dla każdej Ocenianej lokalizacji Arkusza oceny, o którym mowa w pkt. III.B.2. SOPS oraz do dokumentowania podejmowanych w terenie działań m.in. poprzez wykonanie zdjęć stanu populacji zwalczanych gatunków oraz zdjęć prezentujących ogólny wygląd i stan sprawdzanych lokalizacji (minimum dwa zdjęcia z każdej sprawdzanej lokalizacji). Ww. materiały mają potwierdzać prawidłowe wykonanie zadania przez Wykonawcę.

III.B.4. Przygotowanie opracowania stanowiącego syntetyczne podsumowanie uzyskanych w ramach Oceny wyników

W niniejszej części zadania Wykonawca przygotowuje opracowanie pod roboczą nazwą „Weryfikacja i ocena skuteczności metod wykorzystanych w ramach działań pilotażowych” zawierające:

1. Syntetyczny opis prezentujący przyjęty przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Zamawiającego sposób przeprowadzenia weryfikacji skuteczności metod zwalczania testowanych w ramach prac pilotażowych (zgodnie z pkt. III.B.2. SOPS) wraz z zastosowanym w Ocenie wzorcowym Arkuszem oceny i jego krótkim omówieniem.
2. Zestawienie informacji dotyczących przeprowadzonej przez Wykonawcę Oceny, to jest syntetyczne, usystematyzowane i ustrukturyzowane (np. w formie tabeli) informacje zawierające co najmniej: listę ocenionych lokalizacji zwalczania, datę przeprowadzenia Oceny oraz krótki opis przygotowany w oparciu o wynik Oceny, dotyczący stanu populacji zwalczanego gatunku w poszczególnych lokalizacjach, a także zdjęcia potwierdzające przeprowadzenie Oceny w terenie (wybrane przez Wykonawcę).
3. Zbiorcze podsumowanie uzyskanych wyników dotyczących skuteczności poszczególnych metod zwalczania (usystematyzowane dla poszczególnych gatunków) wraz z porównaniem do informacji odnoszących się do skuteczności danej metody zamieszczonych w opracowaniach będących wynikiem zadania B4,5 i komentarzem dotyczącym ewentualnych różnic.
4. Załączniki do opracowania – usystematyzowane (np. katalogi odnoszące się do danego gatunku i poszczególnych sprawdzanych lokalizacji) pliki związane z przeprowadzoną Oceną, w tym Arkusze oceny i zdjęcia ze wszystkich sprawdzanych lokalizacji potwierdzające wykonanie Oceny (minimum dwa zdjęcia z każdej Ocenianej lokalizacji).

III.C. Część II Dzieła – Koreferat

Przedmiot odbioru Części II Dzieła:

Opracowanie pod roboczą nazwą „Koreferat dotyczący zadań zrealizowanych w ramach etapu I i II projektu POIS.02.04.00-00-0100/16 pn. *Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną*” przygotowane zgodnie z wytycznymi Zamawiającego przedstawionymi w pkt. III.C.2 SOPS.



III.C.1. Informacje wstępne dotyczące Części II Działu „Koreferat”

Głównym celem opracowania Koreferatu jest krytyczna weryfikacja zrealizowanych w ramach Projektu zadań B2,3 oraz B4,5, w tym ich ocena przez pryzmat założeń sformułowanych na etapie wniosku o dofinansowanie Projektu, osiągniętych efektów, jak i wykorzystania rezultatów tych zadań. Realizacja działania wymaga przeprowadzenia analizy udostępnionych przez Zamawiającego materiałów, o których mowa w załączniku nr 1 do SOPS.

III.C.2. Zakres treści Koreferatu

Koreferat należy przygotować w podziale na osiem głównych części, których podstawowy zakres przedstawiono w pkt. III.C.2.1. – III.C.2.8. SOPS (poniżej).

III.C.2.1. Wstęp

W pierwszej części opracowania Wykonawca przygotowuje opis stanowiący syntetyczne wprowadzenie do Koreferatu, ułatwiający odbiorcy poprawne rozumienie opracowania. Treść powinna prezentować cele i kontekst przygotowania dokumentu, z ewentualnym odniesieniem do informacji opublikowanych na stronach <http://projekty.gdos.gov.pl/igo> oraz <https://geoserwis.gdos.gov.pl>.

III.C.2.2. Ocena poprawności i zgodności działań wykonanych w ramach zadań B2,3 i B4,5 z przepisami i wymaganiami

Wykonawca, na podstawie wiedzy i materiałów pozyskanych do realizacji Działu, przeprowadzi analizę poprawności i zgodności działań wykonanych w ramach zadań B2,3 i B4,5 z przepisami i wymaganiami wynikającymi z aktów prawnych, w tym w szczególności z:

- *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (wraz z aktami powiązanymi – listami inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii);*
- *Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (wraz z projektowanymi do przyjęcia lub przyjętymi aktami powiązanymi, w tym z Planem działań dotyczącym priorytetowych dróg przenoszenia IGO stwarzających zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzających zagrożenie dla Polski oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie listy IGO stwarzających zagrożenie dla Unii i listy IGO stwarzających, zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów).*

III.C.2.3. Ocena wartości dodanej zrealizowanych zadań B2,3 i B4,5

W tej części opracowania Wykonawca, na podstawie wiedzy oraz materiałów przekazanych przez Zamawiającego i ewentualnie innych materiałów pozyskanych do realizacji Działu przeprowadzi analizę i porównanie działań zrealizowanych w ramach zadań B2,3 i B4,5 (w tym materiałów opracowanych w ramach tych zadań) do zakresu



i wyników uzyskanych w efekcie prowadzenia innych projektów, które swoimi działaniami obejmują lub obejmowały zagadnienia związane z inwazjami biologicznymi oraz metodami kontroli lub zwalczania wybranych IGO. Należy przy tym zaznaczyć, że opisy takich projektów ujęte są w materiałach, które zostaną przekazane Wykonawcy do realizacji zamówienia (zgodnie z załącznikiem nr 1 do SOPS). Celem przeprowadzenia porównania ma być ocena wartości dodanej zrealizowanych w Projekcie zadań przede wszystkim w kontekście wzrostu wiedzy eksperckiej zarówno o szeroko rozumianym procesie inwazji biologicznej w Polsce, jak i o poszczególnych gatunkach oraz metodach służących ograniczeniu ich ekspansji.

III.C.2.4. Analiza spójności zadań B2,3 i B4,5

W tej części Koreferatu Wykonawca przeprowadzi i przedstawi wynik analizy wzajemnej spójności zadań B2,3 i B4,5 zrealizowanych w ramach Projektu, w tym wskaże (o ile możliwe) elementy tych zadań, których zakresy nakładają się lub zidentyfikuje obszary, w których materiały będące wynikiem ww. zadań nie są komplementarne.

III.C.2.5. Analiza mocnych i słabych stron (SWOT) wykonanych w ramach projektu zadań B2,3 i B4,5

W tej części opracowania Wykonawca przeprowadzi analizę mocnych i słabych stron (SWOT) wykonanych w ramach projektu zadań B2,3 i B4,5 traktując ich rezultaty (w tym opracowane materiały) jako zasoby, których wykorzystanie lub uzupełnienie należy brać pod uwagę przy planowaniu kolejnych działań obejmujących swoim zakresem szeroko rozumiane zarządzanie IGO w Polsce. Wykonawca przedstawi wynik analizy jako listy czterech kategorii czynników dotyczących zrealizowanych zadań i ich rezultatów (mocnych stron, słabych strony, możliwości i zagrożeń) oraz opis wzajemnych powiązań tych kategorii. Przygotowane informacje powinny dać odpowiedź na pytanie jakie możliwości wynikają z rezultatów i doświadczeń realizacji zadań B2,3 i B4,5 oraz jakie są zagrożenia dla efektywnego wykorzystania wyników tych zadań.

III.C.2.6. Ocena i weryfikacja kosztów wynikających z realizacji zadań B2,3 i B4,5

W tej części opracowania Wykonawca przedstawi syntetyczne wnioski wynikające z analizy kosztów poniesionych na realizację zadań B2,3 i B4,5 i/lub kosztorysów w ramach tych zadań opisanych/oszacowanych. Przedstawiony przez Wykonawcę opis powinien być wskazówką do oszacowania możliwości prowadzenia działań związanych z zarządzaniem i poszerzaniem wiedzy o IGO (patrz też pkt III.C.2.7. SOPS) Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić pilotażowy charakter części prac realizowanych w ramach ww. zadań. Informację o poniesionych kosztach zadań B2,3 i B4,5 oraz przewidywane koszty prowadzenia zwalczania gatunków objętych działaniami pilotażowymi zawierają materiały, które zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego (załącznik nr 1 do SOPS).

III.C.2.7. Ocena możliwości zapewnienia ciągłości zarządzania IGO

W tej części Koreferatu Wykonawca, na podstawie materiałów przekazanych przez Zamawiającego, a także na podstawie działań przeprowadzonych w celu przygotowania informacji wymaganych do opracowania zgodnie z pkt. III.C.2.2. – III.C.2.6. SOPS



przeprowadzi analizę i przygotuje opis odnoszący się do możliwości zapewnienia ciągłości zarządzania IGO (a nie prowadzenia działań incydentalnych), w tym przede wszystkim w kontekście prowadzenia działań polegających na eliminacji lub kontroli tych gatunków. Kluczowym elementem analizy powinna być kosztochłonność tego typu działań – Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ograniczenia budżetowe instytucji odpowiadających za ich prowadzenie.

III.C.2.8. Raport

Głównym celem przygotowania ostatniej części Koreferatu jest przedstawienie podsumowania zadania B2,3 i B4,5 oraz wniosków i rekomendacji wynikających z działań analitycznych przeprowadzonych przez Wykonawcę w ramach przygotowania wcześniejszych części Koreferatu. Raport powinien być podzielony na trzy główne części zawierające:

1. Krótkie podsumowanie zadań B2,3 i B4,5, przy czym przedstawione przez Wykonawcę informacje powinny w szczególności:
 - systematyzować działania zrealizowane w ramach zadania B2,3;
 - systematyzować działania zrealizowane w ramach zadania B4,5;
 - przedstawiać krótkie porównanie założeń realizacji ww. zadań (w szczególności sformułowanych na etapie wniosku o dofinansowanie Projektu, gdzie zakładano osobną realizację zadania B2, B3, B4 i B5) i zakresu zadań zrealizowanych wraz z opinią Wykonawcy dotyczącą poprawności sposobu realizacji poszczególnych działań względem tych założeń.
2. Wnioski wynikające z analizy działań przeprowadzonych w ramach zadań B2,3 i B4,5 wraz z syntetycznym uzasadnieniem przedstawianych przez Wykonawcę informacji.
3. Listę rekomendacji odnoszących się do działań zrealizowanych w ramach zadań B2,3 i B4,5, przygotowaną przede wszystkim w kontekście ewentualnej kontynuacji tych działań, lub prowadzenia prac opartych o uzyskane w ww. zadaniach wyniki.

IV. ZAŁĄCZNIKI DO SOPS

Załącznik nr 1 do SOPS - Materiały, które zostaną udostępnione przez Zamawiającego;

Załącznik nr 2 do SOPS - Lista miejsc, w których prowadzono działania pilotażowe w ramach zadania B4,5.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

