

Akceptuję


DYREKTOR GENERALNY

.....
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Infrastruktury

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych przez Ministra Infrastruktury w 2018 roku z działów transport i łączność

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
Wydział Analiz, Skarg i Wniosków
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Czerwiec 2019 r.

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2018 roku przez Ministra Infrastruktury z działów transport i łączność została przygotowana na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Ministerstwa Infrastruktury.

W 2018 r. w Ministerstwie Infrastruktury rozpatrzono 73 petycje indywidualne, oraz 5 petycji wielokrotnych ze wskazanych wyżej działów.

Pod względem przedmiotowym rozpatrzone petycje były różnorodne. Dotyczyły one:

- poprawy nawierzchni dróg powiatowych;
- przebudowy dróg krajowych;
- pomocy w pozyskaniu środków finansowych na realizację budowy chodników;
- poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach krajowych;
- technologii stosowanych przy oznakowaniu dróg klasy A i S;
- przebiegu drogi ekspresowej S17 – Wschodnia Obwodnica Warszawy;
- stanu nawierzchni dróg gruntowych i związaną z tym pomoc finansową na ich przebudowę;
- budowy bezkolizyjnego skrzyżowania drogi krajowej nr 65 z nowo projektowaną linią kolejową Rail Baltica;
- budowy obwodnicy Iłży w ciągu drogi krajowej nr 9;
- dostosowania infrastruktury kolejowej do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- utrzymania ruchu kolejowego w kierunku Kaszub;
- dowodów rejestracyjnych;
- ochrony akustycznej przed pojazdami poruszającymi się drogą ekspresową S5;
- wyłączenia pociągów Regio z wypłat odszkodowań z tytułu opóźnienia;
- poprawę bezpieczeństwa poprzez zmianę ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych;
- rozpoczęcia prac legislacyjnych w celu jak najszybszego wdrożenia rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach;
- blokady realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w gminie Baranów;
- tanich kolei dużych prędkości;
- uruchomienia połączenia autobusem szynowym z Tarnowa do Hidasnemesti na Węgrzech;
- zmian do ustawy „Prawo Lotnicze”;
- wynagrodzenia kierowców;
- ujednoczenia oznakowania miejsc parkingowych dla pojazdów osób niepełnosprawnych;
- podjęcia działań w celu przeciwdziałaniu nakładaniu kar w transporcie towarów niebezpiecznych;
- zmian do ustawy „Prawo Pocztowe”;
- zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) petycje załatwiano poprzez odniesienie się do zgłaszanych postulatów i przesłanie podmiotowi wnoszącemu petycję stosownej odpowiedzi. W przypadku petycji wielokrotnych udzielano odpowiedzi zgodnie z art. 11 ust. 4 ww. ustawy poprzez jej ogłoszenie na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

Na wszystkie petycje udzielono pisemnej odpowiedzi.

Petycje indywidualne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	8 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła działania Państwowej Komisji Badania Wypadków Kolejowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.9.0530.1.2018.MS.2 z dnia 14 marca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
2.	10 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła ujednoczenia oznakowania miejsc parkingowych dla pojazdów osób niepełnosprawnych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.2.0530.1.2018.MO.1 z dnia 23 marca 2018 r. – udzielono informacji
3.	15 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła naprawy nawierzchni dróg powiatowych z miejscowości Bobrowniki do miejscowości Włocławek, Radomice oraz Czernikowo w powiecie lipnowskim, województwo kujawsko-pomorskie.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.6.2018.PP.1 z dnia 7 lutego 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
4.	17 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła przebudowy DK 91 od m. Rudniki do m. Radomsko przed rozpoczęciem budowy autostrady A1.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.2.2018.AO.1 z dnia 14 marca 2018 r. - udzielono informacji
5.	17 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła dokończenia realizacji II etapu zadania inwestycyjnego „Budowa ul. Lwowskiej-bis w Sandomierzu w ciągu DK77 wraz ze wzmocnieniem mostu przez Wisłę w Sandomierzu.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.1.2018.AO.1 z dnia 26 kwietnia 2018 r. – udzielono informacji
6.	18 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła modernizacji dworca kolejowego w Grudziądzu.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.2.051.5.2018.JM.1 z dnia 14 lutego 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
7.	26 stycznia 2018 r.	Petycja dotyczyła prośby o pomoc w pozyskaniu środków finansowych na realizację kolejnych etapów budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Prusiek w gminie Sanok.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.55.2018.PP.1 z dnia 27 marca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
8.	2 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła uwzględnienia w nowym rozkładzie jazdy 2018/2019 pary pociągów z Białegostoku do Gdańska przez Warszawę.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.VI.0530.1.2018.MM.2 z dnia 5 marca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
9.	8 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie sposobu przewozu ładunku.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.4.4400.3.12.2018.AS.2 z dnia 2 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
10.	12 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 1 w miejscowości Siewierz.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.6.2018.AO.1 z dnia 16 kwietnia 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
11.	12 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań mających na celu przeciwdziałanie nakładaniu kar w transporcie towarów niebezpiecznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.IV.4311.19.2017.ŁK.2 z dnia 18 czerwca 2018 r. – udzielono informacji
12.	12 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła petycja dotyczyła technologii stosowanej przy oznakowaniu dróg klasy A i S.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.8.2018.mz.1 z dnia 24 maja 2018 r. – udzielono informacji
13.	14 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła przyspieszenia terminu przebudowy DW254 oraz S10 z S25 na odcinku od węzła Bydgoszcz Południe w kierunku m. Brzoza.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.02.0530.3.2018.JP.2 z dnia 26 kwietnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
14.	15 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła natychmiastowego obalenia monopolu w zarządzaniu siecią kolei	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.8.0530.3.2018.KP.1 z dnia 17 września 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję

15.	16 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła bezpieczeństwa w rejonie budowy drogi S3.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.02.0530.4.2018.JP.2 z dnia 26 kwietnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
16.	16 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła przesunięcia stacji PKP "Szczepanowice".	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.4.053.1.2018.GK.3 z dnia 10 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
17.	22 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła odbudowy dworca kolejowego w Strzemieszycach.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.2.051.18.2018.JM.2 z dnia 28 marca 2018 r. – udzielono informacji
18.	27 lutego 2018 r.	Petycja dotyczyła publikacji wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.	Odpowiedzi udzielono pismem nr BDG.6.0530.1.2018.AZ.1 z dnia 19 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
19.	1 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła remontu starego mostu na Wiśle oraz dokończenia inwestycji tzw. Lwowskiej bis.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.7.2018.AO.1 z dnia 29 sierpnia 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
20.	1 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła wynagrodzenia kierowców.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.5.4410.46.2018.HK z dnia 14 czerwca 2018 r. – udzielono informacji
21.	15 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła umożliwienia stosowania znaków drogowych średnich w strefie ruchu.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.2.0530.2.2018.MO.1 z dnia 17 kwietnia 2018 r. – udzielono informacji
22.	20 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła porozumień jednostek samorządu terytorialnego zawieranych w celu wykonywania przez gminę zadań z zakresu właściwości powiatu oraz zadań z zakresu właściwości województwa dotyczących letniego i zimowego utrzymania dróg.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.57.2018.AI.1 z dnia 18 kwietnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
23.	25 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła przebiegu drogi ekspresowej S17 Wschodnia Obwodnica Warszawy.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.9.2018.DK.1 z dnia 23 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
24.	3 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy bezkolizyjnego skrzyżowania drogi krajowej DK 65 z nowo projektowaną linią kolejową Rail Baltica w mieście Mońki.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.4.053.2.2018.KD.1 z dnia 9 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
25.	3 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła złego stanu technicznego dróg gruntowych na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w tym w Gminie Sorkwity z prośbą o uruchomienie środków z budżetu państwa na poprawę dróg.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.66.2018.PP.1 z dnia 30 kwietnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
26.	4 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła uchylecia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie sposobu przewozu ładunku.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.4.4400.3.36.2018.AS.1 z dnia 24 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
27.	17 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła prośby o remont nawierzchni drogi powiatowej 1175 N oraz zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.78.2018.PP.1 z dnia 20 kwietnia 2018r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
28.	19 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy obwodnicy Iłży w ciągu drogi krajowej nr 9.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.13.2018.DK.1 z dnia 18 lipca 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
29.	23 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła generalnego remontu drogi nr 1135N w miejscowości Rogowo.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.85.2018.PP.1 z dnia 7 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
30.	26 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła m. in. dostosowania infrastruktury kolejowej do potrzeb	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.9.0530.1.2018.MS.1 z

		osób niepełnosprawnych.	dnia 2 sierpnia 2018 r. – udzielono informacji
31.	27 kwietnia 2018 r.	Petycja dotyczyła lokalizacji gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 w miejscowości Lipówki w ramach realizacji drogi S17.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.12.2018.DK.1 z dnia 13 lipca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
32.	6 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła ustanowienia Rzecznika Praw Kierowców i Kandydatów na Kierowców.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.5.4510.1.2018.MK. z dnia 15 czerwca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
33.	14 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy nawierzchni asfaltowej na dwóch odcinkach dróg w miejscowości Dudowizna.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.4510.104.2018.PP.1 z dnia 23 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
34.	16 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła wszczęcia Inicjatywy Ustawodawczej dotyczącej nowelizacji Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym; oraz wydania, na mocy ww. ustawy, rozporządzenia w sprawie kursu doszkalającego kierowców, którzy w pracy zawodowej zobligowani są do kierowania pojazdami samochodowymi o masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., oraz przeznaczonymi konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-V-4411/OS-13(2)/JZ/2018 z dnia 14 czerwca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
35.	22 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła złego stanu nawierzchni dróg gruntowych na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w tym w Gminie Markusy z prośbą o uruchomienie środków z rezerwy celowej budżetu państwa na remont dróg.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.053.1.2018.PP.1 z dnia 20 czerwca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
36.	22 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła złego stanu technicznego dróg gruntowych w województwie warmińsko – mazurskim z prośbą o uruchomienie środków z budżetu państwa na remont dróg powiatowych i gminnych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.053.1.2018.PP.1 z dnia 20 czerwca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
37.	24 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła kwestii wykorzystania zasobów środowiska, zezwolenia wszystkim nadleśnictwom wykorzystania terenów własnych do wydobycia kopalin oraz złego stanu technicznego dróg gruntowych w województwie warmińsko-mazurskim.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.053.2.2018.PP.1 z dnia 17 lipca 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję oraz poinformowaniu o braku właściwości w pozostałym zakresie
38.	24 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła utrzymania ruchu kolejowego w kierunku Kaszub.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.4.053.3.2018.MK z dnia 31 lipca 2018 r. –udzielono informacji
39.	28 maja 2018 r.	Petycja dotyczyła m. in. likwidacji infrastruktury kolejowej oraz przywrócenia połączeń międzywojewódzkich w relacjach Warszawa – Lublin – Kraśnik – Stalowa Wola – Rzeszów, Warszawa – Lublin – Zamość – Jarosław – Przemyśl oraz Zamość – Stalowa Wola – Ocice – Staszów – Chmielnik – Kielce – Częstochowa – Wrocław.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.VI.0530.2.2018.MM.1 z dnia 24 lipca 2018 r. – udzielono informacji
40.	16 czerwca 2018 r.	Petycja dotyczyła publikacji pytań egzaminacyjnych na prawo jazdy dla osób głuchych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-V-053-1/TP/2018 z dnia 9 listopada 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
41.	25 czerwca 2018 r.	Petycja dotyczyła zmiany wzoru dowodu rejestracyjnego pojazdów w zakresie ilości wpisów "Termin badania technicznego".	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.053.1.2018.MKM z dnia 26 lipca 2018 r. – udzielono informacji
42.	4 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła dowodów rejestracyjnych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.053.2.2018.MKM z dnia 24 sierpnia 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
43.	9 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła wszczęcia procedury zmierzającej do zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 235, łączącej Korne z Chojnicami, do kategorii dróg krajowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.5.053.3.2018.PP.1 z dnia 16 sierpnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję

44.	16 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła ochrony akustycznej przed hałasem emitowanym przez pojazdy poruszające się drogą ekspresową S5.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.14.2018.AK.3 z dnia 21 września 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
45.	18 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła dostosowania przepisów rozporządzenia w sprawie egzaminów kierowców do obowiązującej ustawy o kierujących pojazdami.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-V-04411-PJ-54/TP/2018 z dnia 15 października 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
46.	18 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła m. in. zmiany przepisów ustawy o drogach publicznych dotyczących zajęcia pasa drogowego drogi publicznej.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.1.053.1.2018.BJ.1 z 15 października 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
47.	30 lipca 2018 r.	Petycja dotyczyła zmian przepisów dotyczących ulg ustawowych dla osób z niepełnosprawnościami i ich opiekunów podczas podróży.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DBI.3.053.02.2018.RS z dnia 21 sierpnia 2018 r. – udzielono informacji
48.	1 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła likwidacji witryny internetowej rozklad-pkp.pl.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.1.053.9.2018.PAP.4 z dnia 12 września 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
49.	9 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła realizacji zadania pn. budowa chodnika przy drodze krajowej Nr 79 Sandomierz – Kraków w km 307+450 – 307+959 w miejscowości Dolany w gminie Koszyce.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.15.2018.AZ.1 z dnia 30 sierpnia 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
50.	17 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła wyłączenia pociągów Regio z wypłat odszkodowań z tytułu opóźnienia.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.VI.0530.9.2018.AS1 z dnia 26 października 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
51.	20 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła postulowanych przez wnioskodawcę zmian do art. 33 ust. 9 pkt 2 i art. 34 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DPO.0530.1/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
52.	23 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła gm. Bedno w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK 92 z DW 583.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.6.530.16.2018.(AO)mwr.3 z dnia 23 listopada 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
53.	23 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła ułatwień dla cudzoziemców podróżujących koleją przez Polskę.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.VI.053.3.2018.KR.2 z dnia 18 października 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
54.	27 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa poprzez zmianę ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.7.4311.134.2018.ŁK.2 z dnia 27 listopada 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
55.	28 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła wprowadzania w błąd przez Ministra Infrastruktury w związku z likwidacją linii kolejowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.2.051.73.2018.JM.1 z dnia 22 listopada 2018 r. – udzielono informacji
56.	30 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła niezwłocznego rozpoczęcia prac legislacyjnych przez ministerstwo obsługujące ministra właściwego do spraw transportu, mających na celu niezwłoczne wydanie i wejście w życie rozporządzenia ministra właściwego do spraw transportu, zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, wprowadzającego zmiany zgodne ze zmianami określonymi w załączonym projekcie z dnia 7 lipca 2018 r.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.2.0530.3.2018.AR.1 z dnia 23 listopada 2018 r. – udzielono informacji
57.	31 sierpnia 2018 r.	Petycja dotyczyła tanich kolei dużych prędkości.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.1.053.11.2018.GW z dnia

			20 września 2018 r. – udzielono informacji
58.	5 września 2018 r.	Petycja dotyczyła zablokowania realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w Gminie Baranów.	Odpowiedzi udzielono pismem nr BPCCK.053.1.2018.PD.1 z dnia 11 grudnia 2018 r. – udzielono informacji
59.	5 września 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy dwujezdniowej DK nr 9 i DK nr 42, łączącej Ostrowiec Świętokrzyski z systemem dróg ekspresowych w Polsce.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.530.17.2018.AO.1 z dnia 31 października 2018 r. – uwzględniono <u>żądanie wnoszącego petycję</u>
60.	24 września 2018 r.	Petycja dotyczyła niezwłocznego obalenia monopolu PKP Intercity na rynku kolei dalekobieżnych	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.1.053.12.2018.GW z dnia 9 października 2018 r. – udzielono informacji
61.	10 października 2018 r.	Petycja dotyczyła uruchomienia połączenia autobusem szynowym z Tarnowa do Hidasnemeti na Węgrzech.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.1.2019 z dnia 9 stycznia 2019 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
62.	13 października 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy szybkiej kolei na trasie Berlin –Poznań – CPK – Warszawa – Brześć – Mińsk – Smoleńsk – Moskwa.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.1.053.13.2018.BŚ z dnia 26 października 2019 r. – udzielono informacji
63.	15 października 2018 r.	Petycja dotyczyła przeglądu kolei w Polsce pod kątem dostosowania dla potrzeb cudzoziemców.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.8.0530.4.2018.KP.1 z dnia 20 listopada 2018 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
64.	22 października 2018 r.	Petycja dotyczyła odtworzenia infrastruktury kolejowej na odcinku Jaszczów – Milejów.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.4.053.5.2018.KD.2 z dnia 28 listopada 2018 r. – udzielono informacji
65.	22 października 2018 r.	Petycja dotyczyła modernizacji linii kolejowej nr 69 Rejowiec – Hrebenne oraz odbudowy linii kolejowej do Tomaszowa Lubelskiego.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.4.053.4.2018.KD.2 z dnia 28 listopada 2018 r. – udzielono informacji
66.	13 listopada 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy drogi ekspresowej S19 Lubartów - Lublin	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.18.2018.DK.1 z dnia 19 grudnia 2018 r. – uwzględniono <u>żądanie wnoszącego petycję</u>
67.	21 listopada 2018 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań zmierzających do zmiany art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2200 z późn. zm.)	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.6.053.2.2019.JŻ z dnia 28 lutego 2019 r. – uwzględniono <u>żądanie wnoszącego petycję</u>
68.	21 listopada 2018 r.	Petycja dotyczyła uruchomienia połączenia kolejowego w relacji Przemyśl - Zamość i Kielce -Zamość.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.2.2019 z dnia 21 lutego 2019 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
69.	22 listopada 2018 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji ustawy o drogach publicznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.1.2019 z dnia 11 lutego 2019 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
70.	28 listopada 2018 r.	Petycja dotyczyła sprzeciwu tolerowania świadczenia usług przewozowych osób bez wymaganych uprawnień określonych przepisami prawa i ustawą o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.6.053.1.2019.JŻ z dnia 28 lutego 2018 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
71.	10 grudnia 2018 r.	Petycja dotyczyła zmiany ustawy w art. 16 ust. 3 prawa lotniczego przez poprawę w nim odesłania do ustawy, o której mowa w ust. 3a, a także art. 33 ust. 2 przez zastąpienie w nim wyrazów „edukacji i sportu” wyrazami „kultury fizycznej”.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DL.2.0530.1.2018.MP z dnia 11 lutego 2019 r. – udzielono informacji
72.	24 grudnia 2018 r.	Petycja dotyczyła regulacji płac w sektorze transportu uznawanego za ponadnormatywny.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.5.0530.1.2019 z dnia 26 marca 2018 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>
73.	31 grudnia 2018 r.	Petycja dotyczyła budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze krajowej nr 61 w miejscowościach Miastkowo i Zaruzie.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-6.0530.1.2019 z dnia 14 stycznia 2019 r. – nie uwzględniono <u>żądania wnoszącego petycję</u>

Petycje wielokrotne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Liczba podmiotów wnoszących petycję	Sposób załatwienia petycji
1.	28 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła przebiegu drogi ekspresowej S17 Wschodnia Obwodnica Warszawy.	105	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.10.2018.DK.1 z dnia 24 maja 2018 r. – nie uwzględniono żądania wnoszących petycję
2.	30 marca 2018 r.	Petycja dotyczyła protestu w obronie linii kolejowej nr 283 Jelenia Góra – Zebrzydowa.	331	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK.2.051.28.JM.3 z dnia 3 lipca 2018 r. – udzielono informacji
3.	13 czerwca 2018 r.	Petycja dotyczyła przebudowy drogi A4 na odcinku Pietrzykowice-Kostomłoty	3	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.2.0530.11.2018.EB.2 z dnia 22 sierpnia 2018 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
4.	8 października 2018 r.	Petycja dotyczyła tzw. kilometrówki.	4134	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.I.053.1(2).2018 z dnia 21 grudnia 2018 r. – udzielono informacji
5.	11 grudnia 2018 r.	Petycja dotyczyła pilnej zmiany rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.	90	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-1.0530.1(3).2019 z dnia 18 lutego 2019 r. – udzielono informacji