

Poznań, 02.06.2024

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Petycja w sprawie zmiany w Rozporządzeniu w sprawie znaków i sygnałów drogowych

Działając w interesie publicznym na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę o wprowadzenia zmian w Rozporządzeniu w sprawie znaków i sygnałów drogowych oraz Rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, wiążących się z:

- zmianą wzoru znaków A-22 (niebezpieczny zjazd) i A-23 (stromy podjazd) oraz usunięciem tabliczki T-9 (działanie powiązane ze zmianą wzorów przytoczonych znaków ostrzegawczych),
- zmianą wzoru i definicji tabliczki T-32 oraz wprowadzenie znaku (określonego roboczo w dokumencie jako B-45) wskazującego minimalną odległość od poprzedzającego pojazdu w ruchu.

1. Zmiana wzoru znaków A-22 (niebezpieczny zjazd) oraz A-23 (stromy podjazd).

Obowiązujące dziś wzory znaków A-22 oraz A-23 zawierają piktogram przedstawiający samochód osobowy, wzór ten sprawia, że nie są one wykorzystywane do oznakowania dróg innych niż przeznaczonych dla pojazdów silnikowych (np. dróg dla pieszych lub dróg rowerowych), a zapotrzebowanie na tego typu oznakowanie na takich drogach również występuje. Starając się zwiększyć bezpieczeństwo uczestników ruchu poszczególni zarządcy dróg decydują się na ustawienie własnego oznakowania pionowego (niezgodnego z obowiązującymi wzorami znaków pionowych). Często takie oznakowanie nie jest jednak czytelne, a przede wszystkim niespójne. **Materiały fotograficzne przedstawiające takie oznakowanie zawarte zostały w Załączniku 1, Materiał 1.**

Niniejszym wnioskuję o zmianę wzoru znaków pionowych A-22 oraz A-23 na taki, z usuniętym piktogramem samochodu, a w jego miejscu umieszczenie treści z tabliczki T-9 (tabliczka wskazująca rzeczywistą wielkość spadku lub wzniesienia drogi), którą umieszcza się pod ww. znakami. Zmiana taka spowoduje, że oznakowanie to stanie się bardziej uniwersalne (możliwe do zastosowania na drogach dla pieszych, drogach dla rowerów lub drogach pieszo-rowerowych), a dzięki spójności wzoru bardziej czytelne. Dodatkowo zmiana taka wpłynie na brak konieczności wykorzystywania oddzielnej tabliczki (mniejsze koszty dla zarządców dróg przy ustawianiu nowych znaków), którą to proponuję w przypadku wdrożenia proponowanej zmiany, usunąć ze wzorów znaków drogowych. **Chciałbym zaznaczyć, iż proponowany przeze mnie wzór ww. znaków obowiązuje w zdecydowanej większości krajów**

Europy i jest zgodny z Konwencją wiedeńską o znakach i sygnałach drogowych ratyfikowaną w 1984 przez Radę Państwa PRL. Fragment ww. Konwencji wskazujący opisywane wzory został ujęty w Załączniku 1, Materiał 2.

Poniżej zostały zamieszczone proponowane przez mnie nowe wzory znaków A-22 oraz A-23:



A-22 „niebezpieczny zjazd”

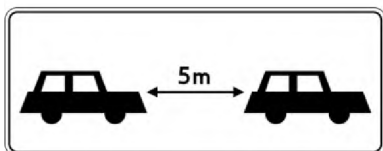


A-23 „stromy podjazd”

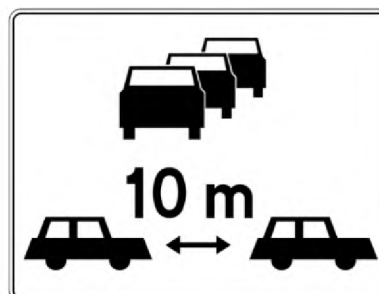
2. Zmiana wzoru i definicji tabliczki T-32 oraz wprowadzenie znaku B-45 „minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu w ruchu”.

Istniejąca dziś tabliczka T-32 (tabliczka wskazująca minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu) jest myląca dla kierowców, ośrodków szkolących kierowców oraz zarządców dróg. Mimo doprecyzowania warunków jej umieszczania na drogach nadal stanowi problem wynikający z różnej jej interpretacji (odległość dla pojazdów w ruchu lub po zatrzymaniu) wynikający z nieczytelnego wzoru oraz niedoprecyzowanej nazwy tabliczki. Dodatkowy czynnik wpływający na nieczytelność tabliczki T-32 to rozmiar liter i liczb stosowanych na tabliczce w wielkości zaledwie 42 mm, co stanowi znaczący problem w odczytaniu wartości ujętej na tabliczce przy poruszaniu się z prędkością powyżej 50 km/h.

Wnioskuje o zmianę definicji tabliczki T-32 z aktualnie obowiązującej „tabliczka wskazująca minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu” na „tabliczka wskazująca minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu po zatrzymaniu w tunelu” oraz zmianą wzoru ww. tabliczki, na taki, który jednoznacznie wskazywać będzie, iż dotyczy ona odległości dla pojazdów **po zatrzymaniu** oraz zawierać będzie **bardziej czytelne wartości (odległość od poprzedzającego pojazdu)**.



Aktualny wzór tabliczki T-32



Proponowany nowy wzór tabliczki T-32

W wielu okolicznościach występuje pilna potrzeba zwiększenia minimalnej odległości od poprzedzającego pojazdu **w ruchu** innej niż określona w przepisach. Są to zazwyczaj sytuacje powiązane z:

- ograniczeniem nośności mostów i wiaduktów,
- zwiększonym ryzykiem kolizji wielu pojazdów w wyniku znacznej różnicy prędkości i powstających zatorów, np. przed punktami poboru opłat na autostradach,
- stromym podjazdem lub niebezpiecznym zjazdem, gdzie występuje znaczna różnica prędkości, głównie pojazdów ciężarowych mających trudność z pokonaniem wzniesienia lub zmniejszeniem prędkości na zjazdach,
- przejazdami przez tunele.

Obecnie w przepisach nie funkcjonuje żadne oznakowanie pionowe, które zarządcy dróg mogliby zastosować w ww. sytuacjach. Prowadzi to często do ustawiania własnego oznakowania (niespójnego), bądź też ustawiania w takiej sytuacji tabliczek T-32 źle interpretowanych przez zarządców i kierowców (bądź też ich własnych wzorów) poza tunelami (co jest niezgodne z przepisami) i łączenie tabliczek T-32 z innymi znakami, np. A-30. **Materiały fotograficzne przedstawiające takie oznakowanie zawarte zostały w Załączniku 1, Materiał 3.**

Wnioskuje o wprowadzenie nowego znak zakazu „minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu w ruchu” (roboczo nazwany w petycji jako B-45) spójny z wzornictwem pozostałych znaków pionowych. Znak ten mógłby być wówczas stosowany nie tylko w tunelach, ale we wszystkich przytoczonych przeze mnie sytuacjach. **Chciałbym zaznaczyć, iż proponowany przeze mnie wzór ww. znaku obowiązuje w zdecydowanej większości krajów Europy i jest zgodny z Konwencją wiedeńską o znakach i sygnałach drogowych.**

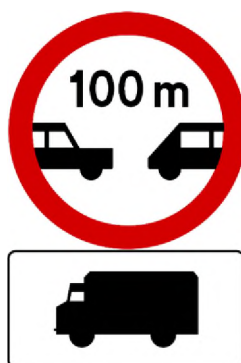
Poniżej został zamieszczony proponowany przeze mnie wzór znaku B-45:



B-45 „minimalny odstęp od poprzedzającego pojazdu w ruchu”



Przykład znaku B-45 w połączeniu z tabliczką T-20



Przykład znaku B-45 w połączeniu z tabliczką T-23b



Proponowany wzór znaku B-46 „koniec minimalnego odstępu od poprzedzającego pojazdu w ruchu”

Dziękuję za zapoznanie się w powyższym wnioskiem i proszę o szczegółowe rozpatrzenie przesłanych propozycji pod kątem wdrożenia ich do aktualnie obowiązujących przepisów. Z pewnością proponowane przeze mnie zmiany wpłynęłyby pozytywnie na bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu.

Proszę, aby odpowiedź na petycję przesłać drogą elektroniczną

Z poważaniem