

BIORĄC PONIŻSZE SKARGI I WNIOSKI POD UWAGĘ
MOIM SUBIEKTYWNYM PRYWATNYM ZDANIEM MRIT,
DEPARTAMENT MIESZKALNICTWA NIE SPEŁNIA ŻADNEJ ROLI ORGANIZACJI PUBLICZNEJ
I POWINIEN ZOSTAĆ PODDANY PROCEDURZE LIKWIDACYJNEJ.

SKŁADAM PETYCJĘ (WNIOSEK)
O UTWORZENIE MINISTERSTWA MIESZKALNICTWA W RP I WDROŻENIE PROGRAMÓW BUDOWNICTWA
MIESZKANIOWEGO NA WZOR NIEMIECKI Z 2022 ROKU.

ORAZ DO
DO MINISTERSTWA FINANSÓW RP
O SZCZEGÓŁOWĄ KONTROLĘ KSM INO
(SKARGA Z WNIOSKIEM O KONTROLĘ RACHUNKOWOŚCI W KSM INO)
W TRYBIE ART. 63 KONSTYTUCJI Z AKTEM WYKONAWCZYM ORAZ ROZDZIAŁU VIII KPA
Z ŻĄDANIEM POTWIERDZENIA ODBIORU ORAZ UDZIELENIEM ODPOWIEDZI O TERMINIE ZAŁATWIENIA.

ORAZ DO
RADA NADZORCZA KSM INO
ZARZĄD KSM INO
ORAZ WSZYSTKICH ADRESATÓW TEJ WIADOMOSCI O TREŚCI JN.

SKARGA I REKLAMACJA

W TRYBIE ART. 63 KONSTYTUCJI Z AKTEM WYKONAWCZYM ORAZ ROZDZIAŁU VIII KPA
Z ŻĄDANIEM POTWIERDZENIA ODBIORU ORAZ UDZIELENIEM ODPOWIEDZI O TERMINIE ZAŁATWIENIA.

SKARGA

SKŁADAM SKARGĘ

1. NA JAKOŚĆ WODY PITNEJ – WZ I CWU BĘDĄCE ZBYT TWARDE ORAZ SKAŻONE LEGIONELLĄ
2. NA „JAKIEŚ ODSETKI” NALICZONE PRZEZ KSM – ZAŁĄCZNIKI – BEZZASADNE NALICZANIE OPŁAT PRZEZ KSM INO.
3. NA BEZZASADNE OPŁATY PONOSZOOONE DO KSM INO ZA „JAKIŚ PARKING” PRZEZ LOKATORA BEZ SAMOCHODU.
4. NA BEZZASADNE NALICZANIE OPŁAT ZA „UTRZYMANIE GOTOWOŚCI” W SYTUACJI GDY TA „GOTOWOŚĆ NIE JEST UTRZYMANA – Z KRANU LECI WODA O TEMP. 35 ST. C – CO MOŻE STANOWIĆ TZW. „BROŃ BIOLOGICZNĄ” W ZWIĄZKU ZE SKAŻENIEM INSTALACJI LEGIONELLĄ!

UZASADNIENIE

BRAK WYSZCZEGÓLNIENIA ZA CO KSM CHCIAŁOBY „ODSETKI” ORAZ UZASADNIENIA DLA BEZZASADNIE NALICZANYCH OPŁAT ZA NIETYKONYWANE „USŁUGI”.

KSM NIE JEST TWOREM A LA RF DZIAŁAJĄCĄ NA ZASADZIE „DEKRETÓW” ALE SM W UE I RP, KTÓREJ JESTEM CZŁONKIEM I MAM USTAWOWE PRAWO DO PEŁNEJ SZCZEGÓŁOWEJ INFORMACJI A SZCZEGÓLNIE PRAWO DO REKLAMACJI I NIE PONOSZENIA OPŁAT ZA NIETYKONYWYWANIE SIĘ KSM INO Z USTAWOWYCH I REGULAMINOWYCH OBOWIĄZKÓW.

DOTYCZY TO SZCZEGÓLNIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O RACHUNKOWOŚCI I KSIĘGOWOŚCI BO JAK ROZUMIEM GŁÓWNA KSIĘGOWA OSOBIŚCIE ZA TO JEST ODPOWIEDZIALNA.

W MOIM WYPADKU MOJA NADPŁATA Z TYTUŁU „NADPŁATY” CA 1000 ZŁ ZA WODĘ (CZ I CWU) NIE BYŁA ZWRÓCONA Z NALEŻNYMI MI ODSETKAMI ZA 2022 ROK.

BIORĄC POD UWAGĘ FAKT PONOSZENIA TEJ ZAWYŻOBNEJ OPŁATY ZA KAŻDY M-C NALEŻY PRZYJAĆ, ŻE ROZLICZENIE NA MOIM TZW. KONCIE ODSETEK JEST W KSM PROWADZONE KSIĘGOWO NIEPRAWIDŁOWO Z PUNKTU WIDZENIA USTAWY O RACHUNKOWOŚCI Z POMINIĘCIEM CIĄGŁYCH OPŁAT DOKONYWANYCH PRZEZ LOKATORA DO KSM.

TO RODZI MOIM ZDANIEM, SUBIEKTYWNE I PRYWATNIE, UZASADNIONE PODEJRZENIE STOSOWANIA „KREATYWNEJ KSIĘGOWOŚCI” PRZEZ KSM INO W CELU MOŻLIWEGO TZW. „OSZUSTWA I WYŁUDZENIA” PRZEZ KSM INO NIENALEŻNYCH „ODSETEK ZA ZWŁOKĘ” W ZAKRESIE PROWADZENIA KSIĘGOWOŚCI „RÓŻNYMI KONTAMI” DLA TEGO SAMEGO LOKATORA CZYLI W SPOSÓB UMOŻLIWIAJĄCY BEZZASADNE NALICZANIE ODSETEK PRZEZ POMIJIENIE CZĘŚCI WPŁACONYCH ŚRODKÓW NA KONCIE LOKATORA I STOSOWANIE „ODSETEK” Z POMINIĘCIEM INNYCH NADPŁACONYCH KWOT (CZYLI JAK NP. NADPŁATA TO „WŁASNOŚĆ” KSM, A JAK NIEDOPŁATA TO „ODSETKI”).

PONADTO KSM WYKORZYSTUJĄC SWOJĄ SYTUACJĘ MONOPOLISTYCZNĄ DZIAŁA NA ZASADZIE TZW. „DEKRETÓW ZARZĄDU” I STOSUJE PRAWO DLA ORGANIZACJI PUBLICZNYCH GDY JEST TO JEJ „WYGODNE” I NIE STOSUJE PRAWA DLA ORGANIZACJI PUBLICZNYCH GDY NIE JEST TO „WYGODNE”.

JA, JAK KAŻDY CZŁONEK SM W UE I RP NIE JESTEM PRYWATNYM BANKIEM UDZIELAJĄCYCH ZEROWYCH KREDYTÓW SM A TUTAJ KSM.

JEŻELI MOJA SM JEST P-STWEM ZOBOWIĄZANYM USTAWĄ DO PRACY BEZ ZYSKU TO NIE ROZUMIEM DLACZEGO ODPROWADZA „PODATEK OD ZYSKU” W SPRAWOZDANIACH FINANSOWYCH.

REKLAMACJA

SKŁADAM REKLAMACJĘ NA WSZYSTKIE POZYCJE KSM INO A ZWIĄZANE SZCZEGÓLNIE Z:

1. WODA ZIMNA – NIE SPEŁNIA WYMAGAŃ DLA WODY PITNEJ – ZA WYSOKĄ TWARDOŚĆ.
2. CIEPŁA WODA UŻYTKOWA – NIE SPEŁNIA WYMAGAŃ DLA WODY PITNEJ – SKAŻENIE LEGIONELLĄ – ZA NISKA TEMPERATURA, PONIŻEJ 55 ST. C (A TYM SAM BRAK PŁATNEJ CYRKULACJI) - W ZWIĄZKU Z TYM SKAŻENIE LEGIONELLĄ (STW. SANEPID) STANOWI ZAGROŻENIE DLA ZDROWIA I ŻYCIA LUDZI.

3. OPŁATA ZA TZW. PARKING – NIE MAM SAMOCHODU, NIC NIE PARKUJĘ „W MIESZKANIU” – OPŁACAM „INWESTYCJĘ KSM INO” NIE MAJĄC PRAWA WŁASNOŚCI DO „KUPIONEGO PRZEZ MNIE PARKINGU Z KTÓREGO BEZPŁATNIE KORZYSTAJĄ INNE OSOBY”.
4. PONADTO KSM INO WYPŁACA ZARZĄDOWI I CHYBA RADCY PRAWNEMU „OGROMNE PREMIE, NAGRODY I NAGRODY JUBILEUSZOWE (SIC!) Z TYTUŁU TZW. „BARDZO DOBRYCH WYNIKÓW EKONOMICZNYCH” PODCZAS GDY ŻADNA SM NIE JEST OD „WYNIKÓW EKONOMICZNYCH I UZYSKIWANIA ZYSKU” ALE OD OBSŁUGI CZŁONKÓW SM I LOKATORÓW SM.

UZASADNIENIE REKLAMACJI

REKLAMACJA NIE WYMAGA ŻADNEGO UZASADNIENIA W ZWIĄZKU Z WYNIKAMI BADAŃ WODY SANEPIDU ORAZ PROTOKOŁAMI ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ Z OSTATNICH DZIESIĘCIU LAT.

KONKLUZJA

ZARZĄD I RADA NADZORCZA UNIEOŻLIWIAJĄ CZŁONKOM KSM INO JAKIKOLWIEK „NADZÓR WŁAŚCICIELSKI I KONTROLĘ” PRZEZ SKUTECZNE UNIEOŻLIWIENIE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW (SPRZECZNY Z PRAWEM TZW. REGULAMIN UDOSTĘPNIANIA DOKUMENTÓW) NA STRONIE INTERNETOWEJ ksmino.pl)
W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM UZASADNIENIEM I ZAŁĄCZONYMI WNIOSKAMI DOWODOWYMI UWAŻAM, ŻE SZCZEGÓŁOWA KONTROLA RACHUNKOWOŚCI I STOSOWANIA OBOWIĄZUJĄCEGO PRAWA W KSM INO JEST NIEZBĘDNA Z POWODU MOJEJ OBAWY O MOZLIWOŚĆ POWTÓRZENIA SIĘ SYTUACJI Z WARSZAWSKA ŚRÓDMIEJSKĄ SPÓŁDZIELNIĄ MIESZKANIOWĄ (W LIKWIDACJI).
BIORĄC POD UWAGĘ UE I RP ORAZ SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE TEN TZW. REGULAMIN UDOSTĘPNIANIA DOKUMENTÓW SŁUŻYĆ MOŻE JEDYNIENIE DO „UKRYWANIA DOKUMENTÓW” I JEST SPRZECZNY Z USM W AKTUALNYM BRZMIENIU.
JA OSOBIŚCIE I PRYWATNIE NIE ROZUMIEM RADCY PRAWNEGO, KTÓRY POWINIEN REPREZENTOWAĆ INTERESY 13 000 CZŁONKÓW TEJ SM A REPREZENTUJE INTERES ADMINISTRACJI SM.

Z POWAZANIEM