



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NARADY WSTĘPNEJ

określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA OLECKO

na okres 1.01.2027 – 31.12.2036

Białystok, 5 Lipca 2024 r.

Narada Wstępna do projektu planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Olecko, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 7 czerwca 2024 r. w siedzibie RDLP w Białymstoku, ul Lipowa 51, 15-424 Białystok.

Naradzie przewodniczył Z-ca dyrektora ds. ekonomicznych RDLP w Białymstoku Pan Dawid Iwaniuk. Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu:

- referatu Pana Zbigniewa Piotra Poniatowskiego Nadleśniczego Nadleśnictwa Olecko,
- stanowiska Pana Janusza Porowskiego Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku,

oraz wniosków z dyskusji i ustaleń poczynionych w trakcie narady.

Listę uczestników narady zamieszczono na końcu protokołu jako załącznik.

Udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Opisu Ogólnego będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu planu urządzenia lasu, dalej PUL, a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Olecko na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu (Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Protokół sporządzono zgodnie z §7 ww. Instrukcji.

1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu

Zgodnie z Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw, zasięg terytorialny Nadleśnictwa Olecko obejmuje obszar 1199,82 km².

Stan posiadania Nadleśnictwa Olecko jest zgodny w zakresie opisowym i geometrycznym z Powszechną Ewidencją Gruntów i Budynków. W planach są kameralne prace geodezyjne związane z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu (PUL). Prace geodezyjne w dominującej części będą polegać na doprowadzeniu stanu ewidencyjnego do zgodności ze stanem faktycznym na gruncie.

Obecnie planowane są modernizacje w obrębach Dąbrowskie i Dąbrowskie Kolonia przez Starostwo Powiatowe w Olecku. Po ich zakończeniu również dane w zakresie geometrycznym zostaną doprowadzone do aktualności.

Ewentualne rozbieżności, które mogą wystąpić, dotyczą sukcesji na gruntach nieleśnych. Oznacza to, że zmiany w użytkowaniu gruntów, takie jak sukcesja będą musiały być uwzględnione i skorygowane w ewidencji. Proces ten jest niezbędny do zapewnienia, że wszystkie dane zawarte w PUL będą odzwierciedlać aktualny stan użytkowania gruntów, co jest kluczowe dla prawidłowego zarządzania zasobami leśnymi.

Ponadto, prace kameralne będą obejmować szczegółową analizę i weryfikację danych terenowych, co pozwoli na dokładne opracowanie projektu PUL. Celem tych działań jest zapewnienie, że wszystkie informacje dotyczące granic, powierzchni oraz rodzaju użytków gruntowych są aktualne i zgodne z rzeczywistością, co umożliwi efektywne planowanie i realizację zadań związanych z gospodarką leśną.

Wstrzymanie obrotu gruntami leśnymi na czas trwania prac urzędniowych ustalono podczas Narady Wstępnej od dnia 30.04.2026 r. do końca 2026 roku.

Na gruntach będących we współwłasności Wykonawca sporządzi opisy taksacyjne, na gruntach tych nie będą planowane zabiegi gospodarcze.

Materiały teledetekcyjne zostaną pozyskane ze źródeł ogólnie dostępnych – geoportal (ortofotomapa z 2022 r. lub nowsza jeśli będzie dostępna, NMT z programu ISOK z 2012 r.).

2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu

W trakcie ostatnich prac taksacyjnych zauważono rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie. Wszystkie niezgodności zostały zgłoszone nadleśniczemu w postaci protokołu, jeszcze przed zakończeniem prac terenowych. Zawierał on dokładne opisy oraz lokalizacje miejsc, gdzie wykryto różnice. Zdecydowano, że wszystkie wykazane niezgodności zostaną doprowadzone do stanu zgodności, jako grunty leśne w planie.

Kameralne prace, polegające na przetwarzaniu zebranych danych terenowych, pozwoliły na oficjalne przeklasyfikowanie zgłoszonych obszarów jako grunty leśne (Ls). Proces ten zapewnił zgodność danych PUL z EGiB, co jest kluczowe dla efektywnego zarządzania zasobami leśnymi i planowania ich użytkowania. Dzięki temu, na dzień 1 stycznia 2017 r., wszystkie informacje dotyczące powierzchni i rodzaju użytków gruntowych były zgodne z danymi w ewidencji powszechnej.

Nadleśnictwo przed rozpoczęciem prac nad projektem nowego PUL przeprowadzi ponowną analizę zgodności stanu faktycznego na gruncie z powszechną ewidencją gruntów i do końca 2024 r. doprowadzi do stanu zgodności.

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Nadleśnictwo położone jest we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w powiatach: ełckim (gminy: Ełk obszar wiejski, Stare Juchy, Kalinowo), oleckim (gminy: Olecko obszar wiejski, Olecko miasto, Świętajno, Wieliczki, Kowale Oleckie), gołdapskim (gminy: Gołdap obszar wiejski, Dubeninki), giżyckim (gmina: Wydminy) oraz w północno-wschodniej części województwa podlaskiego, w powiecie suwalskim (gminy: Bakalarzewo, Filipów, Przerośl).

Podstawowymi dokumentami planistycznymi są:

- 1) Na szczeblu krajowym najważniejszym dokumentem jest Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK) – przyjęta przez Radę Ministrów 13.12.2011r. KPZK zakłada wzrost lesistości kraju przekraczający 30%, oraz zwiększenie obszarów Natura 2000 do ponad 20% terytorium lądowego Polski. Podstawą programowania zalesień będą: zaktualizowany wieloletni Krajowy Program Zwiększania Lesistości oraz plan ochrony obszarów Natura 2000.
- 2) Dokumentem dotyczącym strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej jest przyjęta Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030). Jej celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Strategia wspiera również realizację międzynarodowych zobowiązań Polski, w tym na poziomie unijnym i ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030. Obejmuje to m.in. działania mające na celu zatrzymanie utraty różnorodności biologicznej i przywracanie ekosystemów oraz cele zrównoważonego rozwoju ujęte w Agendzie 2030, takie jak promowanie zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych, zarządzanie lasami, powstrzymywanie procesów zubożania gleb oraz zatrzymywanie utraty różnorodności biologicznej.
- 3) Podstawowymi dokumentami prognostycznymi są:
 - a) na szczeblu wojewódzkim:
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Podlaskiego,
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest dokumentem strategicznym, który wyznacza kierunki rozwoju przestrzennego regionu. Celem planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju poprzez efektywne wykorzystanie przestrzeni, ochronę środowiska naturalnego, oraz wspieranie

rozwoju społeczno-gospodarczego. Plan określa obszary przeznaczone do zabudowy, tereny rolnicze, leśne oraz obszary chronione. Uwzględnia również rozwój infrastruktury transportowej, energetycznej i technicznej, a także działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców. Kluczowym elementem jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych województwa, a także promocja zrównoważonego rozwoju miast i wsi, w harmonii z otaczającym środowiskiem.

b) na szczeblu gminnym:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest kluczowym dokumentem planistycznym, który określa zasady i kierunki rozwoju przestrzennego na terenie gminy. Studium analizuje obecne uwarunkowania, takie jak struktura przestrzenna, środowisko przyrodnicze, infrastruktura techniczna i społeczna, a także potrzeby rozwojowe i demograficzne mieszkańców.

Na podstawie tej analizy, studium wyznacza cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego, wskazując obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową, przemysłową, a także tereny rolne i leśne. Uwzględnia również ochronę środowiska, w tym obszary chronione i cenne przyrodniczo, oraz zasady zrównoważonego rozwoju.

Dokument ten służy jako podstawa do tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które szczegółowo regulują sposób zagospodarowania poszczególnych terenów w gminie. Studium zapewnia spójność działań planistycznych oraz harmonijny rozwój gminy, zgodnie z potrzebami jej mieszkańców i ochroną środowiska.

Aktualnie wszystkie gminy będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko posiadają opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 1. Uchwały Rad Gmin powołujące SUIKZP

Gmina	Numer i data uchwały Rady Gminy powołująca SUIKZP
Świątajno	Uchwała nr XII/52/15 Rady Gminy Świątajno z dnia 30.09.2015 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świątajno
Olecko	Uchwała nr BRM.0007.29.2023 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko
Wieliczki	Uchwała nr XLII/252/2022 z dnia 30.11.2022 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczki
Kowale Oleckie	Uchwała nr RG.0007.277.2014 Rady Gminy Kowale Oleckie z dnia 14.11.2014 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowale Oleckie
Gołdap	Uchwała nr LXVIII/502/2023 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gołdap

Gmina	Numer i data uchwały Rady Gminy powołująca SUIKZP
Dubeninki	Uchwałą Nr XXVIII/203/14 Rady Gminy Dubeninki z dnia 13.11.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dubeninki
Ełk	Uchwała nr LXXI/550/2023 Rady Gminy Ełk z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk
Kalinowo	Uchwała nr XXXI/227/14 Rady Gminy Kalinowo z dnia 12.06.2014 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kalinowo, dla terenów położonych w obrębach Skomętno Wielkie i Pisanica
Stare Juchy	Uchwała nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy
Bakałarzewo	Uchwała nr V/69/2019 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bakałarzewo
Filipów	Uchwała nr XXXVI/401/2023 Rady Gminy Filipów z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Filipów
Przerośl	Uchwała nr XXII/157/2013 Rady Gminy Przerośl z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie trzeciej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przerośl

Na terenie nadleśnictwa gminy opracowały plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące jedynie wybrane obszary, koncentrując się na najważniejszych planowanych przedsięwzięciach inwestycyjnych w poszczególnych obrębach ewidencyjnych. Na gruntach nieobjętych MPZP, gminy wydają decyzje o warunkach zabudowy na wniosek zainteresowanych podmiotów.

4) Strategia rozwoju oraz program operacyjny na poziomie województwa

- a) Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 oraz Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego 2030, kładzie duży nacisk na ochronę środowiska. Dokument ten podkreśla konieczność zrównoważonego rozwoju regionu z uwzględnieniem ochrony naturalnych zasobów, które stanowią jedno z największych bogactw województwa. W strategii przewidziano działania mające na celu poprawę jakości powietrza, ochronę bioróżnorodności, a także racjonalne gospodarowanie odpadami. Planowane są inwestycje w odnawialne źródła energii, rozwój infrastruktury ekologicznej oraz edukację ekologiczną społeczeństwa. Kluczowym elementem strategii jest także adaptacja do zmian klimatycznych oraz wspieranie innowacyjnych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska.
- b) Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego do 2030 roku oraz Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2030 roku koncentruje się na zrównoważonym zarządzaniu zasobami naturalnymi i poprawie jakości środowiska w regionie. Główne cele programu obejmują poprawę jakości powietrza, ochronę wód i gleb, zwiększenie efektywności

energetycznej oraz rozwój odnawialnych źródeł energii. Program przewiduje także działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej, w tym ochronę obszarów cennych przyrodniczo. Istotnym elementem jest również edukacja ekologiczna oraz promowanie proekologicznych postaw wśród mieszkańców województwa. Realizacja programu ma przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz ochrony unikalnych walorów przyrodniczych regionów.

- 5) Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i rozwoju społecznego oraz ochrony przyrody na poziomie powiatów są zawarte w strategiach poszczególnych powiatów:
 - a) Strategia Rozwoju Powiatu Oleckiego na lata 2016-2025: Dokument ten określa cele i kierunki rozwoju powiatu Oleckiego na najbliższe lata, uwzględniając zarówno aspekty społeczne, gospodarcze, jak i przestrzenne. Strategia ta kładzie nacisk na zrównoważony rozwój, poprawę jakości życia mieszkańców, wspieranie lokalnej gospodarki oraz ochronę i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych.
 - b) Program Ochrony Środowiska Powiatu Suwalskiego na lata 2021-2024: Program ten koncentruje się na działaniach mających na celu ochronę środowiska naturalnego w powiecie Suwalskim. Obejmuje szereg inicjatyw i projektów mających na celu poprawę jakości powietrza, wód i gleby, ochronę różnorodności biologicznej, a także promowanie zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi.
- 6) Strategie i programy rozwojowe na poziomie gminy:
 - a) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Świętajno w pow. oleckim na lata 2015-2024;
 - b) Strategia Rozwoju Gminy Olecko na lata 2022-2030;
 - c) Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2021-2024, z perspektywą do 2028 roku;
 - d) Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Gołdap do roku 2025;
 - e) Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gołdap na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
 - f) Strategia Rozwoju Gminy Dubeninki na lata 2016 – 2025;
 - g) Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego subregionu EGO 2030 (Ełk, Gołdap, Olecko);
 - h) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dubeninki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024;
 - i) Strategia Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Ełk do 2025 roku (Partnerstwo Gminy i Miasta Ełk);

- j) Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełk 2030 (Partnerstwo Gminy i Miasta Ełk);
- k) Gminny Program Rewitalizacji Miasta Ełk 2030;
- l) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ełk na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029;
- m) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Kalinowo na lata 2015-2025;
- n) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kalinowo na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026;
- o) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Stare Juchy na lata 2021- 2025;
- p) Strategia Rozwoju Gminy Bakalarzewo na lata 2022-2030;
- q) Strategia Rozwoju Gminy Filipów na lata 2024-2030;
- r) Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Filipów na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030.

Zgodnie z dokumentami planistycznymi kierunki gospodarowania lasami obejmują:

- a) utrzymanie i ochronę istniejących lasów,
- b) utrzymanie wielofunkcyjnego charakteru przyrodniczego lasów, w tym ich funkcji ochronnych zapewniających zwiększenie zdolności środowiska do gromadzenia i przetrzymywania zasobów wodnych,
- c) podporządkowanie celom ochronnym działalności gospodarczej w strefach występowania obiektów i obszarów objętych ochroną prawną,
- d) budowę szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i miejsc odpoczynku oraz innych obiektów ułatwiających ruch turystyczny,
- e) działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych,
- f) ograniczenie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, poza wyjątkowymi przypadkami,
- g) sukcesywne zalesianie gruntów marginalnych dla potrzeb produkcji rolniczej w gminach objętych „Krajowym Programem Zwiększania Lesistości” z priorytetem korytarzy migracyjnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Olecko:

- Budowa nowej linii kolejowej Ełk – Trakiszki.

4. Propozycja korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu

Podział nadleśnictwa na trzy obręby pozostaje bez zmian.

W ramach prac nad projektem PUL należy wykonać następujące czynności:

- a) Korekta granicy pomiędzy leśnictwami Czostków i Dąbrówki: nową granicę należy poprowadzić po drodze wojewódzkiej nr 652 (Filipów-Jemieliste), w rezultacie dzieląc oddział 01-19-2-10-40;
- b) Korekta granic pomiędzy leśnictwami Zajdy i Gąski: wydzielenie 01-19-3-02-151 -a -00 oraz oddział 01-19-3-02-150 należy włączyć do leśnictwa Zajdy, w konsekwencji wyznaczając nową granicę po istniejących drogach lokalnych;
- c) Tam gdzie możliwa jest identyfikacja na podstawie naturalnych bądź sztucznych szczegółów terenowych (drogi, wyraźne granice siedliskowe, przyrodnicze, itp.), wyróżniać wydzielania przy naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych oraz siedliskach bagiennych, w odległości ok. 30 m od ich granic. W pozostałych przypadkach 30 metrowy bufor zaprojektować na etapie planowania cięć (wymóg ZHL i dobrych praktyk). Powstałe wydzielania należy włączyć do gospodarstwa specjalnego;
- d) Prace z zakresu oczyszczenia linii podziału powierzchniowego oraz renowacji słupek oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie;
- e) W miarę możliwości należy dążyć do pozostawienia bez zmian istniejących adresów wydzieżeń.

5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wnioski w sprawie lasów ochronnych)

W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL, wykonawca dokonana korekty zasięgu lasów ochronnych wg. poniższych wskazówek:

- a) Należy przyjąć generalną zasadę utrzymania dotychczasowych kategorii ochronności w stanie niezmiennym - z wyłączeniem korekt wynikających z oczywistych pomyłek, zmian formalnych i zaistnienia nowych okoliczności, po ich zaimplementowaniu do obecnej ewidencji gruntów nadleśnictwa;
- b) Dostosowanie do obecnych decyzji RDOŚ - ostoje zwierząt (część zlikwidowano, powstały nowe strefy ochronne);
- c) Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody winny być włączone: lasy w granicach obszaru Natura 2000, zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze spoza obszarów Natura 2000, wydzielania z roślinami podlegającymi ochronie gatunkowej – cenne i powierzchniowe stanowiska (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) oraz lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;

- d) Do kategorii lasów glebochronnych – winny być włączone lasy na stromych stokach, wykonawca przeprowadzi analizę nachyleń i uzgodni z nadleśnictwem.

Nowy stan lasów ochronnych oraz pozostałych form ochrony przyrody należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach.

Wykonawca sporządzi zestawienie powierzchni lasów ochronnych w układzie podziału administracyjnego gmin oraz szczegółowy wykaz oraz mapy lasów ochronnych dla obrębów leśnych.

Nadleśnictwo złoży wnioski o uzyskanie opinii dot. projektu lasów ochronnych do właściwych terytorialnie rad gmin.

Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zweryfikowane stanowiska gatunków chronionych.

Istniejące kępy ekologiczne powinny pozostać nienaruszone i nie powinny być usuwane z opisu taksacyjnego. W przypadku łączenia kęp ekologicznych, gdy ich powierzchnia wyniesie ponad 0,50 ha, tworzyć wydzielenia bez wskazówek gospodarczych.

Dodatkowo wykonawca PUL w ramach prac powinien dostarczyć warstwę geometryczną kęp ekologicznych i powierzchni referencyjnych zgodnymi z nowym PUL oraz danych atrybutowych dot. aktualnych adresów leśnych.

Jeśli w programie WEB-Taksator będzie możliwość wprowadzenia oraz przeniesienia do bazy SILP, Wykonawca ujmie w/w kategorii lasów w grupach powierzchni.

6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, weryfikowanych w organach ochrony przyrody, i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

1) Rezerwat przyrody

- a) Rezerwat przyrody „Cisowy Jar” o powierzchni 10,65 ha wg PUL. 10,78 ha wg powierzchni geometrycznej z aktu powołania. Jest to rezerwat leśny. Zlokalizowany w Obrębie Kowale Oleckie, Leśnictwie Cisowo (oddział 166 a – g). W roku 1937, ustanowiła go administracja niemiecka (Kobendza 1949). Po wojnie chroniony był bez obowiązujących aktów prawnych. Dnia 27 lipca 1959 r., Zarządzeniem Nr 256 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, (M. P. Nr 72, poz. 384) na podstawie np. 13 ustawy z dnia 7 kwietnia 1949 r. o ochronie przyrody, objęty został ponownie ochroną prawną. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie (nieoznaczone) Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cisowy Jar” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2021 r., poz. 1949). Celem ochrony jest zachowanie naturalnego stanowiska cisa pospolitego (*Taxus baccata*) na północno-wschodniej granicy jego zasięgu.

W ramach opracowania projektu PUL należy powierzchnię ewidencyjną dostosować do powierzchni geometrycznej – zgodność z aktem powołania.

- b) Rezerwat przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze”, o powierzchni 1,96 ha. Jest to rezerwat torfowiskowy. Zlokalizowany jest w Obrębie Kowale Oleckie, Leśnictwie Nasuty (oddział 63 k, 64 c). Został utworzony na mocy Zarządzenia Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2012 r. poz. 1095), zaktualizowanego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 czerwca 2020 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko na Tatarskiej Górze” (Dz. Urz. Np. Warm.-Maz. Z 2020 r. poz. 2514). Celem ochrony jest zachowanie kompleksu torfowisk przejściowych i wysokich oraz zbiornika dystroficznego wraz ze stanowiskiem turzycy skąpokwiatowej *Carex pauciflora*, rosiczki długolistnej *Drosera anglica* oraz innych gatunków roślin chronionych.

Rezerwaty przyrody nie posiadają aktualnych planów ochrony.

2) Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko znajdują się następujące obszary Natura 2000, zatwierdzone przez Komisję Europejską i polski rząd:

- PLH280016 – Ostoja Borecka;
 - PLH200022 – Dolina Górnej Rospudy.
- a) Ostoja Borecka - PLH280016 obejmuje obszar Puszczy Boreckiej, w której dominują drzewostany liściaste ze znaczną domieszką świerka, jest to jeden z ważniejszych obszarów występowania typowych środkowoeuropejskich lasów liściastych. Zasięgiem swym obejmuje 25 340,14 ha z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olecko jedynie 26,77 ha. Obszar nie posiada PZO, jest on w trakcie opracowywania, w projekcie planu brak zadań określonych dla Nadleśnictwa Olecko.
- b) Dolina Górnej Rospudy – PLH200022 obejmuje górny odcinek rzeki Rospuda, o bardzo dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, rozciąga się od granicy województwa warmińsko-mazurskiego do miejscowości Raczki. Rzeka na całym odcinku ma charakter naturalny. W skład obszaru wchodzi powierzchnia 4070,69 ha z czego grunty w zarządzie Nadleśnictwa Olecko stanowią 319,49 ha. Obszar posiada opracowany Plan zadań ochronnych, wprowadzony Zarządzeniem nr 24/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9

grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022, zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 września 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022.

3) Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialny Nadleśnictwa Olecko znajduje się 10 obszarów chronionego krajobrazu.

- a) Obszar chronionego krajobrazu Wzgórz Szeskich, powołany Rozporządzeniem Nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich, obejmujący obszar 12 495,1 ha na terenie Gminy Gołdap i Gminy Kowale Oleckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko powierzchnia 2824,40 ha.
- b) Obszar chronionego krajobrazu Pojezierza Ełckiego, powołany Uchwałą Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, obejmujący obszar 49297,2 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie ełckim na terenie gmin: Stare Juchy, Kalinowo, Prostki, Ełk i miasta Ełk, w powiecie giżyckim na terenie gmin: Wydminy, Giżycko, w powiecie oleckim na terenie gmin: Świętajno, Olecko. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 5016,90 ha.
- c) Obszar chronionego krajobrazu Jezior Oleckich, powołany Rozporządzeniem Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, obejmujący obszar 10521,3 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie oleckim na terenie gmin: Olecko, Olecko miasto, Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 3020,70 ha.
- d) Obszar chronionego krajobrazu Dolina Legi, powołany Rozporządzeniem Nr 155 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Legi , obejmujący obszar 8579,80 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie oleckim, gminy Olecko i Wieliczki oraz powiecie ełckim, gminy Ełk i Kalinowo. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 2430,40 ha
- e) Obszar chronionego krajobrazu Dolina Rospudy, powołany Uchwałą Nr XII/90/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Rospudy”, obejmujący obszar 23710,86 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie augustowskim na terenie gmin Augustów i Nowinka oraz w powiecie suwalskim – gmina Bakalarzewo,

Filipów, Przerośl, Raczki i Suwałki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 1145,70 ha.

- f) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Błędziank (w. podlaskie) powołany Uchwałą Nr XII/87/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Błędzianki”, obejmujący obszar 3375,31 ha, położony jest w województwie podlaskim, powiecie suwalskim w gminach Filipów i Przerośl. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 198,70 ha.
- g) Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Błędzianki (w. warmińsko-mazurskie), powołany Rozporządzeniem Nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Błędzianki, obejmujący obszar 5994,50 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim w powiecie gołdapskim, gminach Gołdap i Dubeninki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 505,60 ha.
- h) Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Północnej Suwalszczyzny powołany Uchwałą Nr XII/88/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, obejmujący obszar 1154,42 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie suwalskim, gminie Suwałki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 2,00 ha.
- i) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej powołany Rozporządzeniem Nr 132 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Boreckiej, obejmujący obszar 22 860,90 ha, położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie giżyckim w gminie Kruklanki i Wydminy, powiecie oleckim w gminach Świętajno i Kowale Oleckie, powiecie węgorzewskim w gminie Pozezdrze oraz powiecie gołdapskim w gminie Gołdap. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 352,30 ha.
- j) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej powołany Uchwałą Nr XLV/660/22 Sejmiku Województwa Warmińsko Mazurskiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej. Obejmujący obszar 7677,75 ha, położony w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie gołdapskim, gminach Gołdap i Dubeninki. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 195,60 ha.

4) Pomniki przyrody

Na granatach zarządzanych przez nadleśnictwo znajduje się 25 pomników przyrody. Wg dostępnych danych, w tym historycznych. Istnieją rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym na gruncie (zainwentaryzowane 23 pomniki przyrody), a aktami prawnymi i informacjami w dostępnych źródłach, dotyczy to gminy Kowale Oleckie. Dwa

z zainwentaryzowanych pomników przyrody zostały usunięte z uchwał podejmowanych przez Radę Miejską w Gołdapi, a nie zostały ujęte w akcie powołania przez gminę Kowale Oleckie. Dotyczy to pomnika przyrody – cis pospolity zlokalizowany na zboczu Szeskiej Góry, leśnictwo Nasuty oraz pomnik przyrody – głaz narzutowy zlokalizowany wg opisu w oddziale 91 n Leśnictwa Nasuty, rzeczywiście znajduje się w oddziale 92 k leśnictwa Nasuty. Ponadto 2 pomniki przyrody – cisy pospolite, zostały powołane prawdopodobnie z naruszeniem prawa tj. powołano je w rezerwacie Cisowy Jar w roku 2001.

Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Olecko:

- pojedyncze drzewa - 12 szt.,
- grupy drzew - 7 szt.,
- aleje - 2 szt.,
- głazy narzutowe - 2 szt.

Akty prawne powołujące pomnik przyrody:

- Uchwała Nr XC/633/2024 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 30 kwietnia 2024r. w sprawie pomników przyrody na terenie gminy Gołdap;
- Uchwała Nr XVI/182/2021 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 26 marca 2021r. w sprawie usanowienia pomnika przyrody;
- Uchwała Nr ORN.0007.57.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody;
- Uchwała nr XII/68/2015 Rady Gminy Wieliczki z dnia 29 października 2015r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
- Uchwała Nr ORN.0007.32.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
- Uchwała Nr XLV/221/14 Rady Gminy Świętajno z dnia 12 września 2014 roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Wykonawca zweryfikuje poprawność lokalizacji pomników przyrody w warstwie LMN (poprawi istniejącą warstwę geometryczną Shapefile).

5) Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

W Nadleśnictwie Olecko funkcjonuje 21 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, powołanych 20 decyzjami. Strefy te wyznaczono wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla* – 9, wokół gniazd orlika krzykliwego *Aquila pomarina* – 8 oraz wokół gniazda bociana czarnego *Ciconia nigra* – 4. Zajmują one łącznie 853,92 ha powierzchni całkowitej, w tym 38,44 ha powierzchni stref nakładających się - strefa wspólna dla bociana czarnego i orlika krzykliwego w leśnictwie Kowalki.

6) Użytek ekologiczny

Użytek ekologiczny „Torfowisko Połom” powołany Rozporządzenie Nr 27/93 Wojewody Suwalskiego z dnia 26 kwietnia 1993 w sprawie uznania za użytki ekologiczne pozostałości ekosystemów następnie zmieniany po przez Rozporządzenie Nr 93 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Torfowisko Połom” i Rozporządzenie nr 91 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Torfowisko Połom”, położony w województwie warmińsko mazurskim, powiecie oleckim w gminie Świątajno, obejmujący obszar wg aktu powołania 3,36 ha, wg powierzchni w PUL 3,24 ha., ustanowiony dla zachowania śródleśnego jeziora dystroficznego z pływającym płem. W całości znajdujący się na gruntach Nadleśnictwa Olecko.

7) Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Tatarska Góra powołany Rozporządzeniem Nr 133 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo – krajobrazowy, położony w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie gołdapskim w gminie Gołdap, obejmujący zasięgiem obszar 575,00 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko znajduje się powierzchnia 75,10 ha.

8) Siedliska przyrodnicze Natura 2000

Tabela 2. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Olecko

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Powierzchnia PUL 2017-2026
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	0,47
2	3160	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	18,25
3	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosienniczek (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	5,76
4	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	3,02
5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z (<i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>))	4,95
6	7150	Obniżenia dolinkowe torfowisk ze związku <i>Rhynchosporion</i>	2,24
7	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	99,65
8	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	574,21
9	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	86,88
10	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	10,22

* siedliska priorytetowe

Poza obszarami Natura 2000 zweryfikować na podstawie prac fitosocjologicznych.

9) Formy ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym

Tabela 3. Formy ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym

Lp.	Forma ochrony	Nazwa	Akt powołania
1	Rezerwat Przyrody	Ruda	Rozporządzenie nr 13/07 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 września 2007 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody.
2	Użytek ekologiczny	Wyspa Dunajek	Rozporządzenie nr 18 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r.
3	Użytek ekologiczny	Długi Mostek	Rozporządzenie nr 8 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 marca 2007 r.
4	Użytek ekologiczny	Białe, Rospuda, Garbaś	Rozporządzeniem nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r.
5	Pomniki przyrody		drzewa, głązy, grupy drzew i aleje – 21 sztuk

Uwagi:

- W miarę możliwości Wykonawca pozostawi bez zmian adresy oraz granice wydzieleń dla form ochrony przyrody;
- Jeśli w programie WEB-Taksator będzie możliwość wprowadzenia oraz przeniesienia do bazy SILP, Wykonawca ujmie w grupach powierzchni adresy leśne form ochrony przyrody zgodnie z nowym PUL oraz zachowa kodowanie obiektów;
- Stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieszczane w Programie Ochrony Przyrody oraz bazie opisów taksacyjnych mierzyć odbiornikiem GPS i taką lokalizację nanosić na LMN (nie centroidy wydzieleń na podstawie archiwalnych, nie zweryfikowanych danych).

7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Za opracowanie PZO odpowiada RDOŚ. Nie przewiduje się opracowania zadań ochronnych w ramach PUL.

8. Informacja o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy:

- Zarządzenie nr 24/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Rospudy PLH200022

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borecka – w trakcie

opracowywania, w projekcie brak zadań określonych dla Nadleśnictwa Olecko.

Aktualne informacje o wykonanych działaniach ochronnych do uzyskania od RDOŚ w Białymstoku oraz RDOŚ w Olsztynie.

9. Informacja o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia

Podczas sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Olecko należy wykorzystać dane z:

- Charakterystyka gleb i siedlisk Nadleśnictwa Olecko opracowana przez BULiGL Oddział w Białymstoku (w trakcie opracowania) wg stanu na 01.01.2026 r. (nowy operat glebowo-siedliskowy jest w trakcie opracowania, w chwili pisania Protokołu trwa procedura przetargowa dot. opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Olecko, przewidywany termin przekazania obu opracowań to grudzień 2025 roku);
- Ekspertyza przyrodnicza dotycząca stanu siedliska przyrodniczego 91D0 w wydzieleniach 56h, 80b, 81i, w leśnictwie Krzywy Róg w Nadleśnictwie Olecko, BULiGL Białystok, 01.02.2019 r.;
- Dane zawarte w projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Olecko z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. przez firmę Taksus UL Sp. z o.o. (w trakcie ponownej weryfikacji przez Nadleśnictwo).

Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji lasu, Wykonawca projektu PUL prześle Nadleśniczemu, który podejmie decyzja o ich ewentualnej korekcie.

10. Propozycja określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS)

Nadleśnictwo proponuje metodę reprezentacyjną jako metodę inwentaryzacji zasobów drzewnych, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Zgodnie z § 51-56 IUL.

W ramach przedmiotowej metody należy:

- a) wykorzystać powierzchnie próbne relaskopowe do oszacowania miąższości w poszczególnych drzewostanach,
- b) zastosować statystyczną metodę reprezentacyjną z losowym doбором próbek w ramach warstw gatunkowo-wiekowych,

c) porównać z miąższością ustaloną dla klas i podklas wieku i wykonać korektę oszacowań – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Zgodnie z § 82 ust 1 IUL, przy zastosowaniu metody reprezentacyjnej do inwentaryzacji miąższości, pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co piątej powierzchni próbnej zakładanej w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

11. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nie dotyczy Nadleśnictwa Olecko.

12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

Nie dotyczy Nadleśnictwa Olecko.

13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Tabela 4. TD i rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Projektowane rębnie		Uwagi
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
Bśw	So	Ib	Ila	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
			Ibz	Rębnia zachowawcza (retencyjna) tam gdzie istnieją odnowienia naturalne, IIp do dalszej hodowli. W sytuacjach gdzie należy pozostawić większe fragmenty drzewostanu niż 5% powierzchni
Bw	ŚwSo ŚwBrz	IIIb	IIb	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
Bb	So	brak	brak	Brak użytkowania rębniego
BMśw	So ŚwSo DbŚwSo	Ib	Ibz	Rębnia zachowawcza (retencyjna) tam gdzie istnieją odnowienia naturalne, IIp do dalszej hodowli. W sytuacjach gdzie należy pozostawić większe fragmenty drzewostanu niż

TSL	TD	Projektowane rębnie		Uwagi
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
				5% powierzchni
			IIIa	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
			IIa	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w d-stanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
BMw	So SoŚw ŚwSo	IIIb	IIa	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w d-stanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
BMb	So SoŚw	brak	brak	Brak użytkowania rębego
LMśw	ŚwDbSo SoDb BrzŚwDb BrzDb	IIIa	IIb	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania d-stanów o pow. do 2 ha, zaliczonych do listy drzewostanów do przebudowy intensywnej, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym przeszłorębnym świerkiem lub gatunkiem lekkonasiennym
			IIIb	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy np. z powodu powierzchni d-stanu nie można zastosować Rb IIIa, lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
			IVd	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydzieleń, w przypadku gdy nie ma możliwości zastosowania innych rębni
LMw	ŚwSoDb SoDbŚw	IIIb	IVd	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydzieleń
			IIa	Rębnia zastępcza, stosowana głównie w drzewostanach sosnowych i świerkowych z potencjalną możliwością uzyskania odnowienia naturalnego
LMb	OI	brak	brak	Brak użytkowania rębego
Lśw	LpŚwDb GbLpDb LpDb	IIIb	IIIa	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy

TSL	TD	Projektowane rębnie		Uwagi
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
				drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszlorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
			Ibz	Rębnia zastępcza zachowawcza (retencyjna), stosowana w litych d- stanach światłożadnych o niewielkiej powierzchni do 2 ha
			IVd	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
Lw	JsDb DbOI	IVd	IIIb	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
			IIIa	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni z panującym gatunkiem lekkonasiennym
OI	OI	IVd	Vb	Rębnia zastępcza dopuszczalna do stosowania w drzewostanach o złożonej budowie
OIJ	OIJs	IIa	IVd	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku trudności w uzyskaniu odnowienia naturalnego
			Vb	Rębnia zastępcza dopuszczalna do stosowania w drzewostanach o złożonej budowie, mieszanych, w których występują gatunki światłożadne.
Lł	JsDb	Vb	-	

Tabela 5. Rodzaje rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Rodzaj rębni
1	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	IVd
2	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Zaniechanie użytkowania
3	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Zaniechanie użytkowania / Vb
4	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Zaniechanie użytkowania / Vb

* siedliska priorytetowe

Założenia szczegółowe:

- a) w drzewostanach wodochronnych projektować rębnię IVd jako podstawowy sposób zagospodarowania, a w przypadku małych powierzchni (poniżej 1 ha) nie dających możliwości zastosowania rębni stopniowej odstąpić od planowania użytkowania rębego,
- b) rębnię zachowawczą (retencyjną) lb planować z pozostawieniem do 30% powierzchni istniejącego drzewostanu,
- c) w rębniach V w zależności od potrzeb planuje się jeden lub dwa nawroty cięć – 5 - 10 lat,
- d) podczas planowania rodzaju rębni należy brać pod uwagę przede wszystkim wymagania gatunków przewidzianych do odnowienia, a w przypadku siedlisk przyrodniczych stan zachowania siedliska i zapisy PZO,
- e) wykonawca utworzy strefy buforowe szerokości 1 wysokości drzewostanu wokół wydzieleń ze stwierdzonym siedliskiem bagiennym oraz nie będzie tam planował cięć zupełnych,
- f) wykonawca utworzy bufony o szerokości 25 m od linii brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz źródeł i nie będzie planował cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych,
- g) dla rębni IIIa i IIIb planować jeden nawrót cięć w 10-leciu,
- h) dla rębni zastępczej IIIa na Lśw w pierwszym wejściu 40% powierzchni strefy manipulacyjnej;

14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie należy stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie według kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy uwzględnić wyłączenia z pozyskania, wynikające z form ochrony, takie jak strefy całorocznej ochrony miejsc gniazdowania, uwzględnić występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych oraz lasów referencyjnych (ONG), niedostępność ze względu na stałe występowanie bobrów.

Zabieg CP-P planować tylko w uzasadnionych przypadkach.

Pielęgnowanie upraw należy powtarzać w miarę potrzeby, tak aby doprowadzić do zwarcia dobrze ukształtowane, zdrowe drzewa pożądanych gatunków w optymalnej dla nich formie zmieszania. O charakterze wykonywania pielęgnacji powinny decydować potrzeby hodowlane.

W lasach społecznych planować trzebieże przekształceniowe, jeśli istnieje możliwość płynnego przejścia (w następnym 10-leciu) w użytkowanie rębne z naturalnym sposobem odnowienia, 2-nawrotowe.

Wyłączyć z cięć przedrębnych drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, LŁ.

15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Tabela 6. Proponowane składy gatunkowe odnowienia

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
Bśw	So	So 80, Brz i in. 20
Bw	Św So	So 50, Św 30, Brz i in. 20
	Św Brz	Brz 50, Św 30, So i in. 20
Bb	So	So 80, Brz i in. 20
BMśw	So	So 70, Brz i in. 30
	Św So	So 60, Św 30, Brz i in. 10
	Db Św So	So 50, Św 20, Db 20, Brz i in. 10
BMw	So	So 70, Św 20, Brz i in. 10
	So Św	Św 50, So 30, Brz i in. 20
	Św So	So 40, Św 40, Brz i in. 10
BMb	So	So 80, Brz i in. 20
	So Św	Św 50, So 30, Brz i in. 20
LMśw	Św Db So	So 30, Db 30, Św 30, Lp i in. 10
	So Db	Db 40, So 30, Db, Św, Brz i in. 30
	Brz Św Db	Db 30, Św 30, Brz 30, So i in. 10
	Brz Db	Db 40, Brz 40, Md i in. 20
LMw	Św So Db	Db 40, So 20, Św 20 OI 10, Brz i in. 10
	So Db Św	Św 40, Db 30, So 20, OI i in. 10
LMb	OI	OI 70, Brz i in. 30
Lśw	Lp Św Db	Db 40, Św 30, Lp 20, Gb i in. 10
	Gb Lp Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, Brz, Św i in. 20
	Lp Db	Db 40, Lp 20, Gb 10, Św 10, Wz, Kl, Brz i in. 20
Lw	Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20 Św i in. 10
	Db OI	OI 60, Db 30, Brz i in. 10
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Św i in. 10
OI	OI	OI 90, Brz i in. 10
	Św OI	OI 70, Św 20, Brz i in. 10
OIJ	OI Js	Js 40, OI 40, Wz i in. 20

Orientacyjne składy gatunkowe upraw określają ramowe zasady kształtowania składu gatunkowego odnowień w danych typach siedliskowych lasu. Skład gatunkowy każdej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, między innymi takich jak: ukształtowanie terenu, różnicowanie warunków wilgotnościowych i występujące mikrosiedliska.

Wykonawca PUL na podstawie wyników trwających obecnie prac glebowo-siedliskowych oraz fitosocjologicznych skoryguje i uzgodni z RDLP ostateczne składy gatunkowe odnowień.

Tabela 7. Przykładowe składy odnowienia dla siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	Przyrodniczy typ lasu	Orientacyjny skład gat. uprawy (% pokrycia)
9170*	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Lśw	Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Św10, Kl i in. 10
		LMśw	Lp Gb Db	Db 30, Gb 20, Lp 20, Kl 10, Wz, So i in. 20
		Lw	OI Js Db	Db 30, Js 20, OI 20, Gb 10, Lp 10, Wz i in. 10
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	OIJ OI Lw Lł	Js OI	OI 60, Js+Wz 30, Wb i in. 10
91F0*	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Lw	Db OI Js	Js+Wz 30, OI 20, Db 20, Gb 10, Brz 10, Kl i in. 10

* siedliska priorytetowe

Projektując składy gatunkowe upraw przyszłych odnowień należy uwzględnić następujące postulaty nadleśnictwa w tym zakresie:

- należy brać pod uwagę istniejące odnowienia naturalne w składzie projektowanych upraw,
- rozważyć możliwości pozostawiania powierzchni pod odnowienia naturalne w cięciach uprzętających,
- na siedliskach, gdzie planowany jest w składzie gatunkowym jesion, należy dążyć do częściowego zastępowania go przez inne cenne gatunki liściaste, np. OI, Kl, Brz, Wz do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu, jednocześnie preferując w zabiegach pielęgnacyjnych pojawiające się odnowienia naturalne jesionu,
- dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw polegające na zmniejszeniu udziału So na korzyść gatunków liściastych (Brz) z uwagi na szkody od łośia,
- w przypadku upraw i młodników szczególnie narażonych na szkody wyrządzone przez łośie, dopuścić stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL polegającego na:
 - popieraniu samosiewu gatunków lekkonasiennych w istniejących uprawach i młodnikach,

- popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewu, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych,
- poprawki – w miejscach do 20% rozproszonych wypadów nie projektować poprawek, a zastępować je odnowieniem naturalnym,
- dolesienia – nie należy ujmować do dolesień luk poniżej 10 arów oraz luk, na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego,
- podszyty – nie ma potrzeby wprowadzania podszytów, ze względu na żyzność siedlisk,
- podsadzenia – projektować tylko w uzasadnionych przypadkach wg. potrzeb na gruncie,
- luki do odnowienia (wskazówka gospodarcza: ODN_LUK) mają być stosowane dla powierzchni luk 0,10 ha i powyżej,
- Nadleśnictwo nie zgłasza potrzeby uwzględnienia zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Proponowane wieki rębności są zgodne z aktualnie obowiązującymi:

- Db, Js, Bk, Db cz. – 120 lat,
- So, Md – 100 lat,
- Św – 90 lat,
- Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz, Jw., Js a. – 80 lat,
- Os, Ol odrośl., Wb – 60 lat,
- Tp, Ol sz., lwa – 30 lat.

17. Potrzeby w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Nadleśnictwo zgłasza następujące wymagania do Wykonawcy projektu PUL:

- Analiza potrzeb w zakresie budowy dojazdów przeciwpożarowych – wg. wytycznych z „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”;
- Analiza pokrycia terenu siecią punktów czerpania wody (PCW) na podstawie danych geometrycznych i opisowych;
- Wskazanie obszarów najbardziej narażonych na powstanie pożaru na podstawie określonej klasy palności oraz oznaczenie tych obszarów na mapie sytuacyjno-przebiegowej ochrony przeciwpożarowej z zaznaczeniem rezerwatów przyrody;

- Zgodnie z załącznikiem nr 3 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” określić czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych;
- Analiza i ocena elementów ochrony przeciwpożarowych w celu weryfikacji obowiązującej KZPL.

Opis stanu obecnego:

Nadleśnictwo Olecko zakwalifikowane jest do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL). W latach obowiązywania PUL, tj. od 01.01.2017 do chwili obecnej w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo Olecko miało miejsce 5 pożarów lasu. Łącznie spaleni uległo 0,35 ha ściółki leśnej. Średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,05 ha.

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zgodną z wymaganiami dla III KZPL. Ponadto stara się w miarę możliwości rozwijać sieć zaopatrzenia wodnego, tworząc punkty czerpania wody (PCW) na naturalnych i sztucznych zbiornikach wodnych oraz rzekach. PCW znajdujące się na terenie leśnictwa:

- Doliwy – jez. Kociołek;
- Szczedranka – jez. Sedraneckie, jez. Olecko Wielkie;
- Wronki – rzeka Łażna Struga;
- Krzywy Róg - rzeka Łażna Struga;
- Czostków – jez. Czarne, hydrant przy kancelarii w Rakówku;
- Kowalki – hydrant przy posesji Pogorzal 7, Górne 27;
- Dąbrówki – jez. Siekierewo;
- Nasuty – prywatny staw hodowlany, hydrant przy posesji Kowalki 7 oraz za kancelarią w Nasutach.

W pozostałych leśnictwach, Nadleśnictwo zmuszone jest do bazowania na miejscowej sieci hydrantów. Planuje zrealizować w najbliższym czasie nowy PCW na jez. Muchel w leśnictwie Krzywy Róg.

Nadleśnictwo Olecko nie posiada sieci dróg i dojazdów przeciwpożarowych. Bazuje na sieci dróg leśnych i publicznych.

Pasy przeciwpożarowe typu B utrzymywane są wzdłuż dróg krajowych, wojewódzkich oraz niektórych dróg powiatowych (obszary leśne z dużym udziałem siedlisk borowych z wyznaczonymi miejscami postoju pojazdów, na których zauważalny jest ruch turystyczny).

W sezonie akcji bezpośredniej uruchamiany jest Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) oraz powoływani pełnomocnicy nadleśniczego.

Od Wykonawcy projektu PUL Nadleśnictwo oczekuje analizy i oceny stanu elementów ochrony ppoż., w szczególności:

- oceny punktów czerpania wody,
- pokrycia terenu siecią dróg i oceny ew. potrzeb w zakresie zaprojektowania dodatkowych dojazdów przeciwpożarowych,
- określenie czasu swobodnego rozwoju pożaru,

oraz określenie klas palności i weryfikacji obowiązującej kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.

Stan obecny:

1) Zagrożenia ze strony owadów.

a) Szkodniki pierwotne.

Nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych.

b) Szkodniki wtórne.

Do istotnych, z gospodarczego punktu widzenia, szkodników wtórnych w drzewostanach nadleśnictwa należy zaliczyć: kornika drukarza – stwarza zagrożenie poprzez rozwijające się cyklicznie gradacje; obszar zagrożenia dotyczy całego nadleśnictwa, z uwagi na występowanie drzewostanów z udziałem świerka

2) Choroby grzybowe.

Nie stwierdzono zagrożenia ze strony patogenów grzybowych, odnotowywane są jedynie pojedyncze szkody od osutki sosny, rdzy pęcherzykowej igieł.

3) Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenia stosunków wodnych – istnieje potrzeba analizy i wskazania obszarów z zakłóconymi stosunkami wodnymi, głównie na skutek działalności bobrów.

4) Zagrożenia ze strony zwierzyny.

Największe zagrożenie dla trwałości upraw i młodników stanowią jeleniowate (łoś, jeleń). Szkody rejestrowane są w uprawach, młodnikach. Kolejnym zagrożeniem są bobry, powodujące uszkodzenia drzew na uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych (szczególnie gatunków liściastych) poprzez ścinanie całych drzew, podtopienia i zalania.

5) Zagrożenia ze strony przemysłu.

Z uwagi na charakter lasów oraz brak ośrodków przemysłowych nie odnotowano skutków zanieczyszczeń spowodowanych przemysłem. Głównymi źródłami

emisji zanieczyszczeń do powietrza są ciepłownie miejskie, przemysłowe oraz rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego, a także zanieczyszczenia komunikacyjne.

Wykonawca wskaże zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych lasy niestabilne zgodnie z § 42 IOL, a następnie uwzględni je przy projektowaniu zabiegów gospodarczych oraz w gospodarstwie lasów niestabilnych (N).

19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich pozostałych funkcji), wykonawca PUL wyróżni w ramach nadleśnictwa, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami:

I. Gospodarstwo specjalne (S)

- a) rezerwy przyrody,
- b) obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, ekologicznych w tym objęte ochroną konserwatora zabytków, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo krajobrazowe,
- c) drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej), drzewostany referencyjne,
- d) drzewostany w odniesieniu do których podjęto decyzje o czasowym zaniechaniu planowanego użytkowania rębego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, obejmujące w szczególności siedliska bagienne, łąkowe oraz strefy buforowe (stanowiące wydzielenia) przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych,
- e) priorytetowe siedliska przyrodnicze: 91D0 (bory i lasy bagienne), 91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe), 91F0 (łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe).

II. Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)

Według propozycji lasów o zwiększonej funkcji społecznej uzgodnionych przez ZLW.

III. Gospodarstwo zrębowe (Z)

D-stany dla których przewidziany jest zrębowy sposób zagospodarowania lasu

IV. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)

D-stany, które ze względu na STL i inne cechy powinny być (lub mogą) użytkowane rębniami złożonymi (II-IV)

V. Gospodarstwo przerębowe (P)

D-stany użytkowane rębnią przerębową (V)

VI. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Wytypowane zgodnie z § 42 IUL - na podstawie map ryzyka zamierania drzewostanów, wykazu d-stanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne oraz wyników inwentaryzacji terenowej.

20. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego

Nadleśnictwo proponuje trzy obszary o łącznej powierzchni 347,82 ha, położone w sąsiedztwie:

- miasta Olecko, wokół jeziora Sedraneckiego i Kulistego,
- miasta Olecko, wzdłuż jeziora Oleckie Wielkie,
- okolice miejscowości Bakalarzewo, wokół jeziora Siekierewo.

21. Wstępna lista interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy – do powołania podczas NU

Tabela 8. Wstępna lista interesariuszy Zespołu Lokalnej Współpracy

Lp.	Przedstawiciel	Instytucja, stowarzyszenie	Kontakt
1	przedstawiciel instytucji	Starostwo Powiatowe w Olecku	ul. Kolejowa 32, 19-400 Olecko, tel. 87 739 18 65, starostwo@powiat.olecko.pl
2	przedstawiciel instytucji	Urząd Miejski w Olecku	Plac Wolności 3, 19 - 400 Olecko, tel. 87 520 21 68, um@um.olecko.pl
3	przedstawiciel instytucji	Urząd Gminy w Wieliczkach	ul. Lipowa 53, 19-404 Wieliczki, tel. 87 621 90 60, sekretariat@wieliczki.pl
4	przedstawiciel instytucji	Urząd Gminy w Świętajnie	Świątajno 104, 19-411 Świętajno, tel. 87 520 70 10 ug@swietajno.pl
5	przedstawiciel instytucji	Urząd Miejski w Gołdapi	Plac Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap, tel. 87 615 60 00, pom@goldap.pl
6	przedstawiciel instytucji	Komenda Powiatowa PSP w Olecku	Kolejowa 27a, 19-400 Olecko, tel. 47 7329 750, sekretariat.olecko@kwpsp.olsztyn.pl
7	przedstawiciel	Koło Łowieckie	ul. Moniuszki 3/1, 19-400 Olecko,

Lp.	Przedstawiciel	Instytucja, stowarzyszenie	Kontakt
	koła	„DZIK”	tel. 784 566 665, przemeknowoc@op.pl
8	przedstawiciel koła	Koło Łowieckie „SARNA”	ul. Wiejska 5A, 19-400 Olecko, tel. 602 856 326, mariuszretel73@wp.pl
9	przedstawiciel komitetu	Komitet Ochrony Orłów	ul. K. Jagiellończyka 45, 10-062 Olsztyn, tel. 692 440 914, kontakt@koo.org.pl
10	Wojciech Jegliński	Stowarzyszenie Olecko Biega	Plac Wolności 2, 19-400 Olecko, oleckobiega@wp.pl

22. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań

Wykonanie następujących opracowań:

- Opis ogólny – tom I, (wydruk w 2 egzemplarzach);
- Program ochrony przyrody (POP), (wydruk w 2 egzemplarzach);
- Prognoza oddziaływania na środowisko (wydruk w 2 egzemplarzach);
- Opis taksacyjny, tabele i wykazy dla obrębów – tom II, (wydruk 1 egz. x 3 obręby);
- Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw – (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw);

Opis ogólny, POP i Prognoza - wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, oprawa twarda introligatorska koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie. Jeden egzemplarz Opisu ogólnego – tom I (dla RDLP) oraz POP i Prognoza powinny posiadać kieszeń na odpowiednie złożone mapy.

Opisy taksacyjne, tabele i wykazy dla obrębów oraz Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw - wydruk w formacie A4 w układzie poziomym, oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie.

Dodatkowo ww. opracowania przekazane zostaną w formie elektronicznej (pliki w formatach DOCX/XLS i PDF).

Wykonanie materiałów kartograficznych:

- Mapy gospodarcze 1:5 000** (obligatoryjne z mocy § 84 ust. 2 IUL). Nadleśnictwo proponuje przygotowanie map w wersji elektronicznej, bez wydruku, w formacie A1 z odpowiednimi arkuszami zbiorczymi z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych.
- Mapy gospodarczo-przeładowe 1:10 000:**

- drzewostanów (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
- cięć rębnych (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
- walorów przyrodniczo-kulturowych – sporządzane na potrzeby wyciągu z POP (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw),
- matryce - mapy „czyste” (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw, rulon nie złożony),
- atlasy dla leśniczych w formacie A4 w układzie pionowym, zawierające:
 - a) mapa gospodarcza, na papierze zwykłym (wydruk 2 egz. x 15 leśnictw),
 - b) mapa drzewostanów oraz siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych z nakładką cięć rębnych (wydruk 1 egz. x 15 leśnictw, papier wodoodporny; wydruk 1 egz. x 15 leśnictw, papier zwykły).

Wykonanie atlasów, których nie przewiduje IUL, skompensowane będzie brakiem potrzeby przygotowania i wydruku pozostałych map wymienionych w IUL (oprócz wyżej i niżej wymienionych).

c) Mapy przeglądowe 1:25 000.

- drzewostanów (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
 - siedlisk leśnych,
 - cięć rębnych (wydruk 1 egz. x 3 obręby - dla RDLP),
- a także obligatoryjne (zgodnie z § 84 ust. 2 IUL) mapy wynikające z przepisów prawa, tj. mapy przeglądowe wykonane w wersji elektronicznej z zakresu zadań kierunkowych, tj.:
- ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
- a także:
- zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - wiodących kategorii ochronności,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - stanowisk oraz siedlisk ptaków chronionych (do Prognozy oddziaływania na środowisko),
 - siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków (do Prognozy oddziaływania na środowisko),
 - matryce - mapy „czyste” (wydruk: 3 x 5 egzemplarzy);

d) Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (wydruk 1 egzemplarz),
- zasięgów leśnictw (wydruk 3 egzemplarze),

- ochrony przeciwpożarowej (wydruk, 8 egzemplarzy, w tym 1 w formie mapy ściennej do PAD-u, 1 dla RDLP),
- walorów przyrodniczo-kulturowych (2 egzemplarze, w tym 1 dla RDLP),
- mapy „czyste” (1 egzemplarz).

Wszystkie z ww. map i atlasów przekazane zostaną również w formie elektronicznej (w formacie PDF).

23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

- W projekcie PUL uwzględnić opracowania siedliskowe oraz fitosocjologiczne (opracowywane w latach 2024-25 przez BULiGL);
- Wykonawca przeprowadzi analizę nachyleń i wskaże listę obszarów proponowanych do pozostawienia bez zabiegów na stokach oraz do ujęcia jako lasy glebochronne.