|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu: projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **UKE** | Załącznik nr 1, diagram przedstawiający model pojęciowy bazy danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, pole AD\_MIEJSCOWOSC, TERYTGMINY: CharacterString [0..1] | Obiekt powinien mieć przypisany kod TERC. Kod TERC powinien być zgodny z listą kodów z rejestru TERYT. Podobne rozwiązanie powinno być przewidziane w szczególności dla innych elementów, takich jak nazwa, identyfikatorSIMC. Ponadto, zgodnie z § 2 pkt 3 projektowanego rozporządzenia, atrybut ten nie powinien nazywać się TERYT, lecz TERC (TERYT to nazwa rejestru). Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.), organy prowadzące urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej stosują identyfikatory rejestru terytorialnego, jako obowiązujący standard identyfikacji terytorialnej.  Niniejsza uwaga ma na celu uspójnienie danych zawartych w odpowiednich rejestrach publicznych. Jej nieuwzględnienie wpłynie negatywnie na jakość danych, które stanowią postawę do wyznaczania przez Prezesa UKE tzw. „białych plam”. | AD\_Miejscowosc  + TERCGMINY: CharacterString  DODAĆ:  Constraints  {TERCGMINY zgodny z TERYT}  {identyfikatorSIMC zgodny z TERYT}  {nazwa zgodny z TERYT} | Poprawiono liczność atrybutu TERYTGminy, ustalając jego wymagalność.  Zastosowanie nazwy TERYTGminy jest tożsame w rozumieniu z TERCGminy, ale znacznie powszechniejsze i bardziej zrozumiałe.  Użycie sugerowanych ograniczeń nie jest konieczne ze względu na fakt, że nikt przy prowadzeniu systemów w gminach nie wpisuje tych wartości ręcznie tylko pochodzą one z odpowiednich słowników zaczerpniętych z TERYT. |
| **2** | **UKE** | Załącznik nr 1, diagram przedstawiający model pojęciowy bazy danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, pole AD\_UlicaPlac | Kod identyfikatorULIC powinien być zgodny z listą kodów z rejestru TERYT dla danej miejscowości. Podobnie powinno być w przypadku innych elementów, takich jak: NazwaPelna, TERYTNazwa1, TERYTNazwa2. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.), organy prowadzące urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej stosują identyfikatory rejestru terytorialnego, jako obowiązujący standard identyfikacji terytorialnej.  Niniejsza uwaga ma na celu uspójnienie danych zawartych w odpowiednich rejestrach publicznych. Jej nieuwzględnienie wpłynie negatywnie na jakość danych, które stanowią postawę do wyznaczania przez Prezesa UKE tzw. „białych plam”. | AD\_UlicaPLAC  DODAĆ:  Constraints  {identyfikatorULIC zgodny z TERYT}  { NazwaPelna zgodny z TERYT}  { TERYTNazwa1 zgodny z TERYT}  { TERYTNazwa2 zgodny z TERYT} | Użycie sugerowanych ograniczeń nie jest konieczne ze względu na fakt, że nikt przy prowadzeniu systemów w gminach nie wpisuje tych wartości ręcznie tylko pochodzą one z odpowiednich słowników zaczerpniętych z TERYT.  Dodatkowo w TERYT nie ma pola odpowiadającego atrybutowi „NazwaPelna”. |
| **3** | **UKE** | Załącznik nr 1, diagram przedstawiający model pojęciowy bazy danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, pole AD\_PunktAdresowy | Proponuje się dodać zastrzeżenie, że każdy punkt adresowy powinien mieć podany numer porządkowy – nie mogą pojawiać się wartości NULL. Nieuwzględnienie przedmiotowej uwagi wpłynie negatywnie na jakość bazy, która jest postawą do wyznaczania przez Prezesa UKE tzw. „białych plam”.  Dodatkowo proponuje się rozważyć ograniczenie długości pola nr budynku poprzez zastosowanie maksymalnej liczby znaków. | AD\_PunktAdresowy  numerPorzadkowy: CharacterString[1]  <<invariant>>  {maksymalnie 10 znaków} | Liczność atrybut „numerPorzadkowy” wynosi już 1 (czyli jest wymagalny), więc nie ma potrzeby nic zmieniać.  Natomiast w modelu danych, zgodnie z uwagą, wprowadzono ograniczenie dotyczące dozwolonej liczby znaków w atrybucie „numerPorzadkowy” (10 znaków). |