

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2018 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS)	34,0%	30% (wrzesień 2018)	Realizacja projektu – <i>Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i> w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.	<ol style="list-style-type: none"> Zmiana fiszki projektu w odpowiedzi na uwagi zgłoszone przez Instytucję Zarządzającą i Komisję Europejską. Akceptacja zmian w projekcie przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój w dniach 23 – 24 maja 2018 r. Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach procedury pozakonkursowej w dniu 16 lipca 2018 r. Wydłużenie terminu z 12 m-cy na 36 m-cy udostępnienia sądom standardów obsługi interesanta, katalogu usług z kartami usług i powiązanych z nimi procedurami świadczenia usług - zmiana w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającym rozporządzenie zmieniającym rozporządzenie – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. 2018 r. poz. 1732). Zainicjowanie prac nad dokumentacją przetargową niezbędną do przeprowadzenia postępowania przetargowego - III kwartał 2018 r. Wydanie przez Dyrektora Generalnego MS w dniu 11 grudnia 2018 r. decyzji nr POWR.02.17.00-00-0038/18-00 o dofinansowaniu ww. projektu z okresem jego realizacji wskazanym we wniosku o dofinansowanie tj. od 17 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r.
		Liczba pracowników sądów powszechnych objętych wsparciem w zakresie obsługi interesanta	150	0		
		Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, mających na celu ograniczenie kognicji sądów powszechnych	3	2		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego					<ul style="list-style-type: none"> – ustawa z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw, ogłoszona w Dz.U. z 2018 r. poz. 398, weszła w życie co do zasady 15 marca 2018 r., a pozostałe terminy wejścia w życie reszty przepisów zostały określone na: 9 kwietnia 2018 r., 1 października 2018 r., 1 lutego 2019 r., 1 marca 2020 r. i 1 grudnia 2020 r.; – ustawa z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, ogłoszona w Dz.U. z 2019 r. poz. 55, której termin wejścia w życie został przewidziany co do zasady na 1 grudnia 2020 r., lecz część przepisów weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia oraz z dniem 1 lutego 2019 r.
		Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, dotyczących zmian w procedurach usprawniających postępowanie sądowe	2	1	Realizacja projektów ustaw: <ul style="list-style-type: none"> – o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD180), – o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD309). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordynacja etapu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania. 2. Przeprowadzenie projektu przez etap rozpatrzenia przez właściwe komitety (Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów, Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji) oraz Stały Komitet Rady Ministrów. 3. Uczestnictwo w posiedzeniach komisji prawniczej. 4. Wniesienie projektu do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.
		Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,1%	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja spotkań z Koordynatorami ds. Mediacji w Sądach Okręgowych. 2. Roczne sprawozdania z działalności sędziów koordynatorów do spraw mediacji. 3. Praca i włączenie dwóch kwalifikacji rynkowych w zakresie mediacji cywilnych i gospodarczych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. 4. Organizacja Konferencji Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 12 października 2018 r. pt. "Ugody Mediacyjne - jakość, skuteczność, satysfakcja". 5. Przygotowanie obchodów Międzynarodowego Tygodnia i Dnia Mediacji. 6. Prace nad podręcznikiem pisania ugód mediacyjnych dla mediatorów nie będących prawnikami. 7. Promocja mediacji w ramach sieci CAM – prezentacja działalności Centrów Arbitrażu i Mediacji sędziom koordynatorom. 8. Prace legislacyjne nad zmianami Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego oraz aktami wykonawczymi.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER	3 000	7 549	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach Działania 2.17 POWER.	1. Rozstrzygnięcie 4 konkursów przewidujących szkolenia i studia podyplomowe dla pracowników wymiaru sprawiedliwości. 2. Spotkania z Beneficjentami i indywidualne monity w zakresie terminowej realizacji projektów i objęcia wsparciem planowanej liczby osób.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,3	5,4	1. Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.	1. Analiza informacji rocznych prezesów sądów apelacyjnych o działalności sądów na obszarze apelacji za rok 2017 oraz analiza wyników sądów za I półrocze 2018 r. 2. Wystosowanie pism nadzorczych do prezesów sądów apelacyjnych dotyczących uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98,0	95,1		
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,38	0,38	1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych. 2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostkach (limit, współczynniki), analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie w jednostkach. 3. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.	1. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystenckie. 2. Bieżący monitoring wskaźników asystenckich. 3. Analiza etatyzacyjna w zakresie zwalnianych stanowisk asystentów sędziów celem właściwego ich rozmieszczenia.
		Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni	31,0%	33,9%	Usprawnianie procesu wydawania opinii przez Opiniodawcze Zespoły Sądowych Specjalistów.	1. Monitorowanie i systematyczna analiza terminowości realizacji zleceń przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów. 2. Monitorowanie pracy specjalistów na każdym etapie procesu opiniowania (terminowość, staranność, dobór technik badawczych). 3. Przeprowadzanie w zespołach kontroli i wizytacji, zarówno planowanych jak i doraźnych. 4. Monitorowanie wpływu spraw oraz przyczyn braku realizacji wyznaczonych badań. 5. Przeprowadzanie analiz dotyczących ilości opinii wymagających uzupełnienia. 6. Podjęte zadania w zakresie usprawnienia funkcjonowania OZSS to: - prace nad zmianami w ustawie o opiniodawczych
		Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii	7,0%	4,8%		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego					zespołach sądowych specjalistów, - prace nad zmianą zarządzenia Min. Sprawiedl. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w OZSS oraz rozporządzenia Min. Sprawiedl. w sprawie konkursów na stanowisko kierownika i specjalisty OZSS
		Liczba sfinansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości przyjaznych pokoi przesłuchań w sądach	10	14	Zapewnienie przez Ministra przesłuchiwanie małoletnich poniżej 15 roku życia w warunkach przyjaznego pokoju przesłuchań we wszystkich sądach i prokuraturach.	UWAGA: Liczba przyjaznych pokoi przesłuchań wzrosła w 2018 r. o 14 jednakże w oparciu o środki inne niż Fundusz Sprawiedliwości.
		Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji z zakresu ochrony praw człowieka	800	844	Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.	Upowszechniono wyroki i decyzje Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych	3 000	3 124	Wspieranie sądów powszechnych i prokuratur w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielanie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.	Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielanie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych o udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności	1 500	1 598		
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach uprowadzeniowych, opiekuńczych	900	754	Ułatwianie współpracy międzynarodowej w transgranicznych sprawach rodzinnych.	1. Podejmowanie działań ochronnych w stosunku do polskich obywateli, w szczególności dzieci, przebywających za granicą poprzez sprawne wprowadzenie i stosowanie instrumentów przewidzianych w regulacjach międzynarodowych, pozwalających między innymi na utrzymanie świadomości i kultury polskiej oraz łączności z krajem oraz monitoring działania obcych służb socjalnych w tym zakresie w ramach istniejących narzędzi współpracy 2. Wizyty zagraniczne kierownictwa resortu, konsultacje polityczne i na poziomie eksperckim, wizyty studyjne. 3. Współpraca w ramach organów centralnych, rozmowy dwustronne. 4. Współpraca MS z MSZ. 5. Wprowadzone uregulowania oraz polityka dotycząca ochrony dzieci
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach alimentacyjnych	600	689		
	Liczba negocjowanych i opiniowanych, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych	200	333	Negocjowanie i opiniowanie, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzenie procedury ratyfikacyjnej takich umów na szczeblu krajowym.	Negocjowano i zaopiniowano, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzono procedurę ratyfikacyjną takich umów na szczeblu krajowym.	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
2.	Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy	Odsetek wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich biorących udział w kołach zainteresowań	76,0%	77,7%	Usprawnienie funkcjonowania zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich w ramach sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości nadzoru zwierzchniego i pedagogicznego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie oferty zajęć organizowanych w ramach kół zainteresowań. 2. Realizacja i kontynuacja programów edukacyjnych. 3. Realizacja szkoleń nieletnich w formie kursów zawodowych. 4. Prowadzenie dla nieletnich zajęć z zakresu doradztwa zawodowego. 5. Współpraca ze środowiskiem zewnętrznym. 6. Rozwijanie idei wolontaryjnych poprzez cykliczne akcje pomocowe. 7. Podejmowanie zmian organizacyjnych w placówkach. 8. Realizacja Programu Usamodzielniania.
		Odsetek wychowanków przeszkolonych (wymiar szkoleń min. 8 godzin) w zakresie: poruszania się po rynku pracy; poruszania się po instytucjach wspomagających usamodzielnienie; poruszania się po instytucjach administracji państwowej i samorządowej	58,0%	68%		
		Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich	196	97	Opracowanie spójnego jednolitego systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich, w ramach Sądowej ochrony nieletnich.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skierowano pisma nadzorcze do Prezesów Sądów Apelacyjnych dot. ośrodków kuratorskich. 2. Skierowano pismo do kuratorów okręgowych informujące o zasadach tworzenia i kosztach funkcjonowania ośrodków kuratorskich. 3. Uczestniczono w spotkaniach, konferencjach oraz w posiedzeniach Okręgowych Zgromadzeń Kuratorów gdzie propagowano idee tworzenia nowych ośrodków kuratorskich. 4. Analizowano wykonanie budżetu w zakresie ryczałtów kuratorskich w latach 2016-2018 jako alternatywną możliwość pozyskania środków finansowych na tworzenie nowych ośrodków kuratorskich. 5. Prezentacja problematyki tworzenia i funkcjonowania ośrodków kuratorskich na naradzie nadzorczej z Kuratorami Okręgowymi.
3.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej	Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie	90,0%	98,0%	Zwiększanie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń podnoszących kompetencje ogólnospołeczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej-Fundusz Sprawiedliwości). 2. Pozyskiwanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. 3. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej	Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	65,0%	85,2%	<ol style="list-style-type: none"> Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną. 	<ol style="list-style-type: none"> Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. Wykonanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności.
		Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej	100,0%	100,0%	Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych.	<ol style="list-style-type: none"> Równomierne rozmieszczanie osadzonych w jednostkach penitencjarnych. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych. Transportowanie osadzonych do jednostek penitencjarnych posiadających wolne miejsca zakwaterowania.
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych	360 000	452 584	<ol style="list-style-type: none"> Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. Realizacja projektu Elektroniczne dokumentowanie nieodpłatnej pomocy prawnej. 	<ol style="list-style-type: none"> Podjęcie od sierpnia 2018 roku (po zakończeniu procesu legislacyjnego i nowelizacji ustawy) działań skierowanych do starostów i wojewodów mających na celu wdrożenie szerokiego dostępu obywateli do nieodpłatnej pomocy prawnej. Przeprowadzenie analizy biznesowej będącej podstawą do stworzenia w 2019 roku systemu informatycznego „Obsługa nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej”.
		Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli	133	139	<ol style="list-style-type: none"> Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską. Organizowanie egzaminów adwokackiego i radcowskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> Nadzorowanie samorządów radcowskiego i adwokackiego: <ul style="list-style-type: none"> badano zgodność z prawem uchwał organów samorządów radcowskiego i adwokackiego, w tym w przedmiocie wpisu na listy, prowadzono nadzór nad postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dotyczących członków samorządu radcowskiego i adwokackiego, rozpatrywano skargi na niewłaściwe postępowanie członków samorządu radcowskiego i adwokackiego. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską: <ul style="list-style-type: none"> powołano komisje egzaminacyjne (dodatkowe) i zespoły, zapewniono obsługę administracyjno-biurową zespołów, rozliczono preliminarze, ustalono i przekazano do wypłacenia wynagrodzenie

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)					<p>członkom komisji i zespołów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zbadano uchwały o wpisie na listy aplikantów, – rozpoznano odwołania. <p>3. Zorganizowanie egzaminów adwokackiego i radcowskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powołano komisje egzaminacyjne (dodatkowe) i zespoły, – rozliczono preliminarze, – powołano komisje odwoławcze, – ustalono i przekazano do wypłacenia wynagrodzenie członkom komisji i zespołów, – zapewniono obsługę administracyjno-biurową zespołów i komisji odwoławczych.
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych	30	157	Realizacja konkursów i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	W 2018 roku Departament Funduszu Sprawiedliwości ogłosił 63 konkursy ofert dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, na powierzenie realizacji zadań z zakresu pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem, 6 konkursów w ramach przeciwdziałania przyczynom przestępczości oraz 1 konkurs realizację zadań z zakresu pomocy postpenitencjarnej, co przyczyniło się do realizacji zakładanego celu.
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych	10	2 208	Nabór wniosków i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	W 2018 roku Departament Funduszu Sprawiedliwości ogłosił 15 naborów wniosków dla jednostek sektora finansów publicznych, na powierzenie realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania przyczynom przestępczości oraz realizację zadań z zakresu pomocy postpenitencjarnej, co przyczyniło się do realizacji zakładanego celu.
		Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości)	70,0%	80,0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych. 2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej. 3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów o charakterze szkoleniowym, dotyczącym edukacji prawnej i edukacji obywatelskiej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zawarcie umów z 82 wykonawcami zewnętrznymi na wykonanie badań aktowych/opracowań/recenzji. 2. Przeprowadzenie zmian personalnych i zmiany struktury organizacyjnej.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna)	≥80,0%	93,0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektów badawczych i rozwojowych służących 2. opracowaniu nowych metod badawczych. 3. Optymalizacja procesów badawczych i analitycznych. 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, w szczególności biegłych Instytutu celem zwiększenia możliwości opiniodawczych. 5. Realizacja projektu nowego informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą. 6. Rozwój systemu zapewnienia jakości – akredytacja kolejnych metod badawczych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja 25 projektów badawczych. 2. Opublikowanie wyników badań prowadzonych w Instytucie w 44 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 16 (ok. 28%) w czasopiśmie ze współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor). 3. Dokonanie unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w sześciu pracowniach Instytutu: <ul style="list-style-type: none"> – Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków, – Pracowni Analiz Toksykologicznych, – Pracowni Badania Mikrośladów, – Pracowni Genetyki Sądowej, – Pracowni Analizy Mowy i Nagrań, – Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej. 4. Przeprowadzenie egzaminów na biegłych IES. 5. Aktywny udział pracowników Instytutu w 64 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, krajowych i międzynarodowych. 6. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia. 7. Udział pracowników Instytutu w 39 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. 8. Zorganizowanie 2 konferencji naukowych, krajowych i międzynarodowych: <ul style="list-style-type: none"> – Konferencja „Nauka a wymiar sprawiedliwości. Aktualne tendencje i perspektywy rozwojowe” – XXXV Konferencji Toksykologów Sądowych „Dokąd zmierzasz toksykologio?” – XXI Turnieju Wiedzy Kryminalistycznej dla Aplikantów im. Aleksandra Gładka. 9. Przeprowadzenie oceny w nadzorze przez PCA 10. Przeprowadzenie w Instytucie w ramach kontroli wewnętrznej – 21 audytów wewnętrznych. 11. Udział w badaniach bieguści i porównaniach międzylaboratoryjnych z zakresu genetyki, toksykologii i kryminalistyki. 12. Przygotowanie i zgłoszenie do PCA w celu aktualizacji zakresu akredytacji w ponownej ocenie, procedur badawczych w Pracowni Genetyki Sądowej

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba aplikantów przygotowanych do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora	869	1 098	Przygotowanie aplikantów do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora.	Przeprowadzono aplikacje asesorskie, sędziowskie i prokuratorskie zgodnie z harmonogramem
		Liczba osób, które skorzystają z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury	20 500	23 053	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury.	Zorganizowano szkolenia, staże i wymiany zgodnie z harmonogramem działalności szkoleniowej na rok 2018.

CZĘŚĆ B : Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2018

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadanie budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadanie budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	99,0	99,1	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne
2	Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych	Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)	11,0%	11,1%		
3	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Powrotność do przestępstwa skazanych opuszczających zakłady karne i areszty śledcze (w %)	38,5%	37,5%	Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną	Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

CEL 1.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego

Nieosiągnięte wartości mierników:

- Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS):
W publikacji uwzględniane są jedynie wskazania pozytywne i negatywne. Nie brane są pod uwagę odpowiedzi „trudno powiedzieć”. W roku 2018 miało miejsce kilka incydentów i wydarzeń negatywnie wpływających na wizerunek wymiaru sprawiedliwości. Wydarzenia te zostały nagłośnione przez media, co wzmocniło w społeczeństwie negatywny odbiór całego sądownictwa.
- Liczba pracowników sądów powszechnych objętych wsparciem w zakresie obsługi interesanta:
Nieosiągnięcie planowanego miernika wynikało z opóźnień w uruchomieniu projektu „Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym”
- Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, mających na celu ograniczenie kognicji sądów powszechnych:
Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe oraz niektórych innych ustaw (UD357) - planowany termin przyjęcia projektu przez RM to II kwartał 2019 r. (maj) – przesunięcie wstępnie prognozowanego terminu (z IV kwartału 2018) jest spowodowane potrzebą przeprowadzenia pogłębionych analiz, a po ich dokonaniu – koniecznością skierowania projektu do powtórnych uzgodnień i konsultacji. 4 kwietnia 2019 r. projekt będzie przedmiotem obrad stałego KRM.
- Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, dotyczących zmian w procedurach usprawniających postępowanie sądowe:
Projekt UD 180 - w związku z zakresem normowania projektu na etapie uzgodnień, opiniowania i konsultacji został złożony wniosek o aktualizację wpisu do wykazu RM. Wniosek nie został jeszcze rozpatrzony. Planuje się, że przedmiotowy projekt ustawy będzie przedmiotem prac Rady Ministrów w trzecim kwartale 2019 roku.
- Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana:
Nieosiągnięcie założonego wskaźnika spraw kierowanych do mediacji wynika z braku przekonania sędziów do skuteczności instytucji mediacji, niedostatecznej znajomości środowiska mediatorów, problemów w komunikacji z mediatorami. Problemy te zgłaszane były przez sędziów w trakcie spotkań z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości.
Prace nad Podręcznikiem pisania ugód mediacyjnych, spotkania z sędziami koordynatorami i omawianie bieżących problemów, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk, omawianie sprawozdań z działalności sędziów koordynatorów w 2018 roku, mają umożliwić zmniejszenie skali negatywnego zjawiska i doprowadzić do zwiększenia zaufania sędziów do mediacji. Nie można tracić z pola widzenia, że odrębnym problemem pozostaje niechęć stron postępowania do polubownego rozwiązywania sporów, które można zmniejszyć poprzez kampanie informacyjne i działania legislacyjne.
- Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach):
Odchylenia od zaplanowanych wartości mierników, które nie zostały osiągnięte, związane są m.in. z:
 - Brakami kadrowymi w sądach, przede wszystkim w zakresie kadry orzeczniczej, a w konsekwencji zbyt dużym obciążeniem sędziów sprawami,
 - Wzrostem wpływu, w porównaniu w roku 2017, w głównych kategoriach spraw cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w sądach okręgowych - kat. C o 3,0%, Ns o 13,6%, Ca o 2,2%, P o 23,0%, U o 21,6%, Ua o 2,8%, a także wzrostem wpływu spraw gospodarczych: Ga w sądach okręgowych o 11,4%, GC w sądach okręgowych o 4,5%, GC w sądach rejonowych o 4,5%, GU o 12,7%, GUp o 19%, oraz spraw wieczystoksięgowych (KW) o 0,4%.
- Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji:
Odchylenia od zaplanowanych wartości mierników, które nie zostały osiągnięte, związane są m.in. z:
 - Brakami kadrowymi w sądach, przede wszystkim w zakresie kadry orzeczniczej, a w konsekwencji zbyt dużym obciążeniem sędziów sprawami,
 - Wzrostem wpływu, w porównaniu w roku 2017, w głównych kategoriach spraw cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w sądach okręgowych - kat. C o 3,0%, Ns o 13,6%, Ca o 2,2%, P o 23,0%, U o 21,6%, Ua o 2,8%, a także wzrostem wpływu spraw gospodarczych: Ga w sądach okręgowych o 11,4%, GC w sądach okręgowych o 4,5%, GC w sądach rejonowych o 4,5%, GU o 12,7%, GUp o 19%, oraz spraw wieczystoksięgowych (KW) o 0,4%.

CEL 2.: Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich:
Miernik nie został osiągnięty wskutek zmian organizacyjnych komórek realizujących zadanie.

CEL 3.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 4.: Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 5.: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 6.: Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły):
Odchylenia od zaplanowanych wartości mierników, które nie zostały osiągnięte, związane są m.in. z:
1. Brakami kadrowymi w sądach, przede wszystkim w zakresie kadry orzeczniczej, a w konsekwencji zbyt dużym obciążeniem sędziów sprawami,
2. Wzrostem wpływu, w porównaniu w roku 2017, w głównych kategoriach spraw cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w sądach okręgowych - kat. C o 3,0%, Ns o 13,6%, Ca o 2,2%, P o 23,0%, U o 21,6%, Ua o 2,8%, a także wzrostem wpływu spraw gospodarczych: Ga w sądach okręgowych o 11,4%, GC w sądach okręgowych o 4,5%, GC w sądach rejonowych o 4,5%, GU o 12,7%, GUo o 19%, oraz spraw wieczystoksięgowych (KW) o 0,4%.

CEL 7.: Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

2019-04-25

(data)

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI



(podpis ministra/kierownika jednostki)

Zbigniew Ziobro