

Warszawa, 28 maja 2021 r.

DAZ.263.62.2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA DOKUMENTACJI

dotyczy: postępowania nr 72/21/PU o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Załącznik 1 do regulaminu, tabela 1, punkt 16 (str. 11):

- a. Czy temperatury CWU muszą być przez 100% czasu utrzymywane od 55 do 60, czy, zgodnie z Rozporządzeniem, mają być tylko możliwe do osiągnięcia w Demonstratorze?
- b. Tabela określa „Rozkład zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową [%]”. Prosimy o wyjaśnienie, czy przedstawione rozkłady są wartościami, które trzeba przyjąć do obliczeń (zamiast wartości historycznych z systemu demonstracyjnego), czy wartościami które ma rzeczywiście osiągnąć Demonstrator?

Odpowiedź:

Ad a. Zamawiający wymaga utrzymania temperatury ciepłej wody użytkowej w zakresie pomiędzy 55 a 60 st. C przez cały czas eksploatacji.

Ad b. Zamawiający informuje, iż rozkład zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową przedstawiony w Tabeli 1, pkt 16 Załącznika nr 1 do Regulaminu musi zostać przyjęty do obliczeń podczas modelowania numerycznego. Wydajność Demonstratora Technologii w zakresie ilość dostarczanej ciepłej wody użytkowej musi być wystarczająca dla zapewnienia maksymalnego poboru CWU wynikającego z tabeli „Rozkład zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową [%]”.

Pytanie nr 2

Czy w razie braku deklaracji komponentu technologicznego w rozwiązaniu nie ma wymogu ani przedstawienia planu komercjalizacji ani udzielenia NCBR licencji?

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w opisanej sytuacji Wnioskodawca nie przedstawia Planu Komerccjalizacji oraz nie udziela NCBR licencji.

Plan Komerccjalizacji Wnioskodawca składa wyłącznie, jeśli chce wyodrębnić Komponent Technologiczny i skorzystać z Wariantu B. Licencja nie jest udzielana z tego względu, że w zakresie Komponentu Procesowego pełnia praw do Wyników Prac B+R (nie do Background IP) przechodzi na NCBR.

Zamawiający informuje, że dla usunięcia ewentualnych wątpliwości dokonał zmiany redakcyjnej, polegającej na przeniesieniu (bez zmian treści) trzech paragrafów z ART. 30 do ART. 29 wzoru Umowy.

Pytanie nr 3

Kiedy powstanie i czy będzie uzgodniony w etapie I Harmonogram Rzeczowo-finansowy na etap II? Czy harmonogram realizacji etapu II będzie uwzględniał płatności częściowe? Jeśli tak, jaka będzie ich częstotliwość oraz maksymalna wartość płatności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Harmonogram Rzeczowo-Finansowy jest tworzony i przedstawiany Zamawiającemu razem ze składanym Wnioskiem o dopuszczenie do Przedsięwzięcia. Wnioskodawca określa w nim zarówno zadania badawcze dla Etapu I jak i Etapu II.

Zgodnie z zapisami ART. 24 wzoru Umowy [Zaliczki], Zamawiający nie definiuje ograniczeń odnośnie ilości oraz kwot pojedynczych Zaliczek, ograniczając łączną kwotę wszystkich Zaliczek do poziomu 80% wynagrodzenia jednego Wykonawcy za Etap II oraz w niektórych modelach zaliczki ograniczając wysokość pojedynczej jej transzy.

Jednocześnie w celu uniknięcia niejasności dotyczących sposobu opisanego planu pobierania Zaliczek, Zamawiający dokona zmian w części H. Załącznika nr 3 do Regulaminu.

Pytanie nr 4

Zał. 1, tabela 1, pkt 25 (str. 14): na jak długo Zamawiający wymaga zapewnienia prawidłowego funkcjonowania procesu technologicznego Demonstratora Technologii - do końca etapu III?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia przez Wykonawcę prawidłowego funkcjonowania procesu technicznego Demonstratora Technologii do zakończenia Etapu III.

Pytanie nr 5

Zał. 1, tabela 1, pkt 29 (str. 15): "[Zamawiający wymaga zainstalowania urządzeń pomiarowo kontrolnych] W punktach odbioru ciepła (wymyennikowniach), czyli w punktach, gdzie ciepło przekazywane jest poza instalację będącą własnością przedsiębiorstwa ciepłowniczego - licznik energii cieplnej odebranej w Lokalu": czy wystarczy pomiar energii odebranej przez budynek, a nie poszczególne lokale? Czy dla wszystkich wymyennikowni wymagane jest zbieranie danych z częstotliwością co godzinę? (Konieczność instalacji telemetrii dodatkowo obciążą budżet projektu i faworyzuje systemy w których telemetria węzłów już jest wprowadzona).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zainstalowania osobnego urządzenia pomiarowego dla każdego Odbiorcy z którym przedsiębiorstwo ciepłownicze rozlicza się odrębnie.

Zamawiający wymaga skutecznego gromadzenia danych w hurtowni danych z każdego z urządzeń pomiarowych co 10 minut, z częstotliwością zapisu nie niższą niż 1 godzina.

Pytanie nr 6

Regulamin, par. 2.2 pkt 1 ppkt 12: Czy jest dopuszczalne, by jeden podmiot z grupy kapitałowej był (współ) wnioskodawcą i zarazem użytkownikiem systemu w ramach jednego wniosku, a drugi podmiot z tej samej grupy kapitałowej był użytkownikiem systemu (ale nie wnioskodawcą) wskazanym w drugim wniosku?

Odpowiedź:

Tak, taka sytuacja jest dopuszczalna. Kluczowa w Przedsięwzięciu jest rola Wnioskodawcy/Uczestnika Przedsięwzięcia, jako podmiotu świadczącego usługi badawczo-rozwojowe. Rola Użytkownika jest wtórna i sprowadza się do zapewnienia Wnioskodawcy/Uczestnikowi Przedsięwzięcia otoczenia do przeprowadzenia demonstracji Rozwiązania.

Pytanie nr 7

Demonstrator technologii będzie zajmował większą powierzchnię niż istniejąca ciepłownia. Pozyskanie dodatkowych działek nie jest ekonomicznie uzasadnione przed uzyskaniem informacji o zakwalifikowaniu do Etapu II.

- a. Czy na etapie wniosku lub w czasie Etapu I konieczne jest wykazanie tytułu prawnego do każdej działki, na której będzie powstawała część demonstratora technologii?
- b. Jeżeli tak:
 - i. jakie formy są akceptowane (np. umowa przedwstępna lub warunkowa, list intencyjny w sprawie dzierżawy długoterminowej bądź sprzedaży, oferta sprzedaży bądź dzierżawy złożona przez właściciela).
 - ii. co w przypadku gdy rozważane są 2-3 alternatywne lokalizacje, i ostateczny wybór nastąpi w toku dokładniejszych ustaleń oraz rozmów z obecnymi właścicielami działek, które nastąpią dopiero podczas etapu I?
- c. Czy będą przeznaczone dodatkowe środki NCBR (poza budżetem 33 mPLN) na zakup lub dzierżawę działek?
- d. Jeżeli nie, to czy część środków w ramach budżetu Etapu II można przeznaczyć na zakup lub dzierżawę działek?

Odpowiedź:

- a. Zgodnie z Załącznikiem 4 Etap I punkt 3 "Analiza zgód, pozwoleń formalnych i administracyjnych" w Tabeli 2, Zamawiający oczekuje, że Wnioskodawca na koniec Etapu I przedstawi dokumenty potwierdzające dostępność działki/budynku, z których będzie wynikało, że wykonanie Demonstratora Technologii będzie możliwe.
- b.
 - i. W szczególności akceptowalne są następujące dokumenty: akt notarialny, umowa sprzedaży lub dzierżawy, umowa użyczenia, umowa przedwstępna lub warunkowa, list intencyjny w sprawie dzierżawy długoterminowej bądź sprzedaży, oferta sprzedaży bądź dzierżawy złożona przez właściciela, itp.
 - ii. W przedstawionej sytuacji Zamawiający oczekiwał będzie udokumentowania formalnej dostępności co najmniej jednej działki. Należy jednak pamiętać, że od wiarygodności przedstawionego udokumentowania zależy ocena Wymagania Jakościowego "Proces formalno-prawny" zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku 1. Udokumentowanie dostępności rozwiązań alternatywnych może wpłynąć na poprawę tej oceny.
- c. Zamawiający informuje, że budżet Przedsięwzięcia przeznaczony jest na prowadzenie prac badawczo-rozwojowych i nie zawiera dodatkowych środków na nabycie lub dzierżawę gruntu. Jednocześnie Zamawiający zgadza się przy tym, aby Wnioskodawca finansował nabycie lub dzierżawę niezbędnych gruntów ze środków dodatkowych, które pozyskuje samodzielnie lub nieodpłatnie pozyskanie od jednostek samorządu terytorialnego.

- d. NCBR dopuszcza przeznaczenie środków z wynagrodzenia Uczestnika Przedsięwzięcia za realizację Etapu II na zakup działki lub działek potrzebnych dla realizacji Przedsięwzięcia, ponieważ to do wyłącznego uznania Uczestnika Przedsięwzięcia należy ustalenie, na co przeznaczy wynagrodzenie uzyskane za realizację usług badawczo-rozwojowych.

Zamawiający informuje, że w celu usunięcia ewentualnych wątpliwości dokonał uzupełnienia w ART. 6 §2 pkt 8 wzoru Umowy.

Pytanie nr 8

Czy podmiot niebędący wnioskodawcą (tj. Wykonawcą), będący tylko Użytkownikiem systemu, może (np. w trakcie etapu I lub etapu II) stać się współwykonawcą (konsorcjantem)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość uczestnictwa Użytkownika w konsorcjum Wykonawcy, wskutek dołączenia do istniejącego konsorcjum lub zastąpienia istniejących jego członków, po zawarciu Umowy z NCBR. Do czasu zakończenia Postępowania (oceny Wniosków i zawarcia Umowy) zmiany nie są dopuszczalne.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zmiana organizacyjna Wykonawcy, jaką byłoby zawarcie lub zmiana umowy konsorcjum w trakcie Etapu I lub Etapu II stanowi zmianę Strony Umowy, wymaga więc uzyskania zgody NCBR. Szczegółowe zasady określa ART. 42 § 15 (dodanie konsorcjanta oraz §§16-19 (zastąpienie konsorcjanta lub jego wyłączenie) wzoru Umowy. Zgodnie z ART. 42 §15 i 19 wzoru Umowy:

[w zakresie dotyczącym wniosku o dodanie konsorcjanta] „§15 (...) Wniosek stanowi element aneksu do Umowy. NCBR może odmówić dokonania zmiany Umowy na podstawie tego paragrafu tylko jeśli zmiana spowodowałaby, że Wykonawca wskutek zmiany nie spełniałby wymogów dopuszczenia go do postępowania, w szczególności nowy podmiot po stronie Wykonawcy jest przedmiotem restrukturyzacji lub postępowania upadłościowego.

[w zakresie zastąpienia lub wykluczenia konsorcjanta] „§19. NCBR nie ma obowiązku zgadzać się na zmianę Umowy na podstawie paragrafów §16-§18. NCBR jest uprawnione wedle swojego uznania odmówić wskazanej zmiany w szczególności, jeśli:

- 1) zmiana spowodowałaby, że Wykonawca wskutek zmiany nie spełniałby wymogów dopuszczenia go do postępowania, w szczególności nowy podmiot po stronie Wykonawcy jest przedmiotem restrukturyzacji lub postępowania upadłościowego lub podmiot występujący z Umowy posiadał kompetencje lub zasoby wymagane Regulaminem, które nie są wskutek zmiany podmiotowej zastępowane,
- 2) zmiana dotyczy podmiotu wchodzącego w skład Wykonawcy, który realizuje ponad 50% Prac B+R, ustalanych na podstawie Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego lub rzeczywistego nakładu prac,
- 3) W razie realizacji prac B+R w ramach komponentu Technologicznego zmiana mogłaby doprowadzić do zagrożenia praw NCBR wynikających z postanowień dot. praw własności intelektualnych i ich komercjalizacji określonych w Umowie (ROZDZIAŁ VII.), chyba że NCBR wyrazi zgodę na zawarcie z Wykonawcą, w tym podmiotem występującym z umowy, dodatkowego porozumienia zabezpieczającego te prawa,
- 4) zmiana mogłaby prowadzić do zwiększenia ryzyka nie zaspokojenia roszczeń pieniężnych NCBR względem Wykonawcy, w szczególności w przedmiocie kar umownych.”

Pytanie nr 9

Czy podmiot niebędący wnioskodawcą (tj. Wykonawcą), będący tylko Użytkownikiem systemu, może (np. w trakcie etapu I w etapu II) wykonywać dodatkowe płatne usługi (np. dodatkowe analizy techniczne lub prace instalatorskie) na rzecz Wykonawcy, na podstawie odrębnej umowy która nie została przedłożona razem z wnioskiem (i mogła nie być na etapie składania wniosku przewidziana), nie zmieniając swojej roli względem NCBR i nie naruszając warunków konkursu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza doboru dostawców i podwykonawców przez Wykonawcę. W szczególności podwykonawcą Wykonawcy w ramach Przedsięwzięcia może być również Użytkownik, z zastrzeżeniem wymogu, że większość Prac B+R zrealizuje samodzielnie Wykonawca (ART. 9 §1 pkt 5 wzoru Umowy). Do wyłącznego uznania Uczestnika Przedsięwzięcia należy ustalenie, na co przeznaczy wynagrodzenie uzyskane za realizację usług badawczo-rozwojowych

Pytanie nr 10

Czy podmioty wchodzące w skład wnioskodawców mogą po złożeniu wniosku (zawierającego umowę o współpracy o której mowa w Regulaminie cz. II 2.1. pkt 4.3), np. po informacji o zakwalifikowaniu do Etapu II, zawrzeć nową umowę (np. konsorcjum) zmieniającą relacje pomiędzy nimi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę relacji umownych w ramach konsorcjum Wnioskodawcy/Uczestnika Przedsięwzięcia, z zastrzeżeniem, że zmiana taka jako zmiana prawno-organizacyjna (dotycząca relacji pomiędzy konsorcjantami, ich obowiązków i praw oraz sposobu organizacji ich pracy w ramach Przedsięwzięcia), zgodnie z ART. 42 §7 wzoru Umowy wymaga poinformowania NCBR o takiej zmianie.

Jeśli zmiana umowy konsorcjum prowadziła do zmian podmiotowych po stronie Wykonawcy, aktualna jest informacja zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie nr 11:

(...) zwracamy się z prośbą o informację czy punkt H Wniosku (Załącznik nr 3 do Regulaminu), tj. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy dotyczy tylko Etapu 1 czy całego Przedsięwzięcia (Etap 1 i Etap 2)? Według informacji zawartych w Załączniku nr 4 do Regulaminu (str.15) pojawia się informacja, że Harmonogram Rzeczowo-Finansowy Etapu II ma zostać dostarczony z Wynikami Prac Etapu I . Natomiast w Załączniku nr 7 do regulaminu zapisane jest:

§2. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy – oznacza przedstawiany przez Uczestnika Przedsięwzięcia wraz z Wnioskiem, a następnie aktualizowany wraz z Wynikiem Prac Etapu 1 (na potrzeby Etapu 2) dokument zawierający informacje dotyczące planowanych prac w ramach danego Etapu i odpowiadającego im wynagrodzenia Uczestnika Przedsięwzięcia, posiadający elementy szczegółowo opisane w Załączniku nr 3 do Regulaminu;

Co oznacza aktualizacja? (Uzupełnienie HRF przedsięwzięcia o HRF dla Etapu 2 czy weryfikacja i aktualizacja (poprawienie) już złożonego we wniosku HRF obejmującego Etap 1 i 2?)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Harmonogram Rzeczowo-Finansowy dotyczy realizacji prac zarówno w Etapie I jak i Etapie II. Na koniec Etapu I Wykonawca przedstawia zaktualizowany Wniosek, w szczególności również zaktualizowany punkt H Wniosku, o ile aktualizacja jest potrzebna.

Zamawiający oczekuje w ramach aktualizacji Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego wprowadzenia zmian (poprawek) informacji dotyczących zarówno Etapu I jak i Etapu II, o ile aktualizacja jest konieczna. Zamawiający podkreśla, że informacje dotyczące prac planowanych w Etapie I i Etapie II, w tym opis zadań badawczych i kamieni milowych nie muszą cechować się wysokim stopniem szczegółowości. Zamawiający uzna za wystarczające informacje o charakterze ogólnym, pozwalającym na prawidłową kontrolę Przedsięwzięcia, w tym procesu udzielania i rozliczania zaliczek.

Pytanie nr 12:

w dokumentach, które są dostępne przy zamówieniu publicznym 72/21/PU Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE (link: <https://www.gov.pl/web/ncbr/7221pu---cieplownia-przyszlosci-czyli-system-cieplowniczy-z-oze>) nie mogę znaleźć zapisów, które definiują i ustalają warunki określające własność aktywów w zakresie środków trwałych oraz niematerialnych i prawnych wytworzonych w trakcie realizacji Etapu II po zamknięciu Etapu III.

Interesuje mnie przypadek (1) kiedy beneficjentem/Wykonawcą jest jeden podmiot np. spółka prawa handlowego, jak i przypadek (2) kiedy w konkursie występuje podmiot w formie konsorcjum, czyli kilka osób prawnych połączonych w celu realizacji zadań opisanych w jego wniosku.

Ta kwestia jest istotna z punktu widzenia ustalenia zasad organizacyjno-prawnych oraz finansowych dla uczestniczących w konkursie podmiotów.

Proszę o wyjaśnienie tego problemu bądź wskazanie w dokumentach konkursu odpowiednich zapisów.

Odpowiedź:

Przedmiotem Przedsięwzięcia jest realizacja usług badawczo-rozwojowych (m.in. nie ma w jego ramach żadnych „beneficjentów” – są tylko wykonawcy zamówienia).

Zasady dotyczące powstałych w ramach Przedsięwzięcia wartości niematerialnych i prawnych (Wyników Prac B+R) są określone w ART. 27-30 Umowy, a ogólnie wyjaśnione w Rozdziale I pkt 1.5 Regulaminu.

Ze względu na to, że Demonstrator powstanie w ramach infrastruktury Użytkownika to on stanie się właścicielem Demonstratora, co Wykonawca powinien uwzględnić każdorazowo w ofercie cenowej składanej NCBR (tzn. że NCBR nie nabywa własności Demonstratora) oraz może uwzględnić w warunkach współpracy z Użytkownikiem.

Pozostałe elementy nabyte w ramach Przedsięwzięcia są poza zainteresowaniem Zamawiającego, ponieważ płaci on Wykonawcy wynagrodzenie za realizację określonych Regulaminem i Umową usług, a na co Wykonawca przeznaczy to wynagrodzenie jest pozostawione jego uznaniu. Zasady Przedsięwzięcia skłaniają Uczestników Przedsięwzięcia do konkurencyjnego oferowania lepszych warunków realizacji zamówienia (lepszych parametrów Rozwiązania) oraz (ii) lepszych warunków cenowych za realizację usług.

Pytanie nr 13:

zwracam się z pytaniem w zakresie wyliczenia granicy błędu dla wymagania konkursowego (tabela 2 załącznika nr 1 do Regulaminu) "Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii".

Czy skoro obliczany jest % w Demonstratorze Technologii to:

- zakładając początkowo we wniosku uzyskanie 80% OZE w Demonstratorze Technologii, - mamy możliwość uzyskania po I etapie granicy błędu 15% zatem możemy po zrealizowaniu tych prac uzyskać wartość min. 65% OZE w Demonstratorze,

- następnie w wyniku zrealizowania II etapu granica błędu wynosi 5% zatem wartość min to 60% OZE w Demonstratorze (65% - 5%)

- adekwatnie po 3 etapie możemy uzyskać wartość 53% OZE w Demonstratorze (60% - 7%).

Reasumując początkowo we wniosku założyliśmy % OZE w Demonstratorze Technologii na poziomie 80%, ale ostatecznie w wyniku prac I, II oraz III etapu uzyskaliśmy minimum 53%.

Czy dobrze rozumiemy to wymaganie i powinniśmy wykazywać "Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii" w wartościach %, czy jednak w jednostkach energii?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że „Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii” jest jednocześnie Wymaganiem Obligatoryjnym i Wymaganiem Konkursowym, podczas gdy Granica Błędu ma zastosowanie tylko w drugim przypadku. Ma to określone skutki dla Wnioskodawcy/Wykonawcy.

W przypadku Wymagania Obligatoryjnego wskazano, że wymagane jest „aby co najmniej 80% energii zasilającej Demonstrator Technologii pochodziło ze źródeł odnawialnych” (Załącznik nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, pkt 4). W tym zakresie nie wskazano „Granicy Błędu”, co oznacza, że brak osiągnięcia wskazanych „co najmniej 80%”, jako brak spełnienia Wymagania Obligatoryjnego, na poziomie oceny Wniosku skutkuje jego odrzuceniem (Rozdział VI, pkt 6.3 ust. 2 ppkt 2 Regulaminu), zaś na poziomie Selekcji Etapu I lub Oceny Końcowej – przyznaniem Wyniku Negatywnego (ART. 12 §2 pkt 3 w zw. z pkt 1 lit. b) i ART. 10 §3 oraz ART. 12 §5 pkt 3 w zw. z pkt 1 lit. b) i ART. 10 §3 wzoru Umowy).

W przypadku Wymagania Konkursowego „Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii” (Załącznik nr 1 do Regulaminu, Tabela 2, pkt 1) określono dopuszczalną Granicę Błędu: „Etap I: -15%, Etap II: -5%, Etap III: 7%. Zgodnie z ART. 10 §3 wzoru Umowy: „(...) 1) Granica Błędu w Etapie I stanowi dozwolone odstępstwo Wyniku Prac Etapu I w danym zakresie od założeń przedstawionych we Wniosku,

2) Granica Błędu w Etapie II stanowi dozwolone odstępstwo Wyniku Prac Etapu II w danym zakresie od założeń przedstawionych w Wyniku Prac Etapu I,

3) Granica Błędu w Etapie III stanowi dozwolone odstępstwo wynikające z danych Raportów Etapu III w danym zakresie od założeń przedstawionych w Wyniku Prac Etapu II. (...)”

Powyższe oznacza, że Rozwiązanie na każdym etapie musi prowadzić do „co najmniej 80% energii zasilającej Demonstrator Technologii pochodziło ze źródeł odnawialnych” (Wymaganie Obligatoryjne). Jeśli we Wniosku zostanie określone „95%”, to z uwzględnieniem Granicy Błędu dopuszczalne będzie zrealizowanie Rozwiązania, które przewiduje 80,75% i więcej energii zasilającej Demonstrator Technologii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (Granica Błędu 15%, co oznacza $95\% \cdot 15\% = 14,25\%$) – w takim jednak przypadku Wykonawca nie uzyska prawa do Wynagrodzenia Uzupełniającego za Etap I.

Zamawiający informuje, że w celu usunięcia wątpliwości podkreślił nienaruszalność Wymagań Obligatoryjnych w zakresie ww. Wymagania Konkursowego (w Załączniku nr 1 do Regulaminu) oraz zobowiązań umownych (w ART. 10 §3 wzoru Umowy).

Pytanie nr 14:

W odniesieniu do prac B+ R w Etapie I, czy prezentacja postępu ich realizacji dotyczy się tylko rezultatów/ obliczeń prowadzonych w oprogramowaniu TRANSYS? Czy poza wynikami z oprogramowania TRANSYS rezultaty prac B+R powinny być jeszcze jakoś dodatkowo zaprezentowane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prezentacja aktualnych, na chwilę prezentacji, wyników modelowania numerycznego Demonstratora Technologii w systemie TRNSYS wypełni minimalne oczekiwania Zamawiającego wobec wymogu zaprezentowania postępu prac B+R w Etapie I, opisanego w rozdziale 2.2 Załącznika nr 4 do Regulaminu.

Pytanie nr 15:

Czy moglibyśmy poprosić o podanie dokładnej definicji dla wartości rezydualnej w odniesieniu do wszystkich środków trwałych wymienionych w Załączniku 3.2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że "Wartość rezydualna" to wartość, za jaką realnie można odsprzedać środek trwały po okresie jego eksploatacji.

Może to być tylko cena złomu lub surowców, z których jest zbudowany, może to być możliwy do uzyskania przychód ze sprzedaży jego sprawnych elementów na części zamienne, bądź sprzedaż całości do użytku w mniej trudnych uwarunkowaniach z większą tolerancją ryzyka awarii. Np. akumulator, którego pojemność spadła tak, że nie opłacalna jest jego eksploatacja w autobusie, może być odkupiony przez właściciela magazynu energii, gdzie wymagania są mniejsze. Z kolei, silnik tłokowy po ponad 20 tys. godzin pracy będzie miał raczej tylko wartość złomu.

Pytanie nr 16:

czy precyzując koszty w projekcie powinniśmy oprócz wskazania kosztu za 1 i 2 etap wskazać konkretne definicje kosztowe takie jak (dla przykładu):

Etap 1 :

200 000 zł koszt wynagrodzeń

100 000 koszt oprogramowania

100 000 amortyzacja sprzętu

100 000 koszt marży (tutaj również pytanie czy wskazujemy naszą marżę i jak ją wyliczyliśmy, czy nie jest to wymagane ?)

a) czy takie rozpisanie wystarczy ?

b) Czy powinniśmy wskazać konkrety tych wyliczeń, np. na 200 000 zł wynagrodzeń składa się praca 5 ludzi x 400 roboczogodzin x 100 zł/h wynagrodzenia.

W dokumentacji i wzorze wniosku brakuje informacji jak szczegółowe mają być wyliczenia kosztów projektu.

c) czy mamy uwzględnić w kosztach danego etapu swoją marżę, jako osobną pozycję kosztową ?

e) w ramach wniosku rozpisujemy harmonogram rzeczowo-finansowy zarówno dla etapu I jak i etapu II, prawda ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie stawia wymogu specyfikacji w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym pozycji kosztowych składających się na koszty przewidziane dla Zadań Badawczych. W szczególności, Zamawiający nie określa wymogów ani zaleceń dotyczących marży Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby Harmonogram Rzeczowo-Finansowy, będący elementem składowym Wniosku, obejmował zarówno Etap I, jak i Etap II. Wymóg ten dotyczy również aktualizacji Wniosku, wymaganej jako element Wyników Prac Etapu I, opisanej w poz. 7 Tabeli 2 w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Zamawiający nie wymaga wysokiego poziomu szczegółowości opisu prac powiązanych z realizacją zadań badawczych, w tym kamieni milowych. Zamawiający uzna za wystarczające ogólne informacje, pozwalające Zamawiającemu zachować kontrolę realizacji Przedsięwzięcia oraz udzielania i rozliczania zaliczek.

Pytanie nr 17:

w jaki sposób umieścić w arkuszu kalkulacyjnym LCOH w nakładach inwestycyjnych (CAPEX) koszty związane z:

- a) zakupem gruntu,
- b) podłączeniem istniejącego źródła szczytowego,
- c) kosztów związanych z doradztwem w zakresie opracowania koncepcji technologicznej? Arkusz nie uwzględnia tego typu wydatków, jak zatem powinniśmy je wykazać?

Odpowiedź:

Ad a) Zamawiający informuje o zamiarze dokonania zmian w Załączniku nr 3.2 do Załącznika nr 3 *Wzór arkusza kalkulacyjnego LCOH*, tak aby dla każdego typu źródła oraz dla dystrybucji umożliwić zróżnicowanie wartości rezydualnej w kategoriach CAPEX poprzez dodanie części dedykowanych gruntom. Wartość rezydualna jest poddana formule kontrolnej tak, aby zablokować ją na poziomie 90% wydatków i uniemożliwić jej zmiany.

Ad b) - Podłączenie istniejącego źródła szczytowego należy ująć w kategorii DYSTRYBUCJA- Rurociągi zewnętrznej instalacji odbiorczej (sieci) i konsekwentnie np. Pompy obiegowe itd.

Ad c) Koszty związane z doradztwem w zakresie opracowania koncepcji technologicznej (tj. Poniesione przed rozpoczęciem eksploatacji Demonstratora Technologii) należy ująć w odpowiedniej kategorii CAPEX, pozycja *Pozostałe elementy*. Koszty dotyczące okresu po rozpoczęciu eksploatacji - tego typu wydatki umieszczamy w kategorii OPEX, pozycja *Pozostałe wydatki*.

Pytanie nr 18:

Jak wykazać wartość rezydualną dla urządzeń (np. kolektory słoneczne, pompy ciepła), których zalecany okres użytkowania wynosi 20 lat co wiąże się z koniecznością wykazania nakładu odtworzeniowego powodując tym samym ,że wartość rezydualna po 25 roku użytkowania przekracza wspomniane w instrukcji 10%?

Instrukcja do arkusza LCOH:

„[...]Wartość rezydualną można wpisać tylko w kolumnie roku 25. Jeżeli wartość rezydualna jest większa niż 10% w kolumnie C pojawi się komunikat o konieczności jej zmniejszenia”

Czy możemy zachować dla instalacji solarnej lub pomp ciepła 25 letni okres użytkowania? Co pozwoliłoby na uniknięcie uwzględniania nowego 100% nakładu na zupełną wymianę technologii na ostatnie 5 lat użytkowania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że okresy użytkowania elementów majątku trwałego opisane w zakładce VDI Inne Załącznika nr 3.2 do Załącznika nr 3 Wzór arkusza kalkulacyjnego LCOH są wartościami typowymi. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych, w tym wydłużonych okresów użytkowania, wymagając przy tym przedstawienia Zamawiającemu uzasadnienia przyjęcia innej wartości.

Pytanie nr 19:

Czy w arkuszu kalkulacyjnym LCOH powinny być wpisywane kwoty brutto czy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby kwoty zapisywane w arkuszu kalkulacyjnym LCOH były kwotami netto.

Pytanie nr 20:

W odniesieniu do załącznika nr 3.2. arkusza kalkulacyjnego LCOH prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w formule obliczeniowej w arkuszu kalkulacyjnym LCOH wartość rezydualna jest podana jako 5% natomiast w instrukcji jest mowa o poziomie 10%?

=SHVIS(AF60<=5%*AF59;"OK");HVIS(AF60>=0;HVIS(AF59=0;"Brak nakładów-usuń wart rez. lub dodaj nakłady";"ZA DUŻA WART. REZ"))														
C	D	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
	Realna stopa procentowa dyskonta													
	LCOH wyliczone													
	Rok	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Razem
OK	Wartość rezydualna													0
20	Urządzenia AKPIA													0
OK	Wartość rezydualna													0
	Pozostałe elementy													0
OK	Wartość rezydualna													0
	Magazyn energii I - MAGAZYN SEZONOWY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.880.000
	Magazyn energii II - wartość rezydualna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	847.400
50,00	Budynki i budowanie													8.920.000
ZA DUŻA WART. REZ	Wartość rezydualna												847.400	847.400

CAPEX

WYTWARZANIE

W kolumnie C jest podany zalecany obliczeniowy okres użytkowania przy konkretnych elementach instalacji (np. źródło ciepła, armatura regulacyjna i sterownicza itp.) Wpisano tam wartości wyrażone w latach zalecane w wytycznych VDI 2067. W przypadku gdy wartość ta nie jest uzupełniona należy ją przepisać dla konkretnego urządzenia z tabeli w z arkusza VDI lub w przypadku braku na podstawie własnej wiedzy. Wartości te nie uczestniczą w obliczeniach i mają znaczenie poglądowe.

Po opisanu (nazwaniu źródła ciepła, np. pompa ciepła, zespoły kogeneracyjne, itp.) należy uzupełnić nakłady inwestycyjne i odtworzeniowe, które będą ponoszone w kolejnych latach. W sytuacji likwidacji środka trwałego, jeśli jakieś jego elementy mogą być odsprzedane (nawet jako złom) należy w kolumnie roku 25 uzupełnić wiersz z wartością rezydualną. Wartość rezydualną można wpisać tylko w kolumnie roku 25. Jeżeli wartość rezydualna jest większa niż 10% w kolumnie C pojawi się komunikat o konieczności jej zmniejszenia. Również, jeżeli została wpisana wartość rezydualna, a nie została wpisana wartość nakładów na daną grupę środków trwałych w kolumnie C pojawi się komunikat o konieczności usunięcia wartości rezydualnej lub uzupełnienia wartości nakładów CAPEX.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że właściwą wartością stawki wartości rezydualnej jest 10% i dokona niezbędnej korekty w Załączniku 3.2 do Załącznika nr 3 do Regulaminu.

Zamawiający informuje, że w celu usunięcia wątpliwości co do formy zawarcia Umowy, podkreślił w postanowieniach końcowych jej formę zgodnie z treścią Regulaminu (forma elektroniczna z kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi).

Ponadto Zamawiający informuje, że zmienił termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do dnia **14 czerwca 2021 r., godz. 12.00**.

Zamawiający, informuje, że w dniu 28 maja 2021r. dokonał zmian zapisów w dokumentacji postępowania tj.: Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki nr 1, 3, 4, 5 oraz 8 do Regulaminu, Załącznik 3.2 do Załącznika nr 3 do Regulaminu.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja_28_05_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 28 maja 2021r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki nr 1, 3, 4, 5 oraz 8 do Regulaminu, Załącznik 3.2 do Załącznika nr 3 do Regulaminu – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 28 maja 2021 r.,
2. Regulamin Przedsięwzięcia, Załącznik nr 7 do Regulaminu, Załącznik 3.3 do Załącznika nr 3 do Regulaminu – dokumenty zmodyfikowane pismem z dnia 19 maja 2021 r.,
3. Załączniki 2 i 6 – dokumenty zmodyfikowane pismem z 12 maja 202 r.,
4. Załączniki nr 9, 10, 11 i 12 do Regulaminu, Załączniki 3.1 do Załącznika nr 3 do Regulaminu które nie były modyfikowane przez Zamawiającego od dnia ich publikacji, tj. od dnia 22 kwietnia 2021 r.

Wojciech Racięcki

**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych
Metod Zarządzania Programami**

/podpisano elektronicznie/