



Sygn. akt KR VII KW 241/18

(KR II R 36/18)

DPA-IV.9141.3.2020

POSTANOWIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Sebastian Kaleta

Członkowie Komisji:

Adam Zieliński, Paweł Lisiecki, Łukasz Kondratko, Jan Mosiński, Robert Kropiwnicki,
Sławomir Potapowicz, Wiktor Klimiuk, Bartłomiej Opaliński

po rozpatrzeniu w dniu 14 stycznia 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym sprawy z urzędu

z udziałem: Miasta Stołecznego Warszawy reprezentowanego przez Prezydenta m.st.

Warszawy, Skarbu Państwa - Wojewody Mazowieckiego, A F , N ,

S , Z , Z „S” , „L” Sp. z o

o z siedzibą w W. , N K , I A

A, G , M G , J Cz , O B , M G

W. G , H G , M B , M E B

W. B. J G , A D -B , E

N. -K , S K B P K O S.A. z siedzibą

w W. , B M z siedzibą w W

w przedmiocie uchylenia zabezpieczenia w postaci ustanowienia zakazu zbywania lub obciążania nieruchomości

na podstawie art. 24 w zw. z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2267)

postanawia:

- 1) uchylić zabezpieczenie orzeczone postanowieniem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 9 lipca 2018 r., sygn. akt KR VII KW 241/18 dotyczące nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. **Widok 22** w postaci ustanowienia zakazu zbywania lub obciążania nieruchomości, dla której Sąd

Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Wydział Ksiąg Wieczystych
prowadzi księgę wieczystą nr

- 2) zawiadomić o wydaniu niniejszego postanowienia poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Postanowienie jest wykonalne



**Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 poz. 718 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje środek zaskarżenia.