

Załącznik nr 9. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji		IP2 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji				
Okres sprawozdawczy		2010 r.				
		* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.	** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".			
O C E N A F O R M A L N A	PROTESTY		ODWOŁANIA			
	1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (4) :	1359				
	2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2),(3) :	231				
	3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	27	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	4		
	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	25	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	3		
	3.1.1 pozytywnie:	4	3.1.1 pozytywnie:	1		
	3.1.2 negatywnie:	21	3.1.2 negatywnie:	2		
	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	1	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	1		
	3.3 wycofanych:	1	3.3 wycofanych:	0		
	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0		
4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0			
5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6) :	942					
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	553			
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:				
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	113	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	14	
		7.1.1 pozytywnie:	40	7.1.1 pozytywnie:	8	
		7.1.2 negatywnie:	73	7.1.2 negatywnie:	6	
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	3	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	2	
		7.3 wycofanych:	5	7.3 wycofanych:	0	
		7.4 w trakcie rozpatrywania:	0	7.4 w trakcie rozpatrywania:	0	
		8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	15	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0	
		O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4) :	78	
10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	12					
10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	9			10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0	
10.1.1 pozytywnie:	6			10.1.1 pozytywnie:	0	
10.1.2 negatywnie:	3			10.1.2 negatywnie:	0	
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	0			10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	0	
10.3 wycofanych:	3			10.3 wycofanych:	0	
10.4 w trakcie rozpatrywania:	0			10.4 w trakcie rozpatrywania:	0	
11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	2			11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowę o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0	
12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	0			12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	0	
I N N E D A N E	O N P D I R W A O T Y O Ł I E S S K A R G I	13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:		0		
		14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:		0		

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

- (1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.
- (2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.
- (3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urzędzie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.
- (4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.
- (5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.
- (6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.
- (7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data: 8 kwietnia 2011 r.

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej: