

dnia 10.02.2021r.

Ministerstwo Rozwoju  
Pl. Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

## Petycja

Zwracam się z petycją do Ministra Rozwoju Pracy i Technologii o wprowadzenie zmian w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

## Uzasadnienie

Ustawa Prawo budowlane jest niedoprecyzowana i nie jest do końca jasna i klarowna oraz występują w niej wątpliwości w interpretacji.

Pismem z dnia 23.11.2020 r. zwróciłem się z prośbą do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieliczce o interwencję w sprawie spychania ziemi na działkę , w rejon górnej stacji wyciągu narciarskiego WI, na teren czynnego osuwiska, co powoduje zaburzenie równowagi a następnie uaktywnianie się osuwiska ( przemieszczanie się mas ziemnych na sąsiednią działkę

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieliczce zawiadomieniem dnia 22.12.2020 r. powiadomił mnie, że nie jest organem właściwym do rozpatrywania sprawy. Powiadomił mnie, cytując „W myśl natomiast art. 363 ust. 1 p.o.ś. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działanie negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do: 1) ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia, 2) przywrócenia środowiska do stanu właściwego”.

Zwróciłem się pismami z dnia 5.01.2021 r. z prośbą o interwencję, do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz Starosty Powiatu Wielickiego. Zawiadomieniem , z dnia 15.01.2021 r. Urząd Miasta i Gminy Wieliczka, zawiadomił mnie, że „przekazuje według właściwości do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieliczce” moją prośbę o interwencję. Zawiadomieniem z dnia 2.02.2021r. Starosta Wielicki zawiadomił mnie, że nie jest organem właściwym do przeprowadzenia postępowania w mojej sprawie. Poinformował mnie, że organem właściwym jest Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka. A więc moja prośba o interwencję zatoczyła koło i pozostała bez rozpoznania.

Minister Rozwoju Pracy i Technologii odrzuca moja petycję, w ten sposób twierdzi, że prawo jest dobrze skonstruowane.

Jeżeli prawo dobrze byłoby skonstruowane, urzędy nie przerzucałyby odpowiedzialności za prowadzenie postępowania twierdząc, że nie są urzędem właściwym.

Prawo powinno być tak skonstruowane, aby było proste, zrozumiałe, klarowne oraz nie powinno dawać możliwości na różną interpretację w zależności od pełnionej funkcji urzędu.

Wobec przedstawionych faktów, uważam, że moja petycja zasługuje na uwzględnienie.

Proszę o wskazanie urzędu właściwego, zgodnie z obowiązującym prawem w Polsce, do którego powinienem się zwrócić z prośbą o interwencję w sprawie spychania ziemi na działkę , w rejon górnej stacji wyciągu narciarskiego WI, na teren czynnego osuwiska, bo Prawo budowlane tej kwestii nie precyzuje.

Do petycji załączam korespondencje z urzędami, jako dowód niedoprecyzowania Ustawy Prawo budowlane.

**Załączniki:**

**Pismo z dnia 23.11.2020 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego  
Zawiadomienie , Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego  
w Wieliczce z dnia 22.12.2020 r.**

**Pismo z dnia 5.01.2021 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka  
Zawiadomienie , Urząd Miasta i Gminy Wieliczka, z dnia  
15.01.2021 r.**

**Pismo z dnia 5.01.2021 r. do Starosty Powiatu Wielickiego  
Zawiadomienie , Starosty Wielickiego z dnia 2.02.2021-r.**