

Prokuratura Okręgowa w Białymstoku informuje, że w postępowaniu na usługę udostępniania na podstawie imiennej karty pracownikom Zamawiającego, ich osobom towarzyszącym, dzieciom pracowników oraz seniorów (zwanymi dalej użytkownikami karty) dostępu do obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych o udzielenie zamówienia publicznego którego wartość nie przekracza kwoty 130 000 zł, wyłączonej ze stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego. Poniżej pytania oraz odpowiedzi.

1. Dotyczy: §1 ust. 1 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „imienna karta” to karta fizyczna pozwalająca na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym. Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenie powinna mieć karta.

2. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. a Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu posiadania obiektu ze ścianką wspinaczkową na terenie wykazanych miast (tj. Białystok, Hajnówka, Sokółka, Bielsk Podlaski oraz Siemiatycze).

Obecnie Wykonawca nie współpracuje z obiektami partnerskimi posiadającymi ściankę wspinaczkową na terenie wymienionych miast. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi mu przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego.

W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma wymogu posiadania obiektu ze ścianką wspinaczkową w miastach Białystok, Hajnówka, Sokółka, Bielsk Podlaski oraz Siemiatycze. Obiekty ze ścianką wspinaczkową mają być w ofercie Wykonawcy na terenie Polski.

3. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. a Projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż oferując obiekt z tężnią solankową, Wykonawca spełni warunek dotyczący zapewnienia grotu solnej. Według Wykonawcy oba obiekty wykorzystują sól i jej korzystne właściwości zdrowotne, mają na celu poprawę zdrowia, szczególnie układu oddechowego i skóry, oraz tworzą mikroklimat podobny do nadmorskiego, bogaty w minerały. Zarówno tężnie solankowe, jak i grotu solne są związane z terapią solną. Dlatego, aby uniknąć ewentualnych nieporozumień, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy oba te terminy mogą być używane zamiennie w kontekście spełnienia wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż oferując obiekt z tężnią solankową, Wykonawca spełni warunek dotyczący zapewnienia grotu solnej.

4. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. b Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi *gimnastyka* z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, jakie aktywności sportowe (np. joga, stretching, zdrowy kręgosłup, itp.) zostaną zaliczone w ramach wymaganych usług. Informujemy, iż gimnastyka to ćwiczenia ruchowe, których podstawowym zadaniem jest dbanie o prawidłową postawę ciała i jego rozwój. Zatem katalog usług sportowych, które wpisują się w przeznaczenie gimnastyki może być szeroki i różnie interpretowany przez Wykonawców, co może prowadzić do nieporozumień przy ocenie złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa usługę *gimnastyka* z zajęć sportowo – rekreacyjnych.

5. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. b Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie wykazu zajęć, które Zamawiający uważa za "aerobic". Informujemy, że nie każdy z obiektów partnerskich prowadzi zajęcia pod nazwą "aerobic". Usługi te mogą być oferowane pod różnymi nazwami zajęć fitness. Aerobic to forma aktywności fizycznej, która łączy ćwiczenia o umiarkowanej intensywności wykonywane przez dłuższy czas. Celem aerobiku jest poprawa wydolności układu sercowo-naczyniowego oraz ogólna kondycja fizyczna. Ćwiczenia te są zaprojektowane tak, aby podnieść tętno i zwiększyć przepływ krwi oraz dotlenienie organizmu. W związku z tym, aerobic może występować zarówno pod nazwą fitness, jak i innymi nazwami autorskimi stosowanymi przez poszczególne obiekty.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa nazwę aerobic i zastępuje nazwą zajęcia fitness.

6. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. c-d Projektu umowy

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 1 lit. e Projektu umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zaoferował abonament dla osób powyżej 60 roku życia, który uprawnia do korzystania z mniejszej liczby obiektów aniżeli w standardowym programie (poniżej 60 r.ż.) oraz ogranicza możliwość korzystania z usług w pełnych godzinach otwarcia obiektów, np. wyłącznie do godz. 16:00? W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie takiego rozwiązania jest niekorzystne dla wspomnianej grupy osób, którym dostęp do pełnej gamy obiektów sportowych zostanie ograniczony. Ponadto, korzystanie z placówek w określonych godzinach, dyskwalifikuje seniorów z możliwości uczestnictwa w zajęciach organizowanych najczęściej w godzinach wieczornych, np. aqua aerobic, joga, zdrowy kręgosłup, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 2 lit. b Projektu umowy

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z Nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkakrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie, bez interwałów czasowych (przerw) między korzystaniem z usług oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez dostęp Nielimitowany rozumie Nielimitowaną ilość zajęć przez 7 dni w tygodniu, czyli korzystanie z różnych usług w różnych obiektach danego dnia, bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz bez przerw w korzystaniu między obiektami tego samego dnia. Ograniczenia mogą dotyczyć jedynie zakresu wizyty w obiekcie i godzin otwarcia obiektu.

9. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 2 lit. c Projektu umowy

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez dostęp limitowany rozumie limitowaną ilość wejść w miesiącu kalendarzowym wynoszącą co najmniej 8 razy w miesiącu, w godzinach otwarcia obiektu. Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca.

10. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 3 lit. d Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na pozyskanie danych w postaci PESEL.

Wykonawca nie będzie wymagał podania innych danych użytkownika karty niż:

- w przypadku Pracowników: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, rodzaj karty, nazwa i siedziba pracodawcy
- w przypadku osób towarzyszących: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, rodzaj karty, imię i nazwisko pracownika który zgłosił osobę towarzyszącą oraz nazwa i siedziba pracodawcy tego pracownika
- w przypadku dzieci: imię i nazwisko, miesiąc oraz rok urodzenia dziecka, imię i nazwisko pracownika, który zgłosił do programu dziecko oraz nazwa i siedziba pracodawcy pracownika
- w przypadku senior: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, imię i nazwisko pracownika który zgłosił do programu osobę oraz nazwę i siedzibę pracodawcy pracownika

- w przypadku junior: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, imię i nazwisko pracownika który zgłosił do programu osobę oraz nazwa i siedziba pracodawcy pracownika

11. Dotyczy: §1 ust. 2 pkt 3 lit. d Projektu umowy

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci, osób towarzyszących i seniorów. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, w przypadku seniora czy posiada odpowiedni wiek, aby przystąpić do programu, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie

mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie wymagał podania innych danych użytkownika karty niż:

- w przypadku Pracowników: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, rodzaj karty, nazwa i siedziba pracodawcy
- w przypadku osób towarzyszących: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, rodzaj karty, imię i nazwisko pracownika który zgłosił osobę towarzyszącą oraz nazwa i siedziba pracodawcy tego pracownika
- w przypadku dzieci: imię i nazwisko, miesiąc oraz rok urodzenia dziecka, imię i nazwisko pracownika, który zgłosił do programu dziecko oraz nazwa i siedziba pracodawcy pracownika
- w przypadku senior: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, imię i nazwisko pracownika który zgłosił do programu osobę oraz nazwę i siedzibę pracodawcy pracownika
- w przypadku junior: imię i nazwisko, miesiąc i rok urodzenia, imię i nazwisko pracownika który zgłosił do programu osobę oraz nazwa i siedziba pracodawcy pracownika

12. Dotyczy: §2 ust. 1 lit. a-b Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby imiennych kart z 5 na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Dotyczy: §2 ust. 1 lit. a Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Wykonawcy listy obejmującej Użytkowników dla pierwszego okresu rozliczeniowego z 23 sierpnia na 20 sierpnia. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Dotyczy: §2 ust. 2 Projektu umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na realizację zamówień w zaproponowanej formie.

15. Dotyczy: §2 ust. 5 Projektu umowy

Zamawiający dopuścił, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci i/lub seniorów wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada. Oznacza to, że pracownik posiadający abonament Nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom i/lub seniorom wyłącznie karnet z Nielimitowaną liczbą wejść, a pracownik korzystający z abonamentu Limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci i/lub seniorów tylko abonament Limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci, osób towarzyszących pracownikom i seniorów, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu Nielimitowanego przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci, osób towarzyszących i seniorów rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał iż każdy pracownik może zgłosić jedną osobę towarzyszącą korzystającą z tego samego typu karty co pracownik. Każdy pracownik może zgłosić wszystkie swoje dzieci (karta dziecko i karta junior) korzystające z karty pełnej lub basenowej dla dziecka lub dwóch seniorów korzystających z pełnej karty. Tym samym zamawiający ograniczył tylko w zakresie osoby towarzyszącej możliwość wykupienia karty dla osoby towarzyszącej z tego samego typu co pracownik.

16. Dotyczy: §4 ust. 1 i ust. 3 - 4 Projektu umowy

Zwracamy uwagę, iż Operatorzy abonamentów sportowych, mogą przetwarzać dane na podstawie innej przesłanki prawnej, wskazanej w art. 6 ust. 1 RODO oraz mogą przetwarzać odmienny zakres danych osobowych w celu zapewniania prawidłowej realizacji umowy. Wykonawca przetwarza dane w związku z realizacją umowy lub na żądanie osoby, której dane dotyczą (to jest podstawa przetwarzania danych). Nie zbieramy oddzielnych oświadczeń czy zgód w zakresie przetwarzania danych. Użytkownicy akceptują zasady korzystania z abonamentu, w których są zawarte informacje o przetwarzaniu danych osobowych. W związku z tym, prosimy o:

- 1) wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez oświadczenia w przedmiocie przetwarzania danych osobowych
- 2) potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź:

Poprzez zgodę na przetwarzanie danych osobowych rozumiane jest oświadczenie pełnoletniego użytkownika karty bądź – w przypadku użytkowników niepełnoletnich – ich opiekuna prawnego. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy pobierania zgód na przetwarzanie danych osobowych. Wykonawca przetwarza dane użytkowników wskazanych przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie kwestii dot. danych osobowych (umowa powierzenia danych osobowych) przed zawarciem umowy z zastrzeżeniem, iż projekt umowy będzie przedłożony w terminie wskazanych przez Zamawiającego.

17. Dotyczy: §4 ust. 1 i ust. 3 - 4 Projektu umowy

W przypadku braku potwierdzenia powyższego, prosimy o informację na jakiej podstawie Zamawiający uważa, że Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe użytkowników?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe na podstawie umowy powierzenia danych osobowych.

18. Dotyczy: §4 ust. 1 i ust. 5 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, zastrzega sobie jednak możliwość wniesienia zmian do projektu.

19. Dotyczy: §6 ust. 1 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych:

- a) za niedotrzymanie terminów o którym mowa w §2 ust. 1 z 50 zł na 20 zł za każdy dzień zwłoki za każdą kartę,
- b) za każde zdarzenie polegające na niewykonaniu usługi w całości lub części z 100 zł na 50 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z 10% na 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 1,
- d) niewykonanie lub nienależycie wykonanie umowy przez Wykonawcę inne aniżeli określone w pkt a) i b) z 2% na 1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 1.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Dotyczy: Załącznik nr 1

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca w formularzu ofertowym, w miejscu ilości dostępnych obiektów, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu, czy
- b) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje by Wykonawca w formularzu ofertowym w miejscu ilości dostępnych obiektów uwzględnił liczbę obiektów, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty.

21. Dotyczy: dopłaty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, jednocześnie Zamawiającym informuje iż aqua aerobic nie może być dostępny za dopłatą. Dopłaty powinny być pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

22. Dotyczy: dopłaty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kauce, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu. Opłaty powinny być pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim

23. Dotyczy: liczby obiektów w programie limitowanym i nielimitowanym

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu) Wykonawca zapewniał znacznie mniejszą ilość obiektów i usług, aniżeli w programie nielimitowanym?

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali

jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje iż Wykonawca zapewni co najmniej 100 obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Polski, w których świadczona będzie przedmiotowa usługa, w tym dla miasta Białegostoku co najmniej **15** obiektów oraz po jednym w Hajnówce, Sokółce, Bielsku Podlaskim oraz Siemiatyczach. Warunek dotyczy zarówno kart limitowanych jak i Nielimitowanych. Dopuszcza się możliwość braku świadczenia usługi w jednej z wyżej wyszczególnionych miejscowości, przy czym nie może być to miasto Białystok.

24. Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

- Pracownik
- Dziecko do 15 lat
- Junior
- Dziecko karta basenowa
- Osoba Towarzysząca
- Senior

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści zapytania ofertowego.

25. Dotyczy: kryterium oceny ofert

W przypadku dopuszczenia możliwości zaoferowania przez Wykonawców różnej ilości obiektów i usług w poszczególnych programach (Nielimitowany i Limitowany), w ocenie Wykonawcy zasadne byłoby, aby w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający brał pod uwagę, przy ocenie ofert, ilość placówek sportowych dedykowanym kartom limitowanym, gdyż takie kryterium zachęci Operatorów do zaoferowania lepszego jakościowo programu „z limitem”, co będzie korzystane dla Zamawiającego i jego pracowników.

W związku z powyższym, wnosimy o:

- a) wprowadzenie wymogu, w którym Wykonawca w formularzu ofertowym musi wskazać ilość obiektów wstępujących w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu);
lub
- b) rozdzielenie kryterium oceny ofert na program bez limitu i limitowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

26. Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Termin został wydłużony do dnia 07.08.2024r. do godziny 09:00

27. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie w formie edytowalnej Załącznika nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza ofertowego

Odpowiedź:

Formularz został udostępniony.

28. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż wymagania określone w par. 1 ust. 2 pkt 1 Projektu Umowy oraz par. 1 ust. 2 pkt 2 Projektu Umowy dotyczą jedynie programu z nielimitowaną liczbą wejść. Potwierdzenie powyższego, pozwala na precyzyjne dostosowanie ofert do specyfikacji zamówienia. Wyraźne rozgraniczenie wymagań dla programów z nielimitowaną i limitowaną liczbą wejść eliminuje ewentualne nieporozumienia i niejasności w interpretacji. Zgodnie z rynkową praktyką, programy z nielimitowaną liczbą wejść często oferują szerszy dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych niż w przypadku programu tańszego z limitowaną ilością wejść w ciągu miesiąca

Odpowiedź:

Lista obiektów powinna dotyczyć zarówno oferty limitowanej jak i nielimitowanej.

Zamawiający oczekuje iż Wykonawca zapewni co najmniej 100 obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Polski, w których świadczona będzie przedmiotowa usługa, w tym dla miasta Białegostoku co najmniej 15 obiektów oraz po jednym w Hajnówce, Sokółce, Bielsku Podlaskim oraz Siemiatyczach. Warunek dotyczy zarówno kart limitowanych jak i nielimitowanych.

29. W nawiązaniu do par. 1 ust.2 Projektu Umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane w powyższym postanowieniu powinny być dostępne na terenie całego kraju, a tym samym zakres usług z par. 1 ust. 2 Projektu Umowy nie musi być świadczony w każdym z miast wymienionych w par.1 ust. 1 oraz na terenie województwa podlaskiego

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje iż Wykonawca zapewni co najmniej 100 obiektów sportowo – rekreacyjnych na terenie Polski, w których świadczona będzie przedmiotowa usługa, w tym dla miasta Białegostoku co najmniej 15 obiektów oraz po jednym w Hajnówce, Sokółce, Bielsku Podlaskim oraz Siemiatyczach. Warunek dotyczy zarówno kart limitowanych jak i nielimitowanych

30. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów na terenie Białegostoku z minimum 20 na minimum 15.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wymaganą liczbę obiektów na terenie Białegostoku na minimum 15.