



Warszawa, dnia 17 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.9.2023.AGO.12

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 stycznia 2023 r. Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek A. Świątek Sp. J., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny w celu utworzenia pasieki*, którą reprezentuje pełnomocnik – Pan ██████████,

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek A. Świątek Sp. J., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 13 lutego 2023 r., a także uzupełniony i skorygowany w dniu 28 lutego 2023 r.

Dodatkowo, w dniu 21 czerwca 2023 r. wpłynęło do tutejszego organu pismo Pana ██████████ wskazujące na ustanowienie pełnomocnika w przedmiotowej sprawie – tj. Pana ██████████, do którego załączono również skan pełnomocnictwa. Przedmiotowe pismo zostało uzupełnione w dniu 28 czerwca 2023 r. i do niniejszego uzupełnienia przedłożono uwierzytelnioną przez adwokata (tj. Pana ██████████) kopię ww. pełnomocnictwa. Zatem przedłożona kopia pełnomocnictwa została uwierzytelniona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa – tj. art. 76a § 2 Kpa, przez adwokata działającego jako osoba zaufania publicznego. W świetle powyższego, Regionalny Dyrektor nie widział podstaw do nieuwzględnienia w prowadzonym postępowaniu przedłożonej kopii pełnomocnictwa stanowiącego umocowanie dla Pana ██████████

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przekształceniu lasu o powierzchni ok. 747 m², położonego na działce o nr ew. 50/6, obręb 7-12-05, przy ul. Akcent w Warszawie, na użytek rolny w celu budowy pasieki. W uzupełnieniu ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.). Zgodnie z cyt. zapisem ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się *zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:*

d) w granicach administracyjnych miast.

Lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U z 2022 poz. 672, ze zm.) jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony:

- a) przeznaczony do produkcji leśnej lub,
- b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo,
- c) wpisany do rejestru zabytków.

Z przedłożonego w niniejszym postępowaniu uproszczonego wypisu z rejestru gruntów oraz uzupełnionej karty informacyjnej wynika, że obszar planowanej zmiany lasu na użytek rolny wynosi ok. 747 m². W świetle powyższego, jednoznacznie można stwierdzić, iż niniejsza inwestycja nie osiąga progu określonego w cyt. definicji lasu, ani też wymienionego w cyt. zapisie rozporządzenia – tj. 0,1 ha.

Odnosząc się do kwestii zawartej w uzupełnieniu wniosku z dnia 24 lutego 2023 r. dotyczącej braku określenia w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś powierzchni jaką zajmować ma las, dla którego regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor wskazuje, że to ww. rozporządzenie Rady Ministrów wyznacza katalog przedsięwzięć wymagających uzyskania ww. decyzji i określa ich parametry, nie zaś ustawa o oś. Art. 75 ust. 1 ustawy o oś zawiera jedynie ogólne informacje dotyczące właściwości organów do wydania decyzji środowiskowej.

Natomiast w zakresie zagadnienia zawartego w ww. uzupełnieniu, iż *W decyzjach wyznaczających zadania z zakresu gospodarki leśnej obowiązujące dla właściciela lasu położonego na działce 50/6 Dyrektor Lasów Miejskich – Warszawa powołuje się na zapis art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.) nazywając powyższy teren lasu – częścią lasu rozdrobnionego o powierzchni do 10 ha*, Regionalny Dyrektor wskazuje, że przepisy prawa powszechnego nie znają pojęcia „lasu rozdrobnionego”, stąd przedmiotowy argument nie mógł odnieść skutku – bowiem organ dokonuje oceny wniosku w kontekście definicji „lasu” zawartej w ww. ustawie o lasach.

Po przeanalizowaniu załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o ośd dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Stosownie do treści art. 74 ust. 3 ustawy o ośd, w związku z art. 49 Kpa, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

W odniesieniu do prośby zawartej w uzupełnieniu ww. wniosku z dnia 24 lutego 2023 r. o zwrot 2 egz. Kart Informacyjnych Przedsięwzięcia o tytule: *Karta Informacyjna przekształcenia gruntu leśnego na grunt rolny w celu utworzenia pasieki wraz z pracownią pszczelarską, w której następuje pozyskiwanie produktów pszczelich z pasieki działka ew.50/6 obręb 7-12-05 ul. Akcent w Warszawie, złożone jako załącznik do wniosku w dniu 27.01.2023r.* Regionalny Dyrektor informuje, że Kpa nie przewiduje wycofania/zwracania akt sprawy na wniosek. Niemniej wskazać również należy, iż do ww. wniosku w dniu 27 stycznia 2023 r. złożony został 1 egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz 2 płyty CD (z wersją elektroniczną ww. karty), nie zaś 2 egzemplarze jak wskazano w przedmiotowej prośbie. Ww. dokumentacja stanowi akta postępowania administracyjnego, na podstawie której podejmowano czynności administracyjne, zatem wskazany materiał dowodowy nie może zostać zwrócony.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Warszawska Giełda Elektroniczna Z. Świątek A. Świątek Sp. J. za pośrednictwem pełnomocnika:

██████████
Kancelaria Adwokacka
ul. Jana Kilińskiego 5 lok. 5
Częstochowa 42-202

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

