



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 23 grudnia 2021 r.

IN.I.7820.15.2021. MBA

### Decyzja

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Opola działającego przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28 lipca 2021 r. (wpływ do tut. organu 30 lipca 2021 r., uzupełniony dnia 19 listopada 2021 r. i 10 grudnia 2021 r.), po wznowieniu postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wojewody Opolskiego nr IN.I.7820.22.2017.AM z dnia 31 lipca 2017 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód”,

**I. uchylam ww. decyzję nr IN.I.7820.22.2017.AM z dnia 31 lipca 2017 r. w części dotyczącej:**

1. punktu I, w zakresie wskazania działek znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących pas drogowy projektowanej drogi wojewódzkiej DW 435 od km 5+696 do km 6+672, poprzez wykreślenie z tabeli następujących działek: nr 166/1, 167/1, 168/1 arkusz mapy 20 obręb Opole;
2. punktu I, w zakresie wskazania działek znajdujących poza liniami rozgraniczającymi teren, ale stanowiących teren niezbędny dla obiektów budowlanych: poprzez wykreślenie z tabeli następujących działek: nr 123/12 arkusz mapy 19 oraz 161 a.m. 20 oraz 2/18 a.m. 46 obręb Opole;
3. punktu I ppkt 8, w zakresie dotyczącym ustalenia obowiązku dokonania przebudowy drogi oraz istniejącej sieci uzbrojenia terenu tj. przebudowy sieci

- elektrycznej doziemnej, poprzez wykreślenie z tabeli następujących działek:  
nr 123/12 arkusz mapy 19 i 2/18 arkusz mapy 46 obręb Opole;
4. punktu I ppkt 9, w zakresie dotyczącym ograniczenia sposobu korzystania z części nieruchomości gruntowych w związku z rezygnacją z przebudowy istniejącej sieci elektrycznej doziemnej, poprzez wykreślenie z tabeli następujących działek: nr 123/12 arkusz mapy 19 i 2/18 arkusz mapy 46 obręb Opole;
  5. punktu III, w zakresie dotyczącym stwierdzenie nabycia z mocy prawa na rzecz Województwa Opolskiego nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję pn.: „Rozbudowa układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód”, położonych w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego projektowanej drogi wojewódzkiej DW nr 435 od km 5+696 do km 6+672, poprzez wykreślenie z tabeli następujących działek: nr 166/1, 167/1, 168/1 arkusz mapy 20 obręb Opole;
  6. punktu I ppkt 5 w zakresie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, w odniesieniu do działek nr 166/1, 167/1, 168/1 arkusz mapy 20 obręb Opole oraz nr 123/12 arkusz mapy 19 i 2/18 arkusz mapy 46 obręb Opole i zatwierdzam projekt budowlany zamienny dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu komunikacyjnego w rejonie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód” obejmujący Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt budowlany pn. „Rozbudowa układu drogowego” i „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego (sporządzone w listopadzie 2021r.)

opracowany przez zespół autorski:

inż. Jakub Kiwic – uprawnienia budowlane nr SLK/1927/POOD/07

do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/DB/5372/08),

mgr. inż. Maciej Górka – uprawnienia budowlane nr SLK/5750/PWOD/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/DB/9121/15),

mgr. inż. Zofia Rudnicka – uprawnienia budowlane nr 493/78 do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych i instalacji

sanitarnych, wpisana na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/IS/1788/01),

mgr. inż. Ewa Kozioł - uprawnienia budowlane nr 75/96 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisana na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/IS/6943/10),

inż. Dariusz Terlecki - uprawnienia budowlane nr 324/01 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/BO/6032/01),

mgr. inż. Grzegorz Kapłański - uprawnienia budowlane nr SLK/5665/PWOE/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/IE/9089/15),

mgr. inż. Hubert Kusber - uprawnienia budowlane nr 1040/94 do projektowania w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie elektryfikacji linii kolejowych, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/IE/5013/01),

mgr. inż. Barbara Orda – uprawnienia budowlane nr 91/2001 do projektowania i kierowania budową i robotami bez ograniczeń w specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisana na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/IE/4855/01),

mgr. inż. Waldemar Pawłowski – uprawnienia budowlane nr PDK/0068/POOK/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności kolejowej, wpisany na listę Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. PDK/BM/0231/08),

mgr. inż. Edward Zgoda - uprawnienia budowlane nr SLK/1609/PWOM/07 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisany na listę Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ew. SLK/BM/4968/07).

**II. W pozostałej części decyzję nr IN.I.7820.22.2017.AM z 31 lipca 2017 r. utrzymuję w mocy.**

### III. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

#### Uzasadnienie

26 kwietnia 2017 roku złożony został przez Prezydenta Miasta Opola reprezentowanego przez Zbigniewa Bahryja Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu działającego na podstawie pełnomocnictwa nr OR-III.0052.2.102.2016 z 14 grudnia 2016 r. wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „rozbudowie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód”.

Decyzja w tej sprawie wydana została przez Wojewodę Opolskiego 31 lipca 2017 r. (znak sprawy IN.I.7820.22.2017.AM).

Ustalono na podstawie akt sprawy znajdujących się w tut. organie, że ww. decyzja Wojewody Opolskiego stała się ostateczna 2 października 2017 r.

13 lutego 2020 r. Wojewoda Opolski, na wniosek inwestora, dokonał zmiany ww. decyzji w zakresie dotyczącym:

- a) stwierdzenia nabycia z mocy prawa na rzecz Gminy Opole nieruchomości położonych w liniach rozgraniczających teren pasów drogowych dróg gminnych:
- nr 103785 O - ul. Nysy Łużyckiej od strony zachodniej;
  - nr 103788 O – ul. Generała Jana Henryka Dąbrowskiego od strony południowej;
  - nr 103793 O – ul. Katowicka od strony południowej, nr 103550 O – ul. Ogrodowa od strony wschodniej;
  - nr 103549 O – ul. Macieja Rataja od strony wschodniej;
  - nr 103551 O – ul. Wodociągowa, od strony wschodniej;
  - nr 103549 O - ul. Janusza Kusocińskiego od strony zachodniej
- tj. działek oznaczonych numerami: 3/1 arkusz mapy 21: 2/23, 12/10, 18/1, 2/20 arkusz mapy 46, obręb Opole;
- b) stwierdzenia nabycia z mocy prawa na rzecz Miasta Opola na prawach powiatu nieruchomości położonych w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi

powiatowej nr 2004 O – ul. Oleska tj. działek oznaczonych numerami: 62 arkusz mapy 1; 1/2, 12/9 arkusz mapy 45; 23/1 arkusz mapy 46 – obręb Opole.

Zmiana ta nie dotyczy działek objętych niniejszą decyzją.

Pismem z dnia 28 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. organu 30 lipca 2021 r.) Prezydent Miasta Opola działający przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28 lipca 2021 r., wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonego wskazaną wyżej decyzją Wojewody Opolskiego z 31 lipca 2017 r. nr IN.I.7820.22.2017.AM, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód”.

Jako przesłankę wznowienia postępowania wnioskodawca wskazał okoliczność, że ww. decyzja Wojewody Opolskiego wydana została w oparciu o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z 3 grudnia 2016 r. znak WOOŚ.4210.2.2016.JGD.15 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia (nadano jej rygor natychmiastowej wykonalności), która w wyniku przeprowadzonego postępowania odwoławczego została uchylona i zmieniona decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 24 czerwca 2021 r. nr DOOŚ-DŚI.421011.2017.MKO.AB.KCz.AW.43. Decyzja ta została dołączona do wniosku.

Stosownie do art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie jeżeli decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Przed wznowieniem postępowania należało również sprawdzić czy zachowany został miesięczny termin do wniesienia podania o wznowienie postępowania, który biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania (art. 148 § 1 k.p.a.).

Ustalono, że w przedmiotowej sprawie zaistniała przesłanka do wznowienia postępowania, jak również został zachowany ustawowy termin do wniesienia podania o wznowienie postępowania do organu administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Z ww. wniosku wynika bowiem, że decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 24 czerwca 2021 r. doręczona została stronie żądającej wznowienia postępowania 29 czerwca 2021 r., wobec czego

ostatnim dniem do wystąpienia z wnioskiem o wznowienie postępowania był dzień 29 lipca 2021 r.

Wniosek o wznowienie postępowania nadany został listem poleconym dnia 29 lipca 2021 r. Zatem ww. termin, o którym mowa w cytowanym art. 148 § 1 k.p.a. został dochowany.

Wobec tego postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2021 r. postępowanie zostało wznowione. Postanowienie o wznowieniu postępowania stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Wznowienie postępowania jest instytucją dzięki, której dopuszczone jest ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją ostateczną w celu skontrolowania, czy wady postępowania nie wpłynęły w sposób istotny na treść decyzji. Wadliwość decyzji jest w tym przypadku konsekwencją naruszenia norm prawa procesowego albo skutkiem ujawnienia okoliczności, które pozbawiają znaczenia przesłanki, na jakich oparto rozstrzygnięcie sprawy.

Mając na względzie fakt, że postępowanie wznowieniowe jest postępowaniem nadzwyczajnym, jego przedmiotem jest ustalenie, czy ostateczna decyzja administracyjna poddana kontroli w nadzwyczajnym trybie jest dotknięta którąkolwiek z istotnych wad wymienionych w art. 145 § 1 lub 145a § 1 Kpa i ewentualnym ponownym rozpatrzeniu sprawy w celu sprawdzenia, czy któraś z wad postępowania nie wpłynęła na treść zapadłego rozstrzygnięcia.

Powyższe postępowanie składa się z dwóch etapów. W pierwszym z nich organ właściwy w sprawie wznowienia postępowania bada przesłanki formalne, tj. bada, czy inicjatywa w sprawie wznowienia postępowania pochodzi od osoby mającej czynną legitymację procesową, czy wniosek złożono z zachowaniem terminów określonych w art. 148 i art. 145a § 2 Kpa, a także, czy wskazano przyczynę wznowienia postępowania z katalogu ujętego w art. 145 § 1 i art. 145a § 1 Kpa. Jeżeli wstępne postępowanie wyjaśniające wykaże, że żądanie wznowienia postępowania pochodzi bezspornie (w sposób niebudzący wątpliwości) od osoby niemającej (nie mogącej mieć) przymiotu strony w danym postępowaniu, albo że wniosek został złożony po upływie ustawowych terminów, albo wnioskodawca – mimo stosownego wezwania przez organ administracji – nie podał ustawowej

przyczyny wznowienia postępowania, właściwy organ wydaje postanowienie odmawiające wznowienia postępowania administracyjnego (art. 149 § 3 k.p.a.).

Gdy nie zaistnieje żadna z wymienionych okoliczności, organ ten wznowia postępowanie administracyjne w drodze postanowienia (art. 149 § 1 k.p.a.), które stanowi podstawę do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy (art. 149 § 2 k.p.a.).

W drugim etapie postępowania organ właściwy w sprawie wznowienia postępowania przechodzi do badania przyczyn wznowienia, a po przeprowadzeniu postępowania w tym zakresie podejmuje jedno z rozstrzygnięć przewidzianych w art. 151 § 1 k.p.a.

Wskazać również należy, że wznowienie postępowania jest instytucją procesową mającą na celu stworzenie prawnej możliwości przeprowadzenia ponownego postępowania wyjaśniającego i ponownego rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej, w której została już wydana decyzja ostateczna. Celem tego postępowania jest ustalenie, czy postępowanie zwykle było dotknięte określonymi wadami i usunięcie ewentualnych wadliwości, ustalenie, czy i w jakim zakresie ta wadliwość wpłynęła na byt prawny decyzji ostatecznej oraz w razie stwierdzenia wadliwości decyzji dotychczasowej - doprowadzenie do jej uchylecia i wydania nowej merytorycznej decyzji.

Ustalono zatem co następuje.

Przesłanką wznowienia postępowania w niniejszej sprawie jest okoliczność uchylecia w postępowaniu odwoławczym decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu znak WOOŚ.4210.2.2016.JGD.15 z dnia 3 grudnia 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Decyzją z 24 czerwca 2021 r. nr DOOŚ-DŚI.421011.2017.MKO.AB.KCz.AW.43 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a., uchylił ww. decyzję w części i w tym zakresie orzekł co do istoty sprawy.

Ww. rozstrzygnięcie obejmuje:

- punkt I.2.20 ww. decyzji organu I instancji, który dotyczy szczegółowych warunków prowadzenia prac budowlanych,

- punkt I.2.2 ww. decyzji organu I instancji, który dotyczy minimalizacji wpływu na środowisko wycinki drzew i krzewów,
- punkt III ww. decyzji, który dotyczy analizy porealizacyjnej projektowanego układu komunikacyjnego,
- załącznik do ww. decyzji organu I instancji pn. Charakterystyka przedsięwzięcia, w zakresie dotyczącym oznaczenia działek.

W zakresie dotyczącym charakterystyki przedsięwzięcia zmiany dotyczą między innymi oznaczenia działek i przedstawiają się następująco:

1. Obręb 103 Opole, arkusz mapy 19:

Przed zmianą:

działki nr: 127/2; 127/1; 126; 125; 124; 123/26; 123/39; 123/31; 123/33; 123/32; 123/10; 123/24; 123/12;

Po zmianie:

Działki nr: 127/2; 127/1; 126/1; 126/2; 125/1; 125/2; 124/1; 124/2; 123/26; 123/44; 123/47; 123/40; 123/41; 123/33; 123/42; 123/43; 123/10; 123/24;

Wyjaśnienie:

Działka nr 126 – podzielono na 126/1 i 126/2 - (podział decyzją Wojewody Opolskiego z dnia 31 lipca 2017 r. nr IN.I.7820.22.2017.AM)

Działka nr 125 – podzielono na 125/1 i 125/2 – (podział po wydaniu ww. decyzji ZRID)

Działka nr 124 – podzielono na 124/1 i 124/2 - (podział ww. decyzją ZRID)

Działka nr 123/39 – podzielono na 123/44 i 123/45 - (podział ww. decyzją ZRID), następnie 123/45 podzielono na 123/47 – (podział po wydaniu ww. decyzji ZRID)

Działka nr 123/31 – podzielono na 123/40 i 123/41 - (podział ww. decyzją ZRID)

Działka nr 123/32 – podzielono na 123/42 i 123/43 - (podział ww. decyzją ZRID)

123/12 – usunięto z wykazu działek- przedsięwzięcie nie będzie realizowane na tej działce

2. Obręb 103 Opole, arkusz mapy 20

Przed zmianą:

działki nr: 166/2; 166/1; 167/1; 167/2; 168/1; 168/2; 169/1; 169/2;

Po zmianie:

działki nr: 20: 166/2; 167/2; 168/2; 169/1; 169/2;

Wyjaśnienie:



166/1; 167/1; 168/1 – usunięto z wykazu działek- przedsięwzięcie nie będzie realizowane na tych działkach.

3. Obręb 103 Opole, arkusz mapy 21:

Przed zmianą:

Działki nr: 3, 160/1; 160/2; 1/4; 1/3; 2/3; 2/4; 2/5; 150/3; 150/4; 146/2; 147/2; 158/2; 162; 161.

Po zmianie:

Działki nr: 3/1; 3/2; 160/1; 160/2; 1/4; 1/3; 2/6; 2/7; 2/8 2/9; 2/10; 2/5; 150/3; 150/4; 148/2; 146/2; 147/2; 143/2; 142/3; 158/2; 158/1; 157/1; 97/1; 162; 84/1; 83/1; 161.

Wyjaśnienie:

3 -podzielono na 3/1 i 3/2 - (podział decyzją ZRID)

2/3 – podzielono na 2/6, 2/7 i 2/8 - (podział decyzją ZRID)

2/4 – podzielono na 2/9 i 2/10 - (podział decyzją ZRID)

148/2; 143/2; 142/3; 158/1; 157/1; 97/1; 84/1; 83/1 – dodano do wykazu działek, niemniej na tych działkach nie było przewidziane i nie będzie realizowane przedsięwzięcie, działki znajdują się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

4. Obręb 103 Opole, arkusz mapy 45:

Przed zmianą:

Działki nr: 1, 12/7;

Po zmianie:

Działki nr.: 1/1; 1/2; 12/8; 12/9; 12/10; 12/11;

Wyjaśnienie:

1 -podzielono na 1/1 i 1/2 - (podział decyzją ZRID)

12/7 – podzielono na 12/8; 12/9; 12/10; 12/11 - (podział decyzją ZRID)

5. Obręb 103 Opole, arkusz mapy 46

Przed zmianą:

Działki nr: 23; 26/1; 26/2; 22/4; 22/3; 26/3; 24/5; 24/3; 27/1; 28/1; 22/2; 21/17; 21/6; 20/3; 2/3; 1/3; 20/4; 18/1; 18/37; 2/17; 2/16; 2/8; 2/7; 2/9; 1/7; 1/8; 1/5; 2/14; 2/18; 24/1; 24/4.

Po zmianie:

23/1; 23/2; 23/3; 23/4; 26/6; 26/7; 26/2; 22/4; 22/3; 26/4;

26/5; 24/8; 24/9; 24/10; 24/4; 24/3; 27/1; 27/3; 28/1; 22/2; 21/25; 21/26; 21/6; 20/5; 20/6; 2/22; 2/23; 1/3; 20/4; 18/1; 18/42; 18/43; 2/20; 2/21; 2/16; 2/8; 2/7; 2/9; 1/8; 1/5; 21/13; 2/14; 24/6; 24/7.

Wyjaśnienie:

23 -podzielono na 23/1; 23/2; 23/3; 23/4 - (podział decyzją ZRID)

26/1 – podzielono na 26/6; 26/7 - (podział decyzją ZRID)

26/3 – podzielono na 26/4; 26/5 - (podział decyzją ZRID)

24/5 – podzielono na 24/8; 24/9; 24/10 - (podział decyzją ZRID)

24/4 – dodano (jest to zgodne ze ZRID)

27/3 - dodano do wykazu działek, niemniej na tych działkach nie było przewidziane i nie będzie realizowane przedsięwzięcie, działki znajdują się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

21/17 – podzielono na 21/25; 21/26 – (podział po wydaniu decyzji ZRID)

20/3 – podzielono na 20/5; 20/6 - (podział decyzją ZRID)

2/3 – podzielono na 2/22; 2/23 - (podział decyzją ZRID)

18/37 – podzielono na 18/42; 18/43 - (podział decyzją ZRID)

2/17 – podzielono na 2/20; 2/21 - (podział decyzją ZRID)

1/7 – usunięto (przedsięwzięcie nie jest realizowane na tej działce)

21/13 – działka o takim numerze nie występuje w decyzji ZRID

2/18 - usunięto z wykazu działek (przedsięwzięcie nie będzie realizowane na tej działce)

24/1 – podzielono na 24/6; 24/7 - (podział decyzją ZRID)

24/4 – usunięto z wykazu działek (przedsięwzięcie nie jest realizowane na tej działce).

Powyższe oznacza, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyeliminował z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach trzy działki, znajdujące się w liniach rozgraniczających pas drogowy projektowanej drogi wojewódzkiej DW 435 oraz dwie działki znajdujące się w liniach stanowiących teren niezbędny dla przedmiotowej inwestycji.

Odnosnie wyżej wskazanych działek wyeliminowanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z decyzji środowiskowej nr 167/1, 168/1,123/12, 2/18 oraz działki nr 166/1 ustalono co następuje.

Z treści decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód z dnia 31 lipca 2017 r. wynika, że działki te znajdują się, jak wspomniano wyżej, w liniach rozgraniczających inwestycję i w liniach stanowiących teren niezbędny

dla ww. przedsięwzięcia.

Wobec tego w toku wznowionego postępowania inwestor, 10 grudnia 2021 r. dokonał korekty wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie układu komunikacyjnego w rejonie dworca kolejowego Opole Wschód w zakresie działek 166/1, 167/1, 168/1 arkusz mapy 20 obręb Opole i nr 123/12 arkusz mapy 19 oraz 2/18 a.m. 46 obręb Opole, które zostały wyeliminowane z decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zmiany te spowodowały bowiem konieczność dokonania zmian w zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z 31 lipca 2017 r., z uwagi na fakt, iż działki te znajdowały się wówczas w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących pas drogowy projektowanej drogi wojewódzkiej DW 435 oraz w terenie niezbędnym dla obiektów budowlanych. Należało zatem wyeliminować z ww. decyzji zapisy dotyczące nabycia działek na rzecz Województwa Opolskiego oraz dotyczące ograniczeń na nieruchomościach gdzie nie będą realizowane roboty budowlane.

Wniosek, o którym mowa wyżej obejmuje również działkę nr 161, arkusz mapy 20, obręb Opole, nie będącą przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji środowiskowej, jako działka znajdująca się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, na której nie były projektowane i nie będą realizowane żadne roboty budowlane. Wobec tego w niniejszym rozstrzygnięciu dokonano także uchylecia decyzji z 31 lipca 2017 r. w tym zakresie, eliminując ww. działkę z punktu I tej decyzji.

Opisane wyżej zmiany zostały ponadto naniesione na mapy z liniami rozgraniczającymi (stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej decyzji).

Zmiany w decyzji środowiskowej spowodowały także konieczność dokonania zmian rozwiązań projektowych w zakresie usytuowania trzech lamp oświetlenia ulicznego oraz części (ok. 30 cm szerokości) chodnika oraz rezygnację z robót obejmujących przebudowę linii elektroenergetycznych opisanych jako: „wykopanie i demontaż fragmentu istniejącego kabla, wykopanie rowu kablowego, wykonanie podsypki piaskowej, ułożenie kabla, wykonanie obsypki piaskowej, zakopanie rowu kablowego, uporządkowanie terenu i przywrócenie do poprzedniego stanu”, zatwierdzonych ww. decyzją ostateczną z 31 lipca 2017 r.

Opisane roboty budowlane nie wymagają rozstrzygnięcia organu ds. środowiska w formie decyzji środowiskowej, niemniej zmiany te mogą być również objęte niniejszą decyzją, poprzez zatwierdzenie projektu zamiennego tj.

projektu zagospodarowania terenu oraz projektu budowlany pn. „Rozbudowa układu drogowego” i „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego” (stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji) i udzielenie pozwolenia na budowę.

Niezależnie od powyższego inwestor wniósł również do tut. organu prośbę o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny, podając cyt.: wnoszę o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji wydanej w skutek wznowienia przedmiotowego postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną wydaną przez Wojewodę Opolskiego z dnia 31 lipca 2017 r., nr IN.V.7820.22.2017.AM. Zarządca drogi przedmiotowy wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnia ważnym interesem społecznym jak i gospodarczym. Bezspornie ważnym interesem społeczeństwa jest przede wszystkim niezwłoczne i terminowe zakończenie i oddanie do użytkowania (planowane na 31.12.2021 r.) inwestycji pn. „Poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego oraz zastosowanie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego w obrębie stacji kolejowej Opole Wschód”, która przyczyni się do znaczącej poprawy bezpieczeństwa i aktualnych warunków ruchu drogowego w mieście Opole. Niezwłoczne zakończenie inwestycji, a przez to oczekiwane usprawnienie ruchu tranzytowego i lokalnego, a zwłaszcza funkcjonowania transportu publicznego, w tym kluczowym dla miasta Opola rejonie (co należy podkreślić), bezpośrednio wpłynie na likwidację wielu uciążliwości komunikacyjnych, z którymi na co dzień borykają się mieszkańcy Opola, osoby przyjezdne i przejeżdżające tranzytem oraz służby publiczne (w tym w szczególności Pogotowie Ratunkowe, Straż Pożarna, Policja i inne) korzystające z miejskiej sieci dróg w celach tak prywatnych jak i zawodowych.

Dlatego też w ważnym interesie ogółu społeczeństwa - rozumianego również lokalnie - jest wywołanie odpowiedniego skutku prawnego przedmiotowej decyzji rozstrzygającej sprawę wznowienia postępowania administracyjnego już z chwilą jej wejścia do obrotu prawnego”.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybkie zakończenie inwestycji i oddanie jej do użytkowania, w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego.

Powyższe okoliczności w ocenie tut. organu uzasadniają w zupełności nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wobec spełnienia wymagań określonych przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz ustawy Prawo budowlane, orzeczono jak na wstępie.

Przedmiotowa decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wnioskodawcy, a dla pozostałych stron w terminie 14 dni liczonych po upływie 14 dni od ukazania się zawiadomienia o jej wydaniu w drodze obwieszczenia.**

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Inwestor jest zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).



**Z up. Wojewody Opolskiego**  
*Malgorzata Kaluza-Swoboda*  
**Dyrektor Wydziału  
Infrastruktury i Nieruchomości**

Załączniki:

- Nr 1 Mapy określające linie rozgraniczające teren z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych,  
Nr 2 Projekt budowlany zamienny:
- Projekt Zagospodarowania Terenu
  - Rozbudowa układu drogowego
  - Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego

Otrzymują:

1. Prezydenta Miasta Opola  
reprezentowany przez Teresę Sobel-Wiej

Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu,  
+ 2 egz. decyzji ( wraz z załącznikami Nr 1, 2)

2. Prezydent Miasta Opole  
ul. Rynek 1, 45-015 Opole  
(jako organ właściwy w sprawach zagospodarowania przestrzennego art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym )  
+ załączniki Nr 1
3. Opolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Ozimska 19, 45-057 Opole  
+ załącznik Nr 2
4. Prezydent Miasta Opole,  
ul. Rynek 1, 45-015 Opole  
(jako organ prowadzący operat ewidencji gruntów i budynków)  
+ załączniki Nr 1
5. Prezydent Miasta Opole,  
ul. Rynek 1, 45-015 Opole  
(jako organ podatkowy właściwy w sprawach podatku od nieruchomości)
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
( jako organ właściwy w sprawie wydania decyzji nr WOOS.4210.2.2016.JGD.15 )
7. Aa x 2  
+ załączniki Nr 1 ,2