

Piła, r.

ZS.6004.5.2021.KL

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla

Nadleśnictwa Jastrowie

na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.

oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i
obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 19 września 2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Jastrowie pod przewodnictwem Kamila Walenciuka – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Pile, w składzie 21 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Jastrowie wynosi 18226,3794 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Jastrowie, po zaokrągleniu do arów, wynosi **18226,38 ha**. Ewentualne zmiany przyjętego powyżej stanu ewidencyjnego, mogące zaistnieć w okresie do końca realizacji expirującego planu urządzenia lasu, należy wyszczególnić opisowo w elaboracie.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag podział powierzchniowy. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,003 i 0,057. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,97%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 → w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Nazwa choroby		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
		[ha]								
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Huba korzeni	wyst.	649,40	649,40	650,40	650,70	650,70	650,70	650,70	650,70	650,74
	zwalcz.	125,58	405,21	358,47	314,02	-	-	-	-	-
Opieńkowa zgnilizna korzeni	wyst.	9,24	16,43	16,43	23,47	23,47	23,47	23,47	23,47	23,47
Osutki sosny	wyst.	0,45	-	-	51,82	91,38	0,40	30,71	69,74	26,34
	zwalcz.	0,45	0,53	1,02	0,87	1,00	1,03	0,91	0,98	1,03
Pasoż. zgorzel siewek liściastych	wyst.	0,39	0,04	-	-	-	-	-	-	-
	zwalcz.	0,39	0,35	0,63	0,70	0,43	0,65	0,95	0,34	0,40
Pasoż. zgorzel siewek iglastych	wyst.	0,42	0,01	-	-	-	-	-	-	-
	zwalcz.	0,42	0,50	0,34	0,75	0,93	0,97	0,86	0,86	0,99
	wyst.	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-

Nazwa choroby	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	[ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Mączniak dębu	zwalcz.	0,81	0,82	0,68	0,65	0,50	0,20	0,33	0,22	0,11

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,1%, a w użytkach przedrębnych – 25,6%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 14,7%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 41%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 41 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2022 r., szacuje się, że wiatr powalił drzewa o miąższości ponad 81 000 m³.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny zrealizowano: etat powierzchniowy – 101,0%, etat miąższościowy – 89,8%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 100,0%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych została uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP w Pile i jest zatwierdzona Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska (DL.Ł.WGL.8101.22.2023.ŁP) z 4 września 2023 r.,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej

- RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP w Pile. Mimo zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego, to rodzaj i ilość sprzętu pozostaje na dotychczasowym poziomie i jest zgodna z normą, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.
13. Przyjęto, że będzie obowiązywał dotychczasowy podział na 11 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 31 Nadleśniczego Nadleśnictwa Jastrowie z dnia 30 czerwca 2023 r. w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Jastrowie.
14. Ustalono, że wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości będzie wynosiła 1 176 450 m³ brutto.
15. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację wyjaśniającą, że pomiar martwego drewna na powierzchniach kołowych odbywał się po wystąpieniu nawałnicy w lutym 2022 r. a, przed uprzątnięciem powalonych i połamanych drzew,
16. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację o lokalizacjach z optymalnym siedliskiem do zasiedlenia przez włośchatkę lub sóweczkę.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2024 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Jednostka ewidencyjna	Grupy rodzajów powierzchni				Grunty nieleśne	Razem jednostka ewidencyjna
	Grunty zalesione	Grunty niezalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Razem lasy		
	Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Jastrowie (025)	12123,9351	149,0292	405,9855	12678,9498	310,7058	12989,6556
Miasto Jastrowie (024) <i>współwłasność</i>	4092,5024	46,8543	145,1267	4284,4834	95,7379 <i>1,2397</i>	4380,2213 <i>1,2397</i>
Gmina Okonek (055)	647,6193	11,0809	20,7898	679,4900	21,0900	700,5800
Gmina Tarnówka (062)	122,5748	6,7501	4,7546	134,0795	7,1133	141,1928

Jednostka ewidencyjna	Grupy rodzajów powierzchni				Grunty nieleśne	Razem jednostka ewidencyjna
	Grunty zalesione	Grunty niezalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Razem lasy		
	Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Razem powiat złotowski (31) <i>współwłasność</i>	16986,6316	213,7145	576,6566	17777,0027	434,6470 <i>1,2397</i>	18211,6497 <i>1,2397</i>
Razem województwo Wielkopolskie (30) <i>współwłasność</i>	16986,6316	213,7145	576,6566	17777,0027	434,6470 <i>1,2397</i>	18211,6497 <i>1,2397</i>
Gmina Wałcz (052)	12,7323	---	0,7577	13,4900	---	13,4900
Razem powiat wałecki (17)	12,7323	---	0,7577	13,4900	---	13,4900
Razem województwo zachodniopomorskie (32)	12,7323	---	0,7577	13,4900	---	13,4900
Ogółem Nadleśnictwo <i>współwłasność</i>	16999,3639	213,7145	577,4143	17790,4927	434,6470 <i>1,2397</i>	18225,1397 <i>1,2397</i>

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
1	Lasy	17790,4927
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	30,4067
3	Użytki rolne	396,4672
4	Grunty pod wodami	5,4779
5	Użytki ekologiczne	-
6	Tereny różne	-
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,2952
R-m 2-7	Grunty niezaliczone do lasów	434,6470
Ogółem (1-7)		18225,1397
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		1,2397
Ogółem Nadleśnictwo		18226,3794
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		0,0000

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
- ⇒ rzeźbę terenu,
- ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
- ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
- ⇒ walory genetyczne lasu,
- ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Bs	53,00	0,33
Bśw	8862,82	55,42
Bb	4,10	0,03
BMśw	4077,33	25,49
BMw	2,34	0,01
BMb	9,99	0,06
LMśw	2234,12	13,97
LMw	41,81	0,26
LMb	7,97	0,05
Lśw	444,64	2,78
Lw	13,67	0,09
OI	120,76	0,76
OIJ	120,15	0,75
Razem	15992,70	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i siedlisk przyrodniczych

TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	1, 2	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bb	3	Brz	Brzom 80	So, Św i in. 20	-	-

TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Orientacyjne składki odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6	7
BMśw	1	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
		Bk-So ¹	So 70 Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
	2	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
		Db-So ²	So 60 Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
BMw	1	So	So 80	Dbb 10 Brz, Św i in. 10	I	III
	2	Św-So	So 50 Św 30	Brz, OI 20	I	III
BMb	2,3	So-Brz	Brzom 60, So 30	OI, Św i in. 10	-	-
LMśw	1	Bk-So	So 60 Bk 30	Dbb, Md, Lp i in. 10	III	I
		So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs 10 Lp, Gb, Św i in. 10	III	II, IV
	2	Db-So	So 60 Dbb 30	Bk, Md, Lp, Św i in. 10	III	I
		So-Db	Dbs 50 So 30	Bk, Lp, Św i in. 20	III	II, IV
		Db	Dbs 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
LMw	1	Db-So	So 50 Dbs 30	Św 10 OI, Kl i in. 10	III	II, IV
		So-Db	Dbs 50 So 30	Bk, Lp, Św i in. 20	III	II, IV
		OI-Db	Dbs 50 OI 30	Brz, Św, Jw, Wz i in. 20	III	II, IV
	2	Św-OI	OI 40 Św 30	Dbs 10 Brz 10 Wz, Jw i in.10	III	II, IV
		Db-OI	OI 40 Dbs 30	Św 10 Brz, Wz, Jw i in.20	III	II, IV
LMb	1,2	OI	OI 70	Brz, So, Św i in. 30	-	-
Lśw	1	Bk-Db	Dbs 60 Bk 30	Gb, Lp, Wz i in. 10	III	II, IV
		Db-Bk	Bk 50 Dbs 30	Gb, Lp, Wz i in. 20	III	IV, II
	2	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
		Bk	Bk 80	Dbs, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw	1	Js-Db ³	Dbs 50 Js 30	Wz, OI, Lp, Gb i in.20	II	III, IV
	2	Db-Js ³	Js 50 Db 30	Wz, OI, Lp, Gb i in.20	III	II, IV
OI	1,2,3	OI	OI 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OIJ	1,2	Js-OI ³	OI 60 Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II
Lł	1	Db	Dbs 70	Wz, Js, Lp, OI, Jw i in.30	-	-
	2,3	Db-OI	OI 60 Dbs 30	Wz, Js, Jw i in.10	-	-

¹w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (Ilp., podrlp, podr.) z przeważającym bukiem i dębem.

²w najsilniejszych wariantach BMśw2.

³do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów.

Decyzją NTG dodano na siedlisku LMw typ drzewostanu **SoDb**. Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębniego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw		Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
					II,III,IV.	
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js-OI	OI 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OIJ				
		Lw	OI	OI 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	OI-Db	Db 50, OI 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i in. 10		Biernie formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo- jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, OI i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi; Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, Kl i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	[%]	grunty nieleśne	[%]	razem	9/3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	3	917,75	457,15	314,78	95,0	16,79	5,0	331,57	36,1
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	95502,81	13711,18	12247,25	97,8	271,53	2,2	12518,78	13,1
Obszary Natura 2000 -OSO	1	77678,90	13053,75	12387,43	98,0	254,75	2,0	12642,18	16,3
Obszary Natura 2000 -SOO	1	1766,00	581,91	435,16	96,3	16,66	3,7	451,82	25,6

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/3 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Użytki ekologiczne	8	241,92	241,92	24,65	10,2	217,27	89,8	241,92	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	8	5,89	5,89	5,89	100,0	-	-	5,89	100,0
Pomniki przyrody	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	329	767,20	767,20	711,72	92,8	55,48	7,2	767,20	100,0
Lasy referencyjne	28	77,88	77,88	77,88	100,0	-	-	77,88	100,0

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	306,25	1,8
II. Lasy ochronne	5504,90	32,0
1) Lasy wodochronne	876,27	5,1
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	121,21	0,7
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast	72,43	0,4
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt, położone w granicach administracyjnych miast	3,20	0,0
5) Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych miast	4,02	0,0
6) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	401,81	2,3
7) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	363,97	2,1
8) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	0,62	0,0
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt, położone w granicach administracyjnych miast	2,71	0,0

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
10) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast	62,96	0,4
11) Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast	8,83	0,1
12) Lasy ostoje zwierząt	5,10	0,0
13) Lasy ostoje zwierząt, położone w granicach administracyjnych miast	25,32	0,2
14) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	3556,45	20,7
III. Lasy gospodarcze	11401,70	66,2
Ogółem	17212,85	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkownika głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	106 437	102 839	102 839
2.	Koszty administracyjne	zł	9 627 156	9 627 156	9 627 156
3.	Koszty ochrony lasu	zł	287 912	287 912	287 912
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	218 476	218 476	218 476

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 111	3 111	3 111
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	178,08	183,97	183,97
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	809	809	809
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	366,19	241,51	241,51
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	63,32	63,32	63,32
Suma kosztów (k)		zł	17 723 389	15 631 850	15 631 850
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	224,73	224,73	224,73
Suma przychodów (p)		zł	23 919 587	23 111 008	23 111 008
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach		zł	0,74	0,68	0,68

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ spodziewany bieżący przyrost miąższości ustalono na **1 300 000 m³**,
 - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wyliczono na poziomie **1 422 554 m³**,
 - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
 - ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
 - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	443,45
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	11,60
Drzewostany do przebudowy	940,19
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	141,12
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	799,07

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	4537,80	26,69
I	8040,69	47,30
II	4156,40	24,45
III	259,74	1,53
IV	4,50	0,03
Razem	16999,13	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	140,57	0,82	2229	0,05
w prod. ubocz.	7,16	0,04	38	0,00
pozostałe	65,99	0,38	4248	0,09
przestoje	X	X	73585	1,52
la	1225,11	7,12	450	0,01
lb	1177,74	6,84	24410	0,50
IIa	1740,54	10,11	234245	4,84

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
IIb	1374,80	7,99	250155	5,17
IIIa	944,86	5,49	254620	5,26
IIIb	2528,65	14,68	873450	18,05
IVa	2379,69	13,83	867385	17,92
IVb	1462,62	8,50	568420	11,75
Va	1191,72	6,92	460900	9,52
Vb	1043,54	6,06	426030	8,80
VI	1068,03	6,20	463805	9,58
VII I st.	406,78	2,37	191050	3,95
KO	443,45	2,58	140670	2,91
KDO	11,60	0,07	3955	0,08
Razem	17212,85	100,00	4839645	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
So	15 358,34	90,35	4 375 338	90,53
So.s	9,93	0,06	1 610	0,03
Md	83,72	0,49	15 713	0,33
Św	160,55	0,94	46 713	0,97
Dg	4,13		532	
Bk	265,66	0,02	72671	0,01
Db	353,19	1,56	107 557	1,50
Dbs	57,77	20,8	20 565	2,23
Dbb	103,18	0,34	7 071	0,43
Dbc	20,19	0,61	2 360	0,15
Kl	3,18	0,02	1 135	0,02
Js	1,16	0,01	395	0,01
Gb	3,06	0,02	1 010	0,02
Brz	229,64	1,35	60 129	1,24

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Mięszość m ³	%
1	2	3	4	5
OI	337,72	1,99	118 611	2,45
Tp	0,17	0,00	60	0,00
Os	2,20	0,01	630	0,01
Lp	5,34	0,03	1 030	0,02
Razem grunty zalesione	16 999,13	100,00	4 833 130	100,00
Grunty niezalesione	213,72	X	6515	X
Ogółem	17 212,85		4 839 645	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i % uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	94,95	8,63	3,01	-	-	-	-	-	-	-	106,59
Grzyby	36,45	4,44	-	-	-	-	-	-	-	-	40,89
Zwierzyzna	646,44	133,50	74,81	1,35	6,07	3,34	4,77	0,93	1,44	-	872,74
Klimat	104,00	15,25	-	-	-	-	-	-	-	-	119,34
Wodne	-	2,01	-	-	-	-	-	-	-	-	2,01
Pożar	2,11	6,80	-	-	-	-	-	-	-	-	8,91
Inne	-	-	-	-	2,07	-	-	-	-	-	2,07
Ogółem	884,04	170,72	77,82	1,35	8,14	3,34	4,77	0,93	1,44	-	1152,55
% udziału	76,70	14,81	6,75	0,12	0,71	0,29	0,41	0,08	0,12	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny TD	15104,81	88,86
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	1791,87	10,54

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	102,45	0,60
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	16999,13	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	140,57
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	140,57
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	5,09
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	5,09
3	Pozostałe - razem	65,99
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	28,59
	objęte szczególnymi formami ochrony	16,34
	przewidziane do retencji	21,06
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		211,65

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha	%
		miąższość – m ³ brutto	
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>879,19</u> 327685	<u>5,17</u> 6,88
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>4989,11</u> 1470685	<u>29,35</u> 30,90
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>11130,83</u> 2961175	<u>65,48</u> 62,22
	w tym: zrębowy sposób	<u>7896,64</u>	<u>46,45</u>
	zagospodarowania (GZ)	2027875	42,61
	przerębowo – zrębowy sposób	<u>3234,19</u>	<u>19,03</u>
	zagospodarowania (GPZ)	933300	19,61
Ogółem grunty zalesione		<u>16999,13</u> 4759545	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg	100
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Lp, Db.c	80
Os	60
Tp, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 400 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (14 ostępów).

- 4) Rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **7907 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **158779 m³**, stanowiący 74,0% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **329541 m³** na powierzchni 873,56 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (94,8%) i powierzchniowego (96,5%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **98673 m³**, stanowiący 78,8% etatu optymalnego i 93,4% etatu z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.
- ⇒ łączny rębny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu wynosi **594900 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>701</u> 583
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,23	<u>300</u> 256
Razem		1,23	<u>1001</u> 839

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	499096
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	24955
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	839
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębnego		524890

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **503500 m³ netto** (629375 m³ brutto), to jest na poziomie ok. 60% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2693,63	7794,94	10488,57	10488,57

- 6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>625646</u>
	524890
Przedrębne	<u>629375</u>
	503500

Ogółem	1255021 1028390
--------	----------------------------------

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1285,30	1056,35
w tym:		
halizn, płazowin i zrębów	140,57	140,57
gruntów nieleśnych	0,00	0,00
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	1144,73	915,78
2. Odnowienia pod osłoną	799,97	734,11
w tym:		
przy rębniach złożonych	335,51	302,58
w tym: przy IIIAU (80%)	164,65	131,72
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	298,30	298,30
dolesianie luk i przerzedzeń	1,51	1,51
3. Poprawki i uzupełnienia	180,82	179,05
w tym:		
w uprawach i młodnikach	0,00	0,00
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	179,05
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	2415,06	2415,06
w tym:		
pielęgnowanie upraw (PU)	878,24	878,24
w tym: pielęgnowanie gleby	314,43	314,43
czyszczenia wczesne (CW)	563,81	563,81

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
	powierzchnia w ha	
1	2	3
pielęgnowanie młodników (CP)	1536,82	1536,82
6. Melioracje	1466,67	1466,67
w tym:		
- wodne	0,00	0,00
- agrotechniczne	1466,67	1466,67

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 878,24 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji. Ewentualne uwagi RDOŚ w Poznaniu prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Jastrowie				
4839645	1300000	1255021	4884624	284

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Nadarę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber, BULiGL

korekta: RDLP w Pile

Ustalenia akceptuję:

/podpisano elektronicznie/

Zatwierdzam

/podpisano elektronicznie/

Narada Techniczno-Gospodarcza Nadlesnictwo Jastrowie			
Lista obecności			
Imię i nazwisko	Organizacja	Podpis	
1	Kamil Kłosa	RDLP w Pile	
2	Jolanta Wianak	DGLP	
3	Szymon Hojczakowski	RDLP w Pile	
4	Rafał Skors	RDLP w Pile	
5	Mariusz Tyliński	RDLP w Pile	
6	Magdalena Marchwińska	RDLP w Pile	
7	Stanisław Majewski	RDLP w Pile	
8	Marcin Chwilek	-	
9	Branisław Chmiński	Stowarzyszenie "Nadlesnictwo"	
10	Marek Gładki	BULLIG of Secession	
11	Adam Wajda	-	
12	Adam Wajda	BULLIG of Secession	
13	Andrzej Wajda	KGIM JASTROWIE	
14	Bor Dariusz	BULLIG of Secession	
15	Tomasz Gładki	-	
16	Haciąg Kowalczyk	N-czo Jastrowie	
17	Krzysztof Kowalczyk	N-czo Jastrowie	
18	Krzysztof Kowalczyk	N-czo Jastrowie	
19	Rafał Pien	ZOL w Jastrowiu	
20	Marek Maranowski	KOO, ZOL ZLW	
21	Ludwik Idzik	U-czo Jastrowie	
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			