



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 31.08.2022 r.

Poz. 3225

### ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

z dnia 24 sierpnia 2022 r.

#### **zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W zarządzeniu nr 34/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3405 i z 2016 r. poz. 2703) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w  
Gdańsku  
p.o. Zastępcy Regionalnego  
Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Gdańsku

**Marek Ziółkowski**

Załącznik do Zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku  
z dnia 24 sierpnia 2022 r.

### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych <sup>1)</sup>
1.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie powierzchni siedliska 36,11 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;</li> <li>2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%;</li> <li>3) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na co najmniej 1 stanowisku oraz utrzymanie lub poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na jednym stanowisku;</li> <li>4) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” co najmniej na niezadowolającym poziomie (U1), tj. zajmują do 5% powierzchni;</li> <li>5) poprawa wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze;</li> <li>6) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska;</li> <li>7) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskiwania torfu;</li> <li>8) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak.</li> </ol>
2.	6216 Haczykowiec błyszczący ( <i>Hamatocaulis vernicosus</i> )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie wskaźnika „powierzchnie darni” na właściwym poziomie (FV), tj. &gt;10m<sup>2</sup>;</li> <li>2) utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na właściwym poziomie (FV), tj. brak stwierdzonych chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych;</li> <li>3) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. mała- kilkukrotnie przewyższająca zajęte siedlisko;</li> </ol>

<sup>1)</sup> Cele działań ochronnych uwzględniają najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia stanu przedmiotów ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych <sup>1)</sup>
		4) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia zajętego siedliska” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. mała 0,2-1 a; 5) poprawa oceny wskaźnika „zwarcie runi lub runa” ze złej (U2), tj. bardzo duże, > 70% do stanu niezadowalającego (U1), tj. duże, 40-70%; 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. widoczne symptomy przesuszenia-średnie (woda pojawia się pod uciskiem stopy); 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na co najmniej niezadowalającym poziomie (U1), tj. słabo ekspansywne, do 20% powierzchni siedliska; 8) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce inwazyjne” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. brak.
3.	1903 Lipiennik Loesela ( <i>Liparis loeselii</i> )	1) Poprawa wskaźnika „liczebność osobników” z niezadowalającego poziomu (U1), tj. 30-100 do właściwego (FV), tj. >100; 2) utrzymanie wskaźnika „struktura populacji” na co najmniej obecnym, niezadowalającym poziomie (U1), tj. pojedyncze osobniki juwenilne; 3) utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na właściwym poziomie (FV), tj. brak uszkodzeń; 4) utrzymanie wskaźnika „stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. 25-50% lub poprawa do stanu właściwego (FV), tj. <25%; 5) utrzymanie wskaźnika „grubość wojłoku” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. 5-10 cm; 6) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia podłoża” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. średnie.