



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.422.2022

Łódź, 27 kwietnia 2022 r.

Rada Miejska w Pabianicach

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/461/22 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym dla Osób niepełnosprawnych przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Uzasadnienie

Organ nadzoru zawiadomieniem z 5 kwietnia 2022 r., znak: PNIK-I.4131.422.2022 poinformował Radę Miejską w Pabianicach o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr XLV/461/22 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym dla Osób niepełnosprawnych przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach – zwanej dalej uchwałą. Organ nadzoru przedstawił zastrzeżenia dotyczące uchwały oraz poprosił o wyjaśnienia w sprawie.

Pismem z 12 kwietnia 2022 r., znak: BRM.0711.13.2022 Przewodniczący Rady Miejskiej w Pabianicach przedstawił stanowisko w sprawie, z którego wynika, że Rada nie zgadza się z zastrzeżeniami organu nadzoru.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały zawarto w art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, zgodnie z którym rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Ponadto na mocy art. 97 ust. 1 ustawy wynika, iż opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Zgodnie z § 3 uchwały uczestnik nie ponosi opłaty za pobyt w ośrodku wsparcia jeżeli jego dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Rada w § 3 uchwały uregulowała kwestię zwolnienia z opłaty za pobyt w ośrodku wsparcia do czego nie była uprawniona. Treść art. 97 ust. 5 ustawy zawiera upoważnienie do ustalenia przez radę gminy szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, nie zaś zasad zwolnień z tychże opłat. To ustawa o pomocy społecznej przewiduje sytuacje, w których dopuszczalne jest odstępianie od opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Zgodnie bowiem z art. 97 ust. 1 zd. 2 ustawy, osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego (o którym mowa w art. 8 ustawy). Treść § 3 uchwały stanowi zatem przekroczenie zakresu upoważnienia wynikającego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, co stanowi istotne naruszenie prawa. Dodatkowo zaznaczyć należy, że § 3 uchwały stanowi powtórzenie i nieuprawnioną modyfikację art. 97 ust. 1 zd. 2 ustawy. Modyfikacja zaś przepisów prawa oznacza istotne naruszenie prawa (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 20/20; wyrok NSA z 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10).

Z § 4 ust. 1 uchwały wynika, że w przypadku dochodu Uczestnika określonego według kryterium dochodowego powyżej 100% do 150% miesięczna odpłatność za pobyt w ośrodku wsparcia dla osoby samotnie gospodarującej wynosi do 80 zł, a w przypadku osoby w rodzinie do 100 zł, w przypadku zaś m.in. dochodu Uczestnika określonego według kryterium dochodowego powyżej 150% do 200 % miesięczna odpłatność za pobyt w ośrodku wsparcia dla osoby samotnie gospodarującej wynosi powyżej 80 zł do 100 zł, a w przypadku osoby w rodzinie powyżej 100 zł do 120 zł itd. Tak określony przez Radę w § 4 ust. 1 uchwały sposób naliczania miesięcznej odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia wprowadza możliwość

uznania administracyjnego po stronie organu wydającego decyzję o opłacie. Tymczasem ustawodawca nie wprowadza uznania administracyjnego po stronie organu wydającego decyzję o opłacie, o której mowa w art. 97 ust. 1 ustawy, a tym samym owe uznanie nie może być wykreowane na podstawie norm prawa miejscowego. Taki sposób określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt oznacza, że organ wydając decyzję o określeniu tej opłaty na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy będzie dysponował uznaniem administracyjnym w kwestii określenia wysokości tej opłaty miarkując jej wysokość, w zależności od uzyskanego dochodu (wyrok NSA z dnia 30 października 2020 r., sygn. akt I OSK 1307/20). Z uwagi na powyższe wskazany przez Radę Miejską w Pabianicach w § 4 ust. 1 uchwały sposób naliczania odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia stanowi istotne naruszenie art. 97 ust. 1 i 5 ustawy.

Mając na uwadze, że § 4 ust. 1 uchwały rzutuje na całość postanowień uchwały, zasadnym jest stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr XLV/461/22 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym dla Osób niepełnosprawnych przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

w z. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Karol Młynarczyk
I WICEWOJEWODA

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Pabianic