



**DECYZJA**  
**o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości**

Na podstawie art. 120g ust. 5 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 545), zwanej dalej „*u.c.p.k.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa, reprezentowanego przez Pana Piotra Jezińskiego, z dnia 26 kwietnia 2024 r.,

**zezwałam**

**Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie  
na wejście na teren nieruchomości zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego:**

**w powiecie gdańskim:**

- w gminie Pszczółki:

- obręb Kolnik, dz. nr 222;

**w powiecie nowodworskim:**

- w gminie Ostaszewo:

- obręb Palczewo, dz. nr: 16/4;

**w powiecie kwidzińskim:**

- w gminie Kwidzyn:

- obręb Baldram, dz. nr: 8, 115/3;
- obręb Dubiel, dz. nr: 78/2;
- obręb Gurcz, dz. nr: 141;
- obręb Kamionka, dz. nr: 6/22, 196;
- obręb Korzeniewo, dz. nr: 138;
- obręb Lipianki, dz. nr: 188/46;
- obręb Nowy Dwór, dz. nr: 175;
- obręb Rakowiec, dz. nr: 152, 36/1;
- obręb Tychnowy, dz. nr: 226/2, 276/3;

- w gminie Gardeja:

- obręb Cygany, dz. nr: 18/1;
- obręb Gardeja, dz. nr: 1238/2, 876/5, 831/18;
- obręb Krzykosy, dz. nr: 45;
- obręb Zebrdowo, dz. nr: 138/9, 163/34, 136/11;

- w gminie Ryjewo:

- obręb Mątowskie Pastwiska, dz. nr: 429, 76/2;
- obręb Rudniki, dz. nr: 298, 184;

- w gminie Sadlinki:

- obręb Olszanica, dz. nr: 282/4;

**w powiecie malborskim:**

**- w gminie Lichnowy:**

- obręb Lichnowy, dz. nr: 61;
- obręb Szymankowo, dz. nr: 149/2, 149/3;

**w powiecie sztumskim:**

**- w gminie Sztum:**

- obręb Gościszewo, dz. nr: 576/2;
- obręb 4 – Sztum, dz. nr: 1;
- obręb Zajezerze, dz. nr: 123/5, 279/2;

**w powiecie tczewskim:**

**- w gminie Tczew:**

- obręb Bałdowo, dz. nr: 97/2, 82/3, 3/2;
- obręb Czarlin, dz. nr: 115, 113;
- obręb Dąbrówka Tczewska, dz. nr: 16, 12/6;
- obręb Miłobądz, dz. nr: 132/2, 1/25;
- obręb Rokitki, dz. nr: 229/1, 228;
- obręb Stanisławie, dz. nr: 72/29;

**- w gminie Pelplin:**

- obręb Wielki Garc, dz. nr: 3/4, 2/2;

**- w gminie Gniew:**

- obręb Wielkie Walichnowy, dz. nr: 472/2;

**w celu przeprowadzenia prac geologicznych, hydrogeologicznych i geotechnicznych, w ramach realizacji Inwestycji Towarzyszącej w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego pn.:**

**„Budowa linii kolejowych nr 5 i 242 na odc. Grochowalsk – Grudziądz – Warlubie  
oraz Budowa linii kolejowej na odc. Grudziądz - Gdańsk”.**

**I. Zakres terenu objętego decyzją.**

Obszar objęty niniejszą decyzją oznaczono szrafem koloru fioletowego (linie równoległe) na kopii map w skali 1:500, 1:1000, 1:1500, 1:2000, 1:2500, 1:3000, 1:4000 lub 1:5000 stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (arkusze od 1 do 51).

**II. Sposób korzystania z nieruchomości.**

Prace wymagać będą wejścia na teren nieruchomości i przeprowadzenia badań i pomiarów obejmujących wykonanie wierceń i sondowań. Wiercenia wykonywane będą przy użyciu wiertnic na podwoziu kołowym lub gąsienicowym, systemem obrotowym i/lub obrotowo-udarowym z zastosowaniem głównie świrdrów spiralnych oraz możliwością wykorzystania stalowych rur okładzinowych o średnicy ok. 100-160 mm. Po zagłębieniu przewodu wiertniczego na żadaną głębokość, dokonaniu badań i pomiarów, poborze prób gruntów, ewentualnie prób wody, nastąpi likwidacja otworu przy użyciu powstałego urobku. Sondowania statyczne CPTu planuje się wykonać przy użyciu samojezdnych urządzeń na podwoziu gąsienicowym lub sondą na podwoziu kołowym. Wiercenia i sondowania będą miały charakter punktowy, nie będą negatywnie oddziaływać na otaczające środowisko. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem badań będzie prowadzony przez osoby posiadające stosowane kwalifikacje zawodowe lub uprawnienia zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Planowana lokalizacja otworów badawczych, obszary niezbędne dla dojazdu i przeprowadzenia prac zostały określone na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji. Dopuszcza się możliwość zmiany lokalizacji punktów badawczych w obrębie granic terenu objętego niniejszą decyzją.

Dokładna lokalizacja otworów badawczych zostanie wyznaczona z wykorzystaniem urządzeń geodezyjnych, za pomocą systemu GNSS oraz w razie potrzeb stosując metodę tradycyjnych pomiarów tachimetrycznych.

Zgodnie z art. 120h ust. 1 *u.c.p.k.*, inwestor po zakończeniu pomiarów, badań lub innych prac jest obowiązany przywrócić nieruchomości do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie.

### **III. Termin korzystania z nieruchomości.**

Ustalam termin korzystania z nieruchomości nie dłuższy niż 7 dni dla każdej z działek od dnia wejścia na jej teren w celu wykonania czynności, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji.

### **IV. Termin ważności decyzji.**

Niniejsza decyzja jest ważna przez okres 6 miesięcy od dnia jej wydania.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 120g ust. 8 *u.c.p.k.* niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 8 maja 2024 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek inwestora: Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pana Piotra Jezińskiego, z dnia 26 kwietnia 2024 r., w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, w celu przeprowadzenia prac geologicznych, hydrogeologicznych i geotechnicznych w ramach realizacji Inwestycji Towarzyszącej w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego pn.: „Budowa linii kolejowych nr 5 i 242 na odc. Grochowski – Grudziądz – Warlubie oraz Budowa linii kolejowej na odc. Grudziądz - Gdańsk”.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.2.8.2024.MB.m z dnia 17 maja 2024 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 22 maja 2024 r. oraz 24 maja 2024 r. do tut. urzędu wpłynęły pisma inwestora uzupełniające wniosek.

Inwestycja, z którą związany jest przedmiotowy wniosek znajduje się w wykazie Inwestycji Towarzyszących stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego z dnia 26 stycznia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 225 ze zm.). W związku z powyższym w myśl zapisów art. 118 ust. 1 *u.c.p.k.* stanowi Inwestycję Towarzyszącą, o której mowa w art. 2 pkt 4 przywołanej ustawy.

Inwestor, w oparciu o zapisy art. 120g ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 120g ust. 3 *u.c.p.k.*, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, w celu wykonania prac polegających na przeprowadzeniu badań archeologicznych, hydrogeologicznych, prac geologicznych lub określeniu geotechnicznych warunków posadowienia obiektu, lub wykonaniu innych czynności niezbędnych do sporządzenia dokumentacji technicznej bezpośrednio związanej z Inwestycją Towarzyszącą oraz przeprowadzeniu pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Działki ewidencyjne objęte wnioskiem zlokalizowane są na terenie powiatu gdańskiego, nowodworskiego, kwidzyńskiego, malborskiego, sztumskiego i tczewskiego w województwie pomorskim. W związku z powyższym zgodnie z art. 120g ust. 3 *u.c.p.k.*, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wojewoda Pomorski.

We wniosku, zgodnie z art. 120g ust. 4 *u.c.p.k.*, zawarto ogólną charakterystykę planowanej Inwestycji Towarzyszącej, oznaczono nieruchomości, na które wejście jest konieczne, a do wniosku dołączono mapy, na których zaznaczono granice terenu nim objętego. Inwestor załączył również

oświadczenie o niezyskaniu zgody właścicieli nieruchomości na wejście na teren nieruchomości w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia inwestora o uzyskanie powyższej zgody.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisie art. 120g *u.c.p.k.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów art. 88 ust. 1 oraz art. 90 ust. 1, w związku z art. 82 ust. 2 *u.c.p.k.*, pismem nr WI-III.747.2.8.2024.MB.n z dnia 27 maja 2024 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, a także w urzędach gmin: Pszczółki, Ostaszewo, Kwidzyn, Gardeja, Ryjewo, Sadlinki, Lichnowy, Miłoradz, Sztum, Tczew, Pelplin oraz Gniew. Obwieszczenie nr WI-III.747.2.8.2024.MB.o z dnia 27 maja 2024 r. zostało umieszczone również na stronach internetowych: Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego, Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i ww. gmin oraz w prasie lokalnej (w dniu 29 maja 2024 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego do tut. urzędu, w dniu 5 czerwca 2024 r., wpłynął wniosek z dnia 4 czerwca 2024 r., w którym właściciel działek nr: 301, obręb Mątowy Małe, 125, 73, 71, obręb Miłoradz oraz 169, obręb Stara Kościelnica w gminie Miłoradz wniósł o umorzenie postępowania w stosunku do ww. działek. Wojewoda Pomorski pismem nr WI-III.747.2.8.2024.MB.t z dnia 6 czerwca 2024 r. przekazał ww. wniosek do inwestora z prośbą o zajęcie stanowiska. W dniu 12 czerwca 2024 r. wpłynęło pismo inwestora zmieniające zakres wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości poprzez wykluczenie z niego działek nr: 301, obręb Mątowy Małe, 125, 73, 71, obręb Miłoradz oraz 169, obręb Stara Kościelnica w gminie Miłoradz. Następnie Wojewoda Pomorski pismem nr WI-III.747.2.8.2024.MB.u z dnia 14 czerwca 2024 r. poinformował właściciela ww. działek o zmianie zakresu wniosku przez inwestora, a także wskazał, że organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie tylko jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne inne wnioski, uwagi ani zastrzeżenia.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

**W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

*Zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 Kpa od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.*

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 – kopie map w skali 1:500, 1:1000, 1:1500, 1:2000, 1:2500, 1:3000, 1:4000 lub 1:5000 stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (arkusze od 1 do 51), na których szrafem koloru fioletowego (linie równoległe) oznaczony został obszar objęty niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

*(dokument podpisany elektronicznie)*

**Otrzymują:**

1. Piotr Jeziński - pełnomocnik Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. – ePUAP,
2. WI-III/aa.

**Do wiadomości:**

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW.

---

*Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 27 zł.*