



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.34.2022.MF.27

DECYZJA Nr 9/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust.1 pkt 54, 35, 58 oraz 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Vestas Manufacturing Poland Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja ooś) dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa Hali Montażowej Elementów Turbin Wiatorowych w Szczecinie wraz z niezbędną infrastrukturą, zlokalizowaną przy ulicy Stolczyńskiej w Szczecinie, na działkach ewidencyjnych nr 1/32, 4/10, 4/14, 2/2, 3, 4/15, 4/16, 4/17 (obręb 3052), 24/1, 8/54, 8/52, 8/51, 8/50, 8/49, 8/38, 8/37, 8/45, 8/53, 24/4, 8/55, 24/3, 8/48, 8/46, 8/47, 24/2 (obręb 3005), 930/8 (obręb 3025) gmina m. Szczecin, powiat Szczecin, województwo zachodniopomorskie”**,

stwierdzam

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia
i określam poniższe warunki realizacji inwestycji:**

- 1) należy zrealizować pod nadzorem przyrodniczym prace związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia obejmujące:
 - a) zabezpieczenie, poprzez wygrodzenie i oznakowanie, drzew niepodlegających wycince, zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji. Po zakończeniu prac wykonać również demontaż zabezpieczenia,
 - b) zabezpieczenie w czasie prac budowlanych miejsc stanowiących potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (np. wykopy). Należy również prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt,
 - c) oględziny terenu przez ornitologa (maksymalnie 3-5 dni przed rozpoczęciem prac) prowadzone w celu wykluczenia obecności zwierząt,
- 2) podczas prowadzenia prac ziemnych należy ograniczać wielkość wykopów, nie dopuszczać do ich zawodnienia oraz przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń oraz innych substancji szkodliwych,
- 3) w związku z potencjalnym wyciekami substancji ropopochodnych z pracujących na terenie inwestycyjnym maszyn i urządzeń, zaplecze budowy oraz miejsce realizacji poszczególnych elementów inwestycji należy wyposażyć w sorbenty,
- 4) teren zakładu, na etapie eksploatacji inwestycji, należy wyposażyć w sorbenty w związku z lokalizacją na terenie inwestycyjnym zespołu zbiorników na olej przekładniowy, olej hydrauliczny, glikol oraz olej napędowy. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji należy podjąć natychmiastowe działania ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania, w szczególności zebranie zanieczyszczonego gruntu i przekazanie go do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom,
- 5) Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie (pismo z dnia 12 czerwca 2023 r., znak SZ.ZZŚ.4.4901.52.2023.MTW):
 - a) prace pogłębiarskie należy prowadzić poza okresem migracji ryb,

- b) prace pogłębiarskie należy prowadzić z zastosowaniem nowoczesnego sprzętu i technologii wydobycia, w celu zapobieżenia wystąpienia nadmiernego spadku przezroczystości wód,
 - c) wszystkie roboty należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska wodnego,
 - d) w trakcie wykonywania prac pogłębiarskich należy prowadzić stały nadzór nad pracą maszyn oraz ich sprawnością techniczną, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody,
 - e) w przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do wody, należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty, w przypadku rozlewu substancji naftowych i ropopochodnych zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do wód
- 6) Zgodnie z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo z dnia 22 maja 2023 r., znak OW.52010.10.23.AZ(13)):
- a) należy prowadzić prace w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód portowych,
 - b) z uwagi na fakt, że obszar realizacji przedsięwzięcia jest zlokalizowany blisko toru wodnego Świnoujście - Szczecin należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa związanych z przewozem przez jednostki pływające, rozbiórką i wykorzystaniem konstrukcji w trakcie realizacji prac, tak aby nie dopuścić do swobodnego przemieszczania się i zatonięcia tych elementów, które mogą stanowić potencjalne przeszkody podwodne i nawigacyjne. Prace nie powinny spowodować pozostawienia na dnie przeszkód podwodnych, a po zakończeniu prac należy wykonać badanie czystości dna na akwenu i usunąć wykryte obiekty, zaś po usunięciu ewentualnych przeszkód podwodnych należy uzyskać atest czystości dna akwenu, autoryzowany przez Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej w Gdyni lub tut. Urząd Morski,
 - c) należy zorganizować zaplecze budowy i miejsce gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,
 - d) należy zaniechać wszelkich działań mogących doprowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa,
 - e) należy ograniczać oraz usuwać z powierzchni wody na bieżąco wszelkie zanieczyszczenia powstałe w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
 - f) każdorazowo należy powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszar wód, lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) - o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,
 - g) należy informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach,
 - h) należy opracować i aktualizować plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w związku z prowadzeniem działalności i użytkowaniem nabrzeża w granicach portu morskiego w Szczecinie,
 - i) należy prowadzić stałe kontrole stanu wód gruntowych w związku z eksploatacją parku zbiorników zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, w tym podczas ich napełniania i dalszej dystrybucji rurociągami podziemnymi. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji należy podjąć natychmiastowe działania ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania
 - j) przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia (na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę) należy uzgodnić, z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie, analizę nawigacyjną oraz projekt oznakowania nawigacyjnego, uwzględniając fakt, iż oświetlenie zewnętrzne obiektów, zarówno docelowe jak i użyte podczas prowadzonych prac budowlanych - nie może przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno kolorem, wyglądem, jak i charakterystyką świecenia świateł, nie może utrudniać identyfikacji świateł nawigacyjnych, a także nie może powodować „oślepienia” załóg statków manewrujących na przyległych akwenach.

Uzasadnienie

W dniu 03 października 2022 r., Pan Remigiusz Smolik – Metropolis Sp. z o.o. sp. k., jako pełnomocnik Vestas Manufacturing Poland Spółka z o.o., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa Hali Montażowej Elementów Turbin Wiatrowych w Szczecinie wraz z niezbędną infrastrukturą, zlokalizowaną przy ulicy Stołczyńskiej w Szczecinie, na działkach ewidencyjnych nr 1/29, 3, 2/2, 4/10, 4/11, 8/4, 8/22, 8/26, 8/36, 8/39, 8/38, 8/29 i 24 obręb Nad Odrą 5 i Nad Odrą 52, gmina m. Szczecin, powiat Szczecin, województwo zachodniopomorskie”*. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP, w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis i wyrys z miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku ze stwierdzeniem braków w przedłożonej dokumentacji tutejszy organ, pismem z dnia 11 października 2022 r., wezwał inwestora do usunięcia braków formalnych m. in. poprzez przedłożenie dodatkowych egzemplarzy KIP, przedłożenie wypisów i wyrysów z MPZP, na obszarze których realizowane będzie przedsięwzięcie, przedłożenia wypisów z ewidencji gruntów wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków dla co najmniej 11 podmiotów – co było niezbędne dla ustalenia czy liczba stron postępowania przekroczy 10 oraz oryginału pełnomocnictwa lub jego uwierzytelnionej kopii (w rozumieniu przepisów art. 76a Kpa). Pismem z dnia 09 listopada 2022 r. r. (data wpływu do tutejszego organu 10 listopada 2022 r.) inwestor przedłożył wymagane dokumenty i uzupełnienia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na obszarze morskich wód wewnętrznych. W związku z powyższym w myśl przepisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Przedsięwzięcie oraz jego poszczególne elementy zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54, 35, 58 oraz 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zakwalifikowane zostało jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ na podstawie przedłożonej dokumentacji określił krąg stron postępowania i obwieszczeniem z dnia 23 listopada 2022 r, znak: WONS.420.34.2022.MF.2, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony mają możliwość: zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzania się w przedmiotowej sprawie osobiście lub na piśmie. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu. Obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, jak również tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Szczecin. Ponadto poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania strony zawiadamiane będą poprzez obwieszczenia publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

W toku postępowania pismem z dnia 30 listopada 2022 r., znak WONS.420.34.2022.MF.4, tutejszy organ wezwał inwestora do wyjaśnień i uzupełnień przedłożonej dokumentacji m. in. poprzez wskazanie precyzyjnej lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji oraz planowane zagospodarowanie terenu, przedstawienie szczegółowego zakresu i charakterystyki prac niezbędnych do wykonania poszczególnych elementów przedsięwzięcia, odniesienie parametrów inwestycji do obowiązujących zapisów MPZP, odniesienie się do oddziaływania realizacji inwestycji na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego występujące na terenie inwestycyjnym, przedstawienie prognozowanej emisji hałasu związanej z realizacją oraz eksploatacją przedsięwzięcia – jednocześnie wskazując termin na złożenie uzupełnień wynoszący 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Następnie inwestor, pismem z dnia 21 grudnia 2022 r. wystąpił o wydłużenie wyznaczonego terminu o 2 miesiące (tj. do 2 marca 2023 r.). Pismem z dnia 22 grudnia 2022 r. tutejszy organ przychylił się do złożonego wniosku. Pismem z dnia 2 marca inwestor przedłożył wymagane uzupełnienia i wyjaśnienia.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja umożliwiała rozstrzygnięcie, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 oraz ust. 1a ustawy ooś, pismami z dnia 14 marca 2023 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o wyrażenie opinii w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnego określenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 23 marca 2023 r., znak NZ.9022.2.13.2023, nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 29 marca 2023 r., znak OW.52010.10.23.AZ(9), wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień obejmujących m. in.: planowany sposób zabezpieczenia gruntu i wód gruntowych, wskazanie sposobu postępowania z wydobytym urobkiem oraz sposób zabezpieczenia środowiska w związku z planowaną instalacją zawierającą amoniak.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie pismem z dnia 29 marca 2023 r., znak SZ.ZZŚ.4.4901.52.2023.MTW, wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień obejmujących m. in. odniesienie się do zapisów obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz określenie wpływu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny pismem z dnia 30 marca 2023 r., znak ONS.ZNS.403.5.2023, nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ, pismem z dnia 03 kwietnia 2023 r. przekazał inwestorowi ww. wezwania organów współdziałających. Pismem z dnia 28 kwietnia 2023 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 04 maja 2023 r.) inwestor

przedłożył wymagane uzupełnienia i wyjaśnienia. W związku z powyższym, pismami z dnia 09 maja 2023 r., ponownie wystąpiono do organów opiniujących o zajęcie stanowiska w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 15 maja 2023 r., podtrzymał wcześniej wydana opinię, nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 26 maja 2023 r., podtrzymał wcześniejsze stanowisko i nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 22 maja 2023 r., znak OW.52010.10.23.AZ(13), wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia, które w większości uwzględnione zostały w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 18 maja 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie ponownie wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień przedłożonej dokumentacji, obejmujących m. in. ponowną analizę w zakresie wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych JCWP oraz doprecyzowanie sposoby odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Pismem z dnia 24 maja 2023 r., tutejszy organ przekazał inwestorowi ww. wezwanie. Pismem z dnia 30 maja 2023 r. inwestor przedłożył wymagane uzupełnienia. W związku z powyższym, pismami z dnia 31 maja 2023 r., wystąpiono do organów opiniujących o ponowną opinię.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie (pismem z dnia 5 czerwca 2023 r., znak NZ.9022.2.13.2023), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismem z dnia 6 czerwca 2023 r., znak WŚ.52010.10.23.AZ(15) oraz Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie (pismem z dnia 7 czerwca 2023 r., znak ONS.ZNS.403.5-2.2023) – podtrzymali wcześniejsze stanowiska wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie pismem z dnia 12 czerwca 2023 r., znak SZ.ZZŚ.4.4901.52.2023.MTW, wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia, które uwzględnione zostały w pkt 6 orzeczenia niniejszej decyzji.

W toku postępowania, pismem z dnia 15 czerwca 2023 r., inwestor dokonał zmian w zakresie przedsięwzięcia, które obejmowały skrócenie planowanego do wykonania nabrzeża oraz podział realizacji przedsięwzięcia na etapy, przedstawiając jednocześnie ujednoliconą KIP. Wprowadzone zmiany uzasadniały konieczność ponownego zasięgnięcia opinii organów współdziałających. W związku z powyższym, pismami z dnia 15 czerwca 2023 r., tut. organ zwrócił się o ponowne zajęcie stanowiska przez ww. organy. Wszystkie organy opiniujące podtrzymały swoje wcześniejsze stanowiska i nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia nie będzie konieczne. Po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, mając na uwadze art. 84 ust. 1a ustawy ooś, stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) ustawy ooś, co uwzględniono w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 4 lipca 2023 r., znak: WONS.420.34.2022.MF.26, zapewnił stronom możliwość zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną w toku postępowania dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania tut. organ z uwagi na skomplikowany charakter sprawy poinformował również strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu na załatwienie sprawy, tj. do dnia 04 sierpnia 2023 r.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w etapach i swoim zakresem obejmuje przygotowanie terenu pod zagospodarowanie (I etap), budowę nabrzeża o długości nie przekraczającej 200 m (II etap) oraz budowę poszczególnych obiektów kubaturowych (III etap). Szczegółowy zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

Teren inwestycyjny objęty jest ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) przyjętymi Uchwałą nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r. poz. 2327 z późn. zm), Uchwałą nr XXXI/901/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2” (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2013 r. poz. 2751 z późn. zm.) w Szczecinie oraz Uchwałą nr XXVIII/818/21 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 kwietnia 2021 r. w sprawie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 3” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2306). Teren inwestycyjny, zgodnie z ustaleniami MPZP „Tor Wodny” w Szczecinie, znajduje się w granicach terenów elementarnych P.S.9022.P,U (teren przeładunkowy, produkcyjno-składowy, z dostępem do akwenów żeglugowych), P.S.9004.ZN (teren zieleni naturalnej), P.S.9049.WS (wody powierzchniowe śródlądowe), P.S.9002.ZN (zielen naturalna). W odniesieniu do ustaleń MPZP „Skolwin Port 2” w granicach analizowanego terenu zlokalizowane są tereny elementarne P.S.9021.KN (oczyszczalnia ścieków z funkcjami towarzyszącymi) oraz P.S.9045.KDW (droga wewnętrzna). Z kolei w odniesieniu do ustaleń MPZP „Skolwin Port 3” przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach terenów elementarnych P.S.9054.US (usługi sportu i rekreacji), P.S.9035.KD.L (droga publiczna – ulica lokalna), P.S.9024.MW,U (istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna), P.S.9046.KD.D (droga publiczna – ulica dojazdowa) oraz P.S.9044.KDW (droga wewnętrzna). Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami ww. aktów prawa miejscowego. Należy również zaznaczyć, że dla obszaru morskiego objętego realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie został ustanowiony MPZP. Niemniej jednak, przedmiotowy obszar morski znajduje się w granicach obszaru, dla którego procedowany jest aktualnie projekt *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Szczecinie* (PZPMWW). Opracowany projekt Planu, po przyjęciu przez Radę Ministrów, wejdzie w życie w formie rozporządzenia i będzie rozstrzygał o sposobach wykorzystania akwenu. W opracowanym projekcie Planu wskazany obszar inwestycji położony jest w akwenach: SZC.1.Ip, SZC.8.Ip o funkcji podstawowej „funkcjonowanie portu” (Ip) oraz SZC.4.T, SZC.6.T o funkcji podstawowej „transport” (T). W ww. akwenach dopuszcza się również realizację funkcji „sztuczne wyspy i konstrukcje” (W) i „infrastruktura techniczna” (I), z uwzględnieniem ograniczeń dotyczących sposobów ich realizacji na poszczególnych akwenach. Planowana inwestycja wpisuje się w założenia procedowanego planu dla obszaru morskiego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży (niemniej częściowo obejmuje obszar morskich wód wewnętrznych), obszarami górskimi i leśnymi, obszarami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Teren inwestycyjny nie stanowi również obszaru, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Ponadto, nie stanowi on obszaru o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również nie jest objęty ochroną uzdrowiskową. Teren inwestycyjny zlokalizowany jest w sąsiedztwie cieków (rzeka Odra, Kanał Skolwiński) – niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania wyklucza negatywny wpływ realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na morskie wody wewnętrzne oraz ww. ciek.

Na etapie realizacji planowana inwestycja będzie wiązać się z zagrożeniem zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód gruntowych i powierzchniowych, emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz powstawaniem odpadów. Możliwość zanieczyszczenia powierzchni ziemi związana jest z wykorzystywaniem znacznej ilości maszyn i urządzeń niezbędnych dla prawidłowej realizacji prac. Wykorzystywany będzie typowy sprzęt budowlany i transportowy, w tym wywrotki, koparki, walce, betoniarki, pompy do betonu, samochody ciężarowe. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała również wykorzystywania specjalistycznego sprzętu niezbędnego do prac związanych z podniesieniem terenu oraz wykonaniem nabrzeża (wraz z pogłębieniem dna), w tym urządzenia do wbijania pali, koparki montowanej na barkach samopodnośnych, wiertnicy kotwiącej, platformy do wbijania pali i grodzic. W związku z powyższym w czasie realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami, należy wykorzystywać jedynie sprzęt sprawny technicznie oraz poddawać wykorzystywane maszyny i urządzenia bieżącym kontrolom. Ponadto, zaplecze budowy oraz miejsce realizacji poszczególnych elementów inwestycji należy wyposażyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne oraz wody morskie. W przypadku wystąpienia wycieków substancji ropopochodnych (lub innych szkodliwych) należy również podjąć natychmiastowe działania ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania, w szczególności zebranie zanieczyszczonego gruntu i przekazanie go do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom. Źródłami emitowanego hałasu na etapie realizacji będą pracujące maszyny i urządzenia, przy czym należy wykorzystywać tylko sprzęt sprawny technicznie i spełniający obowiązujące normy w zakresie emisji hałasu. Ponadto, inwestor zobowiązał się do wdrożenia właściwej organizacji prac budowlanych – polegającej na unikaniu jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu oraz zoptymalizowaniu wykorzystania sprzętu (np. poprzez ograniczenie liczby przejazdów czy pracy maszyn na tzw. biegu jałowym). Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie w szczególności z emisją spalin oraz transportem i wykorzystywaniem materiałów pyłących (piasek, żwir). W celu ograniczenia oddziaływania w tym zakresie należy wykorzystywać maszyny spełniające normy w zakresie emisji spalin. Ponadto, inwestor zobowiązał się do wprowadzenia na terenie inwestycyjnym ograniczenia prędkości samochodów transportowych oraz wykorzystywania do transportu pojazdów wyposażonych w plandeki. W razie wystąpienia konieczności, zakłada się również zraszanie terenu budowy. Etap realizacji związany będzie również z wytwarzaniem odpadów, w szczególności odpadów z grup 12, 15, 17 oraz 20 zgodnie z katalogiem odpadów. Wszystkie powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Etap eksploatacji inwestycji również wiąże się zagrożeniem zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód gruntowych i powierzchniowych, emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz powstawaniem odpadów. Zanieczyszczenie powierzchni ziemi związane jest w szczególności z możliwością awaryjnego wycieku substancji szkodliwych. Obiektami stwarzającymi ryzyko wycieków są w szczególności zbiorniki, w których magazynowane będą olej przekładniowy, olej hydrauliczny, glikol oraz olej napędowy. Wybudowane zbiorniki będą szczelne oraz umieszczone w specjalnej „wannie” o pojemności największego z wybudowanych zbiorników. Przy zachowaniu należytej ostrożności oraz przestrzeganiu zasad eksploatacji zbiorników ich funkcjonowanie nie wiąże się z istotnym zagrożeniem wystąpienia awaryjnych wycieków. Niemniej jednak, miejsce eksploatacji ww. elementów inwestycji należy wyposażać w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji szkodliwych. Ze względu na scharakteryzowane zagrożenie awaryjnego wycieku, należy regularnie kontrolować stan techniczny ww. zbiorników oraz stan środowiska (w szczególności zanieczyszczenia gruntów) wokół nich. Oddziaływanie na klimat akustyczny związane będzie z pracą poszczególnych elementów przedsięwzięcia (pompy i wentylatory, instalacja montażowa), transportem wewnętrznym oraz manewrami statków w kanale portowym. Obowiązujące normy dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów sąsiadujących z terenem inwestycyjnym (zgodnie z obowiązującym MPZP) wynoszą 55 dB w porze dnia oraz 45 dB w porze nocy. Wykonane obliczenia w przedmiotowym zakresie, uwzględniające zarówno źródła hałasu bezpośrednio związane z funkcjonowaniem zakładu, jak również hałas emitowany przez samochody transportowe, wskazują na maksymalną emisję hałasu na poziomie 53,3 dB w porze dnia oraz 44,6 w porze nocy – niemniej jednak powyższe wartości odnotowano w stosunku do terenów oznaczonych w MPZP jako tereny sportu i rekreacji (US). Dla terenów oznaczonych w MPZP jako tereny zabudowy wielorodzinnej maksymalna obliczona emisja hałasu wynosi 49,6 dB w porze dnia oraz 39,8 dB w porze nocy. Uwzględniając specyfikę prac, które wykonywane będą na terenie przedsięwzięcia (tylko montaż gotowych elementów konstrukcji elektrowni wiatrowych, brak jakichkolwiek procesów produkcyjnych) emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie jedynie z emisją spalin z pojazdów transportujących. Z uwagi na natężenie ruchu na terenie inwestycyjnym oraz konieczność spełniania przez pojazdy norm emisji spalin, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na warunki aerosanitarne. Powstające na etapie eksploatacji odpady związane będą w szczególności z prowadzonymi pracami serwisowo-naprawczymi – będą to głównie odpady sklasyfikowane w grupach 15 oraz 17 zgodnie z katalogiem odpadów. Wszelkie wytwarzane odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (nie przewiduje się również długotrwałego magazynowania odpadów na terenie inwestycyjnym).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Zgodnie z planem, teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): kod RW60000121999 – Odra od Bukowej do ujścia. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym z uwagi na zły potencjał ekologiczny i poniżej dobrego stanu chemicznego. Zły potencjał ekologiczny determinują takie wskaźniki jak azot ogólny, azot azotanowy, fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna, zaś stan chemiczny poniżej dobrego determinują takie wskaźniki jak: benzo(a)piren, fluoroanten, bromowane difenyletery, HBCDD. Dla przedmiotowej JCWP stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Określonym dla analizowanej JCWP celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym oraz osiągnięcie poniżej stanu dobrego dla wskaźników benzo(a)pirenu oraz stanu dobrego dla pozostałych wskaźników. Dla analizowanej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027 (a dla substancji priorytetowych do 2039 r.). Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźnik, w zakresie którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP to benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźnika. Ponadto, teren objęty wnioskiem znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: PLGW60003. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie. Zgodnie z opinią ww. organu, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji i realizacji nie wpłynie na potencjał ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania. Niemniej jednak, realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji wymaga wdrożenia warunków ograniczających oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, które określone zostały w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Ze względu na częściową lokalizację terenu inwestycyjnego na obszarze morskim, tj. na działce nr 930/8 obręb 3025 (Nad Odrą 25), stanowiącej morskie wody wewnętrzne (rzeka Odra, Kanał Skolwiński), a tym samym w granicach portu morskiego w Szczecin wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia granic portów morskich w Szczecinie, Świnoujściu i Policach od strony lądu (Dz. U. z 2005 nr 119 poz. 1010 z późn. zm.) – konieczna była analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do obszaru morskiego, która przeprowadzona została przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Zgodnie z opinią ww. organu, planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje także naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach. Przedstawiona przez inwestora technologia wykonywania prac oraz wskazane działania minimalizujące w zakresie ochrony środowiska zminimalizują potencjalne skutki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na ekosystem wodny - na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak, realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji wymaga wdrożenia warunków ograniczających oddziaływanie na obszar morski, które określone zostały w orzeczeniu niniejszej decyzji. Nadmieniam również, że zgodnie z warunkami określonymi przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, przedmiotową inwestycję należy zrealizować przestrzegając obowiązujących przepisów prawa, regulowanych w szczególności przepisami: Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), Zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2023 r. poz. 2321), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796), Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. Nr 22 poz.166), Ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955 z późn. zm.), Ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (Dz. U. z 2022 r. poz. 1250), Ustawy z dnia 21 marca 1991 o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960). W kontekście zagospodarowywania odpadów Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazał również, aby uwzględnić zapisy Planu gospodarowania odpadami ze statków w porcie morskim w Szczecinie (opracowanego przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S. A.). Mając zatem powyższe na uwadze, warunki odnoszące się strictly do obowiązujących przepisów nie zostały uwzględnione, gdyż inwestor z mocy prawa obowiązany jest do ich przestrzegania.

Analiza szaty roślinnej w odniesieniu do terenu inwestycyjnego wskazuje, że jest to teren przemysłowy oraz przekształcony antropogenicznie. Oceniono, że aktualnie silnie przekształcone jest ok. 90% terenu inwestycyjnego gdzie wykonywane były prace ziemne. W związku z powyższym obszar ten charakteryzuje się występowaniem uboższego gatunkowo szuwaru trzciny z pokrzywą oraz zbiorowisk chwastów jednorocznych. Na pozostałym obszarze (stanowiącym ok. 10% terenu inwestycyjnego) występują bardziej zróżnicowane i cenniejsze zbiorowiska roślinne, tj. siedliska półnaturalne związane ze strefą brzegową wzdłuż Odry, Kanału Skolwińskiego oraz jedynym niezasypanym fragmentem dawnego dna doliny rzecznej (środkowo-zachodnia część terenu inwestycyjnego). Fragmenty te związane są z występowaniem roślinności w typie łągowym (zadrzewienia z olszą), licznymi stanowiskami dzięgła litwora nadbrzeżnego oraz pojedynczymi stanowiskami starca bagiennego. Niezasypana część dawnego dna doliny rzecznej wiąże się z występowaniem roślinności namuliskowej, z rzadszych gatunków występują starzec błotny, szczaw błotny i nadmorski. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych na terenie inwestycyjnym stwierdzono płat siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe). Zinventaryzowany płat zajmuje powierzchnię ok. 0,3 ha oraz zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części terenu inwestycyjnego. Pod względem fitosocjologicznym zadrzewienia stanowią łąg wierzbowo-topolowy, z dominacją gatunków topoli białej oraz wierzby kruchej. Niemniej jednak, uwzględniając obecność inwazyjnego niecierpka gruczołowatego, niewielką powierzchnię siedliska oraz jego wyizolowane położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów silnie przekształconych (co związane jest również z wkraczaniem w płat siedliska gatunków ruderalnych), stan siedliska został oceniony jako nieodpowiedni (U1). W granicach terenu inwestycyjnego zinventaryzowano również płyty z komosami wskaźnikowymi dla siedliska przyrodniczego o kodzie 3270 (zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri*). Uwzględniając jednak warunki ekologiczne (występowanie na antropogenicznych nasypach, znaczny udział roślinności ruderalnej), ww. zbiorowisko nie wypełnia kryteriów umożliwiających jego klasyfikację jako siedliska przyrodniczego o kodzie 3270. Należy również zaznaczyć, że przedmiotowe zbiorowiska roślinne zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000, w szczególności poza obszarami stanowiącymi tzw. specjalne obszary ochrony siedlisk. Realizacja inwestycji będzie się wiązać z koniecznością przekształcenia całego terenu inwestycyjnego (niwelacja i podniesienie gruntu) – w związku z powyższym wystąpi kolizja z ww. stanowiskami gatunków oraz zbiorowiskami roślinności występującymi na terenie inwestycyjnym. Występujące na terenie inwestycyjnym zbiorowiska roślinne nie wykazują jednak istotnej wartości przyrodniczej. Zachowane są w stanie niezadowolającym (dotyczy siedliska o kodzie 91E0) lub nie wypełniają kryteriów umożliwiających uznanie ich za siedliska przyrodnicze (dotyczy zbiorowiska o cechach siedliska o kodzie 3270), z kolei stanowiska chronionych

gatunków (w szczególności dzięgła litwora nadbrzeżnego oraz starca bagiennego) występują stosunkowo licznie w skali lokalnej, wobec czego ich zniszczenie z uwagi na duże rozpowszechnienie nie spowoduje ich znaczącego ubytku. Niemniej jednak, planowaną inwestycję należy zrealizować przestrzegając zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody.

Teren inwestycyjny może stanowić potencjalne miejsce występowania przedstawicieli herpetofauny. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza potwierdziła występowanie na analizowanym terenie gatunków żab zielonych. W związku z powyższym, podczas prowadzenia prac budowlanych należy w miarę możliwości ograniczać wielkość wykopów, jak również nie dopuszczać do ich zawodnienia. Ponadto należy zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (w szczególności wykopy), prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt. W zakresie przedstawicieli ornitofauny na terenie inwestycyjnym stwierdzono występowanie oraz prawdopodobne lęgi kilkunastu gatunków ptaków, w szczególności związanych z krajobrazem leśnym oraz wodnym. Odnotowano kilka gatunków wyszczególnionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, w tym bielika (teren inwestycyjny wykorzystywany jako miejsce przesiadywania i przelotów), gąsiora (prawdopodobne lęgowa – 1 para) oraz krzyżówkę (prawdopodobnie lęgowa, stwierdzono żerowanie kilku osobników). Ponadto stwierdzono, że teren inwestycyjny może być wykorzystywany jako miejsce lęgowe białorzutki (1-2 pary) oraz sieweczki rzecznej (1-2 pary), które stanowią gatunki stosunkowo nieliczne, w szczególności w kontekście wyprowadzania lęgów. W związku z powyższym realizację inwestycji (w szczególności prace zmierzające do przekształcenia terenu oraz usuwania roślinności szuwarowej i zadrzewień) należy prowadzić wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa (maksymalnie 3-5 dni przed rozpoczęciem prac), wykluczeniu obecności oraz lęgów chronionych gatunków ptaków. Również w tym zakresie inwestycję należy realizować przestrzegając zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody. Charakterystyka terenu inwestycyjnego oraz wdrożenie wskazanych działań minimalizujących wskazują, że oddziaływanie inwestycji na populacje herpetofauny oraz awifauny nie będzie znaczące. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono cennych reprezentantów ssaków – zidentyfikowano jedynie występowanie zająca szaraka.

W związku z realizacją inwestycji przekształcony zostanie cały teren inwestycyjny (niwelacja i podniesienie gruntu), co będzie wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności, w tym zadrzewień. Ponadto, zlokalizowane w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego drzewa niepodlegające wycince należy zabezpieczyć poprzez ich wyгородzenie i oznakowanie. Po zakończeniu prac należy również wykonać demontaż zabezpieczenia. Podczas realizacji prac nie należy dopuszczać do odsłonięcia bryły korzeniowej drzew niepodlegających wycince. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji należy zabezpieczyć system korzeniowy przed wyschnięciem (np. poprzez nawadnianie lub zabezpieczenie zwilżonymi matami).

Uwzględniając istniejące uwarunkowania przyrodnicze, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prace związane z zabezpieczeniem drzew niepodlegających wycince, oględzinami terenu w celu wykluczenia obecności zwierząt oraz kontrolą wykonywanych wykopów pod kątem występowania zwierząt należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

Uwzględniając usytuowanie przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody przedsięwzięcie, należy wskazać, że w części będzie ono realizowane w granicach obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Wskazany obszar Natura 2000 został uznany za obszar mający znaczenie dla Wspólnoty na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854) (Dz. Urz. UE L 36/384 z 7.02.2023). Przedmiotowy obszar został wyznaczony w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji i siedlisk roślin oraz zwierząt, a także odtworzenia siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków roślin lub zwierząt. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF) przedmiotami ochrony ww. obszaru są siedliska przyrodnicze o kodach 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem, 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 zbiorowiska murawowe na wydmach, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki, 9190 kwaśne dąbrowy, 91D0 bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródłiskowe oraz gatunki 1103 parposz, 1130 boleń, 1099 minóg rzeczny, 2522 ciosa oraz 1095 minóg morski. Z uwagi na brak obowiązującego dla obszaru Planu zadań ochronnych, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, dla przedmiotowego obszaru przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony. Dla większości siedlisk stanowiących przedmioty ochrony celem ochrony jest utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk, jak również utrzymanie bądź poprawa oceny poszczególnych wskaźników

stanu siedliska. Z kolei celem ochrony dla gatunków stanowiących przedmioty ochrony jest utrzymanie aktualnej liczebności populacji oraz stanu siedlisk poszczególnych gatunków. Na potrzeby przedmiotowego postępowania dokonano analizy zgodności realizacji przedsięwzięcia z tymczasowymi celami ochrony obszaru Natura 2000. Z przeprowadzonej analizy wynika, że obszar inwestycyjny jedynie w niewielkiej części zlokalizowany jest w granicach ww. obszaru. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wiązać się z ingerencją w siedliska przyrodnicze stanowiące jego przedmioty ochrony. Pogłębienie dna Odry oraz realizacja nabrzeża mogą potencjalnie oddziaływać na przedstawicieli ichtiofauny. Niemniej jednak, prace będą prowadzone jedynie na odcinku o maksymalnej długości 200 m, wobec czego oddziaływanie będzie czasowe i ustanie w momencie zakończenia prac związanych z pogłębieniem dna i budową nabrzeża. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na populację (migrującą i rozrodczą) gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz stan ich siedlisk. Niemniej jednak prace pogłębiarskie należy prowadzić poza okresem migracji ryb, jak również należy wykorzystywać nowoczesny sprzęt i technologię wydobywania, w celu zapobieżenia wystąpienia nadmiernego spadku przezroczystości wód. Ponadto, w trakcie wykonywania ww. prac należy prowadzić stały nadzór nad pracą maszyn oraz ich sprawnością techniczną, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody. W przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnych do wody, należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty. Z kolei w przypadku rozlewu substancji naftowych i ropopochodnych należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do wód.

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanym powyżej obszarem, we wskazanym buforze znajdują się również obszary Natura 2000: Dolina Dolnej Odry PLB320023 (w odległości ok. 460 m), Puszcza Goleniowska PLB320012 (w odległości ok. 1,1 km), Zalew Szczeciński PLB320009 (w odległości ok. 3,3 km), Dolna Odra PLH320037 (w odległości ok. 1 km) oraz Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (w odległości ok. 4,3 km). Obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone celem ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), zostały wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów.

Do przedmiotów ochrony w ostoi ptasiej Dolina Dolnej Odry PLB320023 zaliczają się następujące gatunki ptaków i ich siedliska: bąk, czapla biała, bocian czarny, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, bielaczek, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, rybołów, sokół wędrowny, kropiatka, zielonka, derkacz, żuraw, ostrygojad, czajka, batalion, mewa czarnogłowa, mewa mała, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, puchacz, uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, brzczałka, wodniczka, wąsatka, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, świstun, krakwa, krzyżówka, głowienka, czernica, nurogęś, łyska, kormoran czarny, rożeniec, ogorzałka, ohar, cyraneczka, gągoł. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1934 z późn. zm.). W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zainwentaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: gęś gęgawa, bielaczek, bielik, czajka, czapla, czernica, derkacz, gągoł, gęś zbożowa, głowienka, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź niemy, łyska, mewa biała, nurogęś, ogorzałka, rożeniec, świstun, zimorodek oraz żuraw. Celem działań ochronnych wynikających z załącznika 4 do PZO dla poszczególnych gatunków pozostaje w szczególności utrzymanie aktualnej powierzchni miejsc lęgowych oraz żerowiskowych. W odniesieniu do ptaków wodno-błotnych istotnym celem ochrony jest również utrzymanie dotychczasowego użytkowania trwałych użytków zielonych. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na określone w PZO cele ochrony, jak również nie wpisuje się w zidentyfikowane dla poszczególnych gatunków zagrożenia. Teren inwestycyjny nie stanowi szczególnie istotnego miejsca lęgowego i żerowiskowego dla ww. przedmiotów ochrony zainwentaryzowanych w jego sąsiedztwie. Ponadto, przyjęte działania minimalizujące (m.in. kontrola ornitologiczna przed rozpoczęciem prac) dodatkową ograniczą potencjalne negatywne oddziaływanie na chronione gatunki ptaków.

Do przedmiotów ochrony obszaru Puszcza Goleniowska PLB320012 należą następujące gatunki: kania ruda, bielik, derkacz, kszczyk, żuraw, podróżniczek, zimorodek, gągoł. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1933 z późn. zm.). W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zainwentaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: kszczyk, bielik, derkacz, gągoł, zimorodek, podróżniczek oraz żuraw. Określonymi w PZO celami ochrony dla poszczególnych gatunków jest w szczególności utrzymanie w niepogorszonym stanie siedlisk gatunków oraz utrzymanie ich dotychczasowej liczebności. W odniesieniu do wskazanych gatunków realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie

negatywnie oddziaływać na określone w planie zdań ochronnych cele ochrony, jak również nie wpisuje się w zidentyfikowane dla poszczególnych gatunków zagrożenia. Analizowane przedsięwzięcie nie będzie ingerować w korzystne dla poszczególnych gatunków siedliska, a tym samym nie będzie oddziaływać na liczebność przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Do przedmiotów ochrony obszaru Zalew Szczeciński PLB320009 zaliczają się następujące gatunki ptaków i ich siedliska: trzciniak, płaskonos, cyranka, krakwa, gęgawa, gęś zbożowa, głowienka, czernica, ogorzałka, gągoł, sieweczka obrożna, rybitwa czarna, derkacz, łabędź krzykliwy, łyska, bielik, mewa srebrzysta, mewa mała, brzęczka, podróżniczek, bielaczek, nurogęś, kania czarna, kania ruda, wąsatka, kormoran czarny, siewka złota, perkoz dwuczuby, kropiatka, ohar, czajka. Dla obszaru Natura trwa obecnie procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Z uwagi na brak obowiązującego PZO, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r. znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego zinventaryzowano występowanie następujących przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000: brzęczka, gęgawa, krakwa, podróżniczek oraz wąsatka. Ww. tymczasowe cele ochrony wskazują na konieczność utrzymania liczebności populacji (w szczególności lęgowej) poszczególnych gatunków oraz utrzymania stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych oraz żerowiskowych. Teren inwestycyjny nie stanowi atrakcyjnego miejsca lęgowego oraz żerowiskowego dla wskazanych gatunków. W związku z powyższym jego realizacja nie będzie związana z uszczupleniem miejsc występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, a tym samym nie będzie negatywnie oddziaływać na określone cele ochrony.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 należą siedliska przyrodnicze: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twardowodneoligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością, 4030 suche wrzosowiska, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, 6210 murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 6440 łąki selemnicowe, 9110 kwaśne buczyny, 9130 żyzne buczyny, 9160 grąd subatlantycki, 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9190 kwaśne dąbrowy, 91D0 bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, 91F0 lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, 91I0 ciepłolubne dąbrowy oraz gatunki nocek łydkowłosa, nocek duży, bóbr europejski, wydra, wilk, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, kiełb białopłetwy, boleń, koza, jelonek rogacz, pachnica dębowa, kozioróg dębosz, zateczek łamliwy. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1661 z późn. zm.). W buforze 5 km od granic terenu inwestycyjnego nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 należą siedliska przyrodnicze: 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 91D0 bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 9190 kwaśne dąbrowy. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych – ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2014 r. sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1658 z późn. zm.). W buforze 5 km stwierdzono kilka płatów siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) – zlokalizowanych w odległości ok. 4,8 km. Celem ochrony dla wskazanego siedliska jest podjęcie działań zmierzających do przywrócenia właściwego stanu ochrony, w tym zachowanie lasów z udziałem martwego drewna, poprawa warunków hydrologicznych oraz eliminacja gatunków obcych wpływających na stan siedliska. Niemniej jednak, uwzględniając zakres i skalę przedsięwzięcia oraz jego odległość od zinventaryzowanych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, wyklucza się negatywne oddziaływanie realizacji i eksploatacji inwestycji na stan ww. siedliska przyrodniczego.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na możliwość realizacji celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony występujących w ww. obszarach Natura 2000 należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie na nie negatywnie oddziaływać, nie pogorszy integralności tych obszarów, jak również nie wpłynie na ich wzajemne powiązania, w tym powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000 oraz nie stoi w kolizji z realizacją celów ochrony ustalonych dla przedmiotów ochrony. Ponadto, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z prawdopodobieństwem zainicjowania określonych w PZO zagrożeń dla poszczególnych gatunków.

Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi przeprowadziły organy inspekcji sanitarnej, tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie oraz Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny

w Szczecinie. Pierwszy z ww. organów uwzględniając m.in. lokalizację (teren przemysłowy), zasięg oddziaływania oraz charakter powstającej emisji stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na życie i zdrowie ludzi. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, uwzględniając lokalizację inwestycji (poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wody) oraz brak przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie oddziaływania akustycznego stwierdził, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie naruszać warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Odnosnie wpływu na krajobraz należy zauważyć że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach terenu przemysłowego, który aktualnie pozostaje silnie przekształcony i nie wyróżnia się istotnymi walorami krajobrazowymi. Realizacja inwestycji będzie wiązać się co prawda z wprowadzeniem nowych obiektów kubaturowych oraz przekształceniem terenu. Należy jednak uznać, że planowane zagospodarowanie terenu jest zgodnie z ustaleniami MPZP oraz spójne z dotychczasowym sposobem wykorzystywania terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa.

Uwzględniając skalę, zakres oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko również w ujęciu skumulowanym. Oddziaływanie przedsięwzięcia i powstająca emisja zamkną się w granicach terenu inwestycyjnego. W sąsiedztwie brak jest innych zakładów, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Stopień przekształcenia terenu inwestycyjnego skutkuje niską atrakcyjnością i ograniczonym wykorzystywaniem przez lokalną faunę – realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się więc do powstania bariery ekologicznej. W sąsiedztwie zlokalizowane są również liczne obszary bardziej wartościowe przyrodniczo, które mogą być wykorzystywane przez zwierzęta, w szczególności przez przedstawicieli ornitofauny. Do obszarów takich należą m. in. Mewia Wyspa, Kacza Wyspa (obie zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003), Lasek Marlecki, Stawy Długie (w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012) czy Skolwiński Ostów.

Planowane przedsięwzięcie, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), nie kwalifikuje się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Niemniej podjęte zostaną dodatkowe działania minimalizujące ograniczające skutki potencjalnych awarii (np. pożar, awaria maszyn) – należą do nich m. in. eksploatacja zakładu zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi, stosowanie automatycznych zabezpieczeń wszelkich instalacji (w tym system awaryjnego odcięcia zasilania w przypadku awarii). Potencjalna awaria może również wystąpić w związku z eksploatacją zespołu zbiorników olejowych. Wśród działań minimalizujących zagrożenie w tym zakresie należy wskazać sukcesywną kontrolę ich stanu technicznego, wyposażenie terenu zakładu w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków oraz umieszczenie zbiorników w specjalnej „wannie” o pojemności największego ze zbiorników.

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na zakres prac, lokalizację, wykorzystane materiały i technologię robót. Ponadto, z analizy charakteru przedsięwzięcia i sposobu przystosowania do zmian klimatu wynika, że przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na ekstremalne zjawiska klimatyczne. Teren inwestycyjny częściowo zlokalizowany jest w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (prawdopodobieństwo powodzi raz na 100 lat) oraz 0,2% (prawdopodobieństwo powodzi raz na 500 lat). Niemniej jednak, cała infrastruktura planowanej inwestycji zlokalizowana zostanie powyżej wysokości zagrożenia powodziowego. W związku z powyższym nie ma konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń.

Eksploatacja inwestycji nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, tym samym nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na zmianę klimatu, zarówno w ujęciu lokalnym, jak i regionalnym.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Również realizacja i późniejsza eksploatacja analizowanej inwestycji nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Nie przewiduje się likwidacji planowanej inwestycji, jednak gdyby do tego doszło, oddziaływanie na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będzie wiązało się z prowadzeniem prac demontażowych, w związku z czym należy spodziewać się powstania oddziaływań zbliżonych, jak na etapie realizacji przedsięwzięcia. Powstające na tym etapie uciążliwości będą krótkotrwałe, natomiast wykonanie poszczególnych prac likwidacyjnych przy uwzględnieniu aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Uwzględniając lokalizację, skalę, lokalny charakter oraz rodzaj powstałych emisji, zarówno na etapie budowy i eksploatacji, uznano że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Z powyższej analizy wynika, iż informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w tym: zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko i dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia, pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie i z tego też względu uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Podsumowując stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska, wobec tego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronie służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Smolik, Vestas Manufacturing Poland Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44, 70-404 Szczecin – list polecony (ZPO)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin – e-PUAP.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wincentego Pola 6, 71-342 Szczecin – e-PUAP.
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – e-PUAP.
4. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – e-PUAP.