

Nazwa dokumentu:

projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Stanowisko
1.	MC	§ 1	<p>1. W § 1 w pkt 1 projektu rozporządzenia:</p> <p>1) w objaśnieniu terminu „konto” stosuje się określenie „tożsamość właściciela konta” po czym w pkt 2 wskazuje się, że "konto" jest zakładane dla podmiotu; w projekcie należy ujednolicić stosowane określenia;</p> <p>2) wyrazy „zwanego dalej system teleinformatyczny” zastąpić wyrazami „zwanego dalej „systemem teleinformatycznym””;</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W zakresie uwagi wyrażonej w pkt 1 projekt rozporządzenia zostanie zmieniony. Definicja właściciela konta zostanie przeniesiona do pkt 1 a definicja konta do pkt 2 w § 1. W definicji właściciela konta konieczne jest użycie innego określenia dla jednostki posiadającej konto w systemie teleinformatycznym. Dlatego też posłużono się ogólnym określeniem <i>podmiot</i>, tak aby objąć nim osoby fizyczne, jak i podmioty niebędące osobami fizycznymi. Zaproponowana zmiana pozwala na lepsze zrozumienie tych relacji, gdyż wyjaśnienie pojęcia właściciel konta pojawia się na początku projektu i w dalszej jego treści projekt konsekwentnie się tym pojęciem posługuje.</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W zakresie uwag wyrażonych w pkt 2 zmiana została dokonana zgodnie z sugestią.</p>

			<p>3) po wyrazie „podporządkowanymi” proponuję dodać wyrazy „temu właścicielowi konta”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W zakresie uwag wyrażonych w pkt 2 zaproponowane doprecyzowanie nie jest konieczne, gdyż innego wniosku nie można wywieść z projektowanej definicji, a proponowane uzupełnienie wpłynęłoby na czytelność definicji.</p>
			<p>2. Odnośnie § 1 w pkt 3 projektu rozporządzenia wyjaśnienia wymaga, o jakim koncie własnym osoby fizycznej jest mowa? W pkt 2 wskazano, że "konto" jest zakładane dla podmiotu, a nie dla osoby fizycznej, więc w tym zakresie przepis wymaga doprecyzowania. Także określenie „zarządzanie kontem na koncie własnym" należy przeredagować, gdyż zawiera niepotrzebne powtórzenie. Ponadto należy wskazać, jakie "czynności inne niż zarządzanie kontem" będzie dokonywała osoba uprawniona. Projektowany zapis: „wykonywania czynności innych niż zarządzanie kontem na koncie (...) innego właściciela konta” wymaga precyzyjniejszej redakcji. Ten fragment</p>	<p>Uwaga do wyjaśnienia</p> <p>Projekt rozporządzenia stanowi o <i>podmiocie</i>, którym jest osoba fizyczna jak i osoba niebędąca osobą fizyczną. Konto własne, o którym mowa w § 1 w pkt 3 to konto podmiotu będącego osobą fizyczną. Taka osoba, zgodnie z projektem rozporządzenia, które ma zostać wydane na podstawie art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, będzie użytkownikiem uprawnionym na swoim koncie. Konto będzie obsługiwane tylko przez osoby fizyczne. Definicja użytkownika uprawnionego została zmodyfikowana w sposób, który wskazuje do jakich czynności uprawniony użytkownik jest kompetentny. Nowa treść przepisu stanowi: <i>użytkownika uprawnionym – rozumie się przez to osobę fizyczną, która posiada uprawnienie na koncie własnym lub koncie innego właściciela konta do</i></p>

			<p>wymaga wyjaśnienia, gdyż nie jest jasne czy kontem "podmiotu A" będą mogły zarządzać osoby fizyczne, które nie są związane z "podmiotem A" ale są związane z "podmiotem B"?</p> <p>3. Proponuję zmianę brzmienia pkt 5 § 1, gdyż pismo procesowe lub wniosek to również dokument, dlatego zasadne wydaje się dodanie, że chodzi o inny dokument.</p> <p>3. Proponuję następującą zmianę brzmienia pkt 5 § 1:</p> <p>„5) piśmie – rozumie się przez to pismo procesowe albo wniosek lub oświadczenie składane ustnie w biurze podawczym sądu rejonowego przez osobę wskazaną w art. 196b ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne, zwaną dalej „prawem restrukturyzacyjnym”, lub inny dokument.”</p>	<p><i>wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;</i></p> <p>Uwaga nieuwzględniona Należy zgodzić się z uwagą, że pismo procesowe jest również dokumentem, niemniej jednak dążąc do zachowania spójności z ustawą, zasadnym jest podtrzymanie zastosowanego rozróżnienia w projektowanym rozporządzeniu, a tym samym również projektowanej definicji. W tym zakresie wskazać należy na art. 196a ust. 1 ustawy Prawa restrukturyzacyjne, w którym to również dokonuje się rozróżniania na pisma procesowe oraz dokumenty.</p>
2.	MC	§ 2 ust. 1	<p>W § 2 ust. 1 nie jest jasne w jaki sposób użytkownik wnoszący pismo będzie uwierzytelniany, czy za pośrednictwem profilu zaufanego? Należy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Możliwe sposoby uwierzytelnienia użytkownika w systemie teleinformatycznym zostały określone w projekcie rozporządzenia stanowiącym</p>

			przesądzić jaki podpis wnoszonego pisma procesowego będzie uznany za wystarczający.	wykonanie delegacji z art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przewiduje się następujące sposoby uwierzytelnienia przez osobę fizyczną: 1) poprzez wpisanie nazwy użytkownika i hasła; 2) używając kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego, podpisu zaufanego, którego certyfikat jest zapisany na koncie; 3) za pośrednictwem węzła krajowego identyfikacji elektronicznej.
3.	MC	§ 3 ust. 1	W § 3 ust. 1 projektu rozporządzenia budzą wątpliwości czynności w zakresie opisu obsługi przyjęcia wniosku przez biuro podawcze; w szczególności nieuzasadniona wydaje się konieczność ręcznego podpisania w obecności urzędnika wydruku cyfrowo odwzorowanego dokumentu wniesionego osobiście przez osobę składającą pismo.	Uwaga nieuwzględniona Osoba dokonująca czynności procesowej w biurze podawczym sądu rejonowego nie będzie podpisywać wydruku cyfrowego odwzorowania dokumentu, a wprowadzoną do systemu teleinformatycznego treści pisma wraz z wykazem załączników.
4.	MC	Uwaga ogólna	Brak informacji na czym polega założenie konta: czy zakłada je sąd na wniosek osoby, która chce skorzystać z możliwości wniesienia pisma za pośrednictwem systemu teleinformatycznego?	Sposób zakładania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sadowe stanowi przedmiot odrębnej regulacji, tj. projektu rozporządzenia, którego delegacja zawarta została w art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju

			<p>Jeśli tak – czy wniosek ten może być także złożony drogą elektroniczną, czy wyłącznie za pośrednictwem biura podawczego? Czy raczej osoba ta zakłada konto samodzielnie w systemie teleinformatycznym.</p>	<p>sądów powszechnych.</p>
--	--	--	---	----------------------------